



# 澳門特別行政區人口政策框架 諮詢意見報告及意見匯編

Relatório e opiniões da Consulta Pública sobre o Enquadramento  
da Política Demográfica da RAEM

諮詢期：2012年11月3日至2013年2月3日

Período de consulta: 3 de Novembro de 2012 a 3 de Fevereiro de 2013



澳門特別行政區政府政策研究室

Governo da Região Administrativa Especial de Macau

Gabinete de Estudo das Políticas



# 目錄

前言.....	12
<b>第一章 意見分析報告</b> .....	14
<b>第二章 意見匯編</b>	
<b>第一節 意見收集會意見</b>	
1.1 工商及金融界別意見收集會(2012年11月5日).....	61
1.2 社會服務、勞工及慈善界別意見收集會(2012年11月20日).....	75
1.3 公眾意見收集會(2012年12月11日).....	89
1.4 文化、教育及青年界別意見收集會(2013年1月15日).....	104
1.5 專業界別意見收集會(2013年1月26日).....	119
<b>第二節 應邀出席的意見收集會意見</b>	
2.1 應澳門中華總商會邀請出席的意見收集會(2012年11月16日).....	128
2.2 應澳門家庭團聚聯合會邀請出席的意見收集會(2012年11月27日).....	138
2.3 應澳門中華總商會青年委員會邀請出席的意見收集會(2012年11月27日).....	162
2.4 應澳門建築置業商會邀請出席的意見收集會(2012年12月5日).....	166
2.5 應民政總署——北區社區服務諮詢委員會邀請出席的意見收集會 (2012年12月6日).....	171
2.6 應澳門街坊會聯合總會北區辦事處邀請出席的意見收集會(2012年12月13日)...	188
2.7 應澳門婦女聯合總會邀請出席的意見收集會(2013年1月4日).....	195
2.8 應澳門工會聯合總會邀請出席的意見收集會(2013年1月4日).....	202
2.9 應澳門街坊會聯合總會邀請出席的意見收集會(2013年1月11日).....	211
2.10 應澳門歸僑總會邀請出席的意見收集會(2013年1月12日).....	218
2.11 應離島社團代表及居民邀請出席的意見收集會(2013年1月16日).....	225
2.12 應澳門中華學生聯合總會時事關注小組邀請出席的意見收集會 (2013年1月22日).....	232
2.13 應民眾建澳聯盟邀請出席的意見收集會(2013年1月31日).....	237
2.14 應澳門中華學生聯合總會、澳門中華新青年協會及澳門青 年聯合會邀請出席的意見收集會(2013年2月2日).....	247



### 第三節 重點諮詢問題意見

3.1	通過圖文傳真送來對重點諮詢問題的意見	
3.1.1	未署名市民意見(2012年11月12日接收).....	252
3.1.2	未署名市民意見(2012年11月12日接收).....	254
3.1.3	未署名市民意見(2012年11月12日接收).....	256
3.1.4	未署名市民意見(2012年11月14日接收).....	258
3.1.5	未署名市民意見(2012年11月14日接收).....	260
3.1.6	未署名市民意見(2012年11月14日接收).....	262
3.1.7	未署名市民意見(2012年11月20日接收).....	264
3.1.8	未署名市民意見(2012年11月20日接收).....	266
3.1.9	未署名市民意見(2012年11月23日接收).....	268
3.2	通過郵寄送來對重點諮詢問題的意見	
3.2.1	未署名市民意見(2012年11月20日接收).....	270
3.2.2	未署名市民意見(2012年11月28日接收).....	272
3.2.3	未署名市民意見(2012年11月28日接收).....	274
3.2.4	Kenneth Ng意見(2012年11月28日接收).....	276
3.2.5	未署名市民意見(2012年11月28日接收).....	278
3.2.6	未署名市民意見(2012年11月28日接收).....	280
3.2.7	廣大坊眾意見(2012年11月29日接收).....	282
3.2.8	未署名市民意見(2012年11月30日接收).....	284
3.2.9	未署名市民意見(2012年11月30日接收).....	286
3.2.10	未署名市民意見(2012年11月30日接收).....	288
3.2.11	未署名市民意見(2012年11月30日接收).....	290
3.2.12	未署名市民意見(2012年11月30日接收).....	292
3.2.13	未署名市民意見(2012年12月3日接收).....	294
3.2.14	未署名市民意見(2012年12月3日接收).....	296
3.2.15	未署名市民意見(2012年12月3日接收).....	298
3.2.16	未署名市民意見(2012年12月3日接收).....	300
3.2.17	未署名市民意見(2012年12月3日接收).....	302
3.2.18	未署名市民意見(2012年12月5日接收).....	304
3.2.19	未署名市民意見(2012年12月5日接收).....	306
3.2.20	未署名市民意見(2012年12月5日接收).....	308
3.2.21	未署名市民意見(2012年12月5日接收).....	310

3.2.22	未署名市民意見(2012年12月6日接收).....	312
3.2.23	未署名市民意見(2012年12月6日接收).....	314
3.2.24	未署名市民意見(2012年12月6日接收).....	316
3.2.25	未署名市民意見(2012年12月6日接收).....	318
3.2.26	未署名市民意見(2012年12月6日接收).....	320
3.3	通過電腦網絡提交的重點諮詢問題意見	
3.3.1	陳麗麗意見(2012年11月3日提交).....	322
3.3.2	clarence意見(2012年11月4日提交).....	324
3.3.3	lao iao fok意見(2012年11月5日提交).....	326
3.3.4	陳大文意見(2012年11月7日提交).....	328
3.3.5	澳門科技大學龐川意見(2012年11月7日提交).....	330
3.3.6	打倒官商勾結意見(2012年11月9日提交).....	332
3.3.7	MR. LEI TAT HONG意見(2012年11月12日提交).....	334
3.3.8	陳鵬之意見(2012年11月14日提交).....	337
3.3.9	科大意見(2012年11月15日提交).....	340
3.3.10	石永東意見(2012年11月19日提交).....	342
3.3.11	周立剛意見(2012年11月20日提交).....	344
3.3.12	澳門科技大學意見(2012年11月20日提交).....	346
3.3.13	BAGGIOCHAN意見(2012年11月20日提交).....	348
3.3.14	澳門科技大學意見(2012年11月21日提交).....	350
3.3.15	未署名市民意見(2011年11月21日提交).....	352
3.3.16	lvy意見(2011年11月22日提交).....	354
3.3.17	劉秀珍意見(2012年11月23日提交).....	355
3.3.18	楊熙意見(2012年11月26日提交).....	357
3.3.19	曹騰意見(2012年11月26日提交).....	360
3.3.20	Zhangqian意見(2012年11月28日提交).....	363
3.3.21	陳汀波意見(2012年11月29日提交).....	364
3.3.22	吳鋼意見(2012年11月29日提交).....	366
3.3.23	莫蕙意見(2012年11月30日提交).....	367
3.3.24	易濤意見(2012年12月2日提交).....	369
3.3.25	黃路芬意見(2012年12月2日提交).....	371
3.3.26	澳門科技大學意見(2012年12月3日提交).....	373
3.3.27	澳門特別行政區支持者意見(2012年12月7日提交).....	375



3.3.28	朱小姐意見(2012年12月10日提交).....	377
3.3.29	葉生意見(2012年12月13日提交).....	379
3.3.30	曾瑪莉意見(2012年12月22日提交).....	381
3.3.31	何志力意見(2013年1月2日提交).....	384
3.3.32	李生意見(2013年1月7日提交).....	388
3.3.33	連信華意見(2013年1月31日提交).....	390
3.3.34	區紀勇意見(2013年1月31日提交).....	392
3.3.35	MR.CHE意見(2013年2月2日提交).....	410

#### **第四節 書面意見**

4.1	澳門德國商會袁松山會長“澳門德國商會之建議提案” (2012年11月5日接收).....	412
4.2	羅坤賢意見(2012年11月7日接收).....	415
4.3	澳門家庭團聚聯合會李玉蘭、鄭觀孝“關於澳門特別行政區人口政策 之意見”(2012年11月27日接收).....	419
4.4	北區社諮委員李玉培“人口政策 重在執行”(2012年12月6日接收).....	422
4.5	新澳門學社“人口政策諮詢基調偏頗 新澳門學社要求及時糾正” (2012年12月6日接收).....	423
4.6	北區社諮委周宜心“培養多語人才 當局須做好相關配套” (2012年12月19日接收).....	424
4.7	特區政府婦女事務委員會委員廖漢山“對澳門人口政策的一點意見” (2012年12月26日接收).....	425
4.8	澳門工會聯合總會“對《澳門特別行政區人口政策框架》文本的意見” (2013年1月4日接收).....	427
4.9	社會服務諮詢委員會李衛燕、阮志輝、黃仁民、楊淑賢、劉雪雯“善 用橫琴機遇 共建優質安老服務 造福兩地居民”(2013年1月7日接收).....	429
4.10	婦女事務委員會委員黃敏兒意見(2013年1月7日接收).....	431
4.11	“鏡平學校對人口政策諮詢意見”(2013年1月15日接收).....	432
4.12	澳門永久居民未受惠子女家長會意見(2013年1月23日接收).....	434
4.13	未署名市民意見(2013年1月30日接收).....	436
4.14	澳門家庭團聚會家長“關於澳門特區人口政策的一些見解” (2013年1月31日接收).....	438
4.15	澳門建築置業商會“意見書”(2013年1月31日接收).....	441

4.16	澳門家庭團聚聯合會理事長李玉蘭“關於澳門特別行政區人口政策之淺見” (2013年1月31日接收).....	443
4.17	澳門生態學會“對《人口政策框架公眾諮詢》的意見”(2013年2月1日接收).....	445
4.18	澳門學者同盟會長楊允中“對澳門人口政策的幾點意見” (2013年2月1日接收).....	446
4.19	澳門學者同盟副會長李嘉曾“澳門人口預測與對策評議” (2013年2月1日接收).....	447
4.20	澳門學者同盟副秘書長冷鐵勛“關於人口政策框架諮詢文本的意見” (2013年2月1日接收).....	451
4.21	澳門理工學院副教授賴偉良意見(2013年2月3日接收).....	453

## 第五節 電話意見

5.1	未留名市民意見(2012年11月5日留言).....	457
5.2	未留名市民意見(2012年11月6日留言).....	457
5.3	梁先生意見(2012年11月9日留言).....	458
5.4	張小姐意見(2012年11月9日留言).....	463
5.5	梁先生意見(2012年11月11日留言).....	463
5.6	未留名市民意見(2012年11月28日留言).....	466
5.7	未留名市民意見(2012年12月7日留言).....	466
5.8	甘小姐意見(2012年12月7日留言).....	466
5.9	未留名市民意見(2013年1月28日留言).....	466
5.10	未留名市民意見(2013年1月29日留言).....	473
5.11	未留名市民意見(2013年1月30日留言).....	478

## 第六節 電郵意見

6.1	FuKuok Wai意見(2012年11月4日提交).....	488
6.2	ngwai意見(2012年11月4日提交).....	488
6.3	澳門科技大學張靜華意見(2012年11月7日提交).....	488
6.4	柳旭東意見(2012年11月15日提交).....	490
6.5	張博堅意見(2012年11月19日提交).....	490
6.6	Amanda Lee意見(2012年11月22日提交).....	491
6.7	黑鴨子意見(2012年11月24日提交).....	492
6.8	LiDong意見(2012年11月27日提交).....	493
6.9	Minghui Chen意見(2012年11月27日提交).....	493



6.10	lili-1406意見(2012年11月29日提交).....	494
6.11	阮玉笑意見(2013年1月9日提交).....	495
6.12	林先生意見(2013年1月12日提交).....	499
6.13	高先生意見(2013年1月16日提交).....	500
6.14	黃子龍意見(2013年1月21日提交).....	500
6.15	Mou Kuan Un意見(2013年1月22日提交).....	501
6.16	澳門青年展翅會會長余健南意見(2013年1月23日提交).....	502
6.17	吳雅玲、陳健新意見(2013年2月2日提交).....	504
6.18	劉景仲意見(2013年2月2日提交).....	507
6.19	聚賢同心協會秘書處意見(2013年2月3日提交).....	509
6.20	甄民捷意見(2013年2月3日提交).....	511

## 第七節 報章社論、評論文章

7.1	區域融合壓抑樓價(澳門日報, 2012年11月3日).....	515
7.2	在人口領域制約可持續發展的四個矛盾(新華澳報, 2012年11月3日).....	516
7.3	增供人力資源提升人口素質首選是“海歸”(新華澳報, 2012年11月5日).....	519
7.4	人口政策諮詢一石激起千重浪 政府宜解現困再謀將來 (澳門日報, 2012年11月5日).....	522
7.5	提防激化競爭釀政治衝擊(澳門日報, 2012年11月5日).....	524
7.6	淺談本次人口政策諮詢需改進之處(濠江日報, 2012年11月5日).....	525
7.7	完善專才政策 免削競爭力(澳門日報, 2012年11月6日).....	527
7.8	人口政策諮詢共迎挑戰(新報, 2012年11月6日).....	528
7.9	十問人口政策文本泛泛之談難提升質素(市民日報, 2012年11月7日).....	529
7.10	應研究設立“澳門綠卡”及其計分制度(新華澳報, 2012年11月7日).....	530
7.11	澳人不缺能力缺閱歷(澳門日報, 2012年11月8日).....	536
7.12	澳門人口政策規劃何去何從?(力報, 2012年11月8日).....	537
7.13	加強“社會養子” 破解生育困局(時事新聞報, 2012年11月8日).....	538
7.14	經濟發展須與環境質素協調(時事新聞報, 2012年11月8日).....	540
7.15	人口政策不能單條腿走路(時事新聞報, 2012年11月8日).....	542
7.16	恐怕還不止這些(時事新聞報, 2012年11月8日).....	544
7.17	人口政策無新意 本末倒置輸人才(訊報, 2012年11月9日).....	545
7.18	中產階層胡亂定 人口政策呈粗疏 政研室炮制諮詢框架質劣備受質疑 (訊報, 2012年11月9日).....	547
7.19	“研究成果”又低劣 特區政府再“燒錢”(訊報, 2012年11月9日).....	549



7.20	澳人優先上位的用工政策需要檢討(大眾報, 2012年11月11日).....	551
7.21	澳需怎樣的未來人口政策?(澳門日報, 2012年11月11日).....	553
7.22	人口八十萬居地何處尋 —— 議科學解決人口密度難題 (濠江日報, 2012年11月12日).....	555
7.23	人口負債不利經濟發展(澳門日報, 2012年11月12日).....	557
7.24	籌設資料庫清晰人資供求(澳門日報, 2012年11月12日).....	558
7.25	區域合作漸成主流 澳珠雙贏智在配合(澳門日報, 2012年11月12日).....	559
7.26	政策配合 企業思維跟上(澳門日報, 2012年11月13日).....	561
7.27	人和為本 凝聚人心(澳門日報, 2012年11月14日).....	562
7.28	澳門人口預測與對策評議(澳門日報, 2012年11月14日).....	567
7.29	人口政策應考慮城規及交通(新華澳報, 2012年11月14日).....	572
7.30	制定人口政策履行施政承諾(濠江日報, 2012年11月15日).....	573
7.31	人才是社會發展關鍵(澳門日報, 2012年11月16日).....	575
7.32	權衡“外腦計劃”推進社會發展(澳門日報, 2012年11月17日).....	577
7.33	一年容易又派錢 八千難平矛盾深(訊報, 2012年11月17日).....	579
7.34	應以更為友善的態度 對待外勞和在澳就讀的外地學生 (濠江日報, 2012年11月19日).....	581
7.35	高速發展模式不可持續(力報, 2012年11月20日).....	583
7.36	從三則新聞看下一個十年(力報, 2012年11月20日).....	584
7.37	澳門人口政策走向初探(澳門日報, 2012年11月21日).....	585
7.38	澳門人口成長應儘量壓低(力報, 2012年11月22日).....	588
7.39	世旅中心不應淪為空談(澳門商報, 2012年11月22日).....	589
7.40	澳門人口不能再多!(力報, 2012年11月23日).....	590
7.41	澳門不能批准太多外地人士定居(力報, 2012年11月23日).....	591
7.42	人口政策須適澳(濠江日報, 2012年11月27日).....	592
7.43	人口政策之論(星報·澳門, 2012年11月28日).....	594
7.44	認真規劃好細節(澳門日報, 2012年11月28日).....	597
7.45	界定專才解決中青年優才困境(澳門日報, 2012年11月29日).....	599
7.46	官民合作醫療紓壓(澳門日報, 2012年12月3日).....	603
7.47	當局應完善公共配套和服務水平(力報, 2012年12月3日).....	604
7.48	推動多元需要人才技術(澳門日報, 2012年12月4日).....	605
7.49	濫用急診好好玩?(力報, 2012年12月4日).....	606
7.50	再論以城市承载力設定人口數量與規模(澳門日報, 2012年12月5日).....	607



7.51	改善經營環境擴大發展空間(市民日報, 2012年12月6日).....	610
7.52	政府小心變“奸角” 政治思維須與時並進(市民日報, 2012年12月7日).....	612
7.53	控制人口與多元發展矛盾(澳門日報, 2012年12月7日).....	614
7.54	探討應對人口老化正其時(新華澳報, 2012年12月7日).....	615
7.55	澳門人才斷層如何解?(大眾報, 2012年12月9日).....	617
7.56	教育與人才 —— 構建澳門優質人口社會的原動力 (澳門日報, 2012年12月11日).....	619
7.57	建多元社區支援服務網絡助長者原居安老(市民日報, 2012年12月11日).....	623
7.58	人口政策諮詢失分失色宜再細化符社會期許(市民日報, 2012年12月12日).....	625
7.59	提升素質人口政策終極目標(澳門日報, 2012年12月12日).....	627
7.60	如何可以做得好?(華僑報, 2012年12月12日).....	630
7.61	通過區域合作解決人口及城市承載能力矛盾 (澳門會展經濟報, 2012年12月13日).....	631
7.62	人口政策需考慮城市配套(澳門日報, 2012年12月13日).....	633
7.63	人口政策猶恐“知易行難”(時事新聞報, 2012年12月13日).....	634
7.64	運輸工務幾大劑 搞到好似小學雞(訊報, 2012年12月14日).....	635
7.65	外地優生留澳 引才最佳管道(大眾報, 2012年12月16日).....	638
7.66	小城怕擠(澳門日報, 2012年12月17日).....	640
7.67	不進則退(市民日報, 2012年12月18日).....	641
7.68	適度控制未來人口規模(澳門日報, 2012年12月19日).....	643
7.69	叫口號有學問(濠江日報, 2012年12月19日).....	646
7.70	二〇一二諮事殷鑑 政改諮詢荒謬反智·夜市項目民意逆轉 (正報, 2012年12月24日).....	648
7.71	專才入戶必須認證(澳門日報, 2012年12月25日).....	651
7.72	澳門人口(現代澳門日報, 2012年12月26日).....	652
7.73	人口政策宜多亮點(澳門日報, 2012年12月26日).....	653
7.74	積極應對人口老齡化(澳門日報, 2012年12月26日).....	657
7.75	一切政策應以提升澳人總體質素為依歸(市民日報, 2012年12月27日).....	661
7.76	人口政策應當與城市規劃相協調 警惕成為投資移民政策推高樓價 (訊報, 2012年12月28日).....	663
7.77	求變包容建幸福澳門(澳門日報, 2013年1月1日).....	665
7.78	要為人口老齡化未雨綢繆(市民日報, 2013年1月2日).....	666
7.79	多元發展從改變觀念始(澳門日報, 2013年1月4日).....	668

7.80	中小企業缺人才老問題的新思考(大眾報, 2013年1月6日).....	669
7.81	澳門新年新建設 澳人新歲新建言 —— 議填海新城及澳氹海底新通道 (濠江日報, 2013年1月7日).....	671
7.82	神秘的政府智囊團 —— 政策研究室(星報·澳門, 2013年1月9日).....	673
7.83	專業對口向前發展(澳門日報, 2013年1月10日).....	676
7.84	應推遲退休年齡 —— 好的人口政策前題是善用本地人(訊報, 2013年1月18日).....	677
7.85	香港施政報告思維何妨作澳門發展借鏡(市民日報, 2013年1月21日).....	680
7.86	也談澳門未來人口規模(澳門日報, 2013年1月21日).....	682
7.87	從人口政策談到經濟多元(時事新聞報, 2013年1月24日).....	684
7.88	藉科學手段完善人口政策(濠江日報, 2013年1月26日).....	686
7.89	創造知識型社會(濠江日報, 2013年1月29日).....	687
7.90	人口政策框架符澳門發展所需(澳門日報, 2013年1月30日).....	688
7.91	從旁觀角度看人口政策(時事新聞報, 2013年1月31日).....	691
7.92	解決居住問題要宏大規劃(澳門日報, 2013年2月1日).....	693
<b>第八節 電視評論節目意見</b>		
8.1	澳廣視“澳視新聞檔案”(2012年11月23日).....	694
8.2	蓮花衛視“澳門開講”(2012年12月14日).....	696
<b>第九節 電台評論節目意見</b>		
9.1	澳門電台“澳門講場”.....	705
<b>第三章</b>	<b>網絡民意調查報告摘要</b> .....	<b>724</b>
<b>第一節</b>	<b>網絡論壇檢視</b> .....	<b>725</b>
<b>第二節</b>	<b>社交網絡檢視</b> .....	<b>729</b>
<b>第四章</b>	<b>活動紀事</b> .....	<b>731</b>



# 前言

目前，澳門正全力落實世界旅遊休閒中心的發展定位，致力促進經濟適度多元化發展，因此本澳亦需要更高素質的人力資源。制訂符合發展所需、具有民意基礎的人口政策已是大勢所趨。有見及此，特區政府由2012年11月3日至2013年2月3日，展開為期三個月的人口政策框架公眾諮詢。

在三個月的諮詢期內，我們共舉辦了5場大型意見收集會，對象包括社會服務、勞工、文化教育、工商金融等界別；還應多個團體邀請，出席了14場小型意見收集會，以及透過熱線電話、電郵、傳真、郵政信箱、電台、電視台等不同渠道，廣泛蒐集社會各界的意見和建議。期間反應踴躍，共收集了527份，合共2,102條社會意見，涉及人口政策宗旨和目標、人口基本特徵與主要挑戰、提升人口素質、應對老齡化、優化人口移入機制、未來人口規模、人口承载力等不同範疇。為了科學地梳理、分析這些涵蓋廣泛的意見，我們採取了分類和歸納等方法，將2,102條意見逐一編列，撰寫意見分析報告，向社會各界匯報，也為特區政府在確定日後人口政策框架，分階段提出具體的人口政策措施時提供參考。

本書所載除意見分析報告外，還把社會各界透過書面、電郵、各項諮詢活動、報章、電視、電台所提的意見，悉數列出，供社會人士查閱。

人口問題複雜，人口政策關乎本澳居民生活的方方面面，每個政策環節都需要社會的共同參與。在此感謝各界對是次人口政策框架諮詢工作的大力支持。同時，我們期望藉此引起社會各界人士廣泛思考，求同存異、凝聚共識，以制定符合本澳實際且有效和可行的人口政策的措施，從而達成“優質人口、共建未來”的願景。

# Prefácio

Actualmente, Macau encontra-se na fase de implementação do seu posicionamento como Centro Internacional de Turismo e Lazer e de promoção do desenvolvimento da economia diversificada, pelo que, Macau necessita de recursos humanos de alta qualidade. A delineação de uma política demográfica, que articule com as necessidades do desenvolvimento do território e que se baseie na opinião pública, constitui uma tendência. Por esta razão, o Governo da RAEM realizou uma série de acções de consulta pública sobre o Enquadramento da Política Demográfica, do dia 3 de Novembro de 2012 até 3 de Fevereiro de 2013, pelo período de 3 meses.

Durante este período de consulta pública, realizámos 5 sessões de recolha de opiniões de grande dimensão, sendo destinatários o sector dos serviços sociais, sector laboral, sector cultural e educacional, sector industrial, comercial e financeiro, entre outros. A convite de mais de 10 associações, assistimos às sessões de recolha de opiniões de menor dimensão. A par disso, também temos vindo a recolher opiniões e sugestões através da linha aberta, correio electrónico, telefax, caixa postal, rádio e televisão. Com a participação activa da população, recebemos da sociedade 527 documentos, totalizando 2102 opiniões, as quais abrangem princípios e objectivos da política demográfica, principais características e desafios da demografia, aumento da qualificação da população, respostas ao envelhecimento, aperfeiçoamento do mecanismo de imigração, futura dimensão demográfica, capacidade de absorção demográfica, de entre outros aspectos. Com vista a organizar e analisar, de forma científica, as opiniões recolhidas que versam os mais diversos domínios, adoptámos o método de classificação e agrupamento, elaborando relatório de análise, com as 2102 opiniões alistadas, a fim de melhor informar os diferentes sectores da sociedade. Este relatório serve de referência ao Governo para a definição do enquadramento das políticas demográficas e lançamento faseado de medidas concretas.

Do relatório de análise, constam também as opiniões recolhidas por correio electrónico, jornal, televisão e rádio ou em diversas actividades de consulta, de modo a que seja facilitada a sua consulta pela sociedade.

A demografia é uma questão complexa e a sua política envolve todos os aspectos da vida quotidiana da população de Macau. Cada parcela da política depende da participação conjunta da sociedade. Aqui, apresentamos os nossos agradecimentos a todos os sectores pelo apoio prestado durante a consulta pública do Enquadramento das Políticas Demográficas. Ao mesmo tempo, esperamos que a sociedade venha a reflectir sobre esta temática e que daí se obtenham consensos, mesmo perante ideias diferentes, com vista a estabelecer medidas de política demográfica, com eficácia e viabilidade, que correspondam à realidade de Macau, concretizando assim o desejo de “a população qualificada permite-nos construir, em conjunto, o futuro”.



# 第一章 意見分析報告

隨著國家“十二五”規劃的正式出台、《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)》的穩步實施，澳門將獲得前所未有的發展機遇。目前，澳門正全力落實世界旅遊休閒中心的發展定位，致力於促進經濟適度多元化。

近年，人口素質、人口老化、人力資源數量、外僱管理和人才居留等人口議題已引起澳門社會的廣泛討論。為了深入貫徹科學施政的理念，特區政府一直將人口政策列為一項重要工作，務求本地人口能夠支持“世界旅遊休閒中心”的建設、經濟適度多元發展，並具備足夠的競爭力參與粵港澳世界級新經濟區域和優質生活圈的建設，為澳門的可持續發展提供有力保障。

為更穩妥地從澳門居民福祉和社會發展出發，制定符合本澳實際、有效和可行的人口政策，特區政府在2012年11月3日至2013年2月3日舉行了“澳門人口政策框架公眾諮詢”。期間，澳門特別行政區政府政策研究室共舉辦了5場大型意見收集會，聽取包括公眾、社會服務、勞工及慈善界別、文化、教育及青年界別、工商及金融界別，以及專業界別提出的意見和建議。同時，政策研究室還應本澳各團體的邀請，出席了14場小型意見收集會，並透過電話、電郵、傳真、郵政信箱等諮詢渠道，以及收集電視、電台、報章社論或評論文章意見等方式，廣泛收集本澳社會各界的意見和建議。

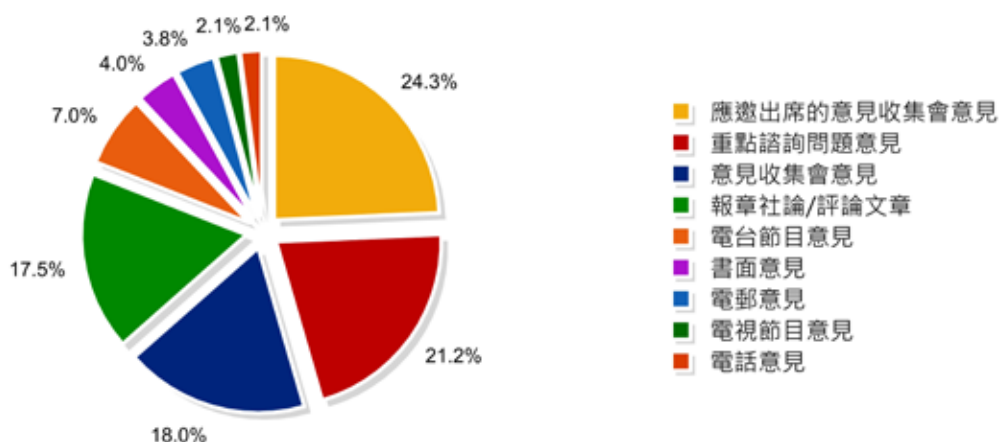
上述意見和建議將為特區政府在確定日後人口政策框架，分階段提出具體的人口政策措施時提供參考。

## 諮詢期間共收527份，共2,102條意見

經過統計，本次諮詢共收到527份社會意見，依數量排列包括應邀出席的意見收集會意見(128份，24.3%)、重點諮詢問題意見(112份，21.2%)、意見收集會意見(95份，18.0%)、報章社論/評論文章(92份，17.5%)、電台節目意見(37份，7.0%)、電郵意見(20份，3.8%)、書面意見(21份，4.0%)、電視節目意見(11份，2.1%)和電話意見(11份，2.1%)(見圖1)。

圖1 社會意見來源分佈

(2012/11/3-2013/2/3 總數=527份)



### 按人口政策範疇分類、歸納以豐富民意

人口問題複雜多變，人口政策與教育、社會保障、醫療、住屋等方面政策密切相關。居民在諮詢期內發表的意見頗多，涉及人口政策的多個範疇的議題。為了有效梳理這些複雜、豐富的意見，以及進行更科學化的分析，是次按主要的人口政策範疇進行分類和歸納，並將2,102條意見逐一編列。

表1 社會意見條數統計

人口政策範疇	意見條數	百分比
人口政策宗旨和目標	278	13.2%
人口基本特徵與主要挑戰	110	5.2%
未來人口規模	234	11.1%
提升人口素質	420	20.0%
應對老齡化	391	18.6%
優化人口移入機制	467	22.3%
人口承载力	153	7.3%
其他	49	2.3%
總計	2,102	100%



按主要人口政策範疇分類，是次諮詢收集到的意見中，涉及到“人口政策宗旨和目標”有278條，佔整體的13.2%；“人口基本特徵與主要挑戰”有110條，佔整體的5.2%；“未來人口規模”有234條，佔整體的11.1%；“提升人口素質”有420條，佔整體的20.0%；“應對老齡化”有391條，佔整體的18.6%；“優化人口移入機制”有467條，佔整體的22.3%；“人口承载力”有153條，佔整體的7.3%；“其他”有49條，佔整體的2.3%(見表1)。

## 社會關心的10項人口議題中，人口政策宗旨目標、優化人才居留機制、未來人口規模居首三位

為了讓社會更瞭解諮詢文本內的一些人口政策議題的關注度，我們把首10項具體議題按量排列。

表2 首十項議題一覽表

排名	議題	意見條數
1	人口政策宗旨和目標	278
2	優化人才居留機制	269
3	未來人口規模	234
4	通過健全老齡保障體系應對老齡化	218
5	優化外僱管理機制	198
6	通過生育政策應對老齡化	173
7	人口承载力	153
8	通過終身學習提升人口素質	152
9	通過人才培育提升人口素質	143
10	人口基本特徵與主要挑戰	110

各議題由首到尾依次為：人口政策宗旨和目標(278條)、優化人才居留機制(269條)、未來人口規模(234條)、通過健全老齡保障體系應對老齡化(218條)、優化外僱管理機制(198條)、通過生育政策應對老齡化(173條)、人口承载力(153條)、通過終身學習提升人口素質(152條)、通過人才培育提升人口素質(143條)、人口基本特徵與主要挑戰(110條)(見表2)。



需要指出的是，在本研究室委託易研方案(澳門)有限公司進行的網絡民意檢測研究中，網絡論壇討論量最多的是“優化人口移入機制”和“人口政策宗旨和目標”；Facebook關注度最高的是“優化人口移入機制”和“未來人口規模”；Youtube相關影片觀看次數最多的議題是“未來人口規模”和“優化人口移入機制”。換而言之，網絡民意所關心的議題和社會意見關注點基本相同。

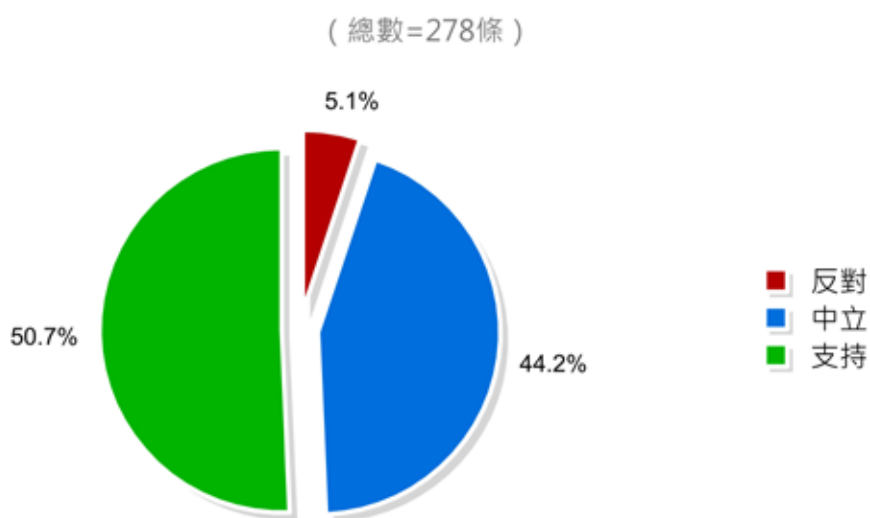
為讓社會瞭解各界人士就人口政策框架所提出的方方面面意見，下文按人口政策主要範疇分述。由於社會意見相當多，是次撰寫總結報告時，無法將全部內容一一予以闡述。有見及此，我們將社會比較關注的重點議題，同時做了社會意見的取態分析，謹供社會各界參閱。

社會各界透過書面、電話、傳真、電郵、各場諮詢活動，乃至在電視台、電台和報章發表的意見，均悉數載於第二章，供各界人士查閱。

### 認同政策宗旨和目標 素質和福祉要提高

如圖2所示，社會意見中共有278條意見對“人口政策宗旨和目標”議題表達了明確態度。當中，支持的意見最多(141條，50.7%)，中立意見次之(123條，44.2%)；反對意見較少(14條，5.1%)。

圖2 對人口政策宗旨和目標意見的取向性分佈



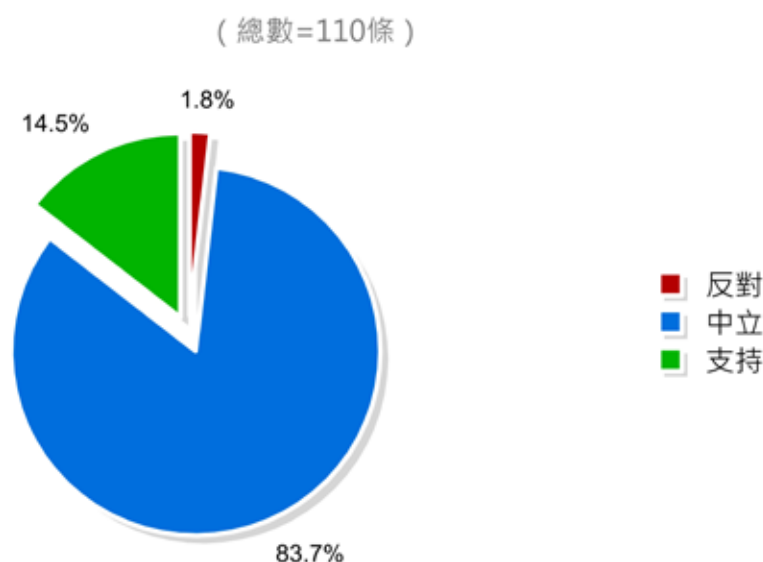
整體而言，社會意見基本認同人口政策框架的宗旨和目標，認為清晰的宗旨和目標定位，可以有效發揮澳門的優勢與提升澳門市民在未來各方面的機會與創造力，實現社會穩定繁榮。

在認同人口政策框架的宗旨和目標意見中，較多意見表達了認同人口政策框架的目標是要做到維護澳門居民的利益，努力促進澳門人才素質不斷提高。同時，也有意見認為澳門建設世界旅遊休閒中心的定位是正確的，但以澳門的現在情況來看，制約因素太多，擔心世界旅遊休閒中心定位難以達成，從而難以達到令澳門居民的生活水平穩步提升的目標。另有意見認為在沒有未來經濟政策和社會分配政策規劃推出前，人口政策框架所提的目標未必能符合實際。

### 針對人口基本特徵與挑戰 及早制定政策方向

如圖3所示，社會意見中共有110條意見對“人口基本特徵與主要挑戰”議題表達了明確態度。當中，中立意見比例最高，近八成四(92條，83.7%)；其次為支持意見(16條，14.5%)和反對意見(2條，1.8%)。

圖3 對人口基本特徵與主要挑戰意見的取向性分佈



綜合上述社會意見，絕大部分認同目前澳門人口的質素相對較低，澳門要構建世界旅遊休閒中心，走向世界，提高人口素質是正確的，也符合澳門發展的實際需要。有意見認為人口老化、人力資源不足等問題已成為澳門未來發展的瓶頸，因此有意見建議政府推行鼓勵生育政策；亦有意見認為澳門目前需要引入優質人才，以彌補現時因人口老化、出生水平不足、勞動力不足等問題帶來的影響。

但是，亦有意見認為諮詢文本中雖提到澳門生育水平遠低於人口更替水平，但沒有提到造成這種情況的原因和解決方法；同時，文本中也沒有顯示近年的出生人口的具體數字，故很難說明本澳人口更替不足。

### 關注未來人口規模變化 及早作出長遠規劃

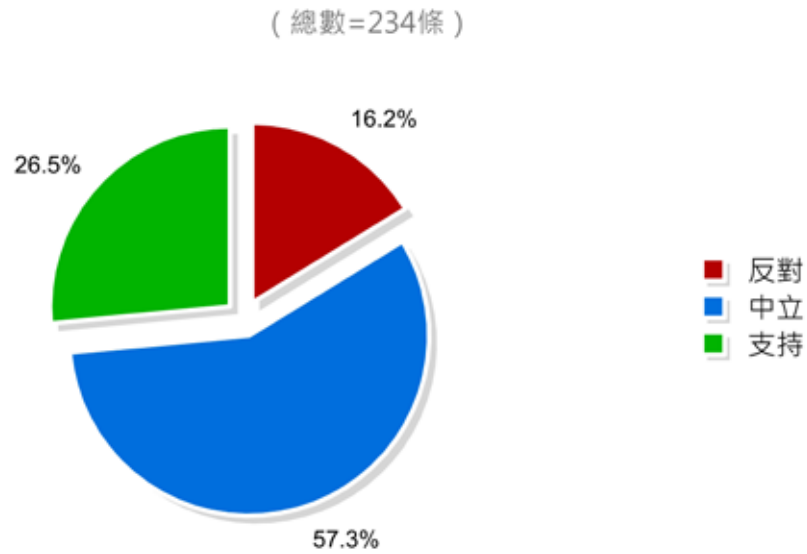
如圖4所示，社會意見中共有234條意見對“未來人口規模”議題表達了明確態度。當中，中立意見最多，逾五成五(134條，57.3%)；其次為支持意見，逾兩成五(62條，26.5%)；再次為反對意見，約一成六(38條，16.2%)。

歸納而言，總體意見基本上認同諮詢文本中採用“組成部分法”來推算未來人口規模，以應對澳門建設為世界旅遊休閒中心和發展經濟適度多元的需要來制訂與之相配合的人口政策，故認同對澳門未來的人口規模預測應包括作為主體的澳門市民，同時也應包括在本澳工作的外地勞工和在本澳就讀的外地學生等流動人口。也有意見認為，本澳未來社會整體呈現平穩上升狀態，但由於本澳經濟易受外來因素影響，不排除出現經濟波動的可能，故亦需考慮經濟波動對人口規模變化所產生的影響。

對於文本中提出未來人口規模的方案，無論表達中立、支持或反對意見，均有意見認為未來人口規模應取決於人口承載力，而土地資源及自然資源更是改善本地居民生活的主要因素。因此，必須在具備相關條件的情況下，才能考慮增加人口的途徑。



圖4 對未來人口規模意見的取向性分佈

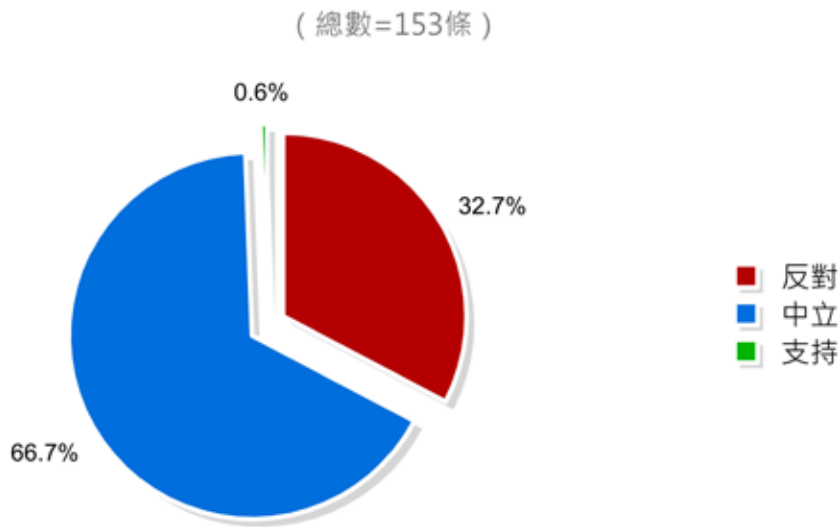


亦有意見認同文本中提出的未來人口規模方案，是作為公共設施設置之依據，雖然在不同時期可因應實際情況作適當調整，但政府亦應及早依據現階段所預測的未來人口規模，制訂社會、經濟、人口及城市建設等方面的短中期配套措施及長遠規劃工作；在考慮人口數量的同時，更不能忽略人口政策對人口及人力資源素質的影響。

### 倡議研究人口承载力 改善居民生活素質

如圖5所示，社會意見中共有153條意見對“人口承载力”議題表達了明確態度。當中，中立意見比例最高，逾六成五(102條，66.7%)；其次為反對意見，逾三成(50條，32.7%)；再次為支持意見(1條，0.6%)。

圖5 對人口承载力意見的取向性分佈



歸納而言，大部份意見認為人口承载力是討論未來人口規模的前提，應考慮包括土地、自然資源、環境保護、交通、醫療及福利等各項民生問題。有意見認為，為了達到建設世界旅遊休閒中心的目標，必須從宜居城市的角度考慮澳門未來的人口規模及承载力。

有意見認為隨著橫琴新區開發、港珠澳大橋通車，本澳與周邊地區的連接必將更緊密，人流交通的對接亦會日趨便利，這些將有助於紓緩澳門人口增長的壓力，保障居民生活舒適。

有意見認為考慮人口承载力的時候，除保障本地居民的需要外，同時也應評估對外來人口的接待能力。亦有意見指當局無視澳門承载力，認為有關政策似為增加大批移民人口作前期鋪墊。

## 完善教育體系建設 著力優化高等教育發展

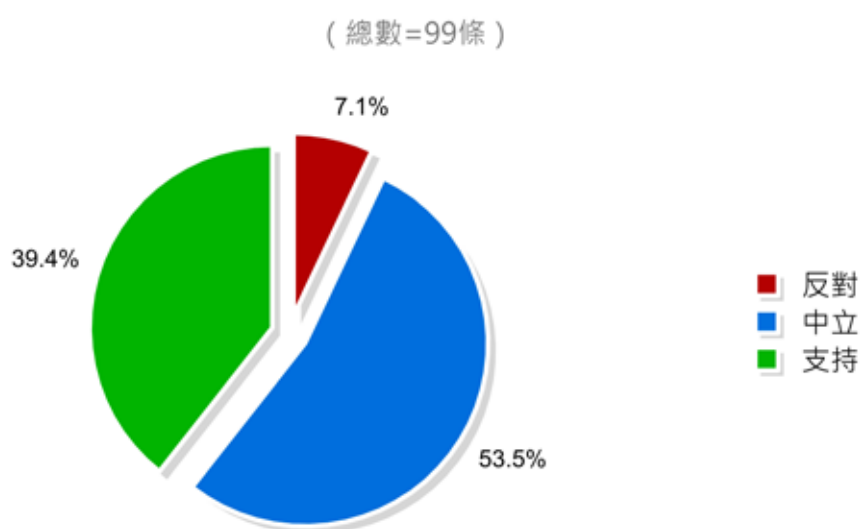
如圖6所示，社會意見中共有99條意見對“通過落實教育規劃提升人口素質”議題表達了明確態度。當中，中立意見比例最高，近五成四(53條，53.5%)；其次為支持意見，近四成(39條，39.4%)；再次為反對意見，不足一成(7條，7.1%)。



整體而言，社會意見認為特區政府要持續增加教育資源的投入，強化教育體系的建設，本澳要堅持走優質教育的道路，並且各階段的教育政策應該一體化，教育部門要認真研究各階段教育規劃的落實細節。

本澳是大中華地區率先實現十五年免費教育的城市。對此，社會意見認同要鞏固十五年免費教育制度，以保障人人有均等機會接受教育。也有部分居民認為，教育政策要與人口政策協調起來，令人口政策的後續措施與《非高等教育十年規劃》等長遠政策相互配合。居民也提出了完善本澳教育規劃的意見，當中有意見建議本澳教育規劃要加入本土教育、通識教育、品德/公民教育等元素。

圖6 通過落實教育規劃來提升人口素質意見的取向性分佈

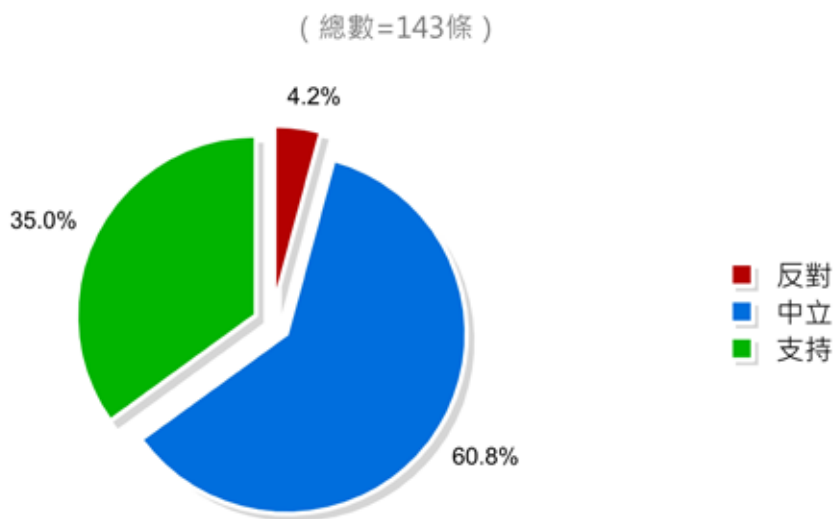


在高等教育制度上，有意見提出本澳高等教育已較回歸前有長足發展，但依然缺乏全面的競爭力。不少意見指出，作為培養人才的重要途徑，本澳高等教育在中長期發展中要加快對澳門經濟多元發展相關的產業人才培養，並要深化教育的區域合作，加快本地人才的培養速度。在眾多意見中，制訂高等教育中長期規劃、提升高等院校國際化水平、開辦更多與國際接軌的優質課程也是居民較多提議的完善方向。也有意見認為，應盡快推行新的《高等教育法》，因這是保障澳門高等教育持續發展並達致國際水準的關鍵，亦是為促進澳門經濟多元發展、培育急需優秀人才提供政策和資源保障。有反對意見則認為單靠文本中“落實教育規劃，推進優質教育”的政策所培育出來的人才無法滿足未來可持續發展的需要。

## 堅持培育本地人才為先 構建人才庫清晰人資供求

如圖7所示，社會意見中共有143條意見對“通過人才培育提升人口素質”議題表達了明確態度。當中，中立意見比例最高，近六成一(87條，60.8%)；其次為支持意見，達三成五(50條，35.0%)；再次為反對意見，不足半成(6條，4.2%)。

圖7 通過人才培育來提升人口素質意見的取向性分佈



整體上，社會意見認為人才對澳門未來發展具重要性，要配合“一個中心、一個平台”的發展目標去培育人才，讓澳門人成為建設澳門社會經濟的主導力量。而且，人才的開發、培養和善用要立足本地，利用好本地和區域資源做好本地人才培養的工作，包括培育不同類型的專才。有些意見表明，在培育人才時要避免出現供過於求的失衡情況。同時，也有意見指出本澳因專業認證制度的缺失而造成了職業錯配的人才浪費現象。在談及人才外流的情況時，有意見指出，政府應鼓勵在外地生活的本地人才回流，並設法創造空間留住這批人才。

諮詢文本提出培育多語人才。在葡語人才培育上，整體意見認為，政府要培養多語人才，既然本澳要打造成中葡經貿合作平台，教育政策中就應提倡中葡官方語言，而且要加大力度推動葡語教育，包括協助學校舉辦更多葡語課程。反對意見則認為本澳無法培養與凝聚相關語言人才。



特區政府重視構建人才資料庫。在人才資料庫方面，社會整體上認為，建立人才資料庫有助清晰人資供求的情況，令本地企業在選擇人才方面更透明、更方便，但建庫時要弄清人才的標準，政府要不斷完善人才庫的資料。就師資問題，教師的專業水準、待遇、專業地位是居民較為關注的。政府近年已推出多項獎學金，有意見認為未來大專助學金計劃應該與本澳人才政策相結合；對於中小企發展，也有意見建議政府適當提供資源協助中小企培訓員工。

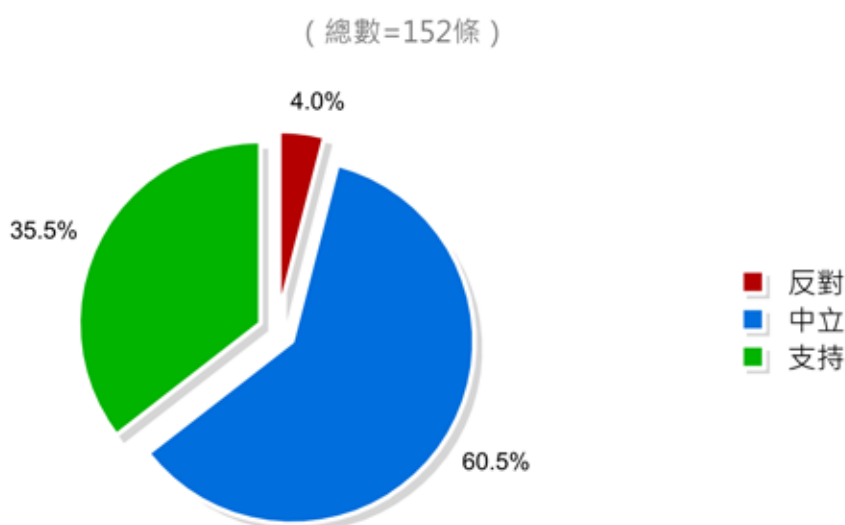
此外，有居民反映諮詢文本缺乏針對視障人士及聾啞人士的相關政策。亦有意見認為諮詢文本中關於培育人才的著墨點並不足夠。

### 贊同推動終身學習 加快構建專業認證制度

如圖8所示，社會意見中共有152條意見對“通過終身學習提升人口素質”議題表達了明確態度。當中，中立意見比率最高，約六成(92條，60.5%)；其次為支持意見，約三成五(54條，35.5%)；再次為反對意見，不足半成(6條，4.0%)。

終身學習是人口政策諮詢文本中提升人口素質的重要環節，居民整體上認同此方向。社會意見認為，全民終身學習有利提升人口質素，有助營造競爭環境和學習風氣，強化澳門居民的競爭力，同時，政府要以高等院校為平台來推動終身學習。此外，有居民提醒政府，要關注終身學習軟硬件的完善問題。反對意見則認為與其投放資源推動終身學習，倒不如將資源用在改善居民的生活素質上。

圖8 通過終身學習來提升人口素質意見的取向性分佈





持續進修是終身學習的重要體現。對此，有意見指出，澳門要成為世界旅遊休閒中心必須加強在職人士的持續進修或培訓，以提高本澳服務素質。同時指出政府要協助居民持續進修，相關意見包括持續推行“持續進修發展計劃”、協助居民克服因輪班工作或照顧家庭而進修時間不足、支持中小企員工在職進修、為大學生提供在學進修津貼、提升進修課程成效等等。有建議認為政府若繼續投入資源支持持續進修，因涉及公帑運用，要做好監管工作。

職業教育關係本澳技術型、實用型人才的培養。在此議題上，居民整體上認同澳門強化職業教育的方向，原因在於普及技能培訓長遠有利本澳服務水平和人才競爭力的提升。在持續進修的內容上，有意見認為，持續教育的內容要與本澳未來產業發展的需求相配合，要與專業認證制度相結合；同時，政府要持續開發適應本地經濟發展的課程和教育培訓項目。有居民特別建議，特區政府應切實研究開辦一至兩所正規的職業技術學校。

專業認證制度是培養本澳專才的重要途徑。從提及專業認證制度的意見來看，社會認為現在澳門的專業體系和行業標準比較落後，嚴重滯後於國際和周邊的地區，與時代發展不適應。同時，缺乏專業認證制度令居民無法從事與專業相關的工作，構成本澳居民向上流動的制約。事實上，政府近年積極推動專業認證制度的建立。居民期望政府建立專業認證制度的步伐再加快，並且為居民從事專業工作和學生考取國際專業認證提供更多的資源和輔導。在社會意見中，有意見談及建立建築師、工程師、電機師、生涯規劃師、統計師、經濟師等專業人員制度的想法。

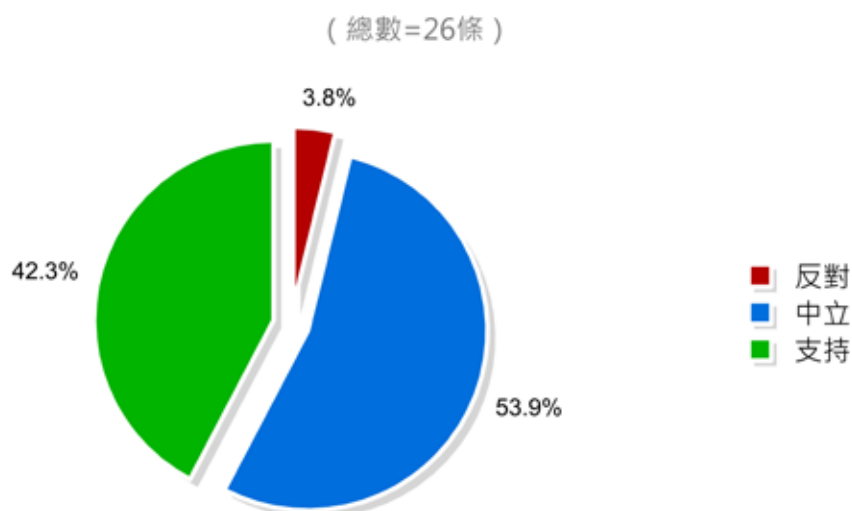
此外，也有意見關注新來澳人士的訴求。另亦有意見支持加強對新來澳定居人士的社會融入培訓，要有效地利用這批新移民增加人力資源供應，以提升整體人口素質。

### 完善文娛康體設施網絡 增強居民身心素質

如圖9所示，共有26條社會意見對“通過增強身心素質提升人口素質”議題表達了明確態度。當中，中立意見超過一半(14條，53.9%)；支持意見次之(11條，42.3%)；反對意見比例最低，不足半成(1條，3.8%)。



圖9 通過增強身心素質來提升人口素質意見的取向性分佈



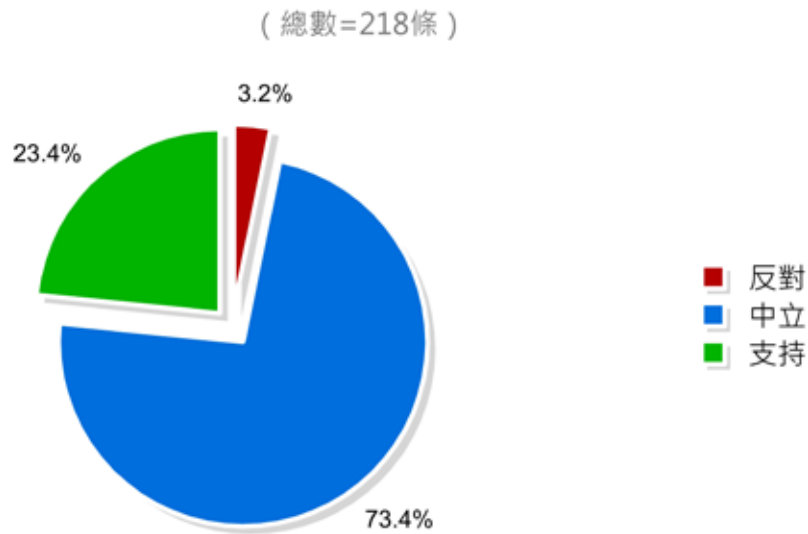
26條意見中，大部分認同隨著澳門近年來經濟的高速發展及在推進澳門成為世界旅遊休閒中心建設的過程中，提升本澳市民的整體素質勢在必行。有意見認為政府在增建社區康體設施與大眾體育設施的同時，尤其需要顧及青少年、中青年、老年人及社會不同年齡層居民對活動場所的實際需求；也有意見認為政府除需制定相關政策增強居民身體健康外，還需兼顧市民的身心素質，樹立正確的人生觀、價值觀、世界觀。亦有意見甚至認為政府可以增加文化藝術、體育運動方面的政策，提升市民身心素質與品德。同時逐步擴大社區所需的各種服務，尤其是加強心理輔導等專業性的服務。

在推進大眾體育和競技體育方面，有意見認為政府應完善公共體育設施網絡和社區康體設施。不過，亦有意見認為目前即使在人口壓力相對較輕的離島社區，人口的增長已經凸顯出社區設施滯後等問題。

### 健全老齡保障體系 及早應對老齡化

如圖10所示，社會意見中共有218條意見對“通過健全老齡保障體系應對老齡化”議題表達了明確態度。當中，中立意見最多，近七成三(160條，73.4%)；其次為支持意見，逾兩成三(51條，23.4%)；再次為反對意見，不足半成(7條，3.2%)。

圖10 通過健全老齡保障體系應對老齡化意見的取向性分佈



有意見認為，建立系統性養老保障，有助於應對老齡化，從而制定與完善老人政策，令老人無顧慮安享晚年，是特區政府必須深思及需長期應對的。同時，全面提升老齡人生活素質，促進改善老齡人健康，是值得支持的。此外，雖然上述分析反映，對相關政策持中立的意見較多，但當中相當大部分實際上是認同要通過健全老齡化保障體系來應對老齡化，確保長者獲得家庭和社會適當支援，構建敬老、愛老、養老、助老的社會，但認為由於現時保障長者的法案未出台，欠缺長遠的養老保障體系規劃、符合老年人需求的醫療和住屋規劃等原因，故對文本內提出的政策方向產生疑問。有意見認為，應對老齡化，除健全老齡保障體系外，還應考慮推出鼓勵生育政策，增加本地人口。也有意見認為，考慮老齡化問題，應移入適應經濟發展需求的年輕人才，來澳接受高等教育的內地生可作為考慮對象之一。

### 鼓勵生育欠共識 推出政策慎思量

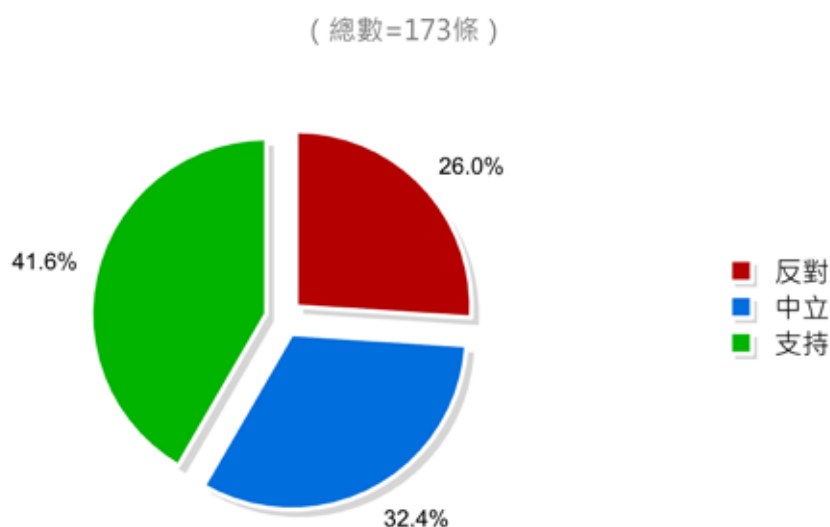
如圖11所示，社會意見中共有173條意見對“通過生育政策應對老齡化”議題表達了明確態度。三類意見的比例相距不大，當中支持意見比率最高，逾四成(72條，41.6%)；其次為中立意見，逾三成(56條，32.4%)；再次為反對意見，不足三成(45條，26.0%)。



從整理的相關意見分析，不同的社會持分者從各自的角度表達了自己支持、反對和中立的意見。社會整體上對鼓勵生育的意見分歧較大。

有意見認同本澳應出台鼓勵生育措施，認為長遠可以解決人口老齡化問題，而澳門勞動力也可得到保障。亦有意見建議當局可以參考鄰近地方的生育政策，並且結合本澳實際情況，積極推行家庭友善政策，延長產假，並設立男士侍產假等來鼓勵年輕人生育，刺激人口增長。不過，也有意見認為，澳門現在的生活壓力較大，對於是否推行鼓勵生育政策，應做一些青年人口生育意願調查，了解青年生育意願和需求後才決定。澳門的出生率低不單是現代生活方式的影響，也是澳門人生存空間狹小、居住條件簡陋的結果。是否生育應該由個人決定，不適合透過政府施行措施鼓勵生育，況且未必有效。更有意見認為澳門不適宜實施生育鼓勵政策，理由是“澳門屬於世界人口最密集的地區，人均土地和自然資源擁有量非常低”等。

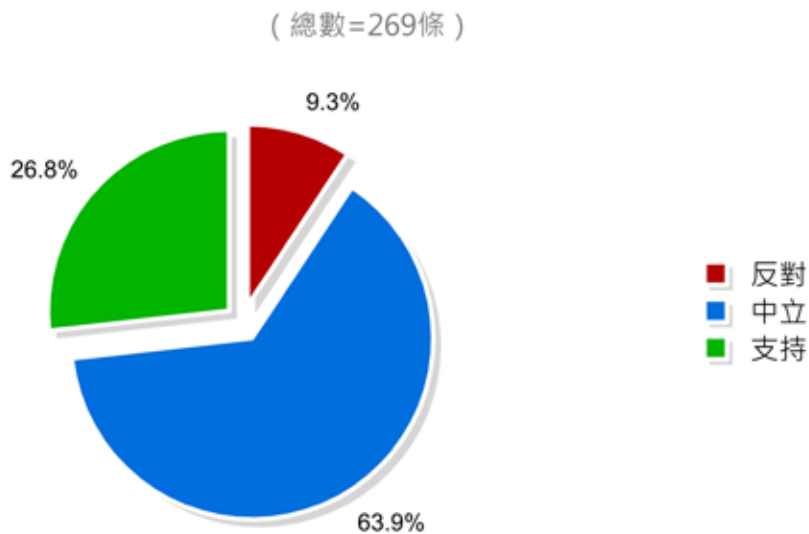
圖11 通過生育政策來應對老齡化意見的取向性分佈



## 優化人才居留制度 科學補充人才利澳建設

如圖12所示，社會意見中共有269條意見對“優化人才居留機制”議題表達了明確態度。當中，中立意見比率較高，近六成四(172條，63.9%)；其次為支持意見，逾二成六(72條，26.8%)；再次為反對意見，不足一成(25條，9.3%)。

圖12 優化人才居留機制意見的取向性分佈



人才不足是澳門發展的突出制約，而人才移入機制也是本次諮詢內容之一。從諮詢意見來看，普遍支持政府優化本澳人才居留的制度，並認為對於開放型經濟的澳門，引入專才是必然且具有迫切性。而且也有意見認為放寬相關政策有助中小企業成長、擴大內需和激勵本地人才奮發向上。有居民提及澳門要建立一個完善、持續性、高端的人才居留政策。亦有建議本澳人才居留政策要與澳門中長期人才發展規劃相結合。中立意見則指出，引入人才時必須確保維護澳門居民的利益，同時指出，在思考引才前先要給予本地人才充分的發揮機會。亦有意見認為無論是法律專才，還是醫護專才等，澳門必須有相應的人才配備，更需要完善的人資及專才政策，讓外援起補充而非取代作用，增加人口或引進外僱，始終是澳門經濟發展的雙刃劍。反對意見認為，引入專才將會增加人口承載壓力、分薄了居民福利、阻礙居民向上流動等。

社會意見也指出了現行的人才居留制度需要完善之處。綜合而言，意見認為現時技術移民制度不夠完善，包括人才居留數據不透明、人才審批門檻過低、人才專業資格缺乏檢測機制、缺乏人才審批標準、引才目標和類型不清晰、缺乏公開透明的檢討機制等等。所以，有居民建議要與時俱進優化本澳人才移入機制，適時檢討已實施多年的臨時居留法律制度和簡化相關審批程序。

研究設立人才計分制度是優化人才居留機制的一項建議方向。對此，社會意見認為這個想法在澳門可行，因為人才計分制度有助提升人才居留審批過程的透明度和科學性，並倡議政府參考香港、新加坡等鄰近地區制訂嚴格的計分標準，避免人才留澳條件過於寬鬆，為澳門補充人才做好科



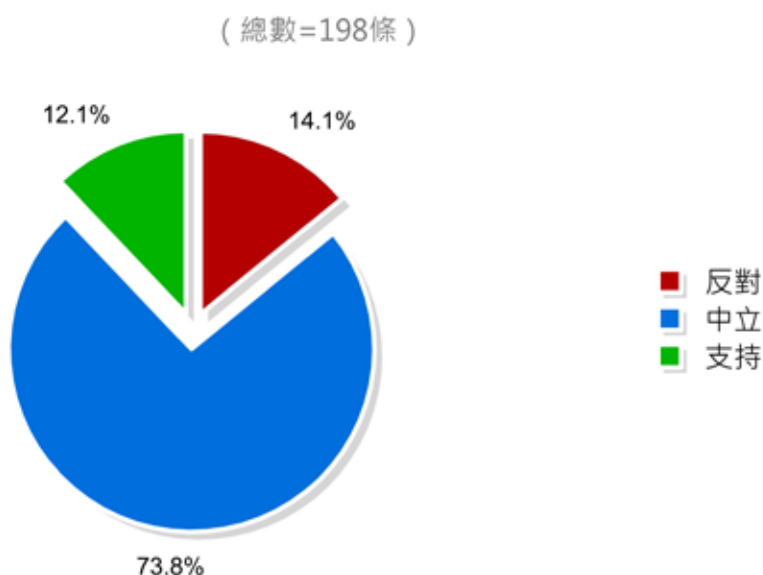
學的把關工作。較多意見表示，制定人才計分制度之前要先弄清澳門需要什麼人才，以及建立好專業認證制度，只有這樣做才能確保所輸人才是澳門真正需要的。

在關心如何引才的同時，居民也關心到本澳留才的環境。意見中提及，澳門對外地專才的吸引力不大，留才條件也不及鄰近地區，若澳門要留住人才，可考慮為人才提供醫療、子女就學的便利、稅務優惠，以及提升人才居留審批的透明度等。同時，有居民認為留才最重要是建立多元產業體系，吸引更多的人才留澳。

## 加強外僱管理 保障居民權益

如圖13所示，社會意見中共有198條意見對“優化外僱管理機制”議題表達了明確態度。當中，中立意見比率最高，近七成四(146條，73.8%)；反對意見和支持意見比率相若，皆逾一成(28條，14.1%；24條，12.1%)。

圖13 優化外僱管理機制意見的取向性分佈



整體而言，加強外僱管理，保障居民權益已是社會共識，但如何加強外僱管理，社會意見則較為分散。

不少意見認為，隨着本澳社會經濟發展，以現時澳門人力資源來看是不足以應付的，故有需要適當輸入外地僱員，尤其是高質素的外地僱員，藉此提升本地人的技術水平，擴闊他們的視野。

在加強外僱准入管理方面，有意見認為，澳門中小企業人資已較為緊張，對中小企業的外僱申請審批應放寬，以協助中小企業成長。也有意見認為，加強外僱職業中介的管理才能更好保障外僱權益，從而發揮外僱的積極作用。不過，有意見認為，特區政府這麼多年來都沒有在外僱方面做好應該做的調控角色。亦有意見認為，對於外僱輸入，當局似乎沒有足夠的透明度，缺乏適時的數據公佈，令居民感覺到外來人口來“搶飯碗”的憂慮，建議當局完善人才移入措施，增加透明度，讓社會大眾瞭解運作，釋除疑慮。

在加強外僱逗留管理方面，有不少意見認為非法勞工會為社會就業、治安帶來很多問題，故贊成加強外僱逗留管理、加強管理勞工、嚴禁非法勞工。另外，亦有意見認為要為外來人才提供生活支援，也要提高外僱人士的學歷技術要求，但要簡化入境申請的程序。

在加強外僱退出管理方面，有意見認為，現時外僱離開是非常簡單的，但是他們繼續持旅遊證回到澳門，又可以繼續在這裡找到工作，繼續在澳門逗留，故外僱退出與輸入，應該要有相關法律規管及制度化。

### 對其他問題的意見

人口政策框架諮詢期間，各界踴躍發表意見，議題廣泛。除了諮詢文本所列政策方向以外，社會大眾還對全民醫療、本地人向上流動、家庭友善政策、中小學統考、壓抑樓價/租金、人才培育計劃、中產定義、房屋政策中長期規劃、超齡子女來澳、非本地生留澳工作等話題表達意見。當中，有意見認為澳門未來的人口移入對象要優先考慮“超齡子女”。亦有建議政府探討非本地生留澳工作的可行性。



# Capítulo I Relatório de análise das opiniões

Com a implementação do “12.º Plano Quinquenal” e das Linhas Gerais do Planeamento para a Reforma e Desenvolvimento da Região do Delta do Rio das Pérolas (2008-2020), Macau está perante oportunidades de desenvolvimento sem precedentes. Actualmente, o Governo da RAEM está empenhado na transformação de Macau num Centro Mundial de Turismo e Lazer, promovendo o desenvolvimento diversificado da economia.

Nos últimos anos, os temas mais preocupantes da sociedade de Macau foram a qualificação da população, o envelhecimento, os recursos humanos, a gestão dos trabalhadores não residentes e a fixação de residência de quadros qualificados. Para reforçar a implementação da governação com base em estudos, o Governo da RAEM tem, desde sempre, atribuído grande importância à política demográfica, para que a população possa sustentar a transformação de Macau num Centro Mundial de Turismo e Lazer com um desenvolvimento diversificado da economia, e também assegurar a competitividade na participação da Nova Zona Económica de Guangdong-Hong Kong-Macau e na construção da Área de Vida com Qualidade Elevada, salvaguardando o desenvolvimento sustentável de Macau.

Para elaborar uma política demográfica que corresponda à realidade, eficiente e viável, atendendo ao bem-estar dos residentes e ao desenvolvimento social de Macau, o Governo da RAEM realizou uma consulta pública sobre o Enquadramento da Política Demográfica de Macau, que teve lugar no período compreendido entre 3 de Novembro de 2012 e 3 de Fevereiro de 2013. Durante esse período, o Gabinete de Estudo das Políticas do Governo da RAEM, realizou 5 sessões de recolha de opiniões destinadas ao público; ao sector de serviços sociais, trabalho e beneficência; ao sector de cultura, educação e juventude; ao sector comercial, industrial e financeiro e ao sector profissional. O Gabinete de Estudo das Políticas do Governo da RAEM participou ainda em 14 sessões de recolha de opiniões a convite de diferentes associações. Para uma recolha mais ampla de opiniões e sugestões, o Gabinete utilizou diferentes meios, como por exemplo, telefone, correio electrónico, telefax, correio, televisão, rádio e



editoriais nos meios de comunicação social escrita.

As opiniões e sugestões recolhidas servirão de referência ao Governo da RAEM no Enquadramento da Política Demográfica e na definição da mesma.

## Foram recolhidos 527 documentos e 2102 opiniões no total

Na consulta pública foram recolhidos 527 documentos, entre os quais se incluem opiniões recolhidas nas sessões de recolha de opiniões em que o Gabinete foi convidado a participar (128 documentos, 24,3%), opiniões sobre as principais questões (112 documentos, 21,2%), opiniões recolhidas nas sessões de recolha de opiniões organizadas pelo Gabinete (95 documentos, 18,0%), editoriais (92 documentos, 17,5%), opiniões apresentadas em programas de rádio (37 documentos, 7,0%), opiniões apresentadas por correio electrónico (20 documentos, 3,8%), opiniões apresentadas por escrito (21 documentos, 4,0%), opiniões apresentadas em programas de televisão (11 documentos, 2,1%) e opiniões apresentadas por telefone (11 documentos, 2,1%). (vide gráfico 1)

### Gráfico 1 – Distribuição da origem das opiniões da sociedade

(3/11/2012-3/2/2013 N.º total das opiniões = 527)



## Recolha e categorização das opiniões

Os problemas demográficos são muito complexos, pois as políticas demográficas estão estreitamente relacionadas com as políticas de educação, segurança social, saúde e habitação. Durante o período de consulta pública, os residentes apresentaram muitas opiniões sobre os diferentes temas da política demográfica. Para que haja uma organização eficiente destas opiniões, facilitando a análise científica, categorizámos as 2102 opiniões segundo os principais temas da política demográfica.

**Tabela 1 – Estatística das opiniões da sociedade**

Tema da política demográfica	N.º de opiniões	Percentagem
Princípios e objectivos da política demográfica	278	13,2%
Principais características e desafios da demografia	110	5,2%
Futura dimensão demográfica	234	11,1%
Melhoria da qualificação da população	420	20,0%
Resposta ao envelhecimento	391	18,6%
Aperfeiçoamento do sistema de imigração	467	22,3%
Capacidade de carga demográfica	153	7,3%
Outros	49	2,3%
<b>Total</b>	<b>2102</b>	<b>100%</b>

Segundo os principais temas da política demográfica, a categorização das opiniões é a seguinte: 278 opiniões dizem respeito aos princípios e objectivos da política demográfica, representando 13,2%; 110 opiniões respeitam às principais características e desafios da demografia, representando 5,2%; 234 opiniões tocam a futura dimensão demográfica, representando 11,1%; 420 opiniões dizem respeito à melhoria da qualificação da população, representando 20,0%; 391 opiniões referem-se à resposta ao envelhecimento, representando 18,6%; 467 opiniões abordam o aperfeiçoamento do sistema de imigração, representando 22,3%; 153 opiniões visam

a capacidade de carga demográfica, representando 7,3%; 49 opiniões dizem respeito a outros âmbitos, representando 2,3% (vide tabela 1).

**De entre os 10 temas mais preocupantes da população, os princípios e objectivos da política demográfica, o aperfeiçoamento do sistema de imigração e a futura dimensão demográfica ocupam os primeiros lugares.**

Para que o público saiba quais são os temas da política demográfica mais preocupantes, elaborámos a seguinte tabela por ordem decrescente.

**Tabela 2 – Tabela dos 10 primeiros temas**

N.º	Tema	N.º de opiniões
1	Princípios e objectivos da política demográfica	278
2	Aperfeiçoamento do sistema de imigração	269
3	Futura dimensão demográfica	234
4	Resposta ao envelhecimento através da optimização do sistema de apoio a idosos	218
5	Aperfeiçoamento do sistema de gestão de trabalhadores não residentes	198
6	Resposta ao envelhecimento através de políticas de natalidade	173
7	Capacidade de carga demográfica	153
8	Melhoria da qualificação da população através de aprendizagem contínua	152
9	Melhoria da qualificação da população através da formação de quadros qualificados	143
10	Principais características e desafios da demografia	110



Segundo a tabela apresentada a ordem é a seguinte: Princípios e objectivos da política demográfica (278 opiniões), Aperfeiçoamento do sistema de imigração (269 opiniões), Futura dimensão demográfica (234 opiniões), Resposta ao envelhecimento através da optimização do sistema de apoio a idosos (218 opiniões), Aperfeiçoamento do sistema de gestão de trabalhadores não residentes (198 opiniões), Resposta ao envelhecimento através de políticas de natalidade (173 opiniões), Capacidade de carga demográfica (153 opiniões), Melhoria da qualificação da população através de aprendizagem contínua (152 opiniões), Melhoria da qualificação da população através de formação de quadros qualificados (143 opiniões), Principais características e desafios da demografia (110 opiniões) (ver tabela 2).

De acordo com uma investigação feita pela Companhia de Ers Soluções (Macau) Limitada, a pedido do nosso Gabinete, os temas mais abordados nos fóruns de discussão foram o “aperfeiçoamento do sistema de imigração” e os “princípios e objectivos da política demográfica”; os temas mais abordados no Facebook foram o “aperfeiçoamento do sistema de imigração” e a “futura dimensão demográfica”; no Youtube, os vídeos relacionados com a “futura dimensão demográfica” e o “aperfeiçoamento do sistema de imigração” foram os mais visitados. Isto significa que os temas que mais chamaram a atenção dos cibernautas foram praticamente os mesmos que foram abordados pela sociedade.

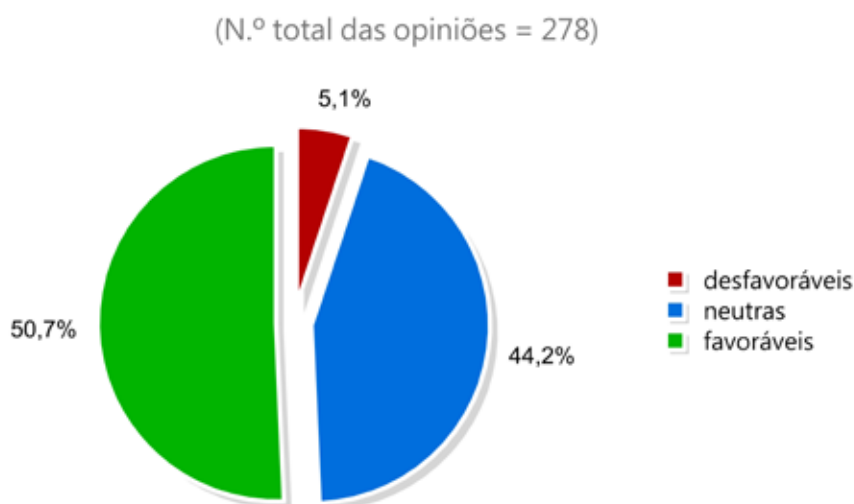
Para que a sociedade tenha um melhor conhecimento sobre as opiniões dos diferentes sectores sobre o enquadramento da política demográfica, iremos apresentá-las segundo os temas em que se enquadram. Devido ao seu grande volume, não conseguimos apresentar todas as opiniões no presente relatório, pelo que, apenas iremos apresentar os temas mais preocupantes para a sociedade, seguidos de uma análise.

Para consulta, as opiniões dos diversos sectores apresentadas por escrito ou através de telefone, telefax e correio electrónico, bem como em sessões de consulta pública, programas de televisão, programas de rádio e editoriais, encontram-se no Capítulo II do presente documento.

## Princípios e objectivos da política demográfica – – melhorar a qualificação e o bem-estar da população

De acordo com o representado no gráfico 2, existem 278 opiniões sobre os princípios e objectivos da política demográfica, das quais as favoráveis representam a maioria (141 opiniões, 50,7%), seguem-se as opiniões neutras (123 opiniões, 44,2%) e por último as desfavoráveis (14 opiniões, 5,1%).

### Gráfico 2 – Distribuição das opiniões face aos princípios e objectivos da política demográfica



Genericamente, a sociedade está basicamente de acordo com os princípios e objectivos da política demográfica, considerando que, com princípios e objectivos claros, poder-se-ão aproveitar as potencialidades de Macau, criar oportunidades em várias vertentes e reforçar o poder criativo dos residentes e atingir assim a estabilidade e prosperidade da sociedade.

De entre as opiniões favoráveis aos princípios e objectivos da política demográfica, a maioria considera que os objectivos do enquadramento devem ter em conta os interesses dos residentes de Macau e a promoção da melhoria da qualificação da

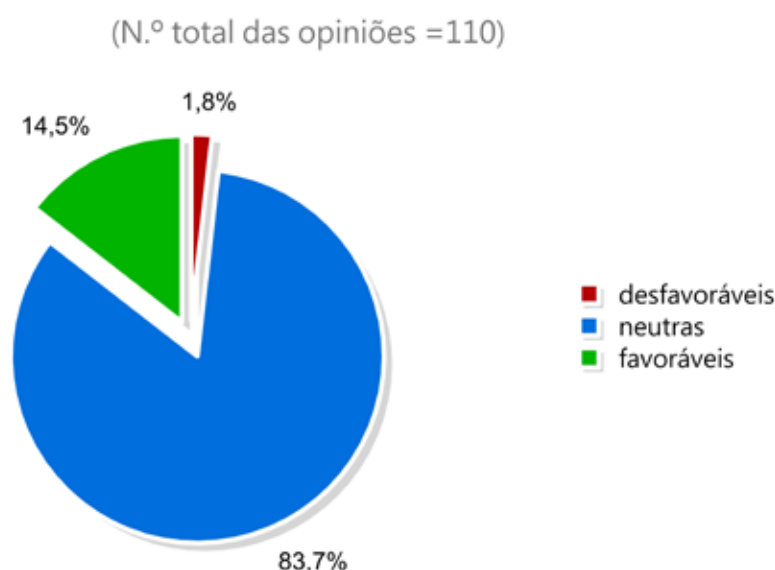


população. Houve também opiniões que consideram a transformação de Macau num Centro Mundial de Turismo e Lazer como uma política adequada. Todavia e perante a actual situação de Macau, que sofre de várias limitações, será muito difícil atingir o objectivo e melhorar a qualidade de vida dos residentes. Outras opiniões indicam que as políticas demográficas podem não corresponder à realidade, enquanto não houver um planeamento das políticas económicas e sociais.

### **Definição, a curto prazo, do rumo da política, tendo em conta as principais características e desafios da demografia**

De acordo com o representado no gráfico 3, existem 110 opiniões sobre as principais características e desafios da demografia, entre as quais as opiniões neutras representam a maioria (92 opiniões, 83,7%), seguem-se as opiniões favoráveis (16 opiniões, 14,5%) e por último as opiniões desfavoráveis (2 opiniões, 1,8%).

**Gráfico 3 – Distribuição das opiniões face às principais características e desafios da demografia**



Em termos gerais, a maioria das opiniões considera que a qualificação da população de Macau é relativamente baixa, pelo que, caso se pretenda transformar a RAEM num Centro Mundial de Turismo e Lazer, melhorar a qualificação da população é uma medida adequada e corresponde às necessidades concretas do desenvolvimento de Macau. Outras opiniões referiram que o envelhecimento e a falta de recursos humanos são os problemas fundamentais que afectam o futuro desenvolvimento, pelo que sugeriram que o governo implemente medidas que incentivem a natalidade. Houve ainda opiniões que referiram que Macau deveria importar profissionais qualificados para resolver os problemas provindos do envelhecimento da população, da baixa taxa de natalidade e da falta de mão-de-obra.

Houve também opiniões que indicaram que a taxa de fecundidade de Macau está abaixo do número necessário para assegurar a substituição de gerações, não mencionando as causas ou soluções para este facto, nem os números sobre a taxa de fecundidade dos últimos anos, sendo por isso, difícil justificar que o índice de substituição de gerações de Macau esteja a um nível insuficiente.

## **Elaborar, brevemente, um plano de longo prazo, tendo em conta a futura dimensão demográfica**

De acordo com o apresentado no gráfico 4, existem 234 opiniões sobre a futura dimensão demográfica, entre as quais as opiniões neutras representam a maioria (134 opiniões, 57,3%), seguem-se as opiniões favoráveis (62 opiniões, 26,5%) e por último as opiniões desfavoráveis (38 opiniões, 16,2%).

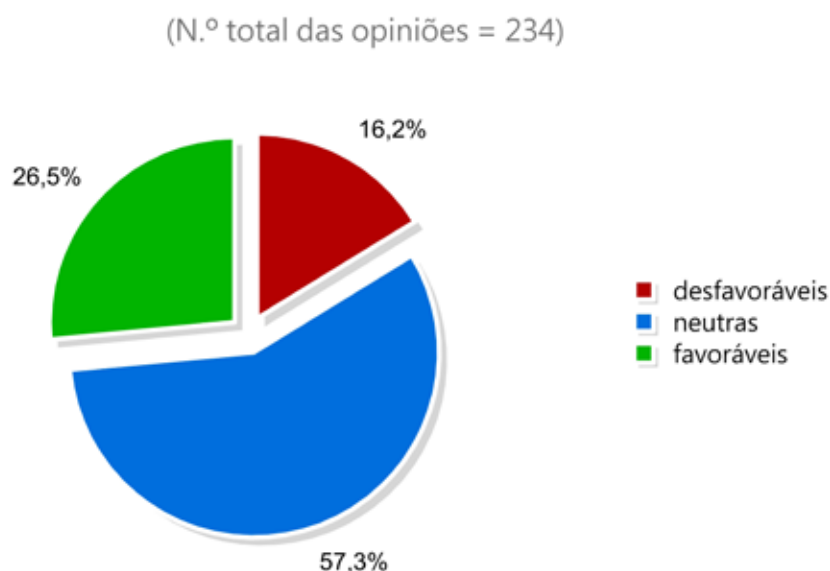
Basicamente, as opiniões recolhidas concordam com a aplicação do método das componentes correspondentes para a realização das projecções sobre a dimensão demográfica, definindo políticas demográficas que respondam às necessidades da transformação de Macau num Centro Mundial de Turismo e Lazer e do desenvolvimento



económico diversificado, pelo que, concordam que, nas projecções sobre a dimensão demográfica, para além de incluir os residentes de Macau, ainda seja incluída a população flutuante, tais como os trabalhadores e estudantes não residentes. Houve, ainda, opiniões a referirem que, em termos gerais, Macau terá um crescimento estável, mas dado que a economia de Macau é uma economia dependente de factores exteriores, não descartam a possibilidade de uma flutuação da economia, pelo que, também deve ser considerada como um factor que influencia a demografia de Macau.

Relativamente ao planeamento da futura dimensão demográfica, tanto as opiniões neutras, como as opiniões favoráveis ou desfavoráveis, indicam que a futura dimensão demográfica depende da capacidade de carga demográfica, sendo que os recursos de solo e naturais são os factores fundamentais para a melhoria da qualidade de vida dos residentes. Neste sentido, somente quando se reunirem as condições adequadas é que se deve pensar em medidas para o aumento da população.

#### **Gráfico 4 – Distribuição das opiniões face à futura dimensão demográfica**



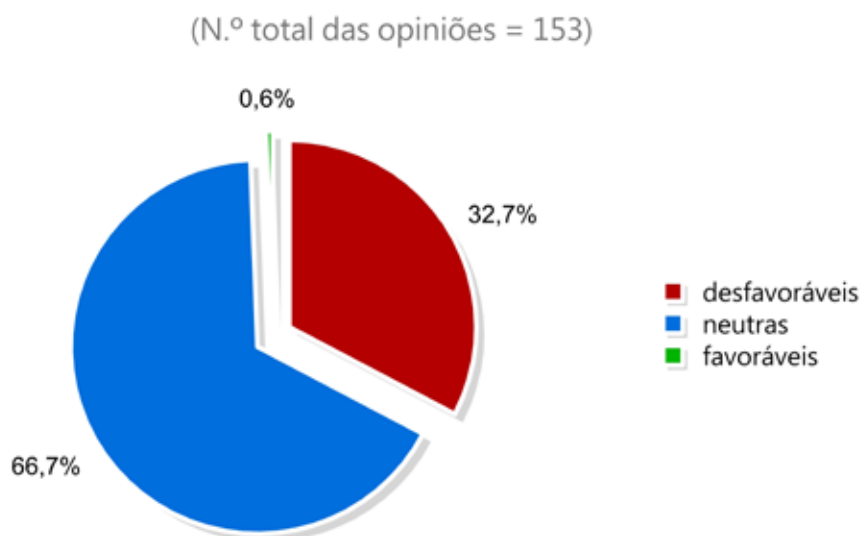


Houve opiniões que concordaram que o planeamento da futura dimensão demográfica apresentado no documento para consulta é fundamental para a localização das instalações públicas. Embora o planeamento possa ser ajustado conforme a situação, o governo deve elaborar, quanto antes, um planeamento de curto, médio e longo prazo sobre as medidas relativas à sociedade, à economia, à população e às infra-estruturas. Ainda assim, quando pensamos na demografia quantitativa não podemos esquecer os impactos das políticas demográficas na qualificação da população e nos recursos humanos.

## Estudar a capacidade de carga demográfica para melhorar a qualidade da vida de população

Conforme o representado no gráfico 5, há 153 opiniões sobre a “capacidade de carga demográfica”, entre as quais as opiniões neutras representam a maioria, com uma percentagem superior a 65% (102 opiniões, 66,7%); seguem-se as opiniões desfavoráveis, com uma percentagem de cerca de 30% (50 opiniões, 32,7%) e por último as opiniões favoráveis (1 opinião, 0,6%).

### Gráfico 5 – Distribuição das opiniões face à “capacidade de carga demográfica”



De um modo geral, a maioria das opiniões considera que a capacidade de carga demográfica será um pressuposto para determinar a dimensão demográfica, por conseguinte, será preciso equacionar todos os aspectos que dizem respeito à vida da população, nomeadamente, os recursos naturais, especialmente o solo, a protecção ambiental, os transportes, a saúde e as regalias. Os residentes entenderam que a fim de transformar Macau num centro mundial de turismo e lazer, será importante ponderar a dimensão demográfica e a capacidade de carga demográfica, tendo em consideração a possibilidade de tornar Macau numa cidade propícia para viver.

Algumas opiniões apontaram que com o desenvolvimento da Ilha de Hengqin e a entrada em funcionamento da Ponte Hong Kong-Zhuhai-Macau, a ligação entre Macau e as regiões vizinhas será reforçada, sendo assim facilitada a passagem dos visitantes e residentes nas fronteiras. Nesse sentido, será aliviada a pressão do crescimento demográfico de Macau, garantindo a qualidade de vida da população.

Outras opiniões indicaram que aquando se ponderar a capacidade de carga demográfica, deve-se ter em conta as necessidades da população local e a capacidade de Macau acolher pessoas que vêm do exterior. Alguns residentes salientaram que o Governo ignorou a capacidade de recepção de Macau e que o Governo lançou a política demográfica apenas com o intuito de preparar Macau para receber um grande fluxo migratório.

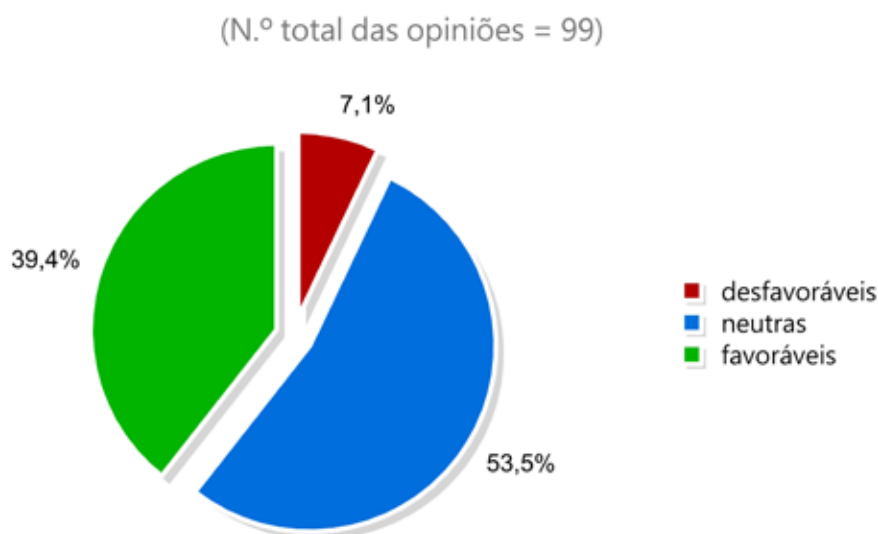
## **Aperfeiçoar o sistema educativo e promover o desenvolvimento do ensino superior**

Segundo o gráfico 6, existem 99 opiniões sobre “aumentar a qualificação da população – planeamento educativo”, destas, as opiniões neutras representam a maioria, ocupando quase 54% (53 opiniões, 53,5%), seguindo-se as opiniões favoráveis, com uma percentagem de quase 40% (39 opiniões, 39,4%) e por último as opiniões desfavoráveis, que não chegam a 10% (7 opiniões, 7,1%).

De uma forma genérica, a opinião pública entendeu que o Governo da RAEM deve continuar a apostar mais na educação e a reforçar a constituição de um sistema educativo, apontando também que Macau deve insistir em promover educação de qualidade, uniformizar as medidas destinadas a cada nível de ensino, assim como os Serviços Públicos incumbidos da educação devem estudar, cuidadosamente, como implementar o planeamento educativo para cada nível de ensino.

Macau foi a primeira cidade que implementou o regime de 15 anos de escolaridade gratuita na Grande China. Face a este facto, a sociedade está de acordo com a implementação do referido regime, considerando que este desempenha um papel crucial em assegurar a oportunidade de estudo a todos os residentes. Alguns residentes entendem que as medidas educativas devem coordenar-se com o enquadramento da política demográfica, de modo a que o “Planeamento para os Próximos 10 Anos para o Desenvolvimento do Ensino Não Superior” possa ser implementado em consonância com as sucessivas medidas da política demográfica. Alguns residentes apresentaram propostas para a melhoria do planeamento educativo, sugerindo que este incluía educação cívica e moral, cultura geral e matérias que tratem de assuntos locais.

### Gráfico 6 – Distribuição das opiniões sobre a melhoria da qualificação da população implementando o planeamento educativo



Relativamente ao regime do ensino superior, algumas opiniões referiram que o ensino superior melhorou, se comparado este com o dos tempos anteriores à transferência de poderes, porém, o mesmo ainda carece de uma competitividade global. Por outro lado, um número considerável de opiniões venceu que dado a educação ser o meio principal da formação de quadros qualificados, o ensino superior deve focalizar-se mais, a médio e longo prazo, em formar profissionais que possam responder às necessidades da diversificação económica de Macau, deve intensificar a cooperação regional na área de educação, de modo a acelerar a formação de quadros qualificados locais. A maioria das opiniões sugeriu que fosse definido um planeamento educativo de médio e longo prazo, para aumentar o nível da internacionalização das instituições académicas locais e organizar cursos de qualidade que satisfaçam normas internacionais. Outras opiniões indicaram que se deve implementar, com a maior brevidade, uma nova lei do ensino superior, dado que a mesma é essencial para garantir a internacionalização e o desenvolvimento sustentável do ensino superior de Macau. A referida lei será também importante para promover as medidas que visam formar quadros qualificados necessários à diversificação económica de Macau. Porém, as opiniões desfavoráveis entendem que se se formarem profissionais com as medidas propostas no texto de consulta, nomeadamente, “Implementar projectos educativos, promovendo educação de qualidade”, tal não pode responder às necessidades do futuro desenvolvimento.

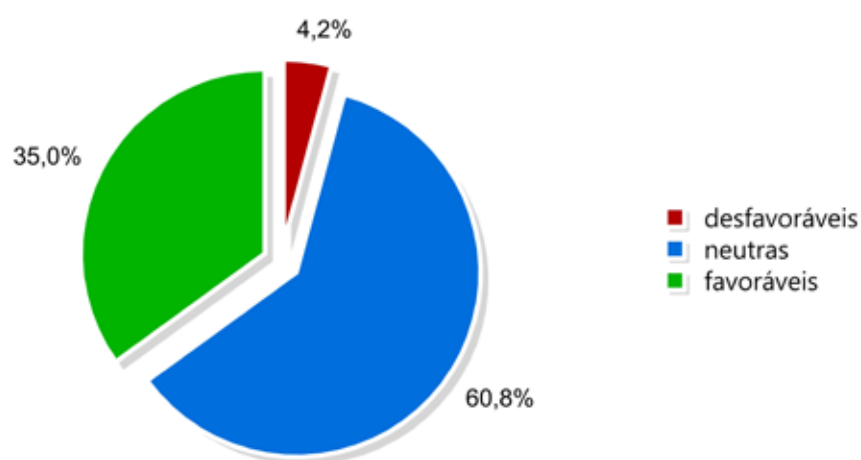
### **Persistência na prioridade de formar os quadros qualificados locais e constituir a base de dados de recursos humanos para perceber a procura e oferta de profissionais**

De acordo com o representado no gráfico 7, há 143 opiniões sobre “aumentar a qualificação da população através da formação de quadros qualificados”, entre

as quais, as opiniões neutras representam a maioria, ocupando cerca de 61% (87 opiniões, 60,8%), seguindo-se as opiniões favoráveis, com uma percentagem de 35% (50 opiniões, 35,0%) e por último as opiniões desfavoráveis, que não ultrapassam os 5% (6 opiniões, 4,2%).

### Gráfico 7 – Distribuição das opiniões sobre como melhorar a qualificação da população através de formação de quadros qualificados

(N.º total das opiniões = 143)



De um modo geral, a opinião pública entendeu que os quadros qualificados são indispensáveis para o futuro desenvolvimento de Macau e, por isso, a formação dos mesmos deve ter como objectivo concretizar a transformação da RAEM num centro mundial de turismo e lazer, e desenvolver o papel de Macau como plataforma de cooperação económica e comercial entre a China e os Países de Língua Portuguesa, com vista a tornar os residentes locais na força motriz do crescimento económico de Macau. Nesse sentido, a formação e o aproveitamento de quadros qualificados devem virar-se para os quadros locais, utilizando os recursos locais e regionais para organizar acções de formação de qualidade dos residentes de Macau. Outras opiniões expressaram que, aquando da formação dos quadros qualificados, deve evitar-se a perda de equilíbrio



entre a procura e a oferta dos recursos humanos. Algumas opiniões indicaram que o desperdício de recursos humanos, designadamente, a combinação inadequada entre empregos e profissionais, se deve aos erros dos regimes de qualificação profissional. Relativamente à fuga de quadros qualificados, alguns cidadãos entenderam que o Governo deve motivar o regresso dos quadros qualificados do Território que foram trabalhar para o exterior, assim como lançar algumas medidas para os manter em Macau.

No texto de consulta do Enquadramento da Política Demográfica propõe-se a formação de quadros qualificados multilingues. Relativamente à formação dos quadros qualificados de língua portuguesa, a maioria da população entende que atento ao papel de Macau como plataforma de cooperação económica e comercial entre a China e os Países de Língua Portuguesa, o ensino das duas línguas oficiais, o Chinês e o Português, deve ser promovido e para além disso, o Governo deve empenhar-se mais em promover a língua portuguesa, devendo apoiar, para o efeito, a organização de cursos de português nas escolas. Contudo, outros cidadãos referiram que Macau não vai conseguir formar os referidos quadros qualificados.

O Governo da RAEM dá especial importância à criação de uma base de dados de recursos humanos. Relativamente a esta matéria, a opinião pública entendeu, de um modo geral, que a criação da mesma será muito útil para se tomar conhecimento da situação de procura e de oferta no domínio de recursos humanos, podendo facilitar as empresas locais na selecção dos seus trabalhadores. Contudo, a maioria dos cidadãos apontaram a importância de serem estabelecidos os critérios para a definição de quadros qualificados, sugerindo que o Governo deve actualizar sucessivamente as informações que constituem a base de dados. Por outro lado, muitos residentes manifestaram a sua preocupação sobre a qualificação dos professores, nomeadamente, do seu nível profissional, rendimento e regalias, estatuto social, entre outros. Nos últimos anos, o Governo tem lançado diversos projectos de bolsas de estudo. Alguns residentes entendem que as referidas bolsas de estudo para o ensino superior devem articular-se

com as medidas de formação dos quadros qualificados locais. Quanto ao assunto do desenvolvimento das pequenas e médias empresas, há opiniões que sugeriram o apoio do Governo na formação profissional para os trabalhadores das PME's.

Para além disso, houve residentes que criticaram o facto de, no texto de consulta, não se encontram medidas direccionadas aos deficientes visuais e surdos-mudos. Outros entendem que o texto de consulta devia abordar mais a questão da formação dos quadros qualificados.

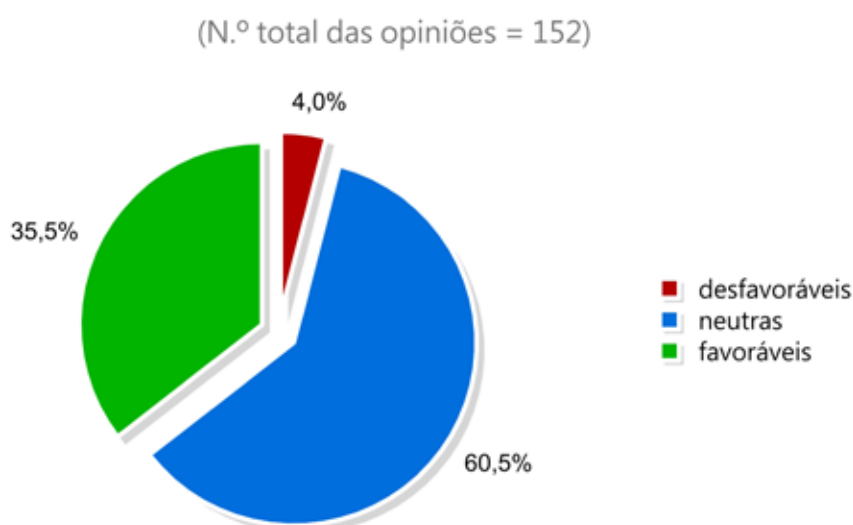
## **Concordância com a promoção da aprendizagem contínua e expectativa da criação dos regimes de qualificação profissional**

Segundo o representado no gráfico 8, há 152 opiniões sobre como "aumentar a qualificação da população promovendo a aprendizagem contínua". Destas opiniões as neutras representam a maioria, com cerca de 60% (92 opiniões, 60,5%), seguindo-se as opiniões favoráveis, cerca de 35% (54 opiniões, 35,5%) e por último as opiniões desfavoráveis, com uma percentagem não superior a 5% (6 opiniões, 4,0%).

No texto de consulta do Enquadramento da Política Demográfica, a aprendizagem contínua foi abordada como uma chave para a elevação da qualificação da população. De um modo geral, este ponto de vista foi bem aceite pela população. A sociedade entendeu que a aprendizagem contínua será propícia para a constituição de um ambiente de competitividade e de aprendizagem, de modo a aumentar o empenho dos residentes. Nesse sentido, o Governo deve promover a aprendizagem contínua através das instituições do ensino superior. Houve residentes que advertiram o Governo para a necessidade de melhoria das instalações e da qualificação dos docentes para melhor implementar o plano da aprendizagem contínua. Porém, as opiniões desfavoráveis entenderam que se deve apostar mais na melhoria das condições de vida da população em vez de promover a aprendizagem contínua.



## Gráfico 8 – Distribuição das opiniões sobre como “aumentar a qualificação da população promovendo a aprendizagem contínua”



A formação contínua traduz o conceito da aprendizagem permanente. Face a este ponto de vista, alguns residentes entenderam que, para Macau se transformar num centro mundial de turismo e lazer, será indispensável reforçar a formação contínua dos trabalhadores, no sentido de melhorar a qualidade dos serviços. Assim, sugeriram que o Governo estimule os residentes a participar em acções de formação, dando continuidade à implementação do “Programa de Desenvolvimento e Aperfeiçoamento Contínuo”, ajudando os cidadãos locais a superar a falta de tempos livres para frequentar cursos de formação devido ao trabalho por turnos ou ao tomar conta da família, dando apoio aos trabalhadores das PME’s para serem participantes em acções de formação, atribuindo aos estudantes universitários subsídios de formação, aumentando a eficiência dos cursos de formação, entre outros. Alguns sugeriram uma melhor fiscalização, caso o Governo pretenda continuar a apostar no referido Programa, visto que este é sustentado pelo erário público.

Com o fim de preparar quadros técnicos especializados, a formação profissional é indispensável. Relativamente a esta matéria, a maioria dos residentes concordou em reforçar a formação profissional, uma vez que a generalização da mesma será benéfica



à melhoria da qualidade dos serviços prestados e ao aumento da competitividade da população local. Alguns residentes indicaram que a formação profissional deve articular-se com os regimes de qualificação profissional e responder às necessidades do futuro desenvolvimento das indústrias de Macau. O Governo deve continuar a organizar acções de formação para os professores em consonância com o desenvolvimento económico do Território. Alguns residentes sugeriram ao Governo criar uma ou duas escolas técnico-profissionais.

Os regimes de qualificação profissional desempenham um papel crucial na formação dos profissionais locais. Relativamente a este assunto, a sociedade entendeu que os regimes profissionais e as normas dos sectores de actividade já não se adaptam à actualidade e estão relativamente ultrapassados, se comparados com os das regiões vizinhas ou do resto do mundo. Devido à falta de regimes de qualificação profissional, os empregos que os residentes têm não correspondem à sua qualificação profissional, impedindo que os mesmos sejam promovidos. Por isso, nos últimos anos, o Governo tem-se empenhado na constituição de regimes de qualificação profissional. Contudo, os residentes esperam que o Governo possa acelerar a constituição dos mesmos, a fim de dar apoio aos estudantes para obterem o reconhecimento internacional das suas qualificações, assim como facilitar aos residentes o exercício da sua profissão. Alguns residentes sugeriram a definição dos regimes de pessoal de certos sectores de actividade, como por exemplo, dos arquitectos, dos engenheiros, dos electrotécnicos, dos orientadores profissionais, dos estatísticos e dos economistas.

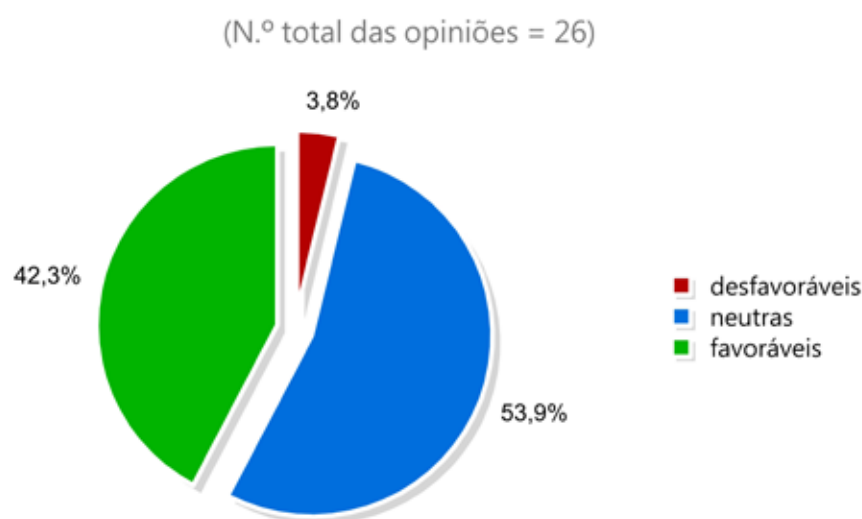
Algumas das opiniões revelaram as reivindicações dos novos imigrantes. Outros residentes sugeriram que sejam organizadas acções de formação para os imigrantes recém-chegados, ajudando-os a integrar-se na sociedade, de modo a poder-se aproveitar esta oferta de recursos humanos para aumentar a qualificação da população de Macau.



## Optimizar as instalações culturais e desportivas, fortalecendo as condições físicas e psicológicas dos cidadãos

De acordo com o representado no gráfico 9, existem 26 opiniões sobre “Elevação da qualificação da população mediante o fortalecimento das suas condições físicas e psicológicas”, entre as quais as opiniões neutras representam a maioria (14 opiniões, 53,9%), seguindo-se as opiniões favoráveis (11 opiniões, 42,3%); e por último as opiniões desfavoráveis, com uma percentagem inferior a 5% (1 opinião, 3,8%).

### Gráfico 9 - Distribuição das opiniões face à elevação da qualificação da população mediante o fortalecimento das suas condições físicas e psicológicas



Nos últimos anos, Macau tem tido um desenvolvimento económico muito acelerado e foi posicionado como um Centro Mundial de Turismo e Lazer. De entre as 26 opiniões recolhidas, a maioria defendeu que é imprescindível aumentar o nível de cidadania de Macau. Houve opiniões que referiram que o Governo de Macau, ao distribuir mais espaços para a criação de instalações culturais e desportivas comunitárias e

de instalações de Desporto para Todos, precisa de observar as necessidades das diversas faixas etárias, como por exemplo, a dos jovens, a meia idade e a terceira idade. Outras opiniões defenderam que o Governo, para além de definir políticas que fortaleçam a saúde da população, necessita, ao mesmo tempo, de fortalecer as condições psicológicas da mesma, fazendo-a cultivar valores correctos relativos à vida, ao pensamento e à sociedade. Ainda foram dadas outras opiniões que referiram que o governo pode elaborar mais políticas para a área das artes, cultura e desporto a fim de reforçar a qualidade física, ética e moral dos cidadãos. Em simultâneo, salientaram a necessidade de acrescentar mais serviços comunitários, especialmente na área profissional de psicologia.

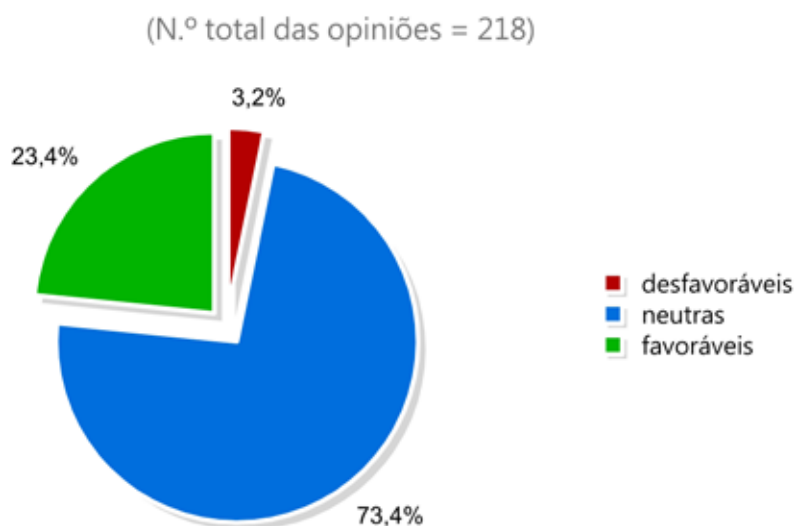
No que diz respeito à divulgação do Desporto para Todos e Desporto Competitivo, houve opiniões que consideram a necessidade de otimizar as instalações desportivas públicas e as instalações recreativas e desportivas comunitárias. Entretanto, outras defenderam que o facto do crescimento demográfico nas ilhas, que costumava ser menor, veio realçar a necessidade do incremento destas infra-estruturas naquelas zonas da RAEM.

## **Optimizar o sistema de apoio a idosos, preparando-se para responder ao envelhecimento**

De acordo com o apresentado no gráfico 10, houve 218 opiniões sobre “Resposta ao envelhecimento através da optimização do sistema de apoio a idosos”, em que, as opiniões neutras representam a maioria (160 opiniões, 73,4%), surgem depois as opiniões favoráveis (51 opiniões, 23,4%); e por último as opiniões desfavoráveis, com uma percentagem inferior a 5% (7 opiniões, 3,2%).



## Gráfico 10 - Distribuição das opiniões face à resposta ao envelhecimento através da optimização do sistema de apoio a idosos



Houve opiniões que consideraram que a optimização do sistema de apoio a idosos ajuda a sociedade a responder ao envelhecimento. O governo, por sua parte, necessita de ponderar de forma prudente, procurando ter uma visão de futuro a fim de definir e melhorar as políticas dos idosos, garantindo-lhes uma vida de aposentadoria feliz e sem preocupações. A melhoria da qualidade de vida e o fortalecimento da saúde da terceira idade são medidas que merecem ser apoiadas. Embora a análise acima tenha mostrado que a maioria dos entrevistados têm uma posição neutra em relação ao tema abordado, na verdade, são da opinião de que é preciso otimizar um sistema de apoio a idosos que consiga dar resposta ao envelhecimento, de modo a que essa faixa etária receba o necessário apoio das suas famílias e da sociedade e, assim, se construa uma sociedade na qual os idosos são respeitados, amados, sustentados e ajudados. Em contrapartida, questionaram as políticas orientadoras apresentadas no documento de consulta, uma vez que Macau carece não só de diplomas legais que protejam os idosos, como também de planeamento a longo prazo do regime de segurança social para idosos e planeamento que satisfaça as suas necessidades

em termos de habitação e de saúde. Existem ainda outras opiniões que defendem que, a fim de fazer face a esse problema, para além de ser necessário um regime sistemático de segurança social para os idosos, é indispensável também ponderar as políticas que visem incentivar a natalidade para aumentar a demografia local. Outros defendem que se deve importar prioritariamente os jovens profissionais que satisfaçam as necessidades de desenvolvimento da sociedade, designadamente os estudantes provenientes do Interior da China que tiram cursos superiores em Macau.

## **Opiniões divergentes acerca do incentivo da natalidade**

### **As políticas devem ser implementadas prudentemente**

De acordo com o apresentado no gráfico 11, existem 173 opiniões sobre “Responder ao envelhecimento através de políticas de natalidade”. A distribuição das 3 posições está relativamente equilibrada. As opiniões favoráveis representam mais de 40% (72 opiniões, 41,6%), de seguida surgem as opiniões neutras (56 opiniões, 32,4%); e por último as opiniões desfavoráveis, que ocupam uma percentagem inferior a 30% (45 opiniões, 26,0%).

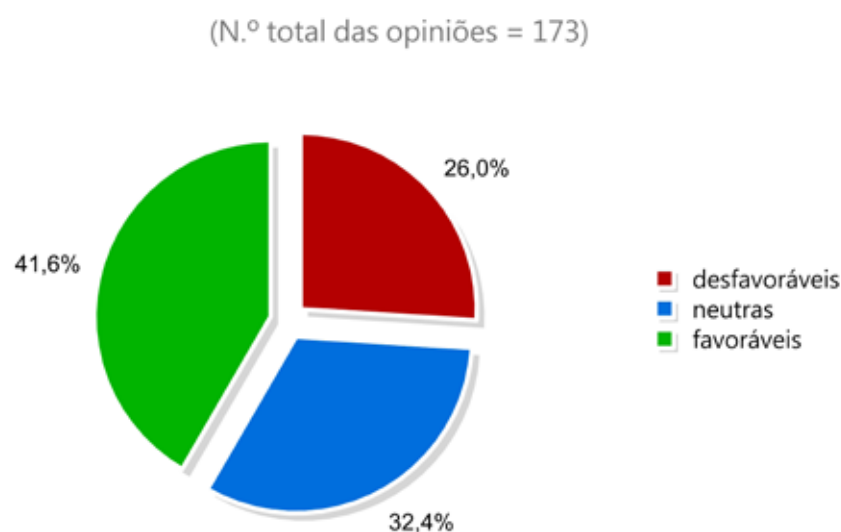
Após análise das opiniões relativas a este assunto, verifica-se que, existe, na sociedade, uma grande divergência no que diz respeito ao incentivo da natalidade.

Há opiniões a favor da implementação de políticas que incentivem a natalidade, uma vez que, a longo prazo, podem resolver a questão do envelhecimento demográfico, e mais ainda, assegurar a força matriz de Macau. Outras opiniões defendem que Macau pode ter como referência as políticas tomadas em locais vizinhos. Tendo em conta a situação real de Macau, deve-se promover activamente as políticas favoráveis à família, prolongar a licença de maternidade, introduzir a licença de paternidade, encorajar os jovens a ter mais filhos, estimulando assim o crescimento demográfico.



Inversamente, existem pessoas que pensam que a vida em Macau é stressante, sendo mais apropriado, realizar inquéritos para conhecer a vontade e a necessidade dos jovens, neste aspecto, antes de tomar medidas em relação ao incentivo da natalidade. A baixa taxa de natalidade em Macau deve-se não só ao modo da vida moderno das pessoas, mas também às más condições de habitação e falta de espaço. A questão de natalidade é uma decisão individual e não deve depender de planos de incentivo lançados pelo governo, pois, essas políticas nem sempre são eficazes. Existem ainda outras opiniões que defendem não ser apropriado para Macau adoptar medidas de incentivo, uma vez que “Macau é um dos territórios com uma população mais densa do mundo e o terreno e os recursos naturais disponíveis para cada um é muito reduzido”.

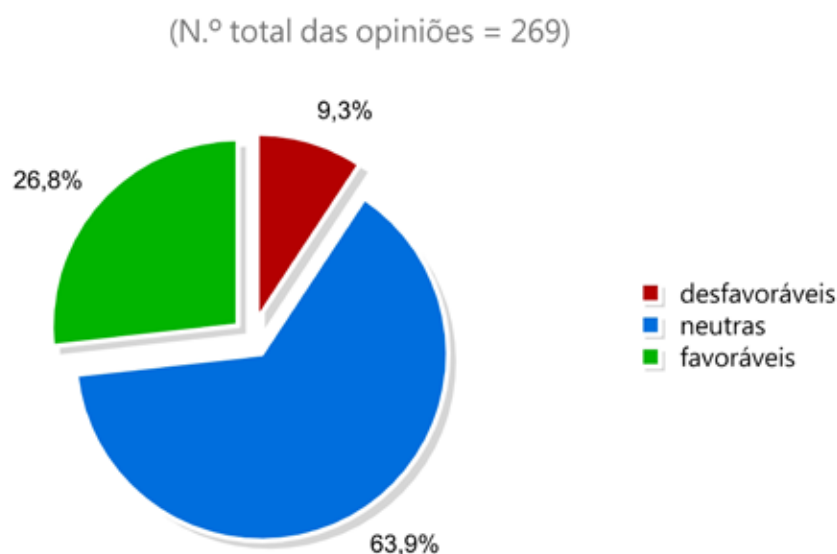
### Gráfico 11 - Distribuição das opiniões face à resposta ao envelhecimento através de políticas de natalidade



## Aperfeiçoamento do Regime da Fixação de Residência de Quadros Qualificados, importando profissionais, de forma científica, que contribuem para o desenvolvimento de Macau

Conforme o apresentado no gráfico 12, existem 269 opiniões sobre “Aperfeiçoamento do regime da fixação de residência de quadros qualificados”, entre as quais, as opiniões neutras representam a maioria (172 opiniões, 63,9%), de seguida surgem as opiniões favoráveis (72 opiniões, 26,8%); e por último as opiniões desfavoráveis, com uma percentagem inferior a 10% (25 opiniões, 9,3%).

### Gráfico 12 - Distribuição das opiniões face ao aperfeiçoamento do regime da fixação de residência de quadros qualificados



Uma das limitações para o desenvolvimento de Macau é a carência de quadros profissionais, por consequência, o mecanismo de importação de profissionais também fez parte da discussão da presente consulta. Conforme as opiniões recolhidas, a maioria está a favor do regime da fixação de residência de quadros qualificados e são



da opinião que Macau é um território de economia aberta, pelo que, é imprescindível e urgente a importação de profissionais. Houve também opiniões que concordam que a ampliação do âmbito dessas políticas consegue beneficiar as pequenas e médias empresas, alargar o mercado de procura interna, bem como, incentivar a valorização dos trabalhadores locais.

Há cidadãos que julgam que Macau precisa de políticas aperfeiçoadas e sustentáveis no que se refere à fixação da residência dos quadros qualificados. Alguns são de opinião que a política da fixação de residência dos quadros qualificados tem de ser articulada com os planos de desenvolvimento dos profissionais a médio e longo prazos. Os que tomaram uma posição neutra defendem que, à medida que se importem profissionais, é preciso não descurar os interesses dos cidadãos de Macau. Apontam ainda que, antes da importação, as oportunidades devem ser dadas prioritariamente aos locais. Outras pessoas consideram que Macau não precisa somente de recrutar profissionais, da área jurídica ou da saúde, deve também disponibilizar políticas aperfeiçoadas de recursos humanos e de quadros qualificados, que visem produzir um efeito de complementaridade e não de pura substituição. Quer o crescimento demográfico quer a importação de mão-de-obra, implicam vantagens e desvantagens para o desenvolvimento económico de Macau. Os que são contra defendem que a importação de profissionais vai criar pressão à carga demográfica de Macau, reduzindo as regalias dos cidadãos locais e afectando a promoção dos mesmos.

Em termos gerais, a sociedade defende que o regime da fixação de residência de quadros qualificados existente precisa de ser aperfeiçoado, considerando o actual regime incompleto, em que existem problemas como: falta de transparência sobre os dados da fixação, requisitos estabelecidos para aprovação que não são rigorosos, carência de mecanismo de avaliação das qualificações profissionais, falta de critérios de aprovação, objectivos obscuros e indefinição do tipo de profissionais a importar, falta de mecanismos transparentes de revisão, etc. Portanto, houve cidadãos que acrescentaram que, quando Macau estiver a desenvolver e otimizar o mecanismo de



importação de profissionais, terá tempo oportuno para fazer uma revisão do actual regime jurídico da permanência temporária que já entrou em vigor há anos, devendo, também, simplificar os procedimentos de aprovação.

Foi sugerida também a possibilidade da implementação do regime de pontuação para aprovação que tem como objectivo melhorar o mecanismo da fixação de residência de quadros. Perante isto, a sociedade defendeu que a medida é viável, uma vez que o regime de pontuação pode elevar o nível de transparência e tornar mais rigorosos os procedimentos da apreciação e aprovação. A fim de garantir a qualificação dos profissionais importados, foi indicado ainda que Macau pode tomar como referência os critérios rigorosos de pontuação de territórios vizinhos como Hong Kong e Singapura para que os critérios definidos em Macau sejam de igual modo rigorosos e transparentes. Outras opiniões defendem que, antes de adoptar este regime de pontuação, é preciso saber claramente quais os tipos de profissionais que fazem falta e como estabelecer um regime de qualificação profissional para garantir que os profissionais importados são aqueles que a cidade carece.

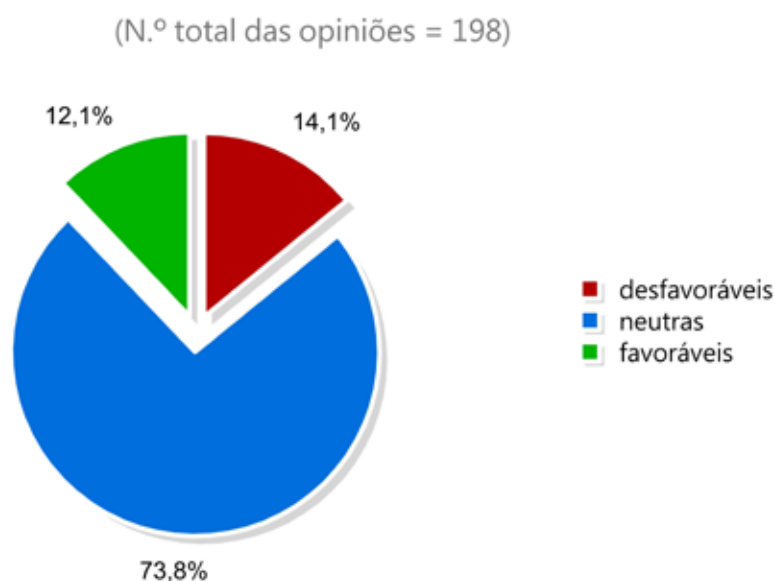
Para além das preocupações acima mencionadas, os cidadãos estão atentos também à necessidade de, posteriormente, reter esses profissionais. Macau, por um lado, não reúne condições suficientes para atrair profissionais do exterior, por outro, os benefícios oferecidos também são inferiores aos das regiões vizinhas. Caso Macau, verdadeiramente, queira reter profissionais, pode oferecer a este grupo benefícios nos cuidados de saúde, no acesso aos estudos dos seus filhos, nos assuntos fiscais, aumentando o nível da transparência de aprovação, etc. Em simultâneo, alguns defendem que o mais importante é diversificar as indústrias para poder atrair mais profissionais que contribuam para o desenvolvimento de Macau.



## Reforçar a gestão do recrutamento de trabalhadores não residentes, protegendo os direitos dos cidadãos

De acordo com o apresentado no gráfico 13, foram apresentadas 198 opiniões sobre “Reforço do mecanismo de gestão de trabalhadores não residentes”, das quais, as opiniões neutras representam a maioria (146 opiniões, 73,8%), sendo a percentagem das opiniões favoráveis e desfavoráveis próxima e representam, respectivamente, mais de 10% (28 opiniões, 14,1%; 24 opiniões, 12,1%).

### Gráfico 13 - Distribuição das opiniões face ao reforço na gestão de trabalhadores não residentes



Reforçar a gestão do recrutamento de trabalhadores não residentes, protegendo os direitos dos cidadãos já é um consenso da sociedade em geral. Entretanto, diversas opiniões foram manifestadas acerca dos meios do reforço.

Houve opiniões que defenderam que os recursos humanos disponíveis em Macau não conseguem responder ao ritmo de desenvolvimento sócio-económico da RAEM e, assim sendo, existe a necessidade de importar trabalhadores no exterior,

designadamente os qualificados, que ajudem a elevar o nível técnico dos trabalhadores locais e alargar os seus horizontes.

No que respeita à gestão da importação dos trabalhadores não residentes, houve opiniões que manifestam que as pequenas e médias empresas estão a enfrentar o problema de falta de recursos humanos e, portanto, devem estabelecer-se critérios menos rigorosos na aprovação para apoiar o crescimento dessas empresas. Outros defendem que é necessário intensificar a gestão dos agentes intermediários para garantir que os direitos dos trabalhadores não residentes são protegidos. Em contrapartida, alguns consideram que o governo de Macau não tem desempenhado um bom papel no controlo da importação. Houve quem apontasse que as autoridades não divulgam de forma transparente e oportuna os dados e isto induz nos cidadãos locais alguma preocupação, pois parece que os postos de emprego diminuem por causa do recrutamento de trabalhadores não residentes. É, pois, necessário que as autoridades aperfeiçoem as medidas, elevando o nível de transparência para que a população tenha mais conhecimento do seu funcionamento, eliminando assim as suas dúvidas.

No que respeita à gestão da permanência dos trabalhadores não residentes, houve opiniões que defendem que os trabalhadores ilegais causam impacto no mercado de emprego e na segurança da sociedade, sendo necessário reforçar a gestão da permanência dos trabalhadores não residentes e combater os trabalhadores ilegais. Por outro lado, outros defendem que seria apropriado proporcionar apoios e aumentar a exigência dos requisitos técnicos e académicos da importação desses trabalhadores. É preciso também simplificar os procedimentos para a vinda destes trabalhadores.

Relativamente à partida desses trabalhadores, alguns defendem que é fácil para eles saírem de Macau, dado poderem, depois, regressar a Macau com o documento de viagem, encontrando um novo emprego e permanecer de novo neste território. Assim, é preciso criar diplomas legais e sistemas que regulamentem a entrada e a saída dos trabalhadores não residentes.



## **Opiniões relativas a outros assuntos**

Diferentes sectores manifestaram as suas opiniões acerca de outros temas durante a consulta pública sobre o enquadramento da política demográfica. Para além das medidas e políticas sugeridas no documento de consulta, a população ainda apresentou as suas ideias e sugestões acerca da extensão dos cuidados de saúde a toda a população, valorização e promoção dos trabalhadores locais, políticas favoráveis à família, exames uniformizados de acesso aos ensinos primário e secundário, supressão do preço das habitações/rendas, formação de quadros qualificados, definição da classe média, planeamentos a médio e longo prazo das políticas de habitação, permanência em Macau dos filhos maiores, permanência e recrutamento de estudantes não residentes, etc. No seio destas sugestões, alguns defendem que os destinatários prioritários para a importação de trabalhadores devem ser os “filhos maiores”. Outros sugerem ao Governo a possibilidade de permitir aos estudantes não residentes trabalhar em Macau.

# 1 » 意見收集會意見

## 1.1 工商及金融界別意見收集會

日期：2012年11月5日

時間：20:00-22:10

地點：澳門科學館宴會廳

出席者：工商及金融界別人士

出席人數：189人

### 發言1 澳門建築置業商會 謝思訓理事長

澳門特區政策研究室劉本立主任，各位工商金融界的朋友晚上好。我是謝思訓，代表澳門建築置業商會。澳門回歸祖國13年以來，在國家的支持、特區政府的領導下，社會與經濟發展都創出驕人的成績。最近幾年的經濟發展，不但令澳門市民的收入大幅提升，龐大的政府財政儲備也造就了特區政府在教育、醫療、房屋等各領域，對澳門居民大幅度提供支援，大量提升澳門居民生活質素。近期的成績固然值得鼓舞，但居安思危，澳門面對最大的挑戰是如何在人資短缺的情況下，在保持澳門社會和諧的基礎上，及在充分保障澳門居民優先就業的條件下，能夠令澳門的各行各業維持適當的人力資源，繼續為澳門社會創造財富，及為澳門年青人創造社會向上流動的動力。可以從政策的層面積極鼓勵及培訓部分管理青年人投身專業培訓，將一部分優秀的青年人分流至專業中。與此同時，亦可以在保障澳門居民利益的原則下，經過嚴謹的科學論證過程後，考慮有限度引入少數專業人士，作為人口政策的一部分，以彌補短期澳門專業人士的不足。另外在珠三角經濟及社會融合的進程，人員交流將會由短暫的回訪轉變成為人員長遠的遷徙。澳門在邁向世界旅遊休閒中心及中葡語國家商貿合作平台的定位，也需要適當的人口政策。



澳門未來的上升動力除了靠本地博彩業的帶動，也會依賴珠三角區域經濟融合產生的連同效應，及本地產業的不斷演變及多元化。而我們熟悉的博彩業也會因面對亞洲其他城市在博彩方面的發展，需要提高自身企業與人資的水平。這些轉變需要本地人口政策在人口的量與質方面作出相應配合。

政府制訂的《人口政策框架》，在量方面假設未來25年增長，最低預測方案為75萬人，或者高預測方案為85萬人。我個人認為，從與鄰近地區來比較，從良性競爭與互動的角度來考慮，都需要澳門有更大的人力資源作為發展的基礎。但是考慮量的同時，不能忽略的是人口政策對人口及人力資源在質方面的影響。

澳門現時急切需要的是專業人才，作為管理澳門現時高速發展及面對未來區域性競爭的中堅分子。過往幾年，大量的澳門年青人投身澳門增長最快的博彩業，而忽略了澳門在可持續發展及提高市民生活質素方面最重要的專業人士，包括管理、會計師、則師（建築師）、醫生、社會工作人士等等。推動人口政策方面建議可以從政策的層面積極鼓勵及培訓部分本地青年人投身專業培訓，將一部分優秀的青年人分流至專業隊伍。

與此同時，亦可以在保障澳門居民利益的原則下，經過嚴謹的科學論證過程後，考慮有限度引入少數專業人士，作為人口政策的一部分，以彌補短期澳門專業人士的不足。另外在珠三角經濟及社會融合的進程，人員交流將會由短暫的互訪轉變成為人員長遠的遷徙。澳門在邁向世界旅遊休閒中心及中葡語國家商貿合作平台的定位，也需要適當的人口政策。

## 發言2 澳門中華總商會 何佩芬副理事長

劉本立主任，各位來賓、嘉賓，你們好！我是代表澳門中華總商會，本人是何佩芬。現就澳門人口政策的問題，談一下我們的看法。

一、為了制訂符合澳門發展實際的人口政策，特區政府日前公佈的《人口政策框架》諮詢文本，希望是透過人口政策提高居民生活質素和福祉，並讓澳門有足夠的競爭能力，並能夠支持“一個中心”和“一個平台”的建設，促進經濟適度多元發展，我們對此是認同的。

二、隨著澳門經濟快速發展，人力資源嚴重不足已經對澳門廣大中小商號和企業造成了嚴重的困擾，對經濟持續發展已造成窒礙。這次正好利用這個機會通過社會廣泛的討論，為此達到共識，

為人力資源問題給予一個較為有力果斷的處理，為澳門可持續發展生活質素的提升創造一個可行的基礎。我們認同外僱的問題，主要應是加強管理的問題，對於外僱的輸入應根據企業實際所需進行批給，並使有關申請更規範、更透明、更人性化。

三、以現今經濟規模、就業人口失業率的數據，客觀清晰地顯示，以現時澳門的人力資源絕對不足以應付這個發展勢態。為了應對未來龐大的公共工程，及未來三年路氹城的多個項目相繼落成投入運作，將令人力資源不足的矛盾更為惡化，大家可以利用輸入高科技的外地僱員，以外帶內，藉此提升本地工作人員的技術水平，提升他們的視野。此外，我們認同本文提出提升人口素質的建議，就是抓緊教育的關鍵。我們特別希望特區政府切實研究開辦一兩所正規的職業技術學校的可行性，根據上述提升本地僱員的職業技能、服務水平，以適應澳門未來發展所需。

此外，在引入外地專才移居方面也是可行的做法，建議政府可考慮鄰近地區相關措施，引入計分制。根據澳門實際訂下不同的給分標準，務求吸引澳門最為需要的人才進入澳門，促進澳門長遠發展。

### 發言3 澳門保險專業中介人聯會 劉錫麟會長

劉本立主任，各位朋友，晚上好。我是來自澳門保險專業中介人聯會，我叫劉錫麟。對於《人口政策框架》重點諮詢問題作出以下回應。本人同意人口政策的宗旨與目標，因為定位清晰可以有效發揮澳門的優勢與提升澳門市民在未來各方面的機會與創造力，達到社會穩定繁榮，市民更能安居樂業、生活美滿。

本人認同在優質教育與提倡全民終身學習教育是其中重要的政策。本人認為可以在文化藝術、運動方面增加推動政策，提升市民在身心方面與品德人格方面亦不能忽視。本人認為除了老齡化的政策措施之外，政府應該盡早推行全民醫療的方案與僱員強積金計劃，並提倡市民及早認識退休生活的重要，並大力提供優惠政策，引導市民提早為自己未來退休做適合的計劃。

在交通規劃、道路安全、城市規劃與醫療保健，應該盡早規劃，為未來更多長者作出考慮，讓年長老人在生活上更加方便。人才居留政策是現今澳門絕對需要的，在今天人力資源完全缺乏的情況下，很多中小企業的成本不斷上漲，而未有入手發展下根本無法生存。本人認為政策應因時放寬，協助中小企業成長。在人口規劃的高、中、低方案，本人認為中方案是值得參考的數據。



## 發言4 澳門連鎖加盟商會 黃仁民理事長

劉主任，各位，大家晚上好。我是連鎖加盟商會黃仁民。剛才劉主任說一個地區的發展，尤其是澳門人才的培養與吸納是相當重要的。我今天要說優化人才的回流與居留。先提出兩組數字，2010年與2011年，在本澳的升大學應屆生4千人中，有2千人向外升學，這個比例是40%，外地生在同一個年度，在澳門總人數為1萬3千5百人，這是全部人數。減了出來大概有3千人，這個數字不準確，大概也佔40%。這個數字上我們幫別人培養，與別人幫我們培養人才是平衡的，這是合理的，但問題在哪裡呢？人才吸納方面，澳門一直以來，鼓勵學生到外面讀書是積極的，但是爭取回流是被動的。以人為本，這是必須支持的，算上送出去與回來的學生之中，在這方面我們的人才是流失的。對外來生方面，澳門對每一個學生都有補貼的，每個人少至幾萬元一年，多則幾十萬元一年。在這個支出之下，無論學生的意願有多大，社會的需求有多大，非常奇怪的是，不是澳門政策輸給別人，是我們的政策有所限，所以留澳生為零，完全就是無人，單從支出與回報來說，我們是財政損失，我認為澳門目前的情況是人財兩失。

針對這方面，我有一點建議，在短期方面，對外讀生方面，一定要從對中小學生開始配合，掌握外面學生的情況。一方面自由進出，我們掌握這種的情況不多。第二，我建議在假期的時候，每年補貼外讀生回來澳門作一些交流與探親。另外，澳門政府在外出的時候，應是恆常性的，無論哪個部門，不一定是文化或教育部門，即使是其他部門的官員去外地交流，也要爭取與當地的留學生交流，跟他們建立感情，一方面可以增進他們對澳門的瞭解，爭取他們回來。

## 發言5 澳門會議展覽業協會 盧德華理事長

劉主任，各位工商界的朋友，大家好。澳門現正著力打造世界旅遊休閒中心以及中國與葡語國家商貿平台。根據相關文本提出的三個方案，小妹愚見認為最切合本澳的發展是中方案。而中方案的願景，如果本澳能夠實現一定程度的經濟適度多元與就業多元，目前本澳正加緊推進經濟適度多元化，而會展業也是這個多元化產業之一，在發展過程當中，正面對著人力資源嚴重不足的問題，令行業在發展過程當中受到很大的制約。

面對會展業的人資需求狀況，單靠本地的人力資源供應，難以滿足長期的發展需要。澳門人口政策實施大前提，首要從培養本地專科人才做起。設立專科課程，從根源上解決人手不足的問題。與此同時，未來重要著眼於優化現行人才引入的機制，研究制訂專項人才引進的計劃，研究設立人



才引進的計分制度等，以滿足本地建設成為世界旅遊休閒中心、經濟適度多元發展所缺乏的各類人才的需要。

無可置疑，為澳門爭取最大的發展優勢，在落實引入人才政策的時候，必須首先做到維護澳門居民的利益，努力促進澳門人才素質不斷提升。但是也有必要根據澳門的實際情況考慮如何優化人才引進與外僱政策，以滿足澳門未來整體經濟長遠發展的需求。

## 發言6 澳門凍肉食品業商會 梁仕友副會長

各位主持，各位嘉賓，大家好，我是凍肉商會的梁仕友。根據行政長官的指示，澳門特區政府將展開人口政策的研究，並且就未來人口框架進行公眾諮詢，而我們作為中小企的代表，也應為澳門將來出一分力，積極獻言，為制訂符合澳門可持續發展需要對人口政策共同努力。澳門自回歸以來，經濟一直保持高速發展，為提升本澳的綜合競爭力，優質人才是不可缺少的寶貴資產。但是，澳門人口規模不大，人口自然增長日益放緩，澳門人力資源供應很快就無法滿足澳門經濟發展，所以引入優質的人才，確實有迫切需要，特別是管理人員以及有特別資格的技術人員。綜觀本澳人口的教學素質，雖然得到實質的提升，就業人口中高學歷人才上升了11.6%，但澳門本地人口的人才，大多為年青人，而且缺乏在大型公司管理的工作經驗，因此，對澳門解決優質人力資源問題，並沒有得到即時的改善。

本人作為中小企的一份子，希望特區政府能夠繼續保障本地居民的利益前提下，建立完善並且有針對性的措施。藉此引入管理人員以及有特別資格的技術人員臨時居留法律制度，簡化澳門居留審批的流程，並且利用他們的經驗令澳門發展得到進一步的提升。希望澳門特區政府能夠接納本人的意見。

## 發言7 澳門交通運輸業總商會 凌世威副理事長

劉主任，各位工商界的朋友，晚上好。我是澳門交通運輸業總商會凌世威。人口政策提出在2036年澳門人口數量目標達到80萬至85萬，也是澳門作為世界休閒城市的長遠規劃。要實現這個目標的手段，除了要增加房屋供應、醫療配套、教育設施等必須的元素之外，同時更加要照顧居民日常生活所需，包括衣食住行的安排之外，更加要小心處理好每天所需要的公共交通工具的安排。



期望在可見的將來，澳門居民除了人口數量增加之外，無論在生活質素，還是行業的發展，必須要向上流動。特區政府長期輔助中小企業的政策，鼓勵澳門居民持續終身學習的方向，除了可以將澳門居民的職位往中高層的走向之外，更加可以將整體居民的素質提升。相信在整體的人口政策落實之後，很多大型的基建，例如居住房屋的興建、道路的增加、醫院、學校都會紛紛上馬，但是在人力資源供應方面呢？有沒有考慮到職業司機，特別是涉及勞動力司機的職位。例如，送貨貨車司機、泥頭車司機、田螺車司機、石油氣送貨司機、保姆車司機等的補充。目前市場已經嚴重不足，這些行業的司機更加涉及影響到居民的日常生活，包括衣食住行的質素。在特區政府落實整個人口政策之後，整個社會活動日趨頻繁，而面對以上職業司機的需求將會更加大。所謂未雨綢繆，人口政策的規劃必須符合本澳的民情及提升整體生活質素為主要的考量，同時更加需要有前瞻性。未知特區政府在未來的人口政策方面有否考慮到以上的因素？

## 發言8 澳門女企業家商會 江美芬會長

劉主任、主持、各位工商界的朋友，我是澳門女企業家商會的江美芬。隨著澳門的經濟發展，社會的結構正在改變。特區政府為了提升本地的人口素質、優化本地人口的結構、促進澳門社會經濟可持續發展的需要，現正展開了《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢工作。澳門地方小，人口不多，但卻是人口密度最高地區之一。市場小，要發展並不是容易的。本身認同和支持政府採取科學性、客觀性、實際性態度做好澳門現在和未來的人口政策的研究，確保澳門經濟可健康發展、民生得以持續改善、人口素質不斷提高、市民能夠安居樂業的長遠性策略。但澳門人口政策應該怎樣定位呢？朝著什麼方向和目標才能達到目的呢？現時澳門出現經濟過度單一、人力資源短缺、住屋、老齡化等問題又怎樣解決呢？經濟適度多元又如何發展呢？這些問題和人口政策的規劃都是息息攸關的。《澳門特別行政區人口政策框架》的諮詢，本人作為一個土生土長的市民，作為一個工商界中小企的經營者，提出一些看法和以下三點不同政策的意見，僅供參考。

第一，勞動市場人口的政策。在國家“十二五”規劃中，澳門發展定位為世界旅遊休閒中心地區，是非常符合澳門現有的經濟發展條件。博彩業的開放，令澳門的經濟發展從一個小城發展成為一個國際大都會，商機和挑戰並存。旅遊城市除了硬件設施外，最重要的是服務質素，才能令到遊客留下好的印象，這個人力資源的問題是需要盡快解決的。

第二，希望吸引本澳海外留學生人才回澳的政策。每年有數千名的澳門學生到海外留學，但他們學成後多數留在外國，應該有些政策鼓勵他們回來澳門居住和工作，增加本地的人才人口。

第三，新人士來澳政策。希望能夠進一步完善的移民政策可以引入計分制，讓澳門的所需人才和有高學歷、有專業技術的人才來到澳門，要7年長住在澳門才能得到永久身份和享有福利的權利，以真正達到人口政策的目的。

### 發言9 澳門船務物流協會 梁華明副理事長

各位來賓、嘉賓，晚上好，我是澳門船務物流協會的梁華明。今天我想說的，剛才有些嘉賓已經說過了。澳門有很多外地的學生在澳門留學，也有很多澳門的學生到國外留學，但多數都是在外地發展，比較少回來澳門。所以政策方面能否在這方面作一些考慮？多與海外的學生協會交流溝通，看一下他們為什麼不回來澳門發展呢？是否沒有發展空間，還是有些阻滯呢？希望這裡作一些政策性的東西。外地學生在澳門的就業情況，剛才的發言者已經說得很清楚，不單是澳門有一些間接性的資助，他們也喜歡留在澳門就業。看一下這個政策性方面有否一些變化或立場上應該怎樣做呢？

關於人口質素提升，大家都覺得應該向上發展。在適度多元化政策之下，有一些工種可能不需要太高學歷的人士，在這方面各政策會怎樣做呢？會否增加職業培訓或輸入外勞方面的補充？像我們行業方面，不太需要一些太高學歷的工種，譬如，司機、搬運工等。以上就是我的發言。

### 發言10 澳門旅遊零售服務業總商會 葉榮發先生

我是代表澳門旅遊零售服務業總商會的葉榮發。主任、各位來賓，晚上好。特區政府公佈人口政策框架諮詢文本，預期在2036年澳門人口規模很有機會達至80.2萬人，外僱數目是15萬至20萬之多。人口政策包括醫療、教育、房屋、社會保障等硬、軟件體系設施的提升和優化，以及如何提高居民優質生活的幸福感。我認同並覺得有需要。作為微型經濟體系，澳門人口的規模不大，人口自然增長緩慢，在生育率依然低於更替水平的情況下，僅靠本地人力資源供應難以滿足社會長遠發展的需要，需要兩方面平衡。人才資源匱乏，一直是澳門可持續發展的瓶頸。關於人才戰略的問題，澳門社會已經探討很多年了，各種方案幾乎已經都做過，然而事至今天，澳門仍然在人才政策上猶豫不定，難以決策。其關鍵不是沒有備選的方案，而是不知道怎樣決策。澳門人才戰略應該如何規劃呢？關鍵澳門未來應該要走哪個方向呢？是要開放還是封閉呢？是要堅持多元道路發展還是依賴博彩業就夠了呢？是要在未來更激烈的區域競爭中始終保持創新和卓越，還是要被眾多亞洲後起之秀所超越呢？有人說，開放與封閉主要是經濟政策，與人才策略無關，然而開放政策只能由



開放的心胸制訂，封閉的心胸往往不能接受開放的。有人說，澳門的封閉留不住人才，儘管澳門的移民政策確實不能相信這個理論。在澳葡時代，澳門從沒有以開放的心胸認真制訂人才引入政策，或放任不管，或迫於壓力，譬如在施行方面不加甄別，第一批移民就有十萬個勞工。回歸後，鼓勵投資移民的政策是鼓勵來澳消費或增加本地的勞動人口，而不是來澳門創業。其後即使開放投資移民，仍然對技術移民苛刻。如果是將澳門與公認的國際城市如香港、新加坡相比，香港和新加坡從來不會拒絕國際移民的，他們的人才移民政策比澳門更具吸引力。如果一個人能夠以技術移民或者選擇去港澳發展，他一定會選擇香港而不是澳門，不一定是因為澳門沒有特色的工作和環境。

## 發言11 澳門環保電動摩托車商會 李仲森先生

劉主任、各位嘉賓，你們好。剛才這麼多位嘉賓已經說得很清楚，其實這個人口政策框架諮詢是很清晰的，大家都投入，我也不會很詳細地去說，因為以下說的是未來15年（該為25年）的框架，首先我們說現今的問題。我們中小企面臨到什麼問題？人口面臨什麼問題？什麼叫老年化？是否現在的年青人不生育呢？其實真的是這樣。最基本的，我只是想問學校這一點，現在有多少人帶著小孩子去找學校？我們連最基礎的（學校、老人院）都沒有（不夠）的時候，我們要走前那麼多步，要怎樣去面對呢？包括我們的學校，老人家已經老了，但老人院呢？沒有。很多老人家死了都還未能等到進入老人院。特區政府是否應該先做好基礎部分再向前發展呢？這是一個問題。

人才留下，怎樣可以在外勞引入後，將他們留下，讓他們扶助澳門的中小企發展，現在是沒有的。他們只是來淘金，淘完金就走了。我們有什麼政策可以留下像這樣所謂的外勞或有能力的人士協助澳門的發展？暫時都未見到。再說中小企，怎樣能長續發展？租金升值、人資成本增加，我們幣值的貶值，一切對中小企都是一個難題。澳門沒有中小企，中小企已經越來越式微了，不可以說是中小企，簡直是微企。但澳門政府有否一些傾斜的政策可以扶助中小企呢？包括如果我們引入外勞的時候，在外勞的審批方面，當然有某些社團會覺得人才是過分批給的。但在某些行業內真的不足，他又要求本身企業要有多少澳門本地員工才能批入多少個外勞。我很坦白說，我本身是一個環保電動摩托車商會的代表，在我們的行業裡面是沒有人做的。我們現在所謂的電動車或車輛的人手維修行業，有72%是外勞，已經沒有人做了，為什麼會這樣呢？澳門是單一的發展，全部都是賭業，年青人他們可以不管學業。所以很希望政府能夠扶助中小企的同時，也看看這個發展是否應該先做好最基本的，包括我們的人力發展和以後年青人的生育，孩子沒有學校，老人家也沒有老人院，那怎樣再發展呢？我說的就這麼多。

## 發言12 澳門會展產業聯合商會 孫汀女士

劉主任、各位先生、女士，晚上好。我是會展產業聯合商會的代表孫汀。很榮幸今天可以跟大家分享人口政策框架諮詢相關建議。政研室預計2036年澳門人口達到80萬，這是一個很長遠的規劃。我想側重說一下澳門未來5年人口政策的建議。現代澳門人口老齡化的趨勢，澳門應該引進年輕化的專業人才，年紀最好是在40歲以下，要確保各個行業更加有活力可持續發展。在政府初步的經濟適度多元化的政策下，澳門的會展產業正在快速發展，平均每天澳門都有2至3個會展活動舉行，現代會展專業化程度不斷提升，對會展人才的需求都正在增加。根據統計局的統計數據，澳門2011年第一季度至2012年第二季度就業調查顯示，高等學歷以下的人數所佔的比例是13%左右。我們希望能夠增加專業，特別是具有碩士或以上的會展人才。

澳門政府近年來推動會展產業發展的方針，都推動了本澳高等院校積極培養會展人才。但以實際情況來看，會展專業的學生雖然具備了專業知識，但仍然缺乏實踐的機會。這個情況不僅是會展專業學生面對的問題，對於其他專業學科的學生都存在這樣的狀況。希望政府可以以一個開放平等的態度，讓澳門就讀的學生有更多的實踐及工作的機會，讓本地培養的專業人才更加具備競爭力，從而推動各個行業更加完善的發展。從會展產業本身來說，我們建議首先要引入高學歷的會展專業人才；其次是增加本澳培養的優秀人才來澳。因為這些人才對澳門的一些社會狀況都是有一定的瞭解。希望政府可以從以上提及的方面考慮，這樣可以促進澳門的會展產業更快走向成熟的階段，從而推動澳門實現世界旅遊休閒中心的目標。

## 發言13 澳門供應商聯合會 李傑興先生

劉主任、各位先生、女士，本人李傑興，代表澳門供應商聯合會。關於人口政策框架的諮詢，我們的建議是，澳門現時人口約有50萬人，外勞的勞工接近11萬人。從數據顯示來說，澳門的人力資源嚴重不足，可以說澳門是零失業的。因此在人口政策框架的問題上，首先應該考慮外勞在澳門工作滿7年，在任職的公司推介和保證之下，在7年內他沒有犯事、有良好紀錄、表現良好、對澳門社會有貢獻的，並且年齡在47歲以內，就可以辦理澳門非永久性居民身份證留下，但不能享受澳門居民的利益。這樣不但可以增加澳門人口，同樣可以解決人力資源嚴重不足的問題，從而減少社會的爭議。如果外勞有望可以留在澳門，對澳門有歸屬感、對服務澳門有使命感、長期有助於澳門長久繁榮穩定和諧的發展。如果是投資移民，人口雖然可以增加，但勞動力不能有效地增加。澳門有錢，暫時不需要一些投資移民。另外，技術移民就比較難以統一標準，在技術鑒定方面很難統一



規定，對長遠政策幫助不多。如果外勞有機會留在澳門，將會選擇在澳門安居樂業，在澳門工作，他會儲備錢去購置物業，真正感受到“澳門是我家”，而用心服務於澳門、維護澳門、有利澳門未來的產業發展。

第二，就讀在澳門的外地大學生，畢業後成績優良，願意留在澳門工作，由學校推薦，也有公司聘請，政府應該對這類的技術人員有開放的政策，試行工作兩年，可以辦理澳門非永久性的居民。這樣可以留住大量專業人才，為澳門社會服務，長期有效提高澳門人的質素。

第三，本來是我們不應該提的問題，就是職業司機嚴重不足，影響到澳門各行業的正常運作。如果實施的政策能長遠解決這個問題，但目前仍然難以解決，應該馬上開放職業司機。

## 發言14 澳門廠商聯合會 崔煜林先生

劉本立主任，各位工商界的朋友，我是澳門廠商聯合會的崔煜林。有關貴研究室在11月1日公佈，進行人口政策框架的諮詢，主要是為澳門將來的經濟發展，處理好人力資源的問題。從整份諮詢文本的一些統計資料顯示，澳門未來會出現兩個問題：一是需要更多的勞動力以滿足社會的發展需要；另一個是怎樣移入人才，以應對澳門出現人口老化的問題。澳門現在的人力資源緊拙，已經是不爭的事實。據官方的統計資料顯示，現在的失業率是2%，已經是全民就業。同時社會實際的情況和資料顯示，現在和將來澳門僅靠本土人口自然增長，相信未能滿足社會發展的需要。所以，我們必須要透過引入優越的人才和外來的勞動力，才能讓澳門的經濟保持持續和穩定的發展。

在諮詢文本中提出三個人口增長預測的假設方案，本會認同應該按照經濟發展情況，作出人口適當的增減。要保持澳門的競爭力，當中著眼於怎樣提升澳門人口質素、挑選吸納優質的人才、做好外僱管理，才可以應付經濟發展中人的需要，另外可以應付人口老化的問題。諮詢文本有很多政策和計劃，但必須要按部就班、設立機制、循序漸進，還要定期檢討，配合社會的發展需要。

另一方面，本會非常關心人口政策中的人口增加。應該把增加人口、本地和非本地居民的比例作一個精算，不能混淆、草率。非本地居民不享受本地的福利制度。同時，人口的增加是今後澳門居民可持續發展的福祉，以及社會其他方面的配套，例如人均的綠化面積、住房面積、道路面積、醫療資源、教育資源、交通資源、用水用電的資源、廢物垃圾的排放、污水排放等民生問題要同步考慮，作一個精確的計算，用一個完善周詳的政策來規劃，這樣社會才有和諧、穩定發展，居民才能安居樂業，政策才奏效。

## 發言15 澳門飲食業聯合商會 陳澤武先生

各位晚上好，我是飲食界的陳澤武。剛才各位工商界同事說的話我十分支持，尤其是人力資源不足。但我看了之後，對一些內容有感而發，想政策室（政研室）的同事思考一下，為什麼呢？不是每個諮詢會都像今天這樣這麼齊心拍手掌的。如果是其他團體，譬如街總、工聯的市民，可能他們提出很多問題。第一，你說25年後人口會達至75萬、80萬、85萬人。很簡單，我不是拆你們的台，我想大家思考一下，可以做好一點。為什麼這樣計算呢？不是說“十二五”規劃，不是說建設世界旅遊休閒中心就會得出這個數字。問題是什麼行業的發展會導致這樣呢？是否會展業的發展大很多，有很多會展，所以需要更多人呢？是否建築的行業呢？是否酒店的行業呢？是否有新興的配套行業達到世界旅遊休閒中心的目的呢？我覺得這個數字每個人都會嘩然。還有出生率方面，又沒有說是現在的出生率，你估算這幾十年都會比較平穩。否則，有些人會想“如果沒有增長，那不是有幾十萬外勞或新移民進來？”這方面一定要給數據別人看，否則別人怎樣支持你的政策，又說輸入優才、投資移民，甚至外地的移民，我覺得這些數據一定要分析清楚給別人看，這樣才能讓人討論。

另外，有一個數字很奇怪。大家都說旅遊休閒中心，但如果說是人口的政策，先不要說交通、醫療、教育。現在我們是不足30平方公里，住50多萬人，當然包括外勞，是世界數一數二的人口稠密地區。現在的政策，現在新填海出來的土地只有3.5平方公里，怎能夠增加10%的土地可以增加60%的人，而做到世界旅遊休閒中心呢？休閒中心其中一個定義是宜居、空氣好，各方面都有包括一些，這就叫世界休閒中心？但如果別人一問你的數字是怎樣計算的？除非你現在寫上橫琴有很多地方，將來我們有很多人會去那裡居住，這樣就好聽一點。否則，如何增加10%的土地就增加60%的人，到時候的擁擠狀況，剛才說的種種情況也有。

再說一次，各位兄弟姐妹，你們所說的話我全部支持，尤其是人力資源不足。

## 發言16 澳門供應聯合商會 詹忠邦先生

各位朋友，剛才我看到有一個主題“優質人口，共建未來”，對此有感而發。所以，我現在上來說一下我自己本身的問題。我已經退休了，因為政府的政策不准輸入外勞司機，所以，就算是我這個有車牌的老闆已經退休了也要被迫出來（工作）。我出來工作時真的是“死做爛做”。剛才看到“優質人口，共建未來”，對我來說，真的不知道應該怎樣說是好。我就說這麼多。



## 發言17 澳門物業管理業商會 崔銘文先生

你好，我是物業管理業商會的崔銘文。我也很認同政府的人口政策框架，裡面有很多資料性的東西。有一點，對未來勞工的政策，我想有需要在不同的行業中瞭解清楚，收集更多的資料，究竟哪個行業需要更多的外勞，有哪些可以引入外面的專才，也像剛才所說，學生可以留澳發展。這對澳門發展是一個好方向，也可以造就到澳門的人才。剛才也說了，澳門也花了很多錢去培養這些學生，但這些學生是不能留在澳門發展的，也不能幫助澳門的，其實是一種浪費。多方面在每一個行業中做一些深入的瞭解，看一下他們的實際需要，這樣能配合到他們的發展。因為有些澳門人不會去做的行業，有些厭惡性的行業，本地人也不會去做。在這些行業中，基本上全都是外勞。看到外面已經發展的城市，某些行業中已經全部都是外勞了，本地居民是不會做的。上述是本人少少的意見：深化研究每個行業的需要。

## 發言18 澳門電子媒體業協會 王俊光先生

大家好，我是王俊光，電子媒體業協會的代表。聽了這麼多位前輩說的意見，我也有一些在外地生活得出的看法。以前我長期在澳洲，很多朋友或我自己讀書時也會去做兼職，洗碗、服務員、輸入資料這些很簡單的工作，當時是在大學或者甚至是在攻讀碩士的課程時，這些是生活的體驗。澳門會否參考這個做法呢？以前也曾經考慮過，可能因為某些關係、原因沒有繼續這個政策。其實可以考慮一下，現在有這麼多來澳門讀書的內地生或從香港等其他地方來的學生，都有一些規限性，例如以前在澳洲，可能是節數，一個星期平常市民做40小時的勞動，容許他們做20個小時是合法的勞動，有規限的。譬如，指定行業、指定的地方，有規範的做，這可以有一點補充到勞動人力，他們是比較高質素的，而且可以接觸澳門的社會，除了在學校生活外，他還可以去瞭解澳門的社會，從而他們畢業後，考慮是否繼續留在澳門工作。政府可以再度身做一個政策，讓本科畢業或碩士畢業的學生留在這裡工作，這是其一。

第二，為什麼新加坡吸納這麼多馬來西亞的專才呢？都是訂了很多不同的政策。政研室的同事應該都留意到，我再提一下，這麼小的地方，新加坡與澳門的環境差不多，為什麼可以吸納這麼多鄰近地方的勞動力？包括高質素的勞動力都可以做到，這都可以考慮。

第三，剛才有些朋友也說過，整個社會的基建、福利、衣食住行或醫療，如果做好這方面，可以更加吸引外來的高質素人口。譬如，現在有很多外地來的人都說醫療是否足夠、教育是否能夠教



好我的子女，我是否看得起你，這都是一個原因，讓外來高質素的人口會否留在澳門工作或定居。舉一個例子，像杜拜，本土居民沒有屋就送一間屋給你，當然他有這個條件。現在澳門也有一定的條件可以給一些好的住宅居民，如果這能吸引到其他的人來居住，這是值得參考的。

### 發言19 澳門銀行公會－中國銀行 黃遠輝先生

大家好，我是中國銀行的黃遠輝。我之前也是學生，剛聽到那位先生說的就是working holiday的概念，就是吸納一批人，希望他們在澳門的大學或大專院校讀書的同時去體驗這裡的生活。另一方面，我有一些建議，將來橫琴的澳大可以容納很多學生，我們是否可以透過專業的渠道、高校的渠道，有系統地調節本澳需要的人才，從而吸納這些人才，使他們不會與本地的勞動力產生太大的衝擊。因為本地的勞動力很擔心的是，吸納這些人才會帶來競爭，讓他們的就業機會喪失。我之前讀研究生課程時，有一個理論說，經濟的增長與勞動力的質素互相有一個關係。近年澳門經濟增速很快，但勞動力的質素是否應該進一步去調整呢？如果勞動力的質素沒有調整，很可能在下一個周期影響到澳門的經濟發展。

另外，同城化的問題。同城化可以帶給澳門更多生活的空間，帶來生活空間的同時不一定可以改變人的質素。所謂人的質素，可能晚上回珠海生活、居住，但白天在澳門工作，但未必承認自己是一個澳門人。要提升澳門的質素，除了移民政策外，更應該是吸納人才的優惠上有更多的政策調整。我的個人看法是這樣。

### 發言20 澳門環保電動摩托車商會 趙進榮先生

我是環保電動摩托車商會的會員，我叫趙進榮。剛才聽了大家這麼多意見，我想看一下優質人口的優質是代表是什麼？究竟是工作能力高，還是一定要學歷很高。我聽得出來，現在斷層的情況，都是工作方面比學歷方面多，譬如缺乏司機，或者我們這個行業中缺乏修理的人才等。第一，現在只有2%的失業率，其實是全民就業。這時候應該大膽訂一個移民政策，吸納一些工作的人，不僅是學歷方面，可以是司機等職業，如果制訂了這個政策，就可以暫時改善這方面。至於2036年的情況怎樣呢？他既然能進來工作一段時間，你讓他們居留下來，他們自己也會想辦法去改善。因為是終身學習，外來的人通常都會刺激到本地的人更加努力爭取工作。所以，現在應該要做的，反而是要更加開放，做好移民政策。我說的就這麼多。



## 發言21 澳門供應商聯合會 莫兆基先生

主席、大家好。我是澳門供應商聯合會，莫兆基。我先說說自己的感受，澳門的人才有很多。我自己來說，我剛回歸一年，我在美國生活了二、三十年，現在回歸澳門，我的媽媽已經去世了。我回來一年的體驗是，現在有很多澳門人或他們的子女在外面讀書或工作，他們都很有心回來澳門幫忙的。但回來後感覺嚴重缺乏人力資源，因為我們花在管理人力方面的時間，比花在發展我們事業的時間多，所以我希望讓大家有歸屬感，讓人才回來澳門，但在人力資源方面，政府是否應該要配合呢？加強人力資源這方面。不僅是在本地讀書的人會回來，就算我們這群人也會回歸。

## 發言22 澳門銀行公會－中國銀行 楊樂榮先生

大家好，我是來自銀行公會的，我叫楊樂榮。我在這裡提兩點，對於整個文本提到人口的宗旨、政策目標和建議，本人大致也認同，但有兩個地方想詳細補充。

第一點，關於教育方面。建議政府應該持續加大對教育體系的建設。教育體系的建立包括兩部分，一部分是基礎教育。基礎教育方面，建議建立一個統一的規範考試制度，包括初中、高中。這個制度對持續提升教育質量，本人覺得有顯著的作用。一方面可以作為篩選人才的機制；二，可以鼓勵學校之間通過競爭，提高教育的質量；三，可以使教育資源的投入作為一個有效的後評估機制。高等教育方面，應該不斷提高高校國際化的教育水平，提高更多與國際接軌的優質教育課程。例如，學生考取國際專業的認證等，提供更多的資源和輔導。第三，持續開發適合本地經濟發展的課程和教育項目。

第二點，建立專業認證的制度。文本也提到這點，我的補充是，在建立專業認證制度的同時，本地行業的準則應該要得到相應提高。例如，現在澳門的專業體系和行業標準比較落後，嚴重滯後於國際和周邊的地區，即與時代的發展不適應。建議會計制度、金融體系法例應該盡快修訂和完善。另外，隨著兩岸四地的發展應該加快專業資格體系的建設，四個地方互認的速度應該要加快。以上兩點就是我想提的意見。

## 1.2 社會服務、勞工及慈善界別意見收集會

日期：2012年11月20日

時間：20:00-21:30

地點：澳門科學館宴會廳

出席者：社會服務、勞工及慈善界別人士

出席人數：146人

### 發言1 澳門工會聯合總會 李靜儀副理事長

各位，晚上好。我是工聯總會的李靜儀。在《人口政策框架》諮詢文本中提到很重要的一點就是應該以本地居民利益為依歸，改善居民生活水平，這個我非常認同。但是，再往後面翻，我看到現在的估算方案，我就有點擔心了。以2011年人口普查出來的數字有55.2萬人口，包括當時統計的外僱與學生，以高方案來算，直至2036年增加了30萬人，澳門如何能承受呢？我們知道澳門是很小的地方，無論土地資源還是自然資源，出行空間都是有局限的。現在估算人口增加這麼多，我們很有疑問是如何以改善本地居民生活作為人口政策的新目標。發展澳門經濟，我們是為了改善居民生活。如果我們仍然要以這樣的人口發展方向作為目標，居民有很多擔心仍然存在。人從何來呢？以現時澳門如此好的福利制度，我不擔心我們的吸引力，一定會有很多人來。剛才劉主任（劉本立，後文同）介紹當中有幾個假設，出生率、死亡率與移出人口數字跟現在都是相若的，估計很大部分是外僱的移入，還有俗稱技術移民遷入，這都有很大的擔心。

第一，大家很質疑，所謂的技術移民，究竟什麼人可以移民過來呢？什麼叫做技術人才呢？澳門需要什麼人才呢？現在沒有標準的。有一些工友反映酒店業中，隨便一個經理級的人，公司可以為他辦一個身份證，成為澳門居民，拿澳門的福利。大家都非常擔心，日後這個政策，澳門福利越來越好，什麼叫做技術移民呢？

另外一個，外僱始終是勞工界非常關注的，現在我們需要什麼？其中有一個諮詢方案是適當政策措施調控外僱，這麼多年以來，澳門的外僱政策實施了20多年，我看不到政府有什麼調控。以往都是人手不足就可以申請，不夠的時候再批，從回歸時2萬多的外僱，變成了現在的11萬。我們現



在的工友收多少工資呢？酒店業的房間越賣越貴、越租越好，但是工友收多少工資呢？不可否認外僱輸入對本地工友的工資造成壓抑，未來如何調控得好呢？令澳門人真的可以享受經濟發展的成果呢？這是作為勞工界最關注的。外僱問題在這裡提出了，但是反映出特區政府這麼多年來都沒有在外僱方面做好應該做的調控角色。我的意見就是這些。

## 發言2 澳門博彩企業員工協會 談寶容總幹事

各位，大家好。我是勞工界的談寶容。在這個諮詢中，我看了有關的資料，我最關注的是本地人口老化與就業問題。我非常希望將來人口增長和老化時，政府能夠考慮如何從長遠保障本地人安享晚年。我不希望只是這一代人能夠這樣，希望能夠有一個制度能持續長遠保障下一代，或者再下一代都有退休保障。

另外，就業問題，我只是覺得澳門現時的經濟定位，博彩與旅遊業作為主體行業是對的。但問題是，政府一直強調澳門的經濟適度多元，只是停在口頭上，一直以來看不到政府有什麼設想與規劃。在未來25年的規劃，希望能夠看到政府有具體的設想與方案，能夠令澳門適度多元。在這10年來博彩業不斷擴張，對澳門長遠發展是不利的。同時看到未來推測，人口增長著眼於外勞的輸入，這麼多年輸入外勞對本地就業衝擊非常大，政府在這方面保障不了本地人，尤其是本地人向上流動受到壓制。未來25年，我希望政府從未來的規劃，能夠培養本地人適應將來的經濟發展，同時要完善有關輸入外勞與輸入專才的制度，保障本地經濟能夠持續發展，以及保障本地人能夠有更好晉升的機會。外勞輸入與退場機制都存在很多問題，我希望政府能夠有決心，一直都瞭解問題存在在哪裡，但沒有決心修改有關規定，希望政府能夠從長遠的規劃考慮問題時，先完善有關的制度。我的意見就是這些。

## 發言3 澳門街坊總會 劉詠詩副理事長

大家好，我是街坊總會的劉詠詩。對於政府來說，就像剛才劉主任所說的，人的投入與發展是重要的。人的投資對整個社會發展起到非常重要的角色。等了這麼久的人口政策終於可以看到了，所以我非常開心與認同。對於文本有三個建議和一個問題，我盡快說，希望能夠說完。

一、人口政策與經濟發展之間有著重要的關係。很多時候會透過一些數字反映現實，或者透過數字可以預測未來。其實，在整個勞動人口架構或者需求層次，未必能夠顯著反映狀況。對於很難

統計或表述的，譬如態度或者價值，這些往往不被重視，但這些核心價值反而對社會發展有深遠的影響。政府在考慮提升人口素質同時，期望日後可以將人口政策對澳門未來的重要性向居民廣泛宣傳，加強居民認知，發揮居民的積極性，共同參與政策討論，這些都是提升人口素質與促進公民社會進程的方法，讓居民可以真正在文化和精神上得到飽滿。

二、人口政策是一個長遠而且全民的政策，政府應該考慮設立一個專責的架構，善用現在的相關部門，一方面創設前瞻政策，另外適時提出調整建議，解決現在的問題。期望讓居民可以繼續提出意見，提供更加多可行與持續發展的解決方法。

三、在這個政策建議方向中，我們看到四點，四點之中有三點集中在教育。我認同教育是提升競爭力，讓居民向上流動的重要條件，但社會服務的投入同樣重要，與人口政策息息相關。婦女就業率上升，她們在家庭照顧的責任中有所不同，社會服務起著互補的作用。所以在重視教育同時，培養未來發展需要的人才，提升公民意識之外，政府應該檢討現時的社會福利政策，真正幫助有需要的人改善生活質素。

我想提出的問題跟靜儀說的一樣，只看低方案就感到有壓力。

### 發言4 澳門歸僑總會 陳健英先生

我是歸僑總會的陳健英。關於澳門人口政策，我想提兩點意見。第一，人口的增長應採取“本地為主，外引為輔”的導向與政策。第二，人口增長相應配套設施，必須同步規劃，適時執行。按照澳門地理與土地條件以及經濟規模，我認為到2036年，將澳門總人口定在70萬至80萬人是最適宜的。按照常規人口增長來源於本地區人口自然增長與外部引進，未來人口增長仍然必須立足本地，“外引為輔”。多年來，澳門人口自然增長偏低，為此，政府必須來一次全面調查，查究原因，探究提升人口自然增長的方法，其中包括研究鼓勵生育政策與措施，外引人口來源於家庭團聚與引進專才等。考慮澳門人口老齡化，人均壽命較高等元素，外引人口應以經濟發展需求的年輕人才為主，來澳接受澳門高等教育的內地生可作為重點考慮。眾所周知，人口增長必須有相適應的配套設施，包括住屋、醫療、教育、交通等方面的配套設施。當前澳門正在全力構建世界旅遊休閒中心，城市規劃定位，構建宜居城市，旨在提升居民綜合生活質素，人口增長中絕對不能違背這一主旨。為此，政府在制訂人口增長規劃時，相應的配套設施必須同步規劃，適時落實，這其中包括預留土地、資源投放相應社區服務，人才配置等。在配套設施建設方面，我建議政府以五年為一期，制訂具體規劃。



## 發言5 澳門明愛 潘志明總幹事

大家好。我想告訴大家，預算中表示有70萬至80萬人口，老齡化是重要的話題之一。“十二五規劃”，國家在老人照顧數量提升也是一個重點。我是明愛的總幹事潘志明，剛才沒有介紹。這一刻要照顧老人的人手不足，隨時沒有護士、護理人員。到了2036年，可能到時候是老人照顧老人。如果老人照顧老人，你先不用擔心，我們可以令健康的老人照顧老人，這是沒有問題的。如果每個老人都腰酸骨痛，不能工作還要被派遣工作，縱使65歲或以上都要工作，但不能工作，這些老人怎麼辦呢？大家知道問題很大。

我跳到下一個問題，外僱肯定存在，無論贊成還是反對，都會存在。如何能夠在如此小的地方容納這麼多人，能夠和諧相處，互相互動？我們的學生與外地的學生，外僱與本地居民，事實上是唇亡齒寒的狀態，基本上是一起的，如何能夠令這個社會和諧相處，互相尊重？

時間是有限的，但是說話是無限的。我們要記住，人類是自然增長的，不要恐慌增長。但是我們不準備，現在這一刻都害怕，所以特區政府要做好準備，澳門青年本身也要做好準備，不要只是拿著這8千元，澳門青年可以很快花完8千元。如果做好準備為自己的父母親留一點積蓄，為自己的爺爺、奶奶、公公留一點積蓄，將來一定會好一點。我說的話不多，但是我要告訴在座的青年人，大家應該看幾十年後的澳門，如果你現在充實自己，社會能夠互相關愛，澳門會更加好的。

## 發言6 澳門婦女聯合總會 黃潔貞副理事長

各位，晚上好。我是婦聯總會的黃潔貞。在人口政策諮詢文本中指出，現在澳門是世界人口出生率最低的地區之一，去年生育率只有1.15，也就是每名婦女一生之中只生一胎，遠遠低於正常的交替水平的2.1。而文本中提出要用解決人口老齡化的問題，其中一個方法就是鼓勵生育。作為婦女團體，如果要以鼓勵生育緩解人口老化的問題，本會有以下意見：在未來政策考慮方面，我們認為有必要通過制訂完善房屋、社會保障、醫療等長效機制建設，並且要結合家庭友善政策推行，製造有利組織家庭基礎條件，才可以鼓勵生育，以緩解低出生率的問題。剛才說要做研究才可以瞭解為什麼出生率如此低，非常簡單，現在年輕人結婚後都會考慮生孩子，但因為奉行優生優育的政策計劃情況下，生育計劃會受限於經濟、物質條件。例如，青年人考慮先有事業基礎、儲蓄、房屋才考慮生孩子。因此，一個家庭的生育決定往往取決於社會的整體環境，包括住屋、經濟、就業市場、醫療與社會等保障問題。因此，我們強烈建議，在未來制訂政策時，一定要將家庭元素滲入各項政策之中。

另外，如果社會也可以對家庭作充分支援，這樣也可以提高出生率。例如，優化托兒服務、完善社區環境、推動企業支援、設立社會政策等等。而婦聯總會長期以來都推動家庭友善政策，目的就是希望透過政府與商界、社會機構共同推行各項有利的家庭友善措施，讓社會可以共同分擔家庭責任。家庭友善政策就是鼓勵僱主透過彈性與靈活的工作安排，僱員可以兼顧家庭與上班，另外，還可以解決婦女因為生活缺勤問題被解僱或者拒絕受聘的風險。如果這些可以解決，我們相信一定可以提升居民生育意願。

另外，我們希望有關當局可以加強系統的家庭計劃服務指引，或者設立類似鄰近香港的家計會等有關部門，協助居民在婚前婚後作出準備，更好地為他們建立婚姻生活作出指引。

總括而言，我們強調要長遠將家庭元素滲入各項政策之中，深化研究家庭友善政策的可行性，回應優生優育的需求，逐步提升本澳出生率，為本澳培養本地人才，才可以持續保持澳門可持續發展性。

### 發言7 澳門工會聯合總會 梁孫旭副理事長

各位，晚上好。我是工聯總會的梁孫旭。在澳門目前土地資源有限，城市交通設備不足的情況下，以及人口移入、外僱管理缺乏完善的機制狀況下，要將澳門人口從現在的57萬增加至2036年的80多萬，當中外僱人數更增至15萬至25萬。本人質疑這個文本雖然有科學支持，但是完全缺乏說服力，質疑有關政策可否令澳門成為宜居安居之地。

對於外僱管理方面，雖然特區政府一直強調，輸入外勞僅作為填補本地人力不足，但我們發現現實的情況與補充原則背道而馳。在缺乏制度監管下，大量外僱佔據了本地理想的職位，導致長期以來本澳居民得不到應有的晉升機會與發展空間。因此，在制訂未來人口政策前，我建議必須要完善外僱的輸入與退場機制，而且，輸入外僱除了僅作為補充本地人力不足的同時，也應該針對厭惡性行業，或者市民不願意擔任的職位，確保本地人優先就業權利，從而改善本澳居民的就業環境與生活質素。

此外，對於人口移入政策方面，澳門與新加坡、香港等地區存在經濟結構的差異。新加坡與香港屬於多元成熟的技術性經濟體，當地不少居民都是從事技術監管或者管理方面的工作，而普遍基層只是留給外僱人員，所以不存在競爭問題。而澳門目前仍然停留在勞動密集型的階段，絕大部分



仍然屬於打工一族。如果一刀切輸入外地專才，一方面除了削弱企業對本地人才培訓和投入之外，另一方面將會加大阻礙本地人的向上流動。以博彩業為例，雖然現時很多博企的高層都是本地人，但是有一部分都是通過技術移民進來的外來人。在制度不足的情況下，人口移入政策容易被看作輸入外僱的替代品，因此，對於本地人可以勝任的職位不應該輸入。

在提升人口素質方面，儘管澳門升學情況比較理想，但早前有些情況並非如此，造成本地就業人口的教育水平偏低。我舉一個數字，澳門目前平均就業人口高等教育比例只有24.2%，跟新加坡的58.3%與台灣的45.1%相比存在極大差距。當中博彩從業員受過高等教育的只有15.6%。如果澳門想以成為一個世界旅遊休閒中心為目標，必須加強在職人士的教育與培訓，特別針對博彩酒店、旅遊業等專業培訓與學位課程的資源投入，以提高本澳的休閒旅遊服務業的質素。但以現時的情況，要推動博彩酒店及旅遊業從業員持續教育並不容易，目前行業員工普遍需要輪班，每周六天工作，當遇上節日或者特殊情況，更加需要強制加班。

## 發言8 三巴門坊眾互助會 劉雁群理事長

主任、與會者，大家好。我是三巴門坊會理事長劉雁群。政府就諮詢《人口政策框架》文本內容提出，預計2036年澳門人口將有一個大幅度增長，增加至80萬人口，我們非常吃驚。面對人口出現如此大幅增長，我們可以想到，應該涉及到廣大居民的生活和社會上所出現的各種問題。倘若作為負責任的政府，應該高度關注如何保障居民退休後的生活。同時，也相對應在相關醫療、社會福利、社會保障等問題上，應該有一個前瞻性的具體規劃以及完備的社會保障體系。有見及此，我們希望政府在相關政策上有一個更全面的考慮，我們在這裡提出兩點建議：

一、到2036年將有五分之一或以上人口步入老齡化，對於養老保障體系，現時仍然欠缺長遠規劃。我們希望在社會保障制度方面能夠有一個較全面的制度，從而構建一個長者的安全網。

二、現時本澳醫療輪候時間越來越長。我們可以看到居民的需要，現時私人診所遠遠不夠有足以支援的力量，社會對於全面醫療保障制度應該展開研究。而且要規劃對於未來人口增長，老齡化等問題，我們應該有長足的策略研究。我們在這裡提出老齡化人口，但是現在安老仍然是大家所關注的問題。人口老齡化主要問題大家都知道了，但是應該怎樣做呢？我認為還是要在政府的政策與在長效社會保障制度的保障下才能夠做好有關工作，更加要推動建立中央公積金制度，使澳門雙層社會保障制度能夠正式實行。



## 發言9 救世軍(澳門) 陳美霞女士

大家好，我是救世軍的陳美霞。先申報利益，我是一個外勞，我從香港過來幫忙。今天聽到很多人都針對外傭的問題。針對人口政策，我跟同事也聊過，我的同事來自香港，部分來自國內。大家討論後發覺，人才可否留在澳門工作是由僱主決定的。我不知道這個資訊有沒有錯，但如果是這樣就變成生殺權在僱主手上，在決定（是否為外傭續期）的時候，僱主未必考慮到是否配合到整個人口政策、整個福利發展，或整個社會的需要。可能純粹覺得他挺好，那我就幫他留下來吧。我想回應第一位小姐的說法，需要有一個單位或一個機制，可以更加系統地回應到整個澳門的發展，要有一個輸入外地人才的機制。我相信不是所有外勞都想來競爭的。以我自己為例，當然每一年有8千元很吸引。如果一個真正想幫忙的人或想貢獻的人不僅是為了錢。如果一個好的人才，澳門的發展很窄，不是太多元化，新的衝擊可以幫助澳門整體的發展。作為一個外傭，我覺得有一些責任，希望在這裡有點貢獻。這是我少少的意見。

## 發言10 馬黑祐坊會 周麗珍副理事長

各位，晚上好。我是周麗珍，來自馬黑祐街坊會。我就北區人口諮詢發表意見，謝謝大家。有關調查顯示，本澳人口增長緩慢，市民的生育意願低，其中一個原因是，現時的房價非常昂貴，新一代基本無能力應付現在的房價，造成延遲結婚或遲遲不能生育。最後，出現所謂“少煮飯”的現象。就算有足夠樓價的首期，但後續的供款還未足夠，疲於奔命，因而擔心難以把優質的教育和資源給予下一代，同時部分的市民因為未能給予子女充足的資源，為免他們輸在起跑的前線上，寧願推遲或選擇不生育。我認為，文本提到本澳人口更替只有1.15，原因之一，政府如果沒有實際有效穩定的房價措施，必定影響市民組織家庭的信心。所以，若當局依然這樣放任房價不斷飆升，大部分市民沒有能力置業，生育的意願很自然滑落，最終由社會吞下這個苦果。

我再次以祐漢舊區舊樓的人群作例子來比喻，周邊的衛生環境惡劣、住宅成份複雜、時時有住屋問題出現，為人父母又怎願意讓自己的子女在這樣的環境下生長呢？在此，本人希望政府在研究人口政策的同時，有必要盡快落實祐漢舊區重建計劃，解決舊區居民的切身問題。

最後，本人建議政府研究限制非本地人買樓數量的措施，保障本地人的住屋需求，落實“澳人澳地”、“限購樓”和“限價樓”，以回應社會大眾置業。



## 發言11 澳門婦女聯合總會 戴慶昌先生

各位，晚上好。我是婦聯總會戴慶昌。今天我想說三個問題。第一個問題，關於海外留學生的問題。大家都知道現在本澳經濟產業過於單一，經濟發展缺乏多元性。而很多海外學生畢業後都很想考慮回來澳門工作，他們回來澳門工作後，澳門有一個嚴重的情況，因為行業間缺乏一個專業的認證制度，讓他們無法從事相關的工作，只能從事與專業不相符的工作。有些行業認為，澳門缺乏相關的專才，需要從外地引入，這讓這群學生不忿。對於當局在專才方面引入外僱也會影響他們的工作。就這個問題，政府應該首先要研究如何吸引海外留學的專業人士回澳發展。首先，引入多元化經濟體系，增加各行業之間的專業發展空間，建立一個清晰和有系統的專業認證制度，完善福利政策和優化工作環境，確保本地的專業人才能夠穩定在澳門發展。

第二點，除了吸引本地海外留學生的專業工作外，也要著重培養本澳新生代。現時本澳的生育率是全球比較低的地區之一，生育率也低於正常的更替水平。現在生育率較低的情況下，澳門也可以藉著這個機會推行小班教育，利用小班教學的特點提升整體的教學水平，提高新生代學生的知識水平，減少現時留班率高企的問題，從而建立一個有效的人才培養機制。

最後一點，政府在推行引入專才計劃時，也要注重本澳各方面的設施能否承載外來人口的增長。因為之前有與會者談及到一個問題，醫療機構甚至平時坐巴士也出現問題，可能沒有座位或輪候時間過長等問題，正好顯示了現在的社會設施出現供不應求的情況。因此，政府制訂人口政策時，要確保本澳有否足夠的承受能力引入外來人口，而不影響居民的生活。我的發言到此結束。

## 發言12 澳門祐漢青年義工組 沈景雲先生

你好，我是祐漢青年義工組的沈景雲。我先拋一個書包，古曰“修身齊家治國平天下”。我對於修身的理解為“提高自身素質，乃至全體人民、市民素質”。但更高層次的齊家、治國平天下又怎樣做到呢？諮詢文本提到，澳門人口更替水平是1.15，是遠低於2.1（世界更替水平），但好像文本中沒有提到，原因何在？或解決方法是怎樣？就我接觸的身邊人而言，訪問時下的年輕人不敢結婚生孩子，造成人口生育少的原因所在。如果無法保證居住問題，總不能讓幾家人住在同一屋簷下。澳門是一個相對正派的社會，人口移出少，就業充分，市民的生活圈、社交圈以及工作範圍基本都在澳門內，成家立業、結婚生育是順其自然會考慮到的問題。由於房價不斷飆升，時下年青人又有多少能承擔高昂的房價？諮詢文本提到，據預測2036年人口規模會是75萬至85萬人。這個預

測結果，我個人認為相當驚人。你再試想，澳門人口密度已經是世界前列，倘若20多年後真的像預測一樣，澳門的土地能否承載到75萬至85萬人，以及數以千萬計的旅客增長？如果不能有效地解決這些問題，最終的結果只會“逼爆全城”。當中最為市民關心的房價，即現時民怨最大的問題，又會到什麼地步？本人實在難以預測。

為瞭解決這些問題，我認為癥結在於房屋政策問題之上，房屋政策首要確保廣大澳門居民“居有所、安居樂業”，而不是把房屋作為一個投資發財的工具。有人可能認為，房屋是一個自由市場，政府不應該去干預。我個人認為，這個想法如同歪理，世界上很多國家和地區都有干預房屋市場的行為或措施。特區政府是否要切實明確推行澳人澳地、限購和限價等政策？為此，本人再次促請政府制訂長遠的政策去促進房地產健康發展，當局需要清晰明白讓市民安居樂業，年青人能夠覓得安樂窩，才有能力、有信心去組織和維繫自己的事業、家庭。另外，當局是否需要出台具體鼓勵生育措施，讓澳門居民看到特區政府是有願景、有計劃、有目的地提升人口數量和人口素質？我說的就這麼多。

### 發言13 民眾建澳聯盟 李玉培先生

劉主任、各位政研室的同事、各界別的代表，大家晚上好。我是民建聯的李玉培，今天很開心來到這裡，分享自己關於人口政策的一些想法。我有很多建議，今天是帶著兩個問題而來的。聽了很多剛才發言的一些朋友也提到，我們很關注在人口政策中提及關於人口老化、住屋、城市規劃等問題，正正帶出我的第一個疑問。這次人口政策的框架中所提出的很多建議，澳門特區政府回歸13年的時間中，中央政府也給予特區政府一個很明確的定位。所以我個人認為，在現階段提出制訂屬於特區政府的人口政策框架的內容，是一個非常必要、非常重要的時刻。在這個時候提出，很多不同範疇的朋友也在人口政策的過程中提出他們界別的不同問題。所以我第一個疑問是，在人口政策拋出來時，它的定位應該怎樣考慮呢？因為這次提出的人口政策涉及的時間，基本上是推延到2036年。今年是2012年，一個差不多涉及20多年的規劃。如果一個政策拋出時沒有一個清晰的定位，各個範疇都有不同的需求，它怎樣去滿足不同界別的不同需求呢？我第一個疑問是，怎樣可以滿足現時澳門不同的需求，例如剛才所提出的，包括土地資源怎樣運用、房屋怎樣安排，甚至城市規劃怎樣去安排的同時，人口政策怎樣去定位呢？是否在以後所有這些重大政策制訂時，都必須以人口政策作為一個重要的指標呢？這是我今天第一個問題。



談到政策的定位時，今天也帶出了第二個疑問，這個人口政策究竟怎樣去實施呢？今天提出對於人口政策要作一個諮詢，帶出第二個問題是，未來的政策以人口政策作為一個重要的指標時，我們怎樣落實到不同的司或不同的權責單位，讓人口政策制訂後，日後可以怎樣具體實行呢？今天簡單帶出兩個不同的問題，希望可以得到一個答案。

#### **發言14 澳門婦女聯合總會 馮倩兒女士**

大家好，我是婦聯總會的馮倩兒。文本中提出三個重要問題，提升人口素質、應對老齡化和人口移入的三大人口政策框架內容。其中提出了九點的諮詢問題，其中問澳門是否應該推行鼓勵生育措施來應對人口老化的問題。有學者指出澳門老化問題會持續惡化。推算在2036年，65歲或以上的人會佔兩成以上，即每5個人中會有一個是超過65歲。解決人口老化的其中一個方法是鼓勵生育。剛才的報告也說了，澳門是世界上生育率最低的地區之一，去年的生育率只是1.15，即平均每個婦女只生一個孩子，遠低於正常更替水平2.1。

人口老化的問題必須要配合我們，因為我們是婦聯總會，一直在推行家庭友善政策，覺得應該增設男士侍產假，方便各位父親履行親職的責任。我們做過一個調查，全世界超過40個國家和地區，已經推行法定的有薪侍產假，但澳門只有2天無薪的男士侍產假，其實公務員有5天的有薪男士侍產假，但大家覺得這5天或2天時間是否足夠給一個父親履行親職呢？譬如，打風時停課又不停班，而且是一個雙職家庭，家人怎樣照顧這個小朋友呢？這是澳門現在存在的一個問題。要推行家庭友善政策，增加男士侍產假和家庭侍產假，才能讓家庭和諧，大家都有意欲生育。我的意見就是這樣。

#### **發言15 幸運博彩業職工總會 盧耀華常務理事**

大家晚上好，我是博彩業總工會的盧耀華。澳門正全力落實“世界旅遊休閒中心”和“中葡經貿合作服務平台”的發展，促進經濟適度多元化。可見，要配合澳門的發展方向，關鍵的因素是人力資源的質素問題。因此，人口政策必須採取積極培訓和提升本地人的專業技能，以促進未來可持續發展。我以博彩業為例，賭權開放頭十年是博彩行業的高速發展期，接下來將會是行業的深化期。所以，幫助從業員向上流動，提升管理人才的政策刻不容緩。另外，由於行業的特殊性，博彩從業員需要輪班工作，以致他們缺乏休息，長期處於疲勞的狀態，根本難以抽空參與任何培訓。

因此，建議政府鼓勵市民進修的同時，可以制訂針對性的措施，協助從業員有足夠的時間接受培訓，落實培育本地人才的政策。最後，面對現時本澳的經濟結構、社會特徵以及未來的發展，特區政府提出要制訂人口政策，本人認為符合本澳的情況及需要。尤其在賭權開放後，在經濟急速發展同時，由於缺乏長遠的人口政策，導致近年社會出現諸多的問題。這些問題對市民的生活模式、意識形態和晉升機會帶來負面的影響，因此，如何能夠發揮人口政策的最大效應，積極培訓和善用本地人才，幫助市民向上流動，以及在本澳地少人多、資源缺乏的情況下，能夠真正提高市民的生活質素，締造澳門成為宜居、安居的城市？這是本人對未來人口政策的最大期望。

### 發言16 民眾建澳聯盟－綠色未來 魏智斌會長

劉主任、各位嘉賓，大家晚上好。我是綠色未來的代表魏智斌。其實，我們是一個青年的環保社團。對於人口政策，我們有幾個看法。看到大家討論一個新的政策，我有一些很重要的看法。我認為，青年考慮生育時對前景有一個想法，若我們是對前景充滿希望，我不介意現在的政策差一點，但都會去生育，因為我相信未來會一片光明。但如果我對未來充滿黑暗，無論樓價多便宜或有各項政策，可能我都會考慮一下。我很支持很鼓勵生育政策，但同時牽連一個問題，就是外勞的問題。現在的青年遇到高不成低不就的兩個問題。第一，在一間大公司想升職時，就會遇到上層主管各方面的壓力，不同國籍或不同的考驗等。在這個時候我們會想外勞可否少一點？當一些青年人到30來歲，有一點資本想出來創業時又會遇到一個問題，外勞方面或澳門的薪金較高，我們都無法經營。對青年來說，可能對於未來的方向發展感到害怕。各方面來說，生育政策要考慮這一點。

要提及一下環保方面，澳門的土地承載能力有多少呢？我們承載70多萬人或80萬人時，都市廢物方面或相應的配套綠化設施能否做足呢？現在澳門的填海區，大概兩年後就會飽和，但對於一個長遠的20多年的人口政策來說，在土地承載能力和人口擁擠程度方面，我們會有什麼措施呢？

最後一個問題，市民日後的素質很重要，正如文本所提到，生活的素質、品質，在一個城市的非常高度密集的情況下，我們如何去優化生活環境，我認為這是一個比較關鍵的問題。

### 發言17 澳門南灣西灣街區坊眾互助會 洪鉅江先生

大家好，劉主任、各位朋友。今天我來到這裡，對關於人口政策框架說幾句話。澳門有關的人口政策，相信大家也說了很多，說來說去，最重要的一句話是，就是前面的海報上的“優質人口、



共建未來”。怎樣優質人口呢？優質人口是可以有生產力、年輕的、知識水平高的就叫優質人口。但現在澳門有一個情況，年輕人不太願意從事一些比較有技術性的工作，只是從事博彩業。另一方面，年紀大的人很大部分人退休了，老闆也不會再僱用他了。現在優化人口中出現了這樣一個問題，我希望政府可以考慮。

第二，外僱人員方面。現在經常說中小企的問題，但政府經常說怎樣能夠幫助中小企。對中小企最重要的一點不是錢，錢根本是沒有問題的，錢滾錢，但怎樣找一些好的人員來幫他？不是洗碗的人員7千元至8千元，重要的是請人難的問題。

另外，說老年化的問題。澳門街有一點很自豪，澳門的福利非常好，很多人都很希望能夠來澳門。因為來到澳門有錢派或各方面的東西，導致無形中別人很願意來澳，但這個方法是不可以的，希望政府在這方面能夠考慮一下。

有關生育的問題，我曾經跟朋友說過，現在生孩子真的不容易，不是我們的硬件不夠，問題是年輕人認為養孩子很難，怎樣教他呢？這是很困難的。很重要的一點，我們的托兒服務不夠。在教育方面也有一個問題，現在教孩子不知怎樣教，既不可以罵他，又不可以打他，自己真的很慘。希望這方面在人口政策的文本中能夠有一個更好的諮詢和討論。

## 發言18 民眾建澳聯盟－中華青年進步協會 彭文榕理事

在座各位前輩，大家好。作為一個青年人，我今天準備了一些問題想在這裡發問、瞭解一下，沒想到各位前輩都提到了。作為青年人，正是因為大家都提到，這才是大家都關心的問題，所以我也想再重申一次。澳門社會不斷發展，人口老齡化的問題，雖然我現在很年輕，但我也很擔心。因為人生有多少個十年？我也很認同政府在這方面做的一些工作，人口政策發展等工作。正是因為這樣，以後都會影響與我們息息相關的事情。所以，我認為人口政策除了做一個諮詢文本出來，應該要有一些更加具體的措施讓我們知道、瞭解。政府在人口政策中提到，全方位培養人才，但會有些什麼方案呢？對於我們現在是否會在大學方面加強呢？中學？甚至小學、幼稚園呢？在培養方面，將來澳門需要什麼人才呢？具有什麼素質的人才才適合澳門未來大方向發展呢？

第二，人才的生存問題。其實，作為青年人，這是最擔心的。在座各位前輩可能擔心自己下一代子女的住屋、環境等。但我作為青年人，完全沒有經濟能力，在一個沒有社會經驗的前提下，我很擔心。慘了，我大學畢業出來後怎麼辦呢？所以人口政策方面可以提出更多，譬如將來人口素

質提高了、人口提升了，交通、房屋和居住環境怎樣提升呢？將來澳門社會要發展成為國際旅遊休閒城市，記住是休閒。日後居民住屋都成為一個問題，人逼人怎樣叫休閒呢？

### 發言19 氹仔青年義務工作協會 黃青霞女士

各位，晚上好。我是代表氹仔義務工作協會的，我的名字叫黃青霞。我在社會上工作五年了，對於人口政策框架的諮詢，我很認同劉先生所說，要提升人口素質和人才的居留。那怎樣提升人口素質和人才居留呢？眾所周知，人力資源的政策、產業的政策和城市的發展是相互結合的。現時政府針對的新興產業所面臨人資短缺的問題，積極推動人才的培訓和運用。數十年來，澳門的產業結構已經逐漸指明，一方面因為賭博業的急速發展，促成新興科技產業。對於中醫藥產業、文化創意產業，早前一直有聽人說，都是只聽雷聲，未見雨點的情況。

澳門現時的產業規模已經急速發展了，一些院校想發展相關課程的問題，導致人力資源的實務人員和研究人員不斷短缺。為了配合澳門未來的發展方向，我們有必要針對性輸入專才和解決人資的問題。我有三點以下的建議。第一點，政府應該參考不同的國際指標，針對產業的專業化發展作出適當的津貼補助，以促進專才本地化。目前以澳門來說，私立學校眾多，教學和管理上參差不齊，需要同步優化和完善中小學的課程，師資的素質和評核管理。鄰近的台灣和香港，它們的課程相當豐富，對於澳門來說，課程本身就少，可能師資上有點缺憾。我認為澳門未來要落實土木工程、基建、建築設計、社會工作和醫療衛生等問題，還有認證許可的問題，促進青少年有進取之心，加強競爭力。

第二點，加強推動產、學的研究、合作，促進學術界、產業界的人才交流，加強學術界的研究人員和參與調研。由於澳門的青少年都會趨向於海外升讀或工作升遷的問題，澳門未來怎樣留住這些人才的問題，我們認為，澳門未來是否應提升高等教育資源將之由量轉化為質？或定期推動大學與產業化的合作企業大學方案，共同培育產業人才。

### 發言20 澳門工聯民政民生關注組－聚賢同心協會 林宇滔先生

大家好，我是工聯的林宇滔，今天很高興來到這個諮詢會。站在我自己的角度，人口政策確實需要盡快清晰，澳門這麼多年一直沒有一個明確的人口政策。我自己的一些想法與大家有點不同，因為一般人想人口政策，就是增長增加人口。但在我的心目中，人口政策更關注的是提升生活



質素，其實文本也有提到，即怎樣優化人口結構。在優化人口或提升質素上，大家現在都說可持續發展、要環保，但有否看澳門的承載力是多少呢？大家翻開環境規劃綱要，剛剛做的一個諮詢文本中。2020年我們的自然資源的承載力只是60萬人，其他關於環境人口的承載力也差不多是60萬人左右。正是要告訴大家，2020年的填海區已經投入應用了，從環境的角度反映我們的環境承載力只有60萬左右。我也想拿一些數字出來，究竟現在澳門的人口怎樣呢？我覺得現在的分析是不夠全面。2011年底，關於現金分享的公佈，澳門總人口，包括非永久居民，達到62萬人，但真真正正住在澳門的人只有50萬人。如果所有的澳門人都回來澳門居住，這些人能夠隨時回來，其實他們已經佔滿了我們的環境承載力。我們是否還要去討論人口怎樣增加？距離2036年，還有25年的時間，是否應該要考慮怎樣優化人口結構，怎樣在內部解決人口需求的問題？

澳門從來都沒有一個人口政策，也沒有人力資源的管理。在外勞的輸入方面，其實外勞為澳門貢獻良多，但他們的輸入也是沒有管理的，很粗疏，包括現在所謂專才技術移民，2006年至2011年有4,700個管理和專業技術的移民，究竟他們的結構怎樣呢？為我們的人口結構帶來什麼改變呢？我們看不到。但我很相信，只要政府有明確的政策，在這20多年中，我們應該有能力去訓練、培養出本地適應的人口。更重要的是，無論外僱政策、人資政策，要鼓勵企業提升管理效率和技能，應該是為職位創造附加值，而不是盡量低價引入勞動力解決問題。新加坡政府也有一個創造附加值的鼓勵政策，澳門有沒有呢？近日有一個賭場的人資管理朋友跟我說，他們現在連外僱都請不到，因為外僱薪酬要求很高。我們的薪酬低是一個問題，我們有沒有調整我們的管理力、機器輔助各方面的問題呢？所以關鍵是保持承載力，不應該再去擴張人口，而是在於應該怎樣優化。



## 1.3 公眾意見收集會

日期：2012年12月11日

時間：20:00-21:30

地點：澳門科學館宴會廳

出席者：公眾

出席人數：183人

### 發言1 澳門社區青年義工發展協會 麥連勝先生

主任，各位來賓，晚上好。我是澳門社區青年義工發展協會的代表，我叫麥連勝。在這裡我就“增建社區文康體設施與逐步擴大社區服務”兩方面發表個人意見。隨著澳門人口的日趨老化與人口規模的不斷擴大，必須增建社區文康體設施與大眾體育設施，並逐步擴大社區所需的各種服務，尤其是專業性的服務。這也是人口政策需要重視與加強的地方。否則，提升居民綜合生活素質的目標就會變成空談，不切實際。由於澳門面積小，土地資源有限，加上人口過度集中，密度大，現在可以給居民健身、休閒的文康體設施比較少，而且分佈得不平均。

隨著人口規模的擴大與人口的日趨老化，增建這些文康體設施就顯得更為重要。在此，我建議未來澳門填海區，除了解決澳門居民居住問題外，也要考慮不同社區文康設施的配套。需要顧及青少年、中青年與老年人，不同年齡層居民活動場地的需求。同時，也要做好新城鎮填海區之間的交通接駁，建構完善的交通網絡設施。將新城填海區的社區配套設施打造成為全澳居民都可以共享的社區設施，以彌補現時社區文康設施的不足與分佈不均衡兩個缺陷，做到合理資源的分配。

與此同時，隨著人口規模不斷擴大，將引發社區發展變遷與新社區的形成，社區人口的變化也會導致社區服務的需求發生變化。因此，我們需要結合不同社區居民的實際需求，加強社會調查研究，制訂前瞻性的政策，有針對性地支持民間社會服務團體開辦或者擴大社區服務。包括擴大人口老化所需的長者服務、社區發展的托兒服務、基礎教育需求的基本性服務，以及提供現代職場人士經常遇到的心理壓力、健康等所需的心理輔導、職業病治療與中醫保健等專業性社區服務，以促進社區居民的身心健康。我發言到此結束。



## 發言2 澳門博彩企業員工協會 蔡錦富副總幹事

劉主任、各位嘉賓，大家晚安。我是澳門博彩企業員工協會的蔡錦富。非常高興今晚有機會參與《人口政策框架》諮詢會，並發表對澳門未來人口政策的意見。首先，在這裡跟大家分享一些簡單的數據。2011年統計澳門面積是30平方公里，2012年第三季澳門人口總數是57.6萬人，未來新增的五幅填海土地總面積是3.5平方公里。如果按照文本所說，到2036年沒有新填海用地的話，到時候澳門總面積是33.5平方公里左右。如果以文本所估算人口，到時候澳門可能出現的居住人口數量達至80萬左右。大家可以思考一下，現在經常在討論人多、車多、地少、居住房屋不足、土地面積不足、公共設施不足。到了2036年人口增加了22萬，而土地只增加了3.5平方公里，我們如何解決這些問題呢？希望研究人口增長的同時，能夠詳細考慮澳門土地的承載力與其他配套設施是否可以完全配合。

另外，文本中提到人才居留問題，有沒有研究制訂人才培訓計劃呢？有沒有因應未來發展需要作出長遠管理人才培養規劃呢？2036年離現在還有25年，在這25年中是否無法培養出合適澳門發展的人才，是否一定要從外地輸入呢？剛才提到賭權開放了十年，開放初期本地人無法勝任，所以輸入了大量的技術移民，這些大大影響了本地人向上流動的機會。

這十年過去了，先不論博彩業的高層，即使中層依然是當時的技術移民擔任職務，即使簡單的保安主任與保安經理都是無法向上流動的。這十年來，他們努力地工作，就算經驗豐富都無法得到提升與晉升的機會。我們希望在制訂人口政策的同時，要做好人才規劃，而且要完善外來（人口）政策，尤其是人才輸入制度，不要讓外來人才成為對我們向上流動的阻力。我的發言完畢。

## 發言3 澳門街坊總會 何永康先生

我是街坊總會的何永康。澳門自回歸後一直高速發展，雖然成為了國際旅遊休閒城市，由於長期以來沒有人口政策的制訂，產生了不少社會問題。本人首先就《人口政策框架》諮詢內容文本資料表示贊同，因為本澳需要有完善的《人口政策框架》，但是不認同《人口政策框架》文本只有幾十頁。當中只針對社會個別問題提出意見，沒有從整體社會角度出發。本人認為，其實人口政策比較廣泛，不僅僅是出生率、老齡化、人口素質或者勞動力之類的問題。政府要完善《人口政策框架》，可能需要從多方面角度出發思考，甚至上至法律法規，下至於民生大小事。本人現在提出若干建議作為參考使用。

第一個是《人口政策框架》應該配合各方面的社會議題。例如，居民最擔心的就是房屋與交通配套或者一些法例、法案，例如《新城填海規劃》、《城規法》、《非高等教育十年規劃》等，但《人口政策框架》沒有與剛才提到的法案結合。政府可能需要考慮如何與上述提及的法例作出結合，避免到時候《人口政策框架》推出後出現政策架空或者出台後出現空洞而無物的問題。

另一個問題就是有關養老體系的。養老體系可以回顧諮詢文本，內述2036年大概有五分之一的人踏入老齡化，意味著現在的養老體系需要改善。現在澳門社保曾經提出2020年破產，現在就是增加供款金額，央積金研究多年停滯不前。希望政府關注本澳養老體系，改善澳門居民生活素質。

最後一個就是澳門現在的人口是50萬左右，未來會提升至70萬至85萬。即使加上350公頃土地後，密度上升20%至30%。《人口政策框架》是否考慮到在未來2036年後上限會否再增長呢？還是平和（發展），或者是人口逐漸降低呢？政府會考慮到如何改善？本人認為長遠的《人口政策框架》要考慮到人口平穩增長的問題。

### 發言4 區永亮先生

大家好，我叫區永亮，是一位在職青年。首先，非常高興可以在此發表對人口政策的意見。對於人口移入方面，在諮詢文本中提及到澳門人力資源不足，所以需要引入專才補充。之前，林香生議員曾經在報章中提及到人口政策應該定位出發，絕對不是人口越多越好，我非常認同這一點。澳門究竟需要什麼樣的人力資源呢？政府從來沒有深入研究過。如果只是盲目地引入勞動人口，只會加深本地職工與外僱者之間的矛盾。我認為在引入勞動人口時，政府應該做詳細的研究，清楚瞭解澳門究竟需要什麼勞動人力資源，又有哪些人力資源可以透過培訓本地居民可以補充。

剛才劉主任提到要提升本地居民的競爭力與素質，我在這裡有一個建議，之前政府提倡辦文化班，政府付錢你去學習，我覺得這非常好。既可以鼓勵人們去學習，還可以提升競爭力。現在政府有現金分享計劃，也有持續進修基金。我覺得這兩者應該跟之前所說的文化進修班合二為一，所謂“授人以魚不如授人以漁”，用耕耘換取收穫，總比不勞而獲有意義。

對於人口增長來說，人口增長意味著房屋需求大量增加，進一步提升樓價與物價。在諮詢文本中，居民對住屋需求沒有著墨太多，我想問一下，人口政策中會否有相對應的房屋政策配合呢？另外，對於在重點諮詢問題的第五點，是否應該出台鼓勵生育措施呢？我個人意見是應該要的。對於



我這個青年來說，並不是不想生孩子，主要是生不起。因為現在樓價高企，工資追不上通脹。如果像我這樣想先置業再結婚生孩子的人來說，難度非常大。如果政府解決了住屋與通脹的問題，我相信這是一個最好的鼓勵生育措施。

## 發言5 民眾建澳聯盟 宋碧琪理事

大家晚上好，我是民眾建澳聯盟的宋碧琪。澳門回歸祖國已經有13年了，這13年中澳門經濟發展取得了空前的成果，而這一切都離不開全澳居民的共同努力與辛勤勞動。在第一屆與第二屆特區政府的帶領下，澳門賭權開放，博彩業成為龍頭產業，且快速地發展，帶動了澳門整體經濟快速地發展。第三屆特區政府在前兩屆政府發展的基礎上，勇於承擔，努力開拓澳門社會各方面的發展。作為一位澳門居民，今天非常高興可以看到特區政府邁出這一步，能夠以特區的整體全面發展作為依歸，深入調查研究澳門人口發展，以提出全面澳門社會發展方向。對於這次《人口政策框架》諮詢，本人作為一個澳門居民，也是澳門一位青年人，亦想在政策框架上提出自己兩點建議：

一、社會的發展與資源。其實，剛才幾位發言者都有提到關於土地資源方面的問題，我也想說，其實土地資源是社會發展的基礎條件，而一定數量的人力資源則是社會生產的必要先決條件。對於現時的澳門來說，這兩項資源較為短缺，也對澳門社會各方面的發展帶來了較大的壓力，形成了澳門發展的不協調，導致社會矛盾的產生。譬如住屋問題，外來人口的移入令澳門住屋緊張，樓市不斷上升，居民買不起樓。為此，本人建議《人口政策框架》中，人力資源與土地資源要並重發展，更要平衡。特區政府應利用粵港澳合作、珠江三角洲融合發展的契機，打開澳門土地資源短缺的缺口，優化澳門內部土地資源的管理體制，充分合理分配土地資源，尋找研究開發可利用的土地空間資源，如地下空間的利用。

在逐漸步入人口老齡化的澳門，在現實上確實需要外來人口的移入，以補充勞動人口不足的問題。外來人口移入事實上是填補了澳門勞動力，但在一定程度上分享了澳門居民的其他資源，例如住屋、食用、交通等。故此，澳門居民對外來人口移入的擔憂與不滿是可以理解的。

## 發言6 梁燕深女士

各位官員、各位市民，大家晚上好。我是一名雙職工家庭的市民，我叫梁燕深。關於近期《人口政策框架》諮詢文本，我有兩點意見想跟大家分享。第一，關於準確預測城市的承載力，加強發

展社會建設。未來25年澳門除了承載80萬人口以外，每年還會面對數量龐大的旅客軍團。針對澳門土地資源與相關的配套設施，當局需要準確預測未來本澳人口的承載量，評估自身的接待力。

另外，本澳出生率低折射出日漸緊逼的房屋問題。我們希望當局在土地審批與規管方面更加嚴謹與高效率，並從長遠規劃上保持公共房屋與私人市場之間的平衡，提供更加多的置業選擇。近年本澳車輛急速增長，現有的車輛總數已經超過了20萬。現時公共路面出現的賣車公司車輛霸佔公共車位，甚至是被鎖車輛，因為沒有足夠放置棄置車輛的土地而原封不動。長此以往，未來道路只會因為車輛增多而變成更加狹窄，亂泊車現象將會成為社會的常態。執法部門難以依法辦事，會動搖澳門法治社會。當局應防患於未然，出台相關政策管制道路車輛的增長，淘汰年久且不合格的車輛，以整治未來的路面交通情況。

第二，針對下階段設定每5年的工作規劃與目標。諮詢文本對未來的目標與規劃並沒有細化，我希望在框架基礎上的內容，在下一階段能夠得到完善。在未來25年內設定每五年政府在提升人口素質、面對老齡化與人口移入三方面的工作規劃與目標，並延伸至住房、交通、教育、醫療配套各設施範疇。25年後，我們這群年青人已經步入中年。如果我們對未來的5年至10年都無法預測與把握，如何把握未來25年的走向呢？希望政府能夠建立中長期規劃，讓公眾看到政府施政的階段目標實現，對當局的施政秉持良好的信心與耐性。以上是我的發言。

### 發言7 大學生 姚麗兒同學

主任、各位市民，大家晚上好。我叫姚麗兒，就讀於本澳一所大學。看完這本《人口政策框架》諮詢之後，以下提出一點個人意見。在這本小冊子第16頁提到的倡導終身學習，強化職業教育，第二點提到逐步建立專業認證制度及完善相關進修與培訓體系，就這一點發表個人意見。剛才有好幾位提到澳門這十幾年來發展得非常快，在市面上出現了很多新興行業。雖然這些行業出現在澳門短短幾年，但是對於整個澳門服務的完整性與發展起到一定的貢獻。但實際上這些行業有沒有專業的認證呢？其實，市面上有一定的行業是沒有專業認證的。相對來說，服務的效果便會參差不齊，也會損害使用者的利益。

接下來會提到生涯規劃師，生涯規劃師的主要使用對象就是青年人。我們這個《人口政策框架》中提到“優質人口，共建未來”，但是生涯規劃師根本沒有專業認證。這些生涯規劃師要幫助下一代做生涯規劃，問題連這些都沒有專業認證，我們如何做到“優質人口，共建未來”呢？在



《基本法》提到專業與專業社團是要得到承認，這一點需要行政當局做主導，審時度勢，觀察市場上的需要，盡快完善相關的進修與培訓體系。希望澳門未來可以跟國際接軌，加強澳門在國際的競爭性。這是我的個人意見。

## 發言8 鄺家傑先生

劉主任、各位來賓，大家好。我在澳門生活了25年，我叫鄺家傑。近年來澳門社會經濟快速發展，尤其是在回歸祖國後，澳門不斷朝著世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家的經貿合作服務平台的發展方向進發。對於我們這些小市民來說，澳門近年的發展是為我們帶來了很多福祉與機遇。在繁華的背後，在快速發展下，對澳門或者我們有什麼影響呢？那未來澳門或是我們又是怎麼的呢？我覺得可以在這次人口政策裡面提出。這次人口政策的提出，反映了特區政府對未來發展的考量，也就提升人口素質、人口老化與輸入專才等方面提出了初步框架。在提升人口質素的範疇上，有幾點是我本人比較關注。

一、我明白推動優質教育，鼓勵終身學習與充實人才儲備就是提升人口質素的不二範本。但在培育同時亦期望政府可以多點關注澳門產業結構問題。會否在培育人才同時，出現供過於求的失衡情況？這方面涉及到人口政策在輸入專才方面的情況，因為我覺得輸入了外地專才與培訓了本地人才，他們來到澳門與留在澳門工作上，都在談及一個叫做career planning，即職業規劃的情況。而這些職業規劃，可能不是短期的事，3至5年，甚至是5至10年以上的規劃。他們一直在這裡工作的同時，其實是否出現供過於求的情況呢？其實這是值得關注的。我們希望政府在這裡作為監控的角色，令人才可以在澳門盡展所長。

另一方面，我看到人口政策上提到身心質素的情況，其實我很建議政府應該多點關注身心健康的狀況，尤其是精神健康方面。根據世衛指出，抑鬱症跟癌症、愛滋病等並列成為21世紀危害健康的三大疾病之一。我覺得人口政策上可以在身心健康上著墨更多。例如，加強對身心健康的重視，這樣可以減少澳門政府因為人口增加而導致的巨大醫療費用支出，也可以優化資源。其實我覺得優化人口質素，首要的是周邊配套充足，就如住屋、醫療、教育等方面，才可以令市民敢於持續自我提升，是挑戰也是機遇。

## 發言9 澳門大學政府與行政學系 仇國平副教授

大家，晚上好。我是仇國平，澳門良心成員，也是澳門大學政府與行政學副教授。在剛開始的西灣湖第二輪諮詢，有四個公眾諮詢會；至於之前的青年政策諮詢，有三個公眾諮詢會；再往前的政制發展諮詢，有三個公眾諮詢會；為什麼這次人口政策只有一個公眾諮詢會，而社團諮詢會有四個？我相信只有一個原因，就是因為對公眾的意見不重視，重視的是社團的意見。重視社團意見，不重視公眾意見，有什麼後果呢？正像政制發展諮詢結果一樣，在諮詢過程中反映出來的意見，絕大多數都是支持政府的“加二加二加一百”的方案。但是後來有一個民意諮詢，無論由建制派社團，還是民主派社團所進行的諮詢，都發現其實支持該方案的人口不到一半。因此我相信特區政府一方面經常強調科學決策，反映民意，但另一方面對於民意如此不尊重，或者用如此不科學的方法制訂政策及諮詢。我相信政策研究中心（政策研究室）需要改善的是你們本身的諮詢過程與每一個政策的制訂過程。為了加深大家對我剛才所說的印象，特別是劉主任與幾位人士對我的印象，這不是標語，這是書面意見，我要求增加公眾諮詢場次以及反對諮詢偏重社團意見。

第二方面，我們發覺在諮詢會及文本看到未來人口有七十幾萬，這七十幾萬是怎樣估算的呢？是基於什麼假設出來的？有沒有民意基礎呢？澳門市民是否喜歡這麼多人口？過去10年澳門人口增加了10萬，房價已經增加了6倍，根據政府的數字。現在塞車的情況越來越嚴重，車輛數目越來越多。環境污染，各社區的問題越來越嚴重。如果未來有這麼多的人口，我請問是否有應對的方法呢？如果沒有這些應對方法，為什麼要假設這麼多人口呢？胡錦濤主席在2008年時曾經說過，澳門不可以再增加新賭場。如果不增加新賭場，經濟發展規模如何可以容納這70萬多人呢，甚至80萬呢？我希望劉主任稍後可以交代你們的假設。

## 發言10 澳門青聯議政社團 許世儒先生

有意見才會有進步的。所以，這次非常感謝大家為人口政策諮詢所做的工作。我來自澳門青聯議政社團。關於人口質素的政策諮詢，在文本中可以看到，過去10年來人口素質越來越高，不過我覺得需要跟鄰近地區的人口與教育數據進行比較，這樣才可能瞭解澳門人口素質在鄰近地區，甚至在國際上的競爭力是怎樣的。一方面，可以宣傳讓澳門的人對自己有更多多的認識。另外一方面，可以不斷提升。人口政策中有一些資料是沒有的，2001年香港人口資料是707萬，專上的教育人口佔26.9%，即有190萬專上的教育人口。而中國人口以13億計算，大學以上受教育的人口有1.16億



人口。不是現在澳門年青人要跟他們競爭，只不過年青人應該有緊迫性與危機感。澳門要成為一個國際性都會，需要有高素質的人口要求。所以提升人口素質的要求可以在這方面做更加多的宣傳。

另一個是關於人口老齡化政策措施的問題。全面提升老齡人生活品質，促進改善老齡人健康，這是值得支持的，問題是這些可否解決問題。一個老人家按照現在澳門特區的敬老金、養老金、退休金來算，只要身體健康，在澳門養老生活是沒有問題的，唯獨是健康的問題。我們可以將改善老人健康的錢，用於如何研究年青時更加強身健體，多做運動，少做高危與職業病的工作。有成效的話，不僅可以減少老年人的疾病問題，減輕衛生中心的負擔，減輕市民看病問題。與內地相比，澳門醫療保障是有進步的，不過與可以提供巨大保障的歐美國家相比，澳門的保障是不足的。嘗試在人口年青時多宣傳保健理念，讓社團多組織老年活動，提前消除風險，活化老年人的生活。

另外，關於鼓勵生育政策。現在面對物價上漲、樓市高企來說，生一個孩子養至18歲需要多少錢呢？可能需要400萬。在沒有存到400萬買樓的情況下，你是否可能存400萬生孩子呢？另外，在這個政策上，可能要防止另外一個政策的變性，譬如澳門生活的優越性或派錢可能會導致假結婚問題。促進生育，會否令他們生了孩子之後不管孩子，產生更加多的社會問題呢？

另外，關於人才居留的問題，我提出一個建議，如果申請夫妻團聚，例如他們有學歷高，可以考慮先批他們一個工作證，讓他們來到澳門工作，那就可以解決人才需求問題，也可以避免假結婚問題。最後我覺得，人口諮詢可以對症下藥，在實施一段時間之後可有監管和解決措施。

## 發言11 林橋亨先生

劉主任好，各位好。我叫林橋亨，是一位關心澳門發展的青年。因為這次的標題是“優質人口，共建未來”，我曾經當過幾年教師，對教育方面有一點心得，想跟大家分享一下。

一、政府15年免費教育措施非常好，可以令大部分市民有條件完成基礎課程。但是，我當教師時發現一個現象，因為現在澳門的留級率非常高，曾經跟家長討論過孩子將要留級，有個別家長回應，反正留級都不用交學費，無所謂，那就給他多留一年吧。我當然不會說因為15年免費教育造成留級率高企的現象，因為留級率高有很多原因，可能是免費的東西，所以沒那麼珍惜，這些是一般家長的心理。可能有些學生讀初一得留級兩三年，我建議在讀第二年或者第三年時，需要交一定金額的學費，這樣可能會比較好。



二、現在澳門失業率已經低於2%，其實低於4%已經屬於充分就業，現在低於2%屬於全民就業。表面上是非常開心的，基本上澳門人都有工作。我有一位朋友今年20歲，他只是小學畢業，剛找到一份工作，工作了幾個月，只是在賭場的名店賣鞋，他的月薪已經是1.2萬元了。因為是朋友，我們都有勸他，為什麼不繼續讀書呢？起碼拿一個高中畢業。他回答說小學畢業月薪都有1.2萬元了，用不著再去讀書。如果月薪4千至5千就真的生活不了，但現在有1.2萬元就沒有必要讀書了。我發現以前教書的時候，那些小孩現在已經18歲至19歲了，他們小時候都認為要讀大學，現在已經不讀了。在玩Facebook、MSN時跟我說，現在在賭場工作已經有一萬多元月薪了，老師，我不用讀大學了，浪費時間。我覺得這個問題要考慮一下。

最後一點，因為我曾經當過教師，我瞭解澳門教師入職門檻，相對其他地方，譬如台灣、香港門檻比較低，只要大學畢業不用讀師範，也不用考核就可以當教師了。學生入學有標準，但是教師入職標準這麼低，我覺得造就不了真正的高素質人才。

### 發言12 澳門三十行動聯盟 湯榮耀先生

大家，晚上好。我是澳門三十行動聯盟的代表，我是湯榮耀。我看了這份諮詢文本後，其中經常強調澳門出生率低，逐漸進入老齡化趨勢，所以我們需要更多的勞動力，否則將來會削減福利，醫療或者現金分享需要削減。這份諮詢文本似乎有預設立場，似乎在恐嚇大家。好像告訴大家，如果澳門不輸入更多勞動力，可能將來沒有福利，這有一定的引導性，希望政研室可以注意一下，避免用這些類似的相關資料。

而且我覺得資訊有一點混淆，譬如2012年10月出版的《2011-2036澳門人口預測》，其中有高、中、低程度假設的人口預測，它的數據是83萬人口、75萬人口與68萬人口。但諮詢文本三個高、中、低方案仍然是85萬人口、80萬人口與75.4萬人口。其實，我想知道到底政研室與統計局的數字，究竟哪個可信呢？有請閣下（政研室代表）解釋一下，兩份資料的落差比較大，我們比較容易混淆，希望可以解釋清楚。

其實諮詢文本中，有很多是很空泛，老生常談。例如，強化人口結構，提升人口素質或者完善某些政策，其實不同部門都有提及。施政報告每年都提到提升競爭力，為何《人口政策框架》諮詢又得問大家是否需要提升增加這些東西？我覺得有一點重複與多餘。



大家都非常關心外勞引入政策，澳門這麼小的地方，澳門人多，外勞也很多，交通擠塞、住屋貴。其實，政府當時批地給大型博企時，為何不考慮在那塊土地上建宿舍，讓外勞直接住在那裡？既可以減輕社區壓力，也可以減輕澳門道路交通壓力。為何政府當時沒有考慮到這個問題呢？希望將來可以考慮，在批地的時候考慮讓外勞有活動的空間。

最後想說一點，希望劉主任認清人口政策的重點是，我們不希望澳門“爆煲”，我們的目的就是改善澳門人生活素質，令澳門社會可持續發展，而不是令澳門“爆煲”。希望政研室記住這一點。

### **發言13 社區服務工作者 梁淑英女士**

劉主任，主持人與各位嘉賓，大家晚上好。我是梁淑英，我是一位社區服務的工作者。根據澳門統計暨普查局2011年所做的人口預測，直至2036年澳門本地人口的高程度假設，將達到72.46萬人，而隨著人口老化速度加快，壽命延長對年滿65歲或以上老年人口的撫養比例，將由2011年平均11個成年人供養1名老人，增至每3人負擔1名老人。按這個比例推算，屆時在提供老人照護方面，無論對澳門整個社會，甚至對有老人的家庭來說，莫不是既嚴峻又沉重的負擔與問題。因此，如何制訂與完善老人政策，令老人無顧慮安享晚年，是特區政府必須深思與長遠解決的問題。

在這方面，我想提出個人建議。就是重提能否與國內做洽商合作，在鄰近地區興建安老院或者長者村類型的長者服務？提出這兩個方案，不是將老人捨之不顧，而是想為青壯年人能夠在照顧年老人上，能夠提供適切的幫助，能夠專心、開心為生活與事業打拼。為何要將老人照顧遷往內地呢？眾所周知，澳門土地資源有限，人口密度高於世界其他地方，若在澳門興建讓老人頤養天年的居所，不是說說的那麼容易。同時，由於國內土地相對於澳門較為充足，加上道路交通網的不斷完善，港珠澳一小時生活圈平台指日可待，即使家人每日去探訪老人也不是一件困難的事。但是若搬到內地居住，如何解決將長者在澳門享有的社會保障與醫療福利可以在內地都享用呢？這個問題也是不少長者所顧慮的。我希望政府能夠與內地相關部門從長計議，逐步完善。例如，在醫療方面，澳門政府與內地醫療機構掛鉤，使澳門居民憑澳門身份證看病時，所需的費用可以由澳門政府支付。

### **發言14 黃燕欣女士**

尊敬的政府官員，各位市民，大家晚上好。我是一個家庭主婦，黃燕欣。本澳已實施了15年免費教育，保障了本地居民的學習機會，但是隨著社會經濟轉型，不少行業非常需要人員。年青人除

了選擇繼續升學之外，還可以學習專業技能，投身社會，發揮所長。同時，由於教育制度的差異，部分新來的澳門人士需要透過職業再培訓，以便與澳門行業接軌。因應未來人口發展，本人有一點建議，需要強化職業教育範疇，普及技能培訓，鼓勵本地居民學習一技之長，提升競爭力。同時，對於新來澳門的人士提供支援，開設職業再培訓項目，並考慮開展傳統性的手工業項目培訓，優化旅遊元素，支援社會多元化人才需要。以上是本人的看法與建議。

## 發言15 何焯櫻女士

劉主任、主持人、各位來賓，大家吉祥。我是何焯櫻，以個人發言。就人口政策諮詢問題文本中，提到澳門現時的出生水平與人口更替水平存在距離，本人建議如下：

一、政府可否加大托兒服務的資源，配合社會上雙職家庭的實際需求。因為現時澳門很多家庭，特別是青年夫婦都是雙職的。當孩子出生時，他們為了照顧孩子方面而煩惱。在出生率不足的情況下，現時的托兒額還不足夠。政府可否增加托兒額數量，讓每位孩子都有受托的機會？並且能夠為托兒所工作人員提供適切及專業的服務培訓，提高托兒所的質素，讓托兒服務在硬件與軟件上得到提升，就能夠減輕夫婦的憂慮，市民可以安心生育孩子。

二、有關家庭友善的政策，政府可否考慮落實推行母親彈性上班時間，容許僱員在有需要的時候，放親職假。允許在家中處理部分工作，讓這些青年父母在家庭與工作之間取得平衡空間。而在幼兒子女或者年長父母生病時候，有需要時可以向僱主申請抽出時間陪診、處理與學校溝通問題等，營造一個有利於照顧家庭的社會與工作環境。同時社會討論多時的父親侍產假也要落實推行到各社區層面的工作機構上。

三、關於房屋政策方面，協助家團或安排合資格家團可以盡快上樓。在鼓勵生育的情況下，政府有否為三代家團提供稅項的優惠或者優先得到經濟房屋？家是人生的避風港，家是人生的安樂窩。父慈子孝、上下團聚是建立社會和諧的重要元素。鼓勵與協助家庭成員繼續負起照顧家中長者的責任，而長者在育兒上的經驗是家庭寶貴的財富。長者再培訓，在知識與技巧上靈巧配合，恰好能夠在育兒範圍發揮作用，讓長者重獲自信。青年夫婦用信、願、行，在有信心、願意、行動的態度下，身教作出模範，雙方用愛心、尊重與包容情況下，建立和諧、圓滿、優質的家庭生活。我就說這些。



## 發言16 三十行動聯盟 高岸峰會長

各位，晚上好。我是三十行動聯盟的高岸峰。這份文本上有很多東西，就如剛才朋友所說有一點廢話。首先，它說澳門人的競爭力不足，需要多一點培訓。其實，教青局、高教辦不斷在做這些事，也不會因為沒有人口政策而不做這些事情。他們是否繼續告訴我們這些資訊，將這個資訊帶來了，澳門勞動力不足、人口老化，而且將來繼續發展，希望產業適度多元，人口需要增加。接下來，大家都會認為澳門真的需要輸入很多人，不論是專才還是外勞。否則，將來澳門撐不下去。這個文本是否很容易令人想到這個資訊，是否誤導了大家呢？我個人有這樣的感覺。

我自己在思考，你們會說加強審查，把外僱關，人才會做好。回想這麼多年，特區政府對於監察、監督的事情做得如何差，如黑工的問題等，所謂的專才輸入是否真的是專才呢？如何定義為專才呢？澳門連一個人才機制、什麼是專才的定義都沒有的前提下，就說輸入專才。你可以說任何一個人是專才。整個文本中帶出的資訊都告訴我們，快一點輸入專才。遲一點人口老化，沒有人發展，城市失去勞動力，跟周邊地方相比，澳門就會失去競爭力。事實是不是這樣的呢？其實，澳門不是將會“爆煲”，是已經“爆煲”。全世界人口密度最高的地方是哪裡呢？雖然有不同的標準，不約而同澳門通常在首幾位。將來人口繼續增加，澳門在已經“爆煲”的前提下，再“爆煲”，無論有再好的政策，再好的願景，我們的地方承載不了的前提下，如何實行呢？如何實施呢？而政府是否真的有辦法從一個框架變成一個政策，再保證每一個部門都能將政策實行呢？我們政府的執行力是否足夠呢？我相信大家心中有數，所以我希望框架快一點做好，究竟政府有什麼政策是實在的。不要告訴我這只是框架，可能未來五至十年都沒有實質性的政策。到時候人口已經達到80萬時，你再拿政策出來，一切都太遲，到時候澳門已經“爆煲”。

## 發言17 楊文遠先生

主任、各位，大家好。我叫楊文遠，是一個剛畢業出來工作的年青人。現在澳門人口大約有56萬，大家都感覺各方面都很擁擠。諮詢文本中，即使2036年低方案都有75.4萬人，其實這個增長非常驚人。我們非常希望政府在各個方面，增加澳門都市的承載力、交通、房屋等，才可以應付如此龐大的人口增長。我們都知道，在未來十年，澳門有很多大型基建，例如輕軌、港珠澳大橋、新城規劃中的五幅土地與相應發展。其實，對於澳門整個勞動人口的壓力都非常大，而且我們看到澳門現在步入人口老化的問題，要解決這個人口結構性問題一般有兩個方法。一是鼓勵生育。剛才有很

多人提到，現在澳門高通脹以及樓價高，很多年青人不敢結婚，已經結婚的夫婦也不敢生孩子。其實，希望政府多做點事，可以向夫婦提供更多全面性的協助，鼓勵他們生育。例如，住屋、醫療、雙職父母托兒服務。除了這些之外，剛才他們也提到很多輸入外地專才。剛才這位先生提到，現在我們沒有明確的制度，去確定究竟是怎樣輸入。我覺得政府可以多做點事，例如因應未來發展，需要什麼人才，多做一點，確實輸入有用的人才。

除此之外，最核心的價值就是如何提高澳門競爭力。在全球化社會競爭越來越厲害，我們如何提高本地市民的競爭力呢？在這幾年，澳門學生參加PISA測試未如理想。可以看到，澳門非高等教育已經有一個警號，希望政府更好去落實，做好教育政策，進而優化高等教育，增加更多的人才。最後，要提的是澳門真的很快就要“爆煲”了。政府是否應該想一下，是否要適當地減慢經濟發展的步伐，令澳門市民可以休養生息、安居樂業呢？我的意見就是這些。

### 發言18 中學生 簡雪敏同學

大家晚上好。我是一名中學生，我叫簡雪敏。我想就推動葡語教育的問題，提出自己一點意見。作為一名中學生，雖然我對人口政策並沒有深入的認識，但是我非常認同文本中提到的提高人口質素的問題，讓澳門競爭力可以繼續上升。相信大家知道，澳門的定位是以發展世界旅遊休閒中心為主，但大家不要忘記，澳門設有中國與葡語國家經貿合作論壇常設秘書處的輔助辦公室，它一直發揮著加強中國與葡語國家之間的聯繫作用。常年以來，其實澳門有一個非常奇怪的現象，澳門以中文與葡語作為官方語言。其實，很多人都不懂說葡文，甚至有一些人想學習外國語言，大多數都是選擇英文，並不重視葡語。事實上，葡語是一種非常重要的國際語言，大多數南美洲國家與非洲國家，他們都是以葡語作為語言，我覺得葡語非常值得我們學習。

我想就文本中的第16頁，“培育本地人才，充實人才儲備中的提升人口語言能力，培養多語人才”，提出以下建議。我覺得學習語言應該從小開始培養，我非常期望行政當局能夠加大力度推動葡語教育，協助學校舉辦更多葡語課程，讓學生能夠從小開始學習葡語，為澳門語言優質奠定良好基礎。我的發言完畢。



## 發言19 陳傑誠先生

大家晚上好，我叫陳傑誠，剛畢業出來工作的青年人。就這次澳門特別行政區人口政策諮詢架構作出自己的分享，最主要針對兩個方面：一是土地資源上一個自己的分享，還有人力資源上的分享。我出來工作這麼久，人口不斷增多，人口素質也在不斷上升。按照未來規劃來看，人口不斷上升，但是土地承载力不斷減少，也就是居住的地方不足。我同意政府公屋建設，這可以解決部分的居住問題。長遠來看，公屋只解決了一部分的居住問題。其實，對樓價是否應該做一些措施、政策去改變一下呢？令更多的年青人可以置業，從而快速上樓，令大家提前安居樂業。

在人力資源方面，其實作為一個剛剛畢業的年青人，經常遇到一個問題，自己的專業會否跟外面工作的職位不對口呢？我們經常遇到一些僱主，他是一個有能力的僱主，想培養更多的人，但是找不到這些人。其實，在人力資源的架構上，可否做更多事情，讓就業者，譬如我們這些年青人，或者老闆、有能力的經營者都可以適時適地找到需要的專才、可以培養人才。我覺得這些方面可以做得更多。從人力資源的方向來看，如果是一個有能力的經營者，可以培養更多有能力的專才，澳門人自然會向上流。我覺得向上流是一個主要方向，這個主要方向可以帶動澳門經濟，那就可以提升架構。留出更多空位給更多的人做，澳門人的素質自然就上升了。這樣討論到澳門人的素質或者競爭力就不會減低，可以一步一步提升。問題可以從根本做起，不要提供更多的職位，或者給大家提供更多賭場職位，或者政府工作，大家可以從各行各業做起。我的發言到此完畢。

## 發言20 李業勤先生

大家好，我叫李業勤，我是一位教師。今天，特區政府提出人口政策諮詢，我自己是支持的。首先對於整體澳門人口發展與人口提升，可以作出全面準備。關於人口素質提升方面，我今天就教育質量與人才培養方面提出意見。首先，在教育方面，第一方面應該進一步落實與執行非高等教育發展的十年規劃。非高等教育發展的十年規劃，其實已經推行了兩年時間。我自己認為政府應該更加具體做出時間表，即使是未來人口政策上的工作。最重要的是，現在的工作必須做到位。工作推行得好，未來才有一個更好的模範參考。另外，在教育發展方向，必須要制訂近期、中期、長期方向，特別可以令教育方針與學生指標上有一個定位，學生要怎樣做，教育怎樣做，才可以配合澳門未來人才提升與優質的作用呢？另外，可以令學校進一步配合。

第二，建議開設本地教育課程，令學生有更多的歸屬感。現在對於澳門學生來說，他們對澳

門的認識是不夠全面的，學校沒有非常系統的形式教導學生關於澳門的知識。譬如，我們教的歷史科、地理科或者文化科，都是用內地書籍或者香港書籍。當然，我們也可以用自己的書籍，期望政府可以加大力度，將本澳文化知識加入課程中。

第三，建議除了公民教育之外，應該加強通識教育。隨著現在社會發展，通識教育需要進一步提升學生，這會對他們的時事觸覺與國際視野有提升的幫助。期望他們在課程上除了公民教育課程之外，應該加入通識教育，可以提升學生思考能力。

第四，強化職業教育與配合專業認證。因為之前有嘉賓提到，我不在這裡提。

最後，應該繼續提倡終身學習。我看到身邊有不少朋友都在不斷參與持續進修的課程，建議提升資金，但是一定要做好監督工作。



## 1.4 文化、教育及青年界別意見收集會

日期：2013年1月15日

時間：20:00-21:30

地點：澳門旅遊活動中心

出席者：文化、教育及青年界別人士

出席人數：161人

### 發言1 澳門天主教學校聯會副理事長 阮美芬修女

謝謝，我是阮美芬修女，代表澳門天主教學校聯會。看到推出了人口政策我非常高興，為了優質人口和建設社會這是必須的，但我覺得這不是單一政策，正如文本中提到（人口政策）需要各方面配合。本人覺得必須有定期的人口調查，然後根據這些資料分析居民的需要和社會的需要，然後作出調整。另外在教育方面也要配合，提供優質教育和高等教育方面要培養更多專門的人才，除了學科以外，品質教育也是非常重要的。配合人口政策的就業機會方面，必須因應青年人所學，提供合適的就業機會。

另外醫療服務，尤其是長者的醫療服務必須要注重，可以建設更加能夠提供多元化服務的醫院和訓練優質的醫生。住屋與土地分配也要加到這個政策中，多點提供休憩與活動的場所，尤其是供青年活動的場所。關於青年的就業問題，要考慮他們的專業和社會的需要，提供更多專業機會給出外留學與職業技術學校出來的學生，有時候不能夠配套他們的職業，引致人才流失。我也希望在醫療方面與教師培育方面增加，因為(目前)不足夠。我自己也是教育行業的，教師（培訓）非常不足。希望政策注意一下，譬如外來的居民與本地居民，應該平衡照顧，而且要注重專才吸納。

### 發言2 勞工子弟學校中學部 林倫偉教務主任

各位朋友晚上好，我是來自勞校的，我也代表澳門職工教育協進會的。在今晚有限的時間中，我想說兩方面的問題。一是學校的校舍環境問題，《人口政策框架》諮詢提出對澳門教育非常有幫助，如果諮詢得好，澳門教育施政是非常有利的。為何我認為人口政策跟校舍有關係呢？根據相關數據，澳門這幾年中學生的人數，我以中學生為例，逐年下降。從2002年至2003年學年的4.1萬



人，到剛過去的2011年至2012年學年遞減至3.5萬人，整整減了5千人。在學生人數減少的同時，我們的班數不斷增加，從2002年學年的939個班，直至剛結束的學年遞升至1,082個班，整整增加了143個班。問題是教青局推出了小班制，我是贊成小班制的，因為小班制可以令老師照顧學生的時間與資源增加了。我希望教育當局在推行小班制的时候要考慮將來的發展問題，剛才提到的人口政策，現在的高中生可能都是回歸前後出生的人，然後經歷沙士，可能會有減少，大家都龍年效應或者2006年後人口不斷上升，到時人口增加了，或者人口不變，但教青局對我們的小班制不斷向上推時，班級必然會繼續增加。增加了怎麼辦呢？是否從天上掉下來呢？沒有，一定是從兩個方面，一方面是建立新校舍，另一方面就是原有的學校得到發展。所以在這方面比較有效的方法當然是投入資源，給原有的學校，特別是規模比較大，但現在辦校環境比較困難的學校能夠發展。

另一方面，我想說說社區的圖書館，我們知道即將有很多大型的社區落成，希望政府能夠關顧社區中一定要建立足夠的圖書館。因為圖書館有助於整個社會的和諧發展。美國城市每1.3萬人擁有一個公共圖書館，當然瑞士如此“高級”（圖書館與人口比例高）的國家，每3千人就有一個公共圖書館。我簡略統計了，澳門也不算差，每3.9萬人就擁有一個公共圖書館，比香港10萬人擁有一個公共圖書館，我們澳門更進步。希望政府能夠在設施方面繼續增加。

### 發言3 商訓夜中學 鄭洪光校長

主持人，各位嘉賓、各位教育界同工、各位青年朋友晚安，我是中華總商會附設商訓夜中學鄭洪光校長。首先我非常認同這本小冊子中提到的《人口政策框架》的分析和政策的建議，我基本上認同。但我想對其中政策建議方面提幾點具體的意見，第16頁中提到如何提高人口素質，其中提了很多內容，我覺得應該加入一項積極推動回歸教育。有一些青年朋友可能不清楚，回歸教育主要是夜校的同學，簡單地說是夜校的中學與小學的同學，諮詢文本中提到高中畢業不到（澳門人口）50%，澳門人的整體素質有待提高。夜校的同學白天上班，晚上工作（上學），還要照顧家庭，經過幾年讀書後，既提高了自己的能力，也提高了自己的學歷，所以我覺得這是值得推廣的，特別是鍛煉堅強的意志。

第二點，現在有部分回歸教育的學生來自正規教育讀不了書的一批學生，在正規學校接受不了教育，有一些就不讀書了，那麼走到社會上怎麼辦呢？有一部分回到學校讀書，多一個學童總比多一個街童好，澳門社會特別複雜，這也有它存在的價值，所以要加以重視的，可惜這裡面沒有提到。



其次，我想提提人口移入的部分，澳門可以考慮在澳門就讀的大學優秀的畢業生可以給予一定的鼓勵。這批人能夠在澳門讀書，他的家境是不錯的，能夠考進澳門（的大學讀書）能力也是不錯的，再加上他在澳門讀了幾年書以後，各方面的素質（有所提升），對澳門的瞭解也增加了，如果我們能夠訂出一定的指標，嚴格執行，就如剛才劉先生提到的，這批學生來到澳門更加適應，而且澳門的基礎教育非常好，是嗎？

#### **發言4 中華教育會 何少金理事長**

各位晚上好，我是中華教育會何少金理事長。在現代社會中，人口政策關乎政府的施政依據，所以人口政策是綱，政府施政就是目，綱舉目才能張。我非常認同政研室所推出的人口政策的目標與宗旨，以下我想談三個問題：

一、人口政策需要提升人口素質，這是必須的。而且我覺得必須要與教育政策環環相扣，剛才也提到了透過十五年免費教育、十年發展規劃等，我覺得非常重要的就是師資隊伍的優化，因為有好的老師才能教出好的學生。另外，職業技術教育，引入專才方面，我覺得應該著重推動本地人才競爭力為主，從而彌補不足。

二、積極面對老齡化社會，未來澳門的老齡化比較嚴重，有關政策提到的幾點我也認同。接下來可能要著重幾點：

- 1、政府有關部門要加強溝通協助，做好有關老齡化的整個社會保障體系。
- 2、《長者權益保障法》應該盡快出台。
- 3、完善長者的服務網路，包括醫療、老年人社會參與等。
- 4、訂定長者完善教育政策，讓他們繼續老有所依、老有所為。
- 5、訂定退休保障制度。

三、我想談談一個進取的人口政策，不止看澳門的，應該加強區域合作。隨著《粵澳合作框架協議》訂定，未來與內地更加緊密、人口的流動（更頻繁）。所以應該考慮這幾個方面，人口政策涉及面比較廣，內文中提到三個政策建議，我覺得還不足夠引領澳門未來二十幾年的整體發展。

## 發言5 澳門青年藝能志願工作會 鄭岳鳴先生

大家好，我是澳門青年藝能志願工作會的代表鄭岳鳴。其實今天我準備了很多內容，但現在才知道只有三分鐘發言，趕不及改了，那我就說說我們會的宗旨，我們會是為弱勢青年而設的。

我覺得人口質素的問題應該由青少年做起，但今天的青少年政策做得比較……有多方面的缺失。

我們是一個青年社團，我還是想說說青年問題與質素的問題。由於教育政策是正統的教育政策，對於一些弱勢少青會出現很多問題，我們應該怎樣做呢？其實有很多方法，但現在社會上對於弱勢少青培訓有一些不對口，這裡面提了很多，但我希望能夠正面對待弱勢少青。因為時間問題，我寫了很多，但不能說出來，不好意思。

## 發言6 澳門中華學生聯合總會 方海金先生

各位，大家晚上好，我是澳門中華學生聯合總會的代表方海金同學。我是一名大學生，在回歸後，眾所周知澳門的教育制度不斷完善，但隨著教育制度完善，發現青少年的體質有所下降，我自己是一個體驗，上了大學後，我發現跟中學時代相比，我做運動的地方越來越少，再看看新聞報告，澳門的普遍體質有一點下降的趨勢。我記得梁啟超先生說過一句話“少年強，則國家強”，強什麼呢？素質是必須的，但身體健康、身體強壯是更加重要的。

現在我引用《諮詢文本》中的第16頁的增建居民身心素質中的完善公共體育設施網絡和社區康體設施發表意見，根據2011年6月所發表的2010年澳門特別行政區市民體質監測報告中的資料顯示，本澳兒童與青少年跟五年前相比，身體素質有較為明顯的下降趨勢。在上年11月份發表的施政報告中也有指出：政府加強與教育機構合作開展有關宣傳體育的活動，到各間學校巡迴推廣體育活動，推動學生積極參與體能訓練與體育鍛煉。以改善學生的體能狀況，可以看得出行政當局有正視學生體質方面的問題，的確值得我們讚賞。本澳仍然有相當一部分的學校存在一些問題，就是體育場地面積不足，即使學生想積極鍛煉，但無可奈何學校的硬體設施不能滿足，公共體育設施供不應求。最終導致澳門學生與青少年降低對體育的欲望，身體素質不升，反而下降。市民體質對於城市、特別是我們現在強調旅遊發展中心，影響了我們的形象，還將是我們可持續發展的絆腳石。有鑑於此，期望行政當局加強力度在公共體育設施網絡、社區康體設施，讓青少年與學生多參與體育競技與訓練的機會，從而提升澳門市民的體質健康水平，打下良好的基礎。對青少年、年輕人，對將來身體健康也有一定的基礎。



## 發言7 澳門中華新青年協會 鄧振華先生

首先非常感謝大會給我這個發言機會，我是一位剛剛投入社會大半年的在職青年，首先請容許我離一點題。不知道大家昨天有沒有看到TVB新出的一齣電視劇叫《老表，你好嘢》，其中有一個劇情萌生了我今天想說的話。這個劇情是幫助新移民的團體，這個團體的服務對象是新移民，有一個在內地當律師的，來到香港找不到律師的工作，只可以做廚師；有一個在內地搞科研的，研究炸彈或者導彈，但來到香港未必有這個範疇給他研究。當然這些電視劇的劇情，往往比較浮誇，或者現實中的行業對比可能沒有這麼大，但在現今的社會，特別是現在的澳門社會，澳門單一行業發展得比較厲害的情況，這些問題對於新來澳的人士也可能出現。

希望政府除了加強對新來澳定居人士的社會融入的培訓以外，應該更加有效地利用這群人力資源。如何令他們在內地學到的技能或者專業才幹來到澳門得到發展，有所應用。除此以外，一些學歷未必很高的新來澳人士，政府或者團體如何有效地幫助他們在職業方面找到適合的工作，令政府可以更加有效、充分利用這群新來澳人士，從而令澳門社會可以更加好地發展，提升整體人口素質。

## 發言8 工聯青年委員會 馮國賢先生

大家好，我覺得三分鐘之內要說完人口政策是不可能的，今晚主要提出一些問題。我認為人口政策首先必須中肯，不可以有任何的偏頗，要顧及全澳市民，為市民著想。我之所以這樣說，在回歸後澳門已經發展了十幾年，社會就如現在的一片繁榮的景象，但作為澳門人，作為一個青年人，其實我們得到什麼呢？現在對著一些行業比較狹窄，出路不夠，現在本地的行業中，究竟存在多少進步空間呢？我們提升了自身素質後，是否又得到相應的對待呢？現在的社會就業環境，很容易令我們走向金飯碗、鐵飯碗的工作中，這樣對澳門的發展是否真的有幫助呢？

再者，人口政策中的題目，政府是否能夠說得出做得到呢？根據《基本法》第22條其中有一項，各省自治區直轄市的人進入澳門特別行政區必須辦理一個手續，其中進入澳門特別行政區定居的人口，由中央人民政府主管部門徵求澳門特別行政區的意見後才確定。政府不存在確實的權力，不是要多少人就可以有多少人。澳門現在的外僱政策相對比較混亂，直至現在社會仍然可以出現外籍人士利用旅客身份來澳門找工作，離開時就可以以旅客身份出境。對澳門廣大勞動者是否公平呢？我要強調的是，澳門青年不怕競爭，不怕辛苦的，只要我們找到一個行業的出路，青年願意付出，願意埋頭苦幹。但在政府干預下的勞動市場中，我們看不清楚外僱政策的透明度，根據一些顯示，外僱的使用率不足八成，這些使用率是否真實呢？

最後，勞動人口除了生產外還會消費，利用本土資源，涉及各樣衣食住行，居住與出行的情況首當其衝，政府是否真的有能力、有信心解決這個問題呢？現在家傭人口已達至1.5萬，除了日常工作在家中，休息日除了逛公園就是逛街，我們現在走進公園，看到各地的人民共冶一爐，現時的休憩空間真的很難自在。

## 發言9 澳門三十行動聯盟 賴文輝先生

大家好，我叫賴文輝，是三十行動的。我本人是老師，可能等一下有一些教育議題，想跟大家一起討論。關於人口政策的資料，我想給政府提出兩個建議，其中提到人口規模是估算25年後的，能否具體到10年、5年或者15年，發展軌跡是怎樣的呢？其實25年頗長的，可能概念很空泛的，其實我們非常想知道。

另外，我想提一個建議，我們有參考過其他地區的人口政策，譬如新加坡總理公署轄下有一個人口及人才署，他們在去年發表了“我們的人口，我們的未來”，其中的資料列明了外地僱員、外籍家傭、外籍學生，對人資情況分析得比較詳細，不知道政府可否提供更仔細的資料給我們作為參考。

老師很奇怪有一個職業病，三句不離老本行，我想說說教育的問題。其實大家都有看新聞，上個月發生了不幸的事件，我總是跟學生說，犯錯了不要緊，我們要吸取經驗，其實政府有沒有以身作則做到這點呢？上個月發生了悲劇時，為何一個青少年未滿16歲就可以進夜場呢？政府做好執法了嗎？我們很喜歡說青少年的競爭力不夠、青年人不上進、青年人很喜歡去玩，其實這個社會給青年人提供了怎樣的榜樣呢？我們與學生交流時，總是叫學生努力讀書，我們如何叫他們努力讀書呢？非常簡單的，學生提出一個問題，其實家人說不用太努力讀書，最重要是出來社會認識更多的人，我們的人際關係好就行了，澳門很小。

有時候我看新聞看到一些人囤積土地，過了很多年後轉了幾手，這些人發達了。學生會思考這個問題，如此努力為甚麼呢？不如想個辦法，利用人際關係，拿到一塊土地，過了很多年、轉了很多手後，無本生利，我賺到錢，可以養活自己，為何要努力呢？有很多問題都是政府自身帶出來的，它不是一個好的榜樣，導致一個青年人在思考為何要努力？其實還有很多內容，可能時間有限，我拋出這些問題，讓大家思考一下，其實這個社會是否公平？



## 發言10 澳門青年聯合會 岑嘉誠先生

大家晚上好，我叫岑嘉誠，代表澳門青年聯合會。作為一名年青人，我在人口政策中更加關心三方面，包括生活環境、教育、人才移入等三方面的問題。

首先是生活環境，眾所周知澳門的土地資源有限，即使在未來新填海方面有五幅土地可以利用，但在人口增加，旅客上升的情況下，也改變不了澳門世界人口密度第一的位置，同時也在考驗澳門的承載能力。如果交通跟其他民生事務處理得不到位，不但影響居民生活，同時也阻礙了澳門發展成為世界旅遊休閒中心的定位，最重要是令澳門缺乏宜居城市的元素，在人口吸引方面，欠缺了吸引力。

第二點是教育，澳門正在打造世界旅遊休閒中心的定位，也促進經濟適度多元化，澳門也是作為中國與葡語國家商貿合作平台，意味著澳門教育在未來人才培訓方面，主要是旅遊、酒店、會展與中葡語翻譯人才與相關專業入手。在現在主要的產業下，發展新興產業與創造新的產業，為適度多元經濟奠下基石，然而文本中也提到提高居民素質與競爭力，對未來澳門可持續發展能夠起到關鍵作用。也可以看到教育在人口政策中擔當重要的角色。

第三點，在人才引入方面，即使現在澳門的失業率非常低，只有1.9%至2.0%，但在人口呈現老化趨勢，經濟急速發展所帶來新的就業機會，已經顯示了澳門在未來人力資源不足是鐵一般的事實。如何制訂一套完善透明的制度吸引人才，為澳門長遠發展，以及引入人才中不同年齡層的好處。譬如引入青年可以為勞動市場帶來衝擊，但往往缺乏經驗。中年精英在經驗方面有一定保證，但可能他們為澳門作出貢獻的時間較短，很快就會增加社會資源的負擔，而當中也顧及本地人的就業文化、語言所帶來的社會矛盾與差異。

最後，很多人都提到估算到25年是否太長了呢？無論哪個人口規模預測方案，澳門政府應該制訂一套具前瞻性的政策，由於人口政策只是一個框架，是一個非法律性的文件，沒有約束力，因此政府應該與多個部門溝通合作，譬如教育局、新城規劃（土地工務運輸局城市規劃廳）等決策部門，制訂一個短期、中期與長期措施，以便有效對應這個社會的變遷。

## 發言11 街總青年政策小組 梁寶瑩女士

各位好，本人梁寶瑩，是街總青年政策小組的成員。就人口政策諮詢情況，街總青年政策小組十分關注，所以就人口政策提出幾點意見，我們希望政府著力提高澳門本地人口的整體素質水平，創設條件向上流動。現時澳門人仍然處於基層工作，即使龍頭產業、博彩業中的非管理等工作，大部分都是澳門人擔任。由於受到綜合能力或者語言的限制，澳門人大多只是停留在低職位的工作，也沒有向上流動的機會。因此，澳門人口在不斷增加的同時，政府應該出台相關配套政策，以提升本地人的知識文化水平與勞動能力。

向上流動方面，政府如何讓澳門人能夠向上流動呢？我們建議政府可以從小學、中學、大學的教育、職業學校、在職培訓等多方面著手，透過措施提升未來主人翁向上流動的眼界、心態、學歷、機會等。否則只會繼續流入博彩業高薪而不需要高學歷要求的行業。事實上不止博彩業，其他行業仍然存在著缺乏本地人才的困局，而高職位仍然像現在一樣，管理層大部分都是聘請外僱。而本地人仍然停留在低技術含量的職位，無法向上流動，同時政府也應該設立外僱的退場機制，保障本澳居民的就業。澳門的經濟發展不能夠全部依賴輸入外勞，而應該以培育澳門人為主，讓更多澳門人成為建設澳門與發展經濟的主導力量。

再者，政府需要創設條件推動其他產業發展，鼓勵更加多年輕人就讀相關專業與從事相關產業，政府一直推動澳門發展經濟適度多元，政府需要創設條件給予各個行業專業認證，保證人才的素質與就業機會，也保障澳門人的就業前景，讓澳門人對經濟適度多元有信心，願意就讀各個行業所需要的學歷課程，才能夠解決“有職位，沒人做，迫不得已請外勞”、“有職位，沒能力做，唯有請外勞”或者“高薪高職外僱賺，低薪低職澳人擔”的情況，多謝各位聆聽。

## 發言12 婦聯青年中心 鄧歡欣先生

各位晚安，我是代表婦聯青年中心的鄧歡欣。今晚就諮詢文本中有關提升本澳人口素質的政策方案提出幾點意見，文本當中建議透過青年人口的移入，以及專才引入機制調整人口結構與人口素質，大量人口遷移對本澳社會帶來多方面的影響。以教育為例，免費教育，教育的設施以及師資培訓因應不斷湧入的學生增加投入，另外也要清晰專才引入機制，清晰對象條件，避免機制淪為移居澳門的跳板。建議在制訂相關的移民措施時，一定要考慮本澳現時的土地、基建、福利可承載力外，也要正視現有人口素質的特點，以及澳門社會發展所真正需要的人力資源，避免過分追求數字



上的表現，造成專才或者勞工過剩的局面。本澳初中生的留級率多年來都徘徊15%左右，教育資源不斷投放，但未能保障本澳人才的可持續需求，嚴重影響社會資源的公平分配與效益。

此外，公校與私校的師生待遇差距，成人教育以及職業教育都比鄰近地區滯後，如果在日後人口政策制訂方面可以得到重視或者解決，對於鞏固與提升本澳人口素質有一定的影響與幫助。

近年來，澳門社會急速發展，大家都知道，對於人與事的評價開始跟市場價值掛鉤。金錢至上的社會風氣與價值觀使成功的定義變成單一，心智未成熟的青少年在這種社會氛圍下耳聞目染，容易變得急功近利。近日各種有關青少年運毒、販毒，甚至圍毆他人致死的報導，都顯示出本澳有相當部分的青少年具有這種不良心態。也有很多青少年抱著高中畢業後考警員、海關，如果體能不夠就考賭場的心態，整體社會未能營造出尊重知識、尊重人才的氛圍，試問如何培養人才呢？更加不要提如何提升人口政策，建議加強青少年就業能力的同時，也需進一步加強思想品德的教育，令他們明白吸取知識的重要性，發揮家庭與青年社團對於青少年學習認知的積極影響，營造出良好的社會風氣。我就說到這裡。

### **發言13 澳門青年聯合會 李子儒先生**

大家好，我叫李子儒，代表青聯的。我盡量用三分鐘時間分享一下自己對這個諮詢的疑問與建議。第一個疑問就是為何用統計局的人口調查的預測報告？我曾經嘗試使用鄰近地區人口政策的報告，他們用的年份基數是30年或者20年，我所知道統計局的報告只用了10年，是2001年至2010年的澳門經濟最好的10年的區間做報告，我覺得對這個基數的扎實程度不足夠。

其次，在人口特徵與主要挑選部分，如果可以，給我們的報告應該更加嚴謹。例如人口素質中，為何只用學歷情況給我們這些讀者作為分析與見解，用廣義的人口政策來說，人口素質應該包括人口生理素質。是否應該同時考慮或者結合道德思想的水平與生理素質的人口情況呢？報告中提到勞動人口仍需加快提升，我同意這一點，今天我也看到香港有另外一份報告，就是有人無工做，有工作無人做。我同意提升，但提升的同時或者提升之後，會否令一些飲食業、服務業沒有人做這些工作呢？做這份工作意願的人會否減少呢？

我覺得這份諮詢報告應該給市民更多資料，讓人們作出瞭解，譬如行業的需求情況、新移民人口、受教育程度、技術移民情況、現在高等教育專業科目的情況、少年兒童與老年撫養的比率，我覺得這些都是分析人口架構的重要部分。



最後，我覺得在可以的情況下，作出最嚴謹的人口調查問卷。其中有一部分，我覺得應該做的是青年人口生育意願的調查研究，因為這樣才可以瞭解青年人想生育的情況與意願，他們的需求，與當中的影響關係，這樣才可以釐定之後的情況應該怎樣做。

## 發言14 澳門三十行動聯盟 張海軍先生

各位官員、各位嘉賓，大家晚上好，我是三十行動張海軍。看到這次的文本，我想起一句話“人無遠慮，必有近憂”，政府有了遠慮，但報喜不報憂，為何這樣說呢？這次的文本中高、中、低三個方案，沒有考慮過澳門經濟會倒退，政府是否能夠預測到澳門的經濟不可能下滑呢？如果經濟下滑，我們是否應該作出相應的政策研究去預防或者改善社會環境呢？

第二，為何不報憂呢？文本中提到未來經濟發展好，我就當真的發展得很好，問題是發展得好的情況下，人口增加了很多，如何解決本地承载力問題呢？看到人多、車多、樓價貴，大家都叫苦連天了，但到時候可能有七、八十萬人口在澳門，政府在文本方案中是否預測了到時候的房屋需求與交通壓力，我認為這些是報喜不報憂的現象，希望政府未來有相關的資訊，可以讓市民知道。

其實並不是沒有憂，唯一的憂慮就是，可能我瞭解不夠透徹，還望見諒。我看到的憂就是人口老化。人口老化是否這些解決方案可以做到的呢？主要補充人口移入專才，或者較為低技術的勞動力引入澳門。先說說低技術的部分，事實上他們來到澳門，是否可以彌補澳門人口老化的問題，他們從事建設工作，問題是他們不用交稅，對於老年化需要的社會資源，其實填補不了，還會對交通、空間、房屋等各方面資源（的需求）加劇了，所以這些都是政府需要考慮的。到底單單輸入外勞是否能夠解決這部分的問題呢？而且對於澳門承载力，其實澳門市民都是叫苦連天的，這樣的情況下，是否應該嘗試更多新的政策呢？現在的博企，大型企業可以實行用者自付的模式，即他們要負責自己所用的外勞，讓企業將地方騰空出來。在酒店預留一些空間設置宿舍，相信難度不大。

第二就是引入專才，關鍵就是專業認證的問題，如果沒有專業認證，引入的是專業人士還是假專業人士呢？否則別人是水草，我們將他當作寶，引入後不但害了自己，地方沒有了，也會令專才無法發展，沒有了機會。所以，關鍵還是專業認證的問題，我們除了建立專業認證，可以令本澳不會引入沒有幫助的人以外，還可以令本地學生更加專業發展。



## 發言15 婦女聯合總會 陳巧迎女士

大家晚上好，我是婦聯代表陳巧迎。剛才大家都看了《人口政策諮詢框架》中的預測方案，本澳2036年人口最高規模可能達至85萬，隨著老齡化社會的逐步浮現，人才較為缺乏，這些未來的社會問題出現，我相信制訂實際長遠、有效而且可行的人口政策，可以提高本澳居民生活質素與社會環境。

大家都知道，本澳的土地相當供不應求，必須要以填海的方式解決土地的供應問題，但面對土地資源缺乏的情況下，我認為環境資源也是另外一個隱性存在的問題，人口的增長必然要面對資源配置短缺情況可能出現，本澳近年開始積極推行階梯式電費收費制度，鼓勵市民節約用電，同時也在離島地區嘗試推行電動巴士服務，由此減少非再生資源的損耗，可見政府已經意識到環境資源短缺的嚴重性。假如可以參考鄰近地區的其他環保政策，例如新加坡有優惠市民購買環保車的政策等，我相信這些政策可以有效解決人口過多以致環境資源過度使用的問題。

另外，面對老齡化社會，鼓勵年輕一代生育也是我較為關注的問題，我認為本澳近年的女性地位上升，樓價也很昂貴。年輕人置業更加難，百物騰貴等問題，驅使年輕人開始專注於事業，晚婚以及婚後嚮往二人世界的生活，這個情況越趨普遍。鼓勵他們建立家庭並且生育，是未來本澳社會必然要面對的問題，我建議當局可以參考鄰近地方的生育政策，並且結合本澳實際情況出發，積極推行家庭友善政策，延長產假從原來56日增至85日，並且增設有薪男士侍產假等，鼓勵年輕人生育，刺激人口增長。解決老齡化社會，以及人口增長放緩的問題。作為年輕一代，我期望人口政策能夠結合土地、環境、教育、房屋等政策，尤其教育方面，透過優化大專教育素質，吸引優質學生完成學位之後繼續留澳發展，更好地完善本澳人口質素與輸入專才的問題。

## 發言16 工聯青年委員會 李芷洋女士

大家好，我是工聯總會的李芷洋。政策中預計2036年大概有80幾萬，我相信到時候澳門各項社會資源、交通、住屋與就業都會出現嚴重問題，譬如道路承載力不足、居住環境變得更加狹窄，樓價可能繼續上升，我認為這些方面在人口政策中應該加以重視與關注。

我以下想關注的只有兩點，就是就業環境問題，有工作才能有飯吃。現在賭業一業獨大，導致本澳就業市場的職位選擇相當單一，由於缺乏專業認證，令很多在外地或者在外地讀完書回到的大

學生，畢業後無用武之地。我相信一些人迫不得已找一份跟自己專業不相符的工作，造成了嚴重的職業錯配，也浪費了很多人才。同時，我認為本澳居民正處於一個極度不公平的環境中，近年來很多外資落戶澳門，也附帶了一群中層與高層的管理人員，收窄了澳門市民、尤其是年輕人向上流動的空間，也不利於澳門現在的年輕人開拓眼界，令他們的職業前景受到影響，令他們沒有心機規劃自己的前途。外僱條例更不用說了，漏洞實在太多了，現在還有很多黑工，也沒有一個非常明確的退場機制。完全沒有一個非常明確的退場機制，嚴重降低市民，尤其是打工仔的議價能力。我也想說說，是否澳門人真的如此害怕競爭呢？我覺得並不是，我們也不是只懂抱怨的“大食懶”，我只是覺得我們相當欠缺公平的競爭環境。

最後我非常贊成特區政府制訂人口政策，但不應該單一以經濟發展作為依靠，更加不是著眼於只是將來澳門到底有多少人。人口政策的重點應該如何提高澳門人口的質素、生活質素，也是本澳市民向上流動，提升競爭力的依據，也是澳門長遠可持續發展的藍圖。

### 發言17 澳門中華新青年協會 方江陵女士

大家好，我是澳門中華新青年協會的方江陵，首先感謝大會給我這次發言機會。本人非常同意文本中提出培育本地人才，充實人才儲備的方向，教育是個人與社會發展的根本，特區政府成立後不斷加大教育投入，但人才的產出仍然出現問題，現時特區提出澳門產業適度多元化，同樣任何產業要發展，除了硬體與政策外，人才更為重要。一直以來澳門在產業多元化的工作上仍然處於努力階段，之前統計暨普查局的資料顯示，博彩業在澳門佔有的比例仍然居於首位，可見其他行業依然發展緩慢。

多年來澳門政府力推多元化產業成效並不顯著，令青少年在選擇學科與專業時，選擇方向變得更加狹窄。因此特區政府應該更加著重培養本澳不同領域的人才，在制訂澳門發展方向時，政策也應該更加清晰，促進多元化產業均衡發展，提升澳門教育質素，令澳門社會邁向更美好的未來。

### 發言18 澳門中華學生聯合總會 李兆祖先生

大家好，我叫李兆祖，是一名大學生。在人口政策諮詢文本中提到一點，提升人口素質，希望培養本地人才，充實人才儲備。作為一個學生，能夠讀到自己喜愛的學科，無疑是一件人生最美好的事情，隨著澳門社會不斷發展與多元發展，相信澳門學生將來一定有更大的發展空間。我對於



當中優化本澳獎學金、助學金計劃與獎勵社會發展所需優秀學生有一點意見。現在本澳大專助學金計劃有貸學金、獎學金、特別助學金與特殊助學金。當中特別助學金對象就是升讀指定高等教育課程的學生，目的在於培養澳門缺乏的人才，而特殊助學金就是培養中葡翻譯的法律人才，資助應屆中學生與就讀法學士的學生去葡國升學，以及讀法學士的課程。特別助學金與特殊助學金的名額都是由社會文化司司長的批示訂定。大家都知道澳門經濟產業結構，正在走向多元化發展，面對未來的大趨勢與社會持續發展下，澳門對於未來的新興行業，譬如文化創意產業或者其他新行業，其實都需要很多不同的專業人才。澳門作為中葡服務平台，也對於中葡雙語化的人才需求顯得更加重要，所以未來大專助學金計劃與其他有關大專院校的資助計劃，應該跟人才政策進一步結合，落實科學施政的施政目標，以及秉持以人為本的施政理念，做好人才儲備的工作，推動本澳持續發展。如果我們做到這一點，助學金計劃可以推動澳門有更加多元化的學生，不同專業的人士，澳門才可以真正達到經濟適度多元化，也可以充分發展澳門作為中國與葡語系國家如此特別的平台，與配合澳門將來可以成為真正的世界旅遊中心的需要。

## 發言19 澳門青年聯合會 陳子廉先生

大家晚安，非常高興能夠在這裡發言，我是代表青年聯合會的陳子廉。還有7分鐘，後面還有兩位朋友，我說快一點，應該可以說完的。

自從澳門回歸後，經濟迅速發展，得感謝中央的政策優惠，還有澳門人的努力造就經濟急速發展。之後我們也訂了一個發展目標，我們向世界旅遊休閒中心的目標發展。在這個基礎下，我們可以看到人口政策中指出的特徵，人口老化、出生水平不足、勞動力不足，如何繼續發展這方面呢？我覺得應該引入更多優質人才補充現有的不足。如果輸入更多人才，將我們的內需擴大，令經濟更加蓬勃，我們的經濟自然就會產業多元化，因為我們一直都在說產業多元化，但人口又不多，每個人都奔向賭業，我們如何增加產業多元化呢？

最重要的就是在人口密度方面，台灣有研究指出，人口密度與市民的幸福感成反比，人口密度越高，市民的幸福感越低。即使加上新城5.4平方公里（該為3.5平方公里）土地，我們的（人口）密度依然是全世界最高的城市之一。在這個情況下，如何給市民有幸福感呢？我建議跟中央有一些合作，例如發展澳大橫琴校區，讓一些土地合作發展。或者在不影響永續發展的前提下，應該填海造地。時間不足了，其實我準備了很多話，可能說不完了。但我也在這裡分享一下，在發言

前，我也找了一些資料，從諮詢期開始直至現在這一刻，很多文章或者社論都報導，但很少看到青年人出來發聲，人口政策正好跟青年人有最大的關係。試想一下，如果人口老化，將來要面對的社保制度，供養父母，雖然這些是我們應該做的事，當人口結構如此不完整，我覺得政策研究室應該可以向更多青年人解釋一下人口政策跟青年之間的關係，我希望在座各位青年朋友，有機會可以多些發言。

### 發言20 澳門三十行動聯盟 高岸峰先生

各位晚上好，我是三十行動高岸峰。剛才大家都說了很多，我不再重複，我說說自己的感想，當然也是關於人口政策的想法。我想跟大家分享一段新聞，旅遊局局長文綺華剛上任時，有人問她，有人說澳門旅客承载力不夠，怎麼辦呢？她說根據一些研究，我們的上限是2,900萬人，現在只有2,800萬人，還有100萬人的限制。而且將來有新關、新路、新設施，所以沒有問題，我們可以繼續。

令我聯想到這次的諮詢，我總是覺得現在整個政府，很多政策都是經濟取向的。正如剛才我的朋友張海軍也提到，似乎澳門現在為了經濟發展服務，我們似乎感覺永遠都不會經濟衰退，一定是向前的，旅遊政策可以繼續放更多人進來。人口政策要有更多人出來工作，各樣都似是為了經濟而服務的前提下，我擔心現在只是為了追求經濟，一直都在增長人數。無論人口、旅客、外勞，將來我們的地方是否足夠呢？大家可以看到增加的地方很少，是否全部人都使用橫琴呢？可能橫琴有部分可以一起合作的地方，但未必完全可以讓澳門使用的地方。我想帶出一個問題，現在澳門在這個狀況下，我非常擔心澳門將來。總是說國家給我們一個定位，就是國際旅遊休閒中心，我總是很難將“人口逼爆”跟休閒扯上關係，地方中有那麼多居民、旅客、外勞，如何休閒呢？休閒的感覺是否純粹來自於感覺，而周邊都是很擠擁，有很多人在裡面呢？我說了這麼多例子，我希望帶出一個問題，人口政策要顧及更多的是，不要總是想著經濟適度多元發展是一定的，所以一定要更多人工作，而人口硬要達到某個數字，應該多考慮澳門自身定位的前提下，做這個事情的時候，是否應該用更多外勞服務外企，而令我們的經濟繼續向前，而忽略澳門人自身在這個地方居住與生活、工作的權利，一直都受這些事情所影響。希望大家多思考一下，也希望政研室可以多考慮澳門人的福祉。



## 發言21 澳門三十行動聯盟 湯榮耀先生

大家好，我是三十行動的湯榮耀。首先非常驚喜，竟然再次有機會可以在諮詢會說說關於人口政策，我覺得非常遺憾，在這麼多界別的諮詢會，竟然只有26個人想發言（當日發言人數為21人），我覺得這是比較遺憾的。

剛才大家都提了很多關於人口政策的，人口一定牽涉到醫療、教育、房屋、交通等問題，我覺得人口政策的諮詢，應該盡早做。我們總是說政府是以人為本的，甚至社會都要以人為本，將來澳門想要怎樣的人，人口結構是怎樣都沒有定出來的時候，我們就諮詢房屋、交通、環境或者其他方面的，這些說出來以後會否跟人口政策存在矛盾呢？我希望人口政策可以盡快有長遠的目標，定好了以後，澳門將來想要怎樣的澳門人，將來希望澳門有什麼樣的人，之後再去落實其他部門考慮房屋需要多少、交通要怎樣，環境要怎樣規劃，先後次序似乎有點調亂，希望政府盡快完成這個規劃。

其實現在澳門已經“爆煲”了，交通、住屋等問題，澳門人太多了，太擁擠了，澳門已經“爆煲”了。所以全部東西都停滯不前，或者出現很多阻滯，說到底都是關於澳門整體人口數目與人口結構，這一點解決了，我們才可以清楚，有了目標才可以安排將來其他的民生事項。

## 1.5 專業界別意見收集會

日期：2013年1月26日

時間：15:00-16:30

地點：澳門旅遊活動中心

出席者：專業界別人士

出席人數：63人

### 發言1 澳門工程師學會 梁鴻細副理事長

大家好，我是澳門工程師學會的梁鴻細。人口政策諮詢了這麼久，社會上非常關注人口承載力的問題。我今天就土地、房屋供應方面提出一些意見。

就澳門來說，隨著人口的增長，澳門是靠填海來增加土地供應。從1912年的11.6平方公里，至2011年我們已經約有30平方公里。現在將會有一個新城的填海計劃，增加了3.5平方公里的土地。但根據人口推算，大概只可以維持至2016年，人口密度才可以保持每平方公里約1.82萬人。如果2020年再沒有一些新的填海計劃或與橫琴更緊密的合作情況下，人口密度將會達到每平方公里2萬人，這個密度是非常高的。澳門與其他城市不一樣，其他城市可能有郊外或周邊的城鎮作新市鎮去發展。因為澳門受到土地的制約、環境的制約，所以無法輕易擴建。

接下來的是房屋供應問題，回歸前15年，每年的房屋供應約有10,300戶。但回歸後，從2000年至2011年，12年間的樓宇供應只維持每年2,100戶。這個房屋供應遠遠不能滿足賭權開放後的人口、外勞、旅客方面的快速增長所產生的需求。所以我認為考慮到人口增長方面，政府在處理土地與房屋問題要非常小心。根據政府預測2036年會有70萬人口，如果以這個人口密度繼續增長，我們的機動車輛多、環境污染（嚴重），可能成為全世界最擁擠的城市，那澳門怎可以成為休閒、旅遊、宜居、宜遊的城市呢？這是政府要考慮的。

教育、房屋、交通、醫療、環境方面，很多問題都是由於本澳的人口密度大而相繼出現的。政府要加快建立長期、中期、短期的土地供應政策。另外，要處理閒置土地的問題。因為賭場發展而欠下很多地債的問題。舊區重整方面，這些土地應該好好利用。我覺得應該加入“澳人澳地”的概



念，來供應一些房屋給本地的居民，解決本澳居民的房屋需要。另外，輸入外勞的企業要興建一些宿舍給外勞使用。我的發言時間到這裡。

## 發言2 澳門專才發展學會 簡浩賢會長

各位好，我是澳門專才發展學會的會長簡浩賢。我首先想說的是，本會非常同意未來發展優質人口和共建未來的方向，本會也認同政府未來的工作可以集中在三方面，包括提升人口素質、優化人口與面對老齡化的問題。

本會最主要想就諮詢文本的第六點，有關人才居留的政策發表意見。我們的重點有以下三方面：

一、人口政策必須充分定義與定位好專才，瞭解自身的需要。從政府的角度，必須要在政策發展與未來施政中，很清晰知道需要什麼、缺什麼、補充什麼，不是任何的專業人士與人才都需要引進。具體的方向，我們的看法是，澳門發展可以針對短中期所需要的、本地缺乏的、短期難以培養的人才，我們要利用專才政策吸納。澳門發展不需要的，就算本地缺乏或不需要培養的，我覺得未必需要引進。對澳門長遠發展有需要，但中短期未必有需要的，我們也覺得需要適當考慮引進。

二、專才引進的目的，最重要的是為了幫助、培養本地人才。特區政府必須把培育人才作為一個長遠的政策，在一些新進的行業或新進的政策方向可以作一個試點，首先讓本地人有意願投入新產業，然後才有相關的定點培訓，且我們覺得培訓必須與就業緊密掛鉤。新產業的推進，可以按照以下的流程去考慮。第一，政府引入專才；第二，專才的目的是培育本地人才；第三，培育人才後，要與新進產業工作有互相的認可；最後，可以吸納成績優良的人才進入招聘就業階段。這樣一個完善的流程才能長遠培育好本地的人才。

三、專才與外勞的比率要理解好，引進專業人才與輸入外地勞工是兩個不同的概念。一般市民大眾更關心的是輸入外勞，所以政府要在供需調整方面做好外勞輸入的政策。另外，在透明度方面，應該與大眾溝通好，這樣可以適度減輕勞資衝突。但在專業人才方面，最主要的目的是，引進澳門缺乏的技術與專業。故此，政府在宣傳與政策上，要做好和做足工作，退場機制應該要嚴格把關，不希望把專才政策變成隨意引進人口的突破點。以上是本會的一些意見。



### 發言3 澳門電腦學會 岑錦棠理事長

大家好，我是澳門電腦學會的理事長岑錦棠。首先我們學會基本認同諮詢文本所提出的人口政策的宗旨與目標，在諮詢文本中提出了高、中、低三個方案讓市民討論關於人口的規模。但以本澳有限的土地資源，就算加上未來的新城填海區，也不適宜大幅提升人口的數量。若然以實現提高生活素質與發展宜居城市為目標，我們認為低度的規模方案比較適合澳門的實際發展情況。

人口政策的討論不應該僅限人口的規模，應該把重點放在如何提高人口素質上。因此，我們主張以“培育本地人才為主，適量引入專才為輔”作為政策的方向，長遠提高人口素質與優化人口結構。

在培育本地人才方面，我們建議非高等教育（即中小學）取消入網制度，設立學券制，讓家長不需顧慮是否入網，自由為子女選擇學校，從而促進本地優質學校的壯大，也吸引更多的國際學校落戶本澳，培育多語人才。在高等教育方面，本澳升讀大學的比率雖然持續上升，但我們發現選讀資訊科技專業的學生有下降的趨勢。資訊科技在現今對社會的重要性是不言而喻的，本澳很多行業，包括政府部門、公用事業、銀行、博企和酒店等，都是十分依賴資訊科技去維持企業的運作與對外提供服務。在較早前，我們因為電訊網路故障帶來社會的影響，其嚴重程度可見一斑。由此可見，資訊科技行業雖然不是澳門的支柱產業，但它是支撐、推動本澳向前發展的重要行業。因此，我們建議特區政府把資訊科技行業重新定位，全力支持澳門在知識型經濟下發展科技行業，積極培訓相關人才，鼓勵更多年青人選讀資訊科技，實現經濟適度多元發展。

在引進專才方面，我們提出要清晰區分引進專才與勞工。引進專才方面，也要設立嚴格、清晰與具有時限性的退場機制。引入專才移民方面，由於相關法例已頒佈多年，需要盡快檢討。我們可以考慮新加坡或其他地區的經驗，優化申請的標準，吸納專才使之能長遠發展。

### 發言4 澳門社會保障學會 陳健新理事長

我是澳門社會保障學會的理事長陳健新，各位朋友好。我以學會的名義去簡單說說，相對來說，剛才幾位發言人都比較著重專才，那我多說一些老齡化的問題。這次也算是現場的諮詢場合，我見到很多時候大家把這三個話題切割開來，分開不同部分來說。如果要解決所有的問題，是否需要切割開來去看待呢？我是有所保留的。譬如老齡化的考量點，現在老齡化的服務漸漸也會走向專業化，是否要以專業角度處理老齡化，讓這些服務日後可以催生變成澳門的品牌去處理，即日後當成一個產業去處理，我覺得這也是一個思路。



至於教育的問題方面，可能大多數人都比較專注討論年青人方面。如果仔細去看，澳門的接受教育水平相對比較低，再加上歷史背景，都是針對中年人士，特別是女性（教育水平相對比較低）。之前我們也有做一些教育相關的研究，發現中年的女性相較其他年齡層，教育不均，或教育水平偏低。如果從宏觀政策發展去考慮，是否就某些弱勢社群去設計一些合適專業水平的專業認證。現在回望澳門，很強調資歷認證，如果資歷認證太脫離澳門的實際需要或實際處理，而很盲目地參照外國，這是否可以有效對應呢？我覺得方向性的東西怎樣說都可以，但針對性可否更理想？

剛才說到人口承载力，稍後我的學生也會出來發言，可能會著重區域性的合作。如果我們去考慮承载力，只是衡量澳門有多少土地可以承載多少人，這個考量是否合理呢？可能有另一個方向，區域性的合作，怎樣可以理順兩地的協調（關係）？我覺得這也是值得考量的方向。暫時說這麼多。

## 發言5 澳門社會保障學會 劉景仲先生

各位官員、在座的各位，大家好。我叫劉景仲，是澳門大學的學生。今天我主要就人口政策諮詢文本向政府提出一些意見及建議。澳門現在已經面對人口老化的嚴重問題，過去有些坊間人士建議可以參考新加坡成立中央公積金，從中累積的收益成為現金，解決老年人士的生計與住屋問題，同時也可以優化本澳社會保障體系。我認為人口政策這板塊可以借鑒新加坡與鄰近地區的區域合作。其中一個例子是，新、印、馬成三角，指新加坡採用建設、經營、轉讓這三個概念，與印尼、馬來西亞合作，承諾在約定時間歸還這塊土地給所屬地區，這樣就不會因為產權問題模糊而導致這一區的土地發展滯後。因此，建議政府除了引進“澳人澳地”政策外，也可以加強與橫琴區域合作的發展層面，延伸至土地發展房屋方面，同時也可以解決本澳土地資源短缺與人口承载力的問題。

另外，由於本澳部分地區的發展已達至瓶頸位，公屋發展也受到一定的限制，所以建議政府考慮開發地下空間，善用土地資源。

## 發言6 澳門學者同盟 冷鐵勳理事

我是澳門學者同盟的冷鐵勳。對於諮詢文本提出的人口政策的宗旨與目標，我都表示贊同，下面談談其他問題和個人的意見。關於人口的規模，文本根據經濟發展等其他方法測算了人口的規模。我覺得在考慮人口規模的時候，一定要考慮到澳門的承载力。因為澳門比較特殊，土地面積有限。諮詢的重點是，到底澳門要有多少人口比較適宜，既有益經濟的發展，又適合生活的舒適度。

我個人覺得，如果要對三個方案作出挑選，我個人傾向選擇低方案（75萬人口）。

關於提高人口素質有幾個意見：

一、政府要繼續加大投入，特別是在財政允許的狀態下。

二、檢討和完善澳門目前的教育制度，中小學，包括高等教育，尤其是高等教育法要加緊出台。

三、完善檢討澳門的專業制度。根據《基本法》的規定，特區政府以前制定的專業制度現在還要承認，也可以根據需要制訂新的專業制度。原有的專業制度是否完善呢？新的專業是否有專業制度呢？政府現在的工作好像都沒有涉及這方面。

四、資料中有提到的，加強人才資料庫的建立，這是需要長期跟進的工作。關於人才居留政策，澳門經濟發展同樣離不開引進人才，引進人才確實需要政府有一個中長期的規劃，到底需要引進什麼樣的人才，哪一些專業是澳門緊缺的，引進的時候，包括數量、透明度，社會上可能有一個瞭解。對人才居留政策執行不太透明。到底要引進多少？每年的狀況怎麼樣？有沒有評價引進人才指標？哪些機構確立？這些都不太清楚，包括引進來的人也不知道自己到底有哪些方面特長。政府要在完善人才居留政策要加強透明度。我的發言就到這裡。

### 發言7 思匯網絡 余惠鶯會長

大家午安，我是澳門思匯網絡會長余惠鶯。今天非常榮幸來到這裡跟大家分享三方面的內容以及兩點建議。對於第一方面的內容，思匯網絡非常認同文本中提到的人口政策宗旨、目標，但欠缺了一些關於原則上的問題。從宏觀來看，香港、新加坡、世界各地對於人口政策制訂時，原則都是放在首要的，思匯網絡建議在原則上要考慮澳門人的價值、平等、和諧家庭、和諧社會以及加入澳門核心價值，以上幾方面體現在澳門整體人口政策的內容上，這個是原則。

第二方面，我們現時制訂人口政策，最終的目的是什麼呢？思匯網絡認為最終目的是應該提高與改善所有澳門居民的生活質素。

第三方面，關於整份諮詢文本中，我們非常關注的是人口數量與人口質量上的問題。對於人口數量上的問題，現時澳門人口50多萬，文本中預測2036年中方案達至80.2萬人。23年後澳門人口預測可能達至80.2萬，我們現在有50多萬，到底人口增加是否是循序漸進的過程，每年增加1萬多，還是突然在2036年增至80.2萬，循序漸進的過程到底是怎樣的呢？我們知道人口數量要考慮



澳門出生率、家庭團聚、專才，會否重新開放投資移民等等？我以上提到的四點都可以細化研究內容，希望政策研究室重點在人口引進方面作出細化研究。

另一個是關於人口數量，我們知道制訂人口政策，可能除了考慮澳門居民之外，外勞與遊客都直接影響澳門人的質素，這些方面都要考慮。另一個是關於質量的問題，對於人才儲備，也要考慮在職青年的人才儲備，不單純照顧在學青年的人才儲備。

## 發言8 澳門公務專業人員協會 黃美梨副理事長

大家好，我是公務專業人員協會的黃美梨副理事長。《人口政策框架》諮詢文本中，我們整體認同政府的意見，尤其是人口素質、數量、結構這三方面提出的意見。以下想補充一些內容。從提高人口素質方面，文本中著重於教育，百年大計教育為本，但人口素質的內涵不僅僅局限於文化的素質，還包括思想素質、身體素質。其中身體素質是人口素質的自然條件與基礎，單靠體育健身似乎不足夠，因為身體素質加強需要不斷提高居民生活水平、生活環境、食物安全監督、完善醫療條件與倡導優生優育、降低新生兒的先天性疾病等。在思想素質方面，一定要加強青少年對一國兩制的認識與瞭解國情，培養良好道德的價值觀，樹立正確的人生觀、價值觀、社會觀。

第二，博彩業發展帶來的社會問題，我們認為應該加快認真研究病態賭徒的問題，對於已經實施了的措施進行深化。在文化教育方面，我們比較注重資格認證制度建立，完善與互認，這樣不但有利於本地居民的培訓，也有利於外來人才的引進與推動區域合作。人口政策文本中提到人口的量的問題，如果要求在三個建議方案裡選出較好的方案，我相信比較困難。因為這涉及到相關科學的數據，但我們認同的一點是，人口的增加是澳門發展的持續必要。我們關注的是人口一旦達到某些程度，最重要就是資源配置的問題，譬如土地資源、醫療衛生資源、教育資源、公共福利資源等。

在人口年齡結構方面，我們認為無論是否生育都應該由個人自己決定，也不適合透過政府施行措施鼓勵生育，況且這些成效未必有效。我們應該重點考慮究竟現在生育不足的原因。人口老化的問題，我們也認為是一個全球化的問題，也可以仿效鄰近國家的經驗。

## 發言9 澳門中華新青年協會信和醫療中心 陳國強醫生

各位嘉賓、各位現場的朋友，大家好，我是來自澳門中華新青年協會信和醫療中心的陳國強，我現職全科西醫。在我的就診範圍內經常會接觸到很多老年人，就這次人口政策諮詢文本關於人口老化問題提出幾點嚴重的醫療問題。

第一點就是大家都知道的，就診的輪候時間比較長。大家都瞭解到，（市民）除了一般收費私家門診以外，對於一些免費醫療機構認識不多。所以大部分需要享用免費醫療的人群，包括老人和小朋友，都集中在衛生局、山頂醫院、鏡湖醫院的第二門診，或者部分民間的診所就診。對於日間這麼多間醫院的輪候時間都很長，晚上的時段很多私家診所都沒有夜診服務，可能開到七點或者八點。八點到十點，甚至到凌晨的時間，可能要靠政府的山頂醫院或者鏡湖醫院的急診服務，所以很多人都會輪候急診，要等兩至三個小時。甚至有一些朋友跟我說，他輪候的時間是從十一點輪候到第二天六點才能看病，小孩或者老人的發燒已經病好了，不用看醫生直接回家了，這種情況都有。

根據統計，現在有一半的人濫用了急診服務。將來人口增加，老齡化的社會，如何有效地分流到醫院急診服務？現在政府現有的醫院夜診服務，我們是知道的，政府跟民間的醫療機構、診所已經增設了免費醫療服務，包括對象為小朋友、老人。這個方向是正確的，我們如何著重宣傳，可以令所有人都瞭解，除了政府醫院或者鏡湖醫院有醫療服務外，其他民間診所都有。

第二點，現在有很多醫生或者護士都參與了老人專科的培訓，將來政府會否加強培訓呢？

第三就是成人保健，包括一些老人會在衛生局拿很多成人保健的藥。有很多老人在我面前說，他們濫用了藥物，多給他們了，吃不完，或者有些人說藥不夠，而且沒有時間複診，將來會如何配合？

## 發言10 澳門機電工程師學會 鄺偉文理事長

主任、各位朋友，我是澳門機電工程師學會理事長鄺偉文。我們學會非常支持《人口政策框架》諮詢，我們提出了三點意見，供政府參考。

第一個就是前瞻性的問題，第二個就是休閒中心的問題，第三個就是人才部分。關於前瞻性，剛才主任已經介紹了，當我們在一個服務型社會的產業比較單一的情況下，我們要如何轉型呢？人口政策絕對是一個前瞻性需要考慮的，我們總是說規劃十年，計劃三年，做一年。這些方向性的東西，我相信這次人口政策是一個適合的時間，可以做得更好。剛才主任也提到了，可以提升澳門未來的經濟多元化與產業多元化。因為是前瞻性，我相信政府要更加謹慎考慮。



第二個問題就是關於休閒中心。過去的澳門本來就是一個比較休閒的地方，但隨著城市的高速發展，旅遊、博彩業的高速發展，大家都知道，無論澳門哪個行業都會面對很擁擠或者不太舒適的情況。在人口政策裡，如果要在休閒中心與高速發展之間取得平衡，除了要考慮人口以外，土地的增加，於中、高、低方案中究竟應該如何解決土地方面？在新城填海造地方面要取得平衡的作用。當然，在舒適度方面，澳門究竟是否成為一個休閒中心，還是比較擁擠的中心？

最後一點就是人才的部分，剛才也提到了，如何引進技術、專業人才、專才或者僱傭部分。我們提一下專才部分，如果我們將人口質量或者結構改變，其實我們要考慮究竟如何留住技術人才，當然包括培育本地人才。舉個例子，兩所大學或者其他高等學府所培養出來的人才，我相信目前的量不能夠應付未來發展的。這些只是一些建議，我們還有其他的細節建議還會以書面意見補充。

## 發言11 澳門經濟法律學會 何金明理事長

我是澳門經濟法律學會理事長何金明，我是一名律師。看完人口政策中的諮詢資料，有幾個方向想跟大家分享一下。關於人口素質，人口素質跟生活素質有千絲萬縷的關係，甚至可以用等同的概念看待。首先為大家分享一下我們的意見，人口素質可以從四個方面考慮。第一個方面就是教育政策。澳門相對於鄰埠來說已經比較好了，一般來說有15年的（免費教育），當中有3年幼稚園教學，12年小學中學教育。有沒有可能在這方面裡，從素質提升的角度，甚至大學都是完全免費的。雖然現在已經有資助，但如果完全免費讀大學，或者去到更加先進的地區（升學）來考慮，是否可能做到呢？希望政府也可以考慮，在資助方面就澳門的經濟發展所需要的人才重點提出。正如以前學法律是完全免費的，當然現在要付錢。我們相信政府未來就重點所需要的專業人才可以參考以前的策略去重點培訓。

剛才提到的是正規的，也認同主任提到的延續性與終身性，那一部分除了有所謂的文科或者語言，甚至工程上或者技術上，重點加強延續與終身學習，可以提升在職培訓人士的自身素質。另一方面，就業政策，我相信這是澳門老生常談的話題，這方面不需要說太多。反而在公民政策方面，我認為所謂的中產，或者是澳門市民的知識、認知度是需要加強的，例如一國兩制、本地區的文化或者公民知識應該有更多推廣。

第四點就是生活方面，當然包括兩個部分，包括住宅與交通政策配合，能夠令這方面都可以加強，總結以上四方面可以全面提升澳門市民的素質的需要。

當然，最後也需要有一個好的法制建設，創造以上四方面的。當然，有建設、要推廣，也要有執行。

## 發言12 澳門中華學生聯合總會 趙曜先生

大家好，我叫趙曜，是學聯的一名成員。我有一個建議想要給各位官員，現在我們面臨老齡化與勞動力不足的問題，面對老齡化要有完善的養老體系，面對勞動力不足有人才引入，這兩個都是長期方案，短期很難突然間收回成效。歐洲與大陸部分地區正在實行延遲退休計劃，我認為這與我們的政策、長遠發展比較吻合，因為我們有一定的養老體系基礎，延遲退休之後相較於普通退休的人群的年齡要高，我們有了養老基礎，就可以保證他們的生活品質。跟我們的人才引入也是非常吻合的，我們有短期或者暫時性的政策，暫時解決就業問題與勞動力不足問題。



# 2 » 應邀出席的意見收集會意見

## 2.1 應澳門中華總商會邀請出席的意見收集會

日期：2012年11月16日

時間：15:00-16:30

地點：澳門中華總商會會址

出席者：工商及金融界別人士

出席人數：27人

### 發言1 澳門紡織商會 黃華強會長

剛才聽過劉主任的介紹，2036年有3個方案，75萬人、80萬人、85萬人。以現時澳門10年的高速發展，25年後，我想85萬人口都沒有辦法能夠支持澳門的經濟發展。但有一點，因為經濟規模這麼大，怎樣可以保證人口的質素在澳門的空間裡競爭呢？第一，澳門的地方始終有局限，就算加上3.5平方公里的填海造地，加起來都是只有30多平方公里。剛才你也提過，交通、醫療、老人，特別是人口老化會超過20%，將來對於人口的福利、老人家的服務，政府會否投入很龐大的資源？

人口居住方面，剛才你說珠三角同城化。唯一機會，人口增加至75萬人就好了，不要增加至85萬人。唯一的機會只有橫琴與珠海同城化，如果沒有同城化，澳門真的寸步難行。我們的基礎建設，澳門現在每年的遊客增長，如果能夠真正做到世界旅遊休閒中心，25年後，我們的遊客可能超過四千萬，甚至五千萬，那我們怎樣安排呢？我們的人力資源怎樣配合呢？同城化後，剛才你說過，可能上班或上學會在澳門，我想很多人都要在橫琴或珠海居住。而我們在各方面的配套，政府怎樣與同城化的政府去溝通呢？怎樣方便我們24小時通關呢？過關的時間需要多長呢？這方面政府都要參詳。現在十年的經濟發展這麼迅速，你剛才說批了13萬外勞，現在已經有11萬外勞支持整個澳門的產業。25年後人口老化，就業主要靠外勞了。如果80萬人口中，我估計外來的勞動力應該超過25萬人。這25萬人是否有心、“有根”留在澳門呢？如果我們能夠優化這群專才，能夠實行計分制，能夠有機會讓他們在澳門居留，他們對於建設澳門、將來對澳門各方面都有一個好處。



所以，我希望特區政府在計算這麼長遠的人口政策中，首先要計算清楚人力資源的優化。因為本地人口不斷老化，而本地人口佔80萬人口的比例是多少呢？劉主任有否預計到本地人實質有多少呢？本地人是否願意做其他的行業呢？因為每年我們也有不少高材大學生畢業，優質的工作我們當然希望留給本地人去做，包括其他的行業，基建、運輸，各方面的工作，我估計都要靠外來的勞動者、外來的勞工去支持澳門的其他行業。所以希望特區政府在這方面詳加考慮，最關鍵的是本地人的就業機會在哪方面佔多數，外來人口幫助澳門的其他行業在哪方面比較適合？我的提議就只有這麼多。

### 發言2 澳門餐飲業聯合商會 李汝榮理事長（第1次發言）

政府官員，大家好。我是餐飲業聯合商會的李汝榮，很高興今天來參加人口政策框架的諮詢會。我在這裡提出三點意見。第一，增加人口的必要性。第二，說說現在市民的憂慮。第三，怎樣優化人口。

首先說增加人口的必要性。如果站在餐飲業的行業角度來看，大家都知道這個行業的勞動力人口非常短缺，其他任何一個行業大家都沒有這樣的親身體驗。你去到任何一間茶餐廳、酒樓，都覺得他們的人手不足夠的。只有輸入外勞，但外勞都有較大的限制，這對於一個中小微企的影響很大。因為中小微企的老闆都不知道怎樣去申請外勞，申請外勞後又不知道怎樣招呼他、為他續期、為他安排住宿等，導致一些中小微企遲遲沒有申請外勞，甚至申請後也很困擾。增加人口方面，大家都知道一定要增加人口解決部分的勞動力。我記得在特區政府成立初期，在2000年至2001年，第一任的特區政府曾經提出人口政策要達到100萬人，不知道大家有否記得這個口號？是100萬人口。但現在提出的高標準只是85萬人，我覺得現在的定位都是恰當的。因為特區政府成立初期，提出100萬人時，很多人贊成，沒有異議，也沒有現在的回響這麼激烈。為什麼當時提出100萬人沒有人反映這麼激烈，現在提出75萬人、85萬人反映這麼激烈呢？有幾種原因：一，等於現在深圳。深圳30年前是幾十萬人的一條漁村，到今天它是一個1,450萬人的城市。換句話，它是每十年以幾百萬人增長。到2036年，澳門只是增加20多萬人，擔憂就很大，為什麼呢？深圳因為發展，它有大量的土地供應，國家也有大力的投入。大家都知道它的秩序，無論是工商、商貿的活動、市民的居住，是不覺得它有很大的問題，因為它有大量的土地，政府投入大量的資源。但現在澳門人反應這麼激烈，就是他們有擔憂。第一，擔憂增加20多萬人口後，覺得搭車困難，可能去醫院更加困難，現在的老人家也很擔心，現在去醫院要等很久，排很久，如果有急病也是挺慘的。



第二，子女上學難，有很多問題存在。雖然這十幾年特區政府的經濟急速增長，解決了很多問題，但他們的擔憂有他們的道理。更加重要的是住房的問題，很多人下一代的子女是上不到樓。另外，人口增長後，我覺得是有必要性的。無論是增加至75萬人、85萬人，我覺得這是一個很穩健的數字。因為與現時的生活環境比較，現在搭車困難、上學困難、住樓困難，增加了20多萬人，他以為仍然是現在的工作環境。聽到剛才劉先生介紹，將來的土地擴建等，他們沒有想到這麼長遠，其實政府在預留土地、交通方面已經有計劃，相信這些要大力宣傳才能讓別人接受這個方案。

三，優化人口的問題。外國，尤其美加、歐美，有很多澳門人出去讀書，有一些是高材生，讀書很優秀。但因為他們優秀，就被當地的一些政策吸引居留，導致這些厲害的人才很少回來澳門。這方面，特區政府有否一些政策，把這批優質的學生吸引回澳門，為澳門服務呢？因為最近聽到教青局（高教辦）有一個網站，一查就知道各個地區有多少澳門學生在這裡讀書，可否加上一點，出去讀書學生的學業成績怎樣呢？有否優秀的學生？讓澳門人都知道在海外學生的學業是什麼程度，如果是優秀的學生，政府應該設立一些特別的措施，把這批優秀的學生吸引回來澳門，為特區服務。我提的意見基本是這麼多。

### **發言3 澳門人國際管理有限公司 黃仁民董事總經理**

謝謝高先生（高開賢，下文同）。劉主任、各位專家、各位業界的朋友，我想提兩個問題。第一，關於優才的輸入。第二，老齡化的問題。

第一，人才輸入。剛才李先生（李汝榮）也說到學生的問題，我也有這方面的意見。澳門歷來都是很公平的，澳門很公平去輸出學生到外國讀書，這是值得鼓勵的。同樣，我們也吸引一些學生來澳門讀書，這也很公平。問題出現在哪裡呢？外面每個國家和地區，會千方百計用政策來吸引學生留在當地，但澳門不僅沒有去吸納、沒有去爭取，而且我們的政策一刀切，不讓學生留在澳門。對於這個問題，我也收集到一些統計數字。2010至2011年度在澳門的留學生有1萬3千5百人左右，每屆的畢業生都有3千多名畢業生。所以，我在這裡建議，第一，在短期內盡快開放在澳門就讀的學生可以兼職，這有什麼好處呢？我覺得有三方面的好處。對政府而言，我們需要按照國際的慣例，讓在澳門讀書的學生出去社會實踐，這有利於澳門提高國際形象。無論是歐美國家，還是我們鄰近的地區都有這些政策，唯獨澳門不可以。另外，對學生而言，對外面的學生做一個調查，我

是很歡迎的。因為有時候接觸國內的朋友或他們的子女等，他們都有這個渴望。就算我們的子女去外國讀書，我們也鼓勵他們出去做兼職、出去實踐。澳門佔的比例不少是內地生，澳門一國兩制的實踐很成功，為什麼不讓在這裡讀書的學生真正接觸社會呢？而不要把他放在學校裡面，澳門的學校很特別，是被賭場包圍著的。不讓他真正去瞭解社會，就以為澳門只有這個，沒有其他了。對社會而言，更加必要了。澳門的勞工的確非常缺乏，這群學生出去做兼職，可以直接幫助一些企業，也可以間接促進本地學生的積極性，我覺得有必要給本地的學生競爭和實踐，沒必要什麼都要保護他們，尤其他們都不是作為家庭經濟支柱的時候，讓他們可以早點出去實踐。早前青聯有一個調查，本地學生不擔心開放內地生兼職對他們產生競爭，是有這個調查，雙方面都可以增加這支不小的兼職隊伍，還可以為澳門培養一支外勞的後備。就算現有的政策，畢業後暫時不能在這裡居留，他們可以回來做外僱，這對澳門的瞭解大有幫助。否則只是讀書，畢業後他們連回來也不想。還有更重要的，中長期來說，留學生在澳門畢業後，就業和居留的政策，我覺得要開展研究。大家不需要迴避，澳門最主要的是要解決意見和情緒的問題，這的確是需要的。每個地方都是這樣，唯獨澳門不讓他們留下，送他們走，我覺得有必要實事求是提出討論，究竟要怎樣才能做得更好。

第二點，對於老齡化的問題，我們要急謀遠策。特區政府一直貫徹以“原居安老”為政策，我覺得這是以人為本，是非常正確和受落的。如果大家家有老人，你一定會理解得比較深刻，老人家的心願有親情，他們最害怕寂寞。你給好東西、差東西他吃，他反而覺得不太重要，一定要有人與他聊天，尤其是自己的子女。澳門以中國人為主，中國人有孝道、有美德，我覺得暫時應該要這樣，真的要原居。但剛才劉主任介紹，以下我們有兩方面的增長，一是人口的增長，另外，老齡化都是在增長的。在雙增長下，我們要解決問題必須要區域合作。就鄰近的地區，應該急切解決，為什麼我提出要急謀遠策呢？雖然我們目前可以應付到，其實目前已經緊張了，但以後會更加緊張。如果我們的目標是要在內地設立這些設施，我相信隨著鄰近地區的發展，畢竟這些老人設施多多少少都帶有厭惡性的成份。如果我們及早去進行，或者可以爭取更好的地方。坊間曾經提出，橫琴是否一個最好的地方呢？據我所知，橫琴不是很理想，為什麼我今天還要提出呢？橫琴真的有很多好處，譬如以後24小時通關。另外，我們社保的戶型不需要急切解決，如果是政策性的問題，那就是很困擾的問題。如果橫琴24小時通關，而且免兩地牌，其實這個地方最理想，為什麼還要提出呢？其實橫琴不是全部地方都用在招商，20%才是用在發展經濟，它有不少的山地，70%至80%屬於山地，就算遠一點，現在橫琴的招商各方面都不是很踴躍，在這個時候可否再考慮呢？沒有這個必



要。就算真的沒有，真的要與珠海談了，因為現在珠海不是100%拒絕的。為什麼呢？他也需要澳門院舍的建設和運作的經驗。如果我們設立這樣一個的設施在珠海，我們不僅服務澳門人，內地人都可以享受到。趁著現在他們還是接受的時候，我覺得應該要急切談這個問題比較好。

#### **發言4 澳門廠商聯合會 鍾淑蘭理事**

高理事、劉主任，你好。我是鍾淑蘭，是澳門廠商聯合會的理事。有關人口政策框架的諮詢文本，自從11月1日向外公佈後，在坊間已經有很大的回響，而我本人也十分認同現時的經濟發展，必須進行人口規劃，以應付澳門未來的經濟發展需要。本人對人口政策也有一些看法。在文本中提出三個人口政策的長期預算，是以經濟的增長估算作出一個數字。本人認為，不能只用單一的經濟增長作為基礎的估衡，應該從多方面作出考慮。制訂人口政策必須分析、考量很多不同的層面。在發展經濟的同時，是否可以保障澳門居民的素質和福祉，而採取一個平衡點，才可以作出人口的規劃，社會才能有穩定和長遠的發展。不能只是單一追求經濟的增長，而忽略其他方面接受的能力。例如，人口增長多少就要增加多少住屋供應。如果增加土地的供應，澳門現時的环境是否可以足以供應呢？在交通方面都需要配合增加的人口，基建設備怎樣增加呢？醫療方面也要配合人口增加等一連串的問題，這都是市民大眾所關心的問題，大家都需要作出全盤考慮。

文本也提到人口老化和人力資源增加的問題。要進行人口移入，包括要有人才的居留和外僱的管理，必須要分析未來的經濟發展情況，按實際需求挑選各國適合專業人士，有利澳門的發展與提升本地居民的專業性。人口移入必須要瞭解澳門現時人力資源架構，做好人力資源配對與分析，引入實際所需的人力資源，才可以對澳門經濟發展起到實際效果，也可以減低社會上的矛盾。

另一方面，人口經濟政策，必須務實有序進行，在適當的時候可以作出檢討與進行調整，這樣才可以得到社會真正的大眾支持與認同。

#### **發言5 澳門大豐銀行顧問 陸永根先生**

我是陸永根。今天是以銀行公會總幹事的身份來。那天已經有金融界的朋友說了，今天我是代表個人的看法。拜讀了劉兄的《人口政策框架諮詢》文本之後，我們非常欣賞第16頁的人口政策方向。我希望能夠適當修改本地法例，很多東西都需要法例支援。正如剛才才有工商界朋友提到在這裡讀書的留學生，可以開小門讓他們半工讀，這是民間早有要求，但是遲遲沒有法律支持。導致有一

些中小微企自己聘請親戚朋友來，他們犯法了，大家也做得不好，在這裡讀書的那個大學生也很辛苦，倒不如我們開放了。現在中小微企很難聘請員工，我非常贊成這個觀點。但是政府要盡快修訂法律，我建議除了這幾方面以外，每一個政府部門配合我們今後的發展，適當修改法例。

老實說現在很多法例都運作了幾十年，不要說以前葡治時代的政府，就現在這十二、三年特區政府的發展，過去的經濟規模與現在相差這麼遠，人口跟現在相差這麼遠，我希望政府能夠在這方面逐步落實，配合我們逐步輸入專才，這是我個人的觀點。

第二，國際化。大家都知道本地金融業大部分主管人員都是從內地來的，是什麼原因呢？我們過去不是沒有知識分子，優秀的都移民了，澳門根本沒有如此大的市場需求。現在不同了，要適當建立一些機制，提升澳門向國際級、內地招收人才。他們能夠在這裡工作，就要適當給他們一些政策，不要令他們半天吊，過去有些老總過來工作，我們還得幫他們申請藍卡，入境的時候還得跟普通市民排在一起，他們覺得自尊心受影響非常大，大家都明白，當時要辦卡這麼困難，我希望多考慮國際化的問題。有一次，我去馬來西亞旅行，馬來西亞人很喜歡來澳門工作，因為他們懂四至五種語言，我希望政府能夠考慮一下。

還有一個是優質人口的問題。剛才有朋友提到深圳過去是一個小漁村，現在有一千萬人之多，還是全國優質人口比較集中的地方。希望大家考慮一下，如何能夠爭取周邊的，不要說外國人，我們自己的同胞來到這裡服務，我覺得非常好。至於將來計分制，我相信劉主任已經滿肚文獻。我今天不多說了。

### 發言6 澳門餐飲業聯合商會 李汝榮理事長（第2次發言）

不好意思，我還有一點補充，剛才提到增加人口的問題，牽涉到房屋問題、政策。因為提到房屋問題可能跟人口政策相關聯，我想在這裡補充一下。

現在擔憂將來人口政策增加了人口，現在住房困難、租金困難、樓價飆升等等，我在這裡提出參考一下新加坡的做法。新加坡的類似經屋（組屋）都是優質的，如何定義為優質呢？類似於澳門的經屋，他們的房間比較大，有一千多呎，外面還有小橋流水、花園。將來澳門要做這些經屋，現在已有很多人反對，面積稍大的就有人反映是豪宅。將來澳門發展了，要令澳門人有尊嚴地生活，我希望居屋不要像早期港英政府那樣，用徙置的心態處理經屋的問題。越建越小，新加坡的土地也



是很緊張，為什麼他們能夠做到這些（組屋），類似於經屋，他們做得比較寬敞。未來的房屋政策配合人口政策方面，希望能夠優質一點，不要讓現在的澳門年輕人像徙置那樣，（經濟）房屋越建越小，將來配合人口政策，我補充這一點。

## 發言7 澳門中華總商會 高開賢理事長

暫時還沒有人發言，或者在這裡說說自己的看法，因為大家都是自己人，關起門就可以隨便說，想到什麼就說什麼。

我非常同意剛才一些朋友提出來的意見，我自己也認為人口政策無論75萬、80萬、85萬，還是多少都好，在這個諮詢文本中我看不到我們究竟需要多少人去做些什麼？還是我們想做什麼將來需要什麼人，用多少人來達到這個目的或者目標或者我們想做的事情？國家十二五規劃中將澳門定位為國際旅遊休閒中心，一個是國際化，一個是休閒。換句話說，我們的人口如何能夠達到休閒的目標呢？人口密度多少才可以達到舒適休閒，遊客來到澳門覺得休閒，澳門人在這裡生活都覺得休閒？如何才能達到休閒，休閒的標準是什麼？我們有沒有設定？我們的人口密度是少有沒有設定？設定以後，按照現在的預計數字，直至2036年，按照現時人口估算可能達到什麼數字？我們本身要有一些人口未來的估算，我們要達到什麼目標？在現在人口估算範圍中，人口的生活質素、文化質素，各方面如何提升跟國際接軌？如果要達到某個目的時，有些東西不足夠，需要引入時，引入什麼人才呢？正如日前長官所說的，我們現在的勞動人口不足，人口不足的原因有些是沒有人入行，有些是澳門有這種人才的，我們的輸入政策做法完全不同了。不要按照現在的做法做，但是勞工政策是另外一個方面，我們將來需要引入的是什麼人才？現在的人口有流動人口、常住人口。常住人口包括外勞、本土居民。我們的居民如何提升？外勞輸入方面需要什麼人？沒有人入行如何輸入？

另一方面，不足的人才也需要這方面吸納。我們自己還沒有具備的，應該如何輸入，能夠提升澳門？我們需要什麼遊客？這個對於澳門未來整體環境都有很大的關係與影響，這些正是人口政策需要訂定的方向。所以，我們不是說現在需要多少人，要配備什麼適合它。當然，以未來人口發展來說，在人口方面，在2036年時，我們的人口本土自然增長或者死亡等因素，人口可能達到什麼程度，這是澳門人口的實際情況，有這個規律。生長率時高時低，現在逐漸上升，將來的估算情況如何？人口死亡率、出生率的情況如何？在2036年我們仍然可以計算得到。

在這個情況下，不同階段的人口，我們如何能夠將它按照不同的情況，每個期間、每個階段所受的教育程度有所不同。現在80%的年青人都會升讀大學，以前讀到高中就已經非常好了，升讀大學的機會不多。換句話說，現時的年輕人與現在60歲或者年紀更大的人士，學歷程度完全不同。在這個情況下，我們將來需要什麼人呢？我們可以將內部人口、居住在這裡的人口提升到什麼水平，我們要求他們做什麼？我們要做到國際城市的話，我們要求什麼呢？現在最簡單的，我們的外語水平、葡語水平還很低，建立葡語平台，有多少葡語人才、雙語人才，甚至是三語的人才呢？或者三言四語的人才，我們如何培訓出來，能夠配合現在政府政策，需要打開葡語國家市場跟國際接軌，我們可以跟外來遊客交流、溝通，或者來澳門營商的外國商人，我們如何跟他們溝通、接洽。我們有沒有這些人才？華人佔多，但是起碼我們有沒有具備這麼多翻譯員呢？世界各地的遊客都有，我們要配備什麼翻譯員呢？我們自己沒有的可以輸入，但是總體來說，我們本身要達到什麼效果、目的，然後因應未來澳門人口自然增長或者減少的狀態，而制訂如何輸入更加需要人口讓我們使用，這是從經濟發展上考慮。

而另一方面，我認為還沒有考慮的是，似乎在這個框架中沒有考慮到政治。從政治層面考慮問題，只是從經濟發展上考慮了，但是從政治層面考慮人口，如何考慮呢？我覺得在這方面沒有考慮。澳門長期以來是一個包容、和諧的社會，而包容與和諧建基於什麼呢？現在我們只是說從經濟上或者生活素質上提升，似乎可能產生另一個負面的情況，就是對生活、物質的追求，這可能產生不健康的心態。相反，我們如何能夠讓年青人更加瞭解國家一直以來發展的過程與歷史狀況。

我們始終是華人，為什麼我們經常說一個家長制呢？幾千年的封建社會，逐漸轉變過來，這些情況是有很多歷史因素，我們國家在解放後一直發展到現時，經歷過各個不同的階段，現在很多年輕人沒有深入瞭解與認識，我們如何能夠讓他們知道這個發展狀況，我們本來是華人社會，所謂儒家思想等，各方面的情況能夠讓年輕人掌握、認識、瞭解，對國家加深認識，然後我們如何能夠令大家產生愛國之心、愛澳門之心，共同營造和諧的社會。在穩定的基礎上，在經濟方面再發展，我認為這是相輔相成的，互相配合的。否則，只是發展了經濟，大家沒有心，可能會產生另外一種效果。換句話來說，未來的政治生態究竟如何，我認為也需要考慮這方面。我們自己本身人口發展多少，需要多少人口，吸納多少人口，開個玩笑，我們吸納太多人進來時，會否對我們的政治生態有一定的影響呢？這也是值得考慮的。這些情況要從我們自己訂立要做什麼目標，建立什麼社會而考慮吸納什麼人口，我認為這方面需要審慎認真考慮。或者我在這方面說得太多，希望大家繼續。



## 發言8 中華總商會 林卓華理事

高理事長、劉主任，主禮台各位嘉賓與各位朋友，早安。本人林卓華，我有兩個點想說說，這是第二次參加《人口政策框架》諮詢。第一，我想說說關於2036年人口增加至70多萬，甚至是80多萬人口的數字，我想問一下來源在哪裡？澳門在70年代大概有20萬人，今天2012年有50多萬人，增加了30多萬人。當然，當時的基數比較小，但是相對來說都是有幾個移民潮，甚至有“龍的行動”，很多勞工變成居民，可能當時東南亞國家有部分排華過來。到2036年，在短短的20多年間，來源於哪裡可以增加這麼多人呢？

第二，我們國家應該有一個成熟的計劃安排人口移入。剛才的報告中，2036年的出生率估計是1,700人。我相信主要是靠外來，為了達到這個數字，外來輸入是以什麼形式輸入呢？其次，輸入階層是以專業為主，還是以勞工為主呢？澳門現時似乎缺乏了基層勞工，當然專才也缺乏，但比例相對較少。是否考慮到輸入太多專才會否對原有的居民造成衝擊？那就得看看政府如何調節輸入階層。

## 發言9 澳門廣告商會 畢志健理事長

大家好，我是畢志健，也是中總委員。剛才聽到關於吸納人才方面，一直以來都出現專才或者投資方案進入澳門。現階段除非留在澳門工作，現在一些工作都是在世界各地來回跑，或者跑香港、珠三角、亞洲。在出入境事務廳的政策非常緊，不超過180天以上或者190天，甚至200天留在澳門，就會取消臨時身份證。我過去也有瞭解過這個問題，絕大多數人滿足不了，會被沒收了證件。

到時候引入的專才，當然希望他們能夠留在本地工作，這些專才是否只在澳門做專才呢？不專業或者低技術的人員應該分開，他們不是我們主要吸納的對象。如果他沒有專門的專長，可能他是低收入人士，將來成為了澳門居民，澳門要承擔更多的福利責任，經濟上的問題由此產生。這部分可否用勞工輸入的形式保持這些專才？

我非常同意剛才高開賢提到的一點，先勿論是否影響政治，我個人也是歸僑，在外地生活或者我自己的同班同學都有不少在台灣、美國、澳洲、加拿大工作，我知道澳門在這十幾年裡，吸納了



不少人回流。這個數字究竟有沒有統計到，由於澳門這幾年的經濟很景氣，一直在派很多福利，他們紛紛回來拿身份證。拿到身份證也不需要回來，他們仍然在外地，因為政策仍然惠及他們。

我記得昨天有人在電台說，為什麼不居住在澳門的澳門人都能享受派錢計劃呢？無所謂，因為他們不需要回來，他們為外面服務，我們仍然給他們福利，因為他們是澳門人。我們應該在政策上可以考慮吸納這些人留在澳門，否則對澳門將來未必有很大的好處。人口數字增加了，但並不是在澳門生活的。

另外，在房屋政策上，我們覺得澳門政府出了很多招數，希望樓市定位發展。很多投資者聽到20多萬人，不用想了，澳門這麼小的地方。可能這個數字會嚇倒人，我覺得房屋局往往在最後時期才建樓，公屋（社屋）或者經屋，到時候用很短的時間完成，但是忽略了房屋是否適合人住呢？可能我說遠了，提到了另外一個範疇。我只是覺得在有充足的條件下就建房，不要令到房屋問題衍生出更嚴重的問題。

### 發言10 澳門會議展覽業協會 汪爾達副理事長

各位領導，很多專家朋友在這兩次會議都提了有關人口政策的目標、基本特徵，已經提出了不少建議。我想就其中一點分享一下，人口政策離不開移民政策，建立一個完善、持續性、高瞻的移民政策是有需要的。現在的基本特徵是勞動力不足，但外勞已經有11萬之多了，在如此龐大的服務業大軍中有不少是優質的，包括教育程度有大專水平、外語能力，甚至服務品行非常好的。平心而論，如理事長所說的，我們關上門評論，服務業、餐飲業有很多是外勞的服務不遜於本地人，甚至有些人的態度比本地人更加好，我自己也親身體驗到。這批人之中，在一定時間中已經成為一名資深的僱員，但也存在變數。在一段時間後，可能他們會中止合約，或者勞工證不被續期，甚至國內的條件更加好，可能他們回到原居地。我們培養了人才，離開了真的很可惜。

我也跟廣告界、會展界的勞工聊過，這些人很願意留在這裡，但是他們每年都擔心會否不被續期呢？這些情況是否可以選擇一些優質的僱員納入人口政策目標對象呢？與此同時開始建立一個機制，吸納這些優質的外僱人員進來，取代了有錢人在這裡投資成為移民。我想分享這一點。



## 2.2 應澳門家庭團聚聯合會邀請出席的意見收集會

日期：2012年11月27日

時間：15:00 - 16:23

地點：蓮峰體育中心

出席者：家庭團聚聯合會成員

出席人數：10人

### 發言1 李玉蘭女士（第1次發言）

我說一下這次的人口政策。

一、澳門勞動力不足，輸入外勞不是唯一的辦法，讓澳門居民的內地子女來澳團聚也是一個好辦法。

二、一個完整的社會需要由各階層的人員組成，團聚兒女來自各個階層。

三、澳門人不想生育，政府鼓勵生育，但澳門人內地子女卻不能團聚，政府自打嘴巴。

四、政府以提高人口素質狹義理解，亂輸入高質素人口，對為澳門奉獻一輩子的澳門人不公平，最起碼的團聚不能滿足。

五、人口政策，輸入外來人口，澳門居民的內地子女應具優先權。

六、澳門需要和諧，家庭要團聚，澳門要成為世界旅遊中心，如果政府有英明決策，我們不需要再去遊行示威。

看一下大家有什麼意見，都可以談談。經常輸入外勞根本不是一個辦法，是否應該優先我們（的子女）這一群人？整天都輸入外勞，又說讀飽書的人可以留在澳門，他們跟澳門是沒有關係的。我們是有關係的，留在澳門20年至30年，一直都循規蹈矩，出了多少汗馬功勞？熬了幾十年，政府都不能讓他們團聚。如果政府要解決問題，不是這樣解決問題的。解決了一群人，又不解決另一群人，剩下我們這一群人，政府真的要自打嘴巴，不可以這樣了。你說生育就生育了嗎？即

時生嗎？我們這一批人就不同，是現成的，一來到就可以工作了，等於去銀行提錢，一來到我們就有錢花，我們不需要你們負擔什麼。如果現在生育出來，還要供書教養，什麼時候才能出來工作？我們這一群人士來澳就不同了，馬上就能工作了。你說需要專才，我們有，各個階層都要有。難道叫大學生留澳叫他們去抹枱、洗廁所、當保安嗎？我們這群人來到就不同了，任何工作都可以安排他們去做。不要經常說叫他們那些人留下。用什麼方法去做？首先要優先我們這一群，我們這一群一定要優先。否則，我們一定不會放過你們任何一個。

## 發言2 李玉蘭女士（第2次發言）

是的（回應她是李女士）。

## 發言3 譚英廣先生（第1次發言）

劉先生、各位，你們好。我今天很感謝你們這麼有誠意邀請大家討論這個問題。關於這個問題，我想發表個人的意見。關於人口政策的問題，澳門增加人口和吸納人口，應該首先著重吸納本澳的永久居民的內地超齡子女。說到人才方面，內地超齡子女的技術人才什麼都有，又年輕、學歷比較高，而且父母在澳門有深厚的基礎、有房屋，還不需要動用政府的資源來解決外來人口的房屋等問題。超齡子女應該從這個渠道解決，既可增加人力資源，一舉兩得，是一個雙贏的局面。相信社會也接納、認同我們的超齡子女來澳門團聚。今天澳門的繁榮是我們一輩作出了長期努力和貢獻。如果吸納非澳門的人口來澳門解決人力資源，政府要動用社會的資源來解決他們的房屋、社會福利等問題，相信社會亦不會接納，也會引起社會強大的反響。

另一方面，鼓勵增加生育是解決不了今時今日人口短缺的迫切問題。以你們高水平、高智慧、高策略應該認同我們的觀點，希望你們深入思考和認真研究，接納我們的建議，也希望你們為我們兩千多個家庭帶來團聚的曙光。如果不將內地超齡子女補充人口不足，而從內地引入與澳門沒有關聯的人口，是背道而馳、於理不合的。超齡子女的問題，在今時今日，政府提出人口政策方面，應該首先解決超齡子女的問題。我只是簡單說幾句。



#### **發言4 李玉蘭女士（第3次發言）**

大家說一下吧，說幾句也好。這次很難得，抽時間給我們開會。

#### **發言5 李玉蘭女士（第4次發言）**

是的，都在那裡了，2,313人（回應據統計他們的內地超齡子女大概有2千3百多人）。

#### **發言6 李玉蘭女士（第5次發言）**

是的，這些數字剛剛統計的（回應數字是由他們統計）。

#### **發言7 鄭金紅女士（第1次發言）**

約1,310戶？

#### **發言8 李玉蘭女士（第6次發言）**

1,200戶，2,313個子女。

#### **發言9 譚英廣先生（第2次發言）**

因為有些家庭有兩個子女，有些有一個。

#### **發言10 李玉蘭女士（第7次發言）**

不是，只是子女有2,313人，父母就有1,200戶（回應有提問是不是意即有2千多個父母）。

#### **發言11 李玉蘭女士（第8次發言）**

是的，以前統計的（回應他們以前統計的數字是2,050戶）。

**發言12 陳銀好女士（第1次發言）**

這是把全部的資料都收集了，這次我們全部錄進光碟了（回應這個是最新的數字）。

**發言13 李玉蘭女士（第9次發言）**

上次我送信給你那次。

**發言14 李玉蘭女士（第10次發言）**

那些是初步統計的，這是正式的。

**發言15 譚英廣先生（第3次發言）**

劉先生，我希望你積極向政府反映我們的問題和訴求。

**發言16 李玉蘭女士（第11次發言）**

大聲一點說，不怕的。

**發言17 梁春眉女士（第1次發言）**

姓梁的（回答自己的名字）。

**發言18 李玉蘭女士（第12次發言）**

阿眉。

**發言19 梁春眉女士（第2次發言）**

現在這些家庭的父母年紀這麼大了，都希望子女能在身邊。如果像我們這樣，只有兩個老人在這裡，一個子女也不在身邊，有什麼事也不知道。生孩子出來，東一個西一個，自己都不安樂，都希望一家團聚。希望你能幫助年紀這麼大的父母的子女來澳，如果是這樣，我們都很感謝政府了。我就說這麼多。



## **發言20 譚英廣先生（第4次發言）**

基本上我們的問題，澳門政府是可以完全解決一個問題。現在有一個人口政策補充人力資源，那就在這裡著墨，完全可以解決到超齡子女的問題。

## **發言21 蔡長華先生（第1次發言）**

都是要牽涉到內地，但我們現在主要依靠澳門政府幫我們向中央反映這個問題。

## **發言22 蔡長華先生（第2次發言）**

每次我們都希望政府反映我們這個問題，但政府遲遲未給我們答覆，要正面答覆我們向中央怎樣反映。

## **發言23 蔡長華先生（第3次發言）**

有，身份證明局說了幾次了，但他每次都說不可以（回應他們有找過政府相關部門反映）。這次我們主要是依靠政府這次人力資源框架，首先解決二千多個超齡子女的問題。

## **發言24 蔡長華先生（第4次發言）**

姓蔡（回答他的名字）。

## **發言25 梁春眉女士（第3次發言）**

是的（回應她是梁春眉女士）。

## **發言26 蔡長華先生（第5次發言）**

把這兩千多個超齡子女首先納入這個框架中，第一時間考慮。如果這二千多個超齡子女都不能完全解決澳門人力資源不足、中小企業人力資源不足的問題，但首先要考慮這二千多個超齡子女，然後再考慮其他渠道。我們這群大部分都是九零年後這一群，大家都知道，超齡子女的問題

題，2009年已經解決了大部分，現在已經來了一千多個，還剩下二千多個還沒解決，但政府遲遲沒有給我們一個滿意的答覆。我們希望這次政府的人口政策框架可以幫助我們反映這個問題，我們也萬分感謝。

### 發言27 譚英廣先生（第5次發言）

如果解決二千多個超齡子女問題後，如果人力資源還不足夠，再用其他途徑作補充。即首先要解決這二千多個超齡子女的問題，我們是要求政府這樣，如果都不能補充到人力資源，政府再向其他渠道方面補充。

### 發言28 蔡長華先生（第6次發言）

我們這二千多個超齡子女都是年輕力壯，二十八歲至四十五歲以下都是年輕力壯，對解決澳門的中小企業人力資源不足有很大的幫助。以前大陸都有中高等教育，什麼人才都有，可以解決澳門的人力資源不足的問題，真的很有幫助。第二，可以圓超齡子女家長的心願，我們為這件事困擾了幾十年，真的沒有心做事。第三，可以安定社會。老實說，每天都遊行，我們都是迫不得已才出來遊行訴求。

### 發言29 譚英廣先生（第6次發言）

政府每天說和諧，這些已經對社會構成了不和諧，解決這個問題，家庭既得到團聚，政府又有新的人力資源補充，這個問題是合情合理的。

### 發言30 鄭觀孝先生（第1次發言）

還說陽光政府。

### 發言31 鄭觀孝先生（第2次發言）

我姓鄭（回答他的名字）。



### 發言32 鄭觀孝先生（第3次發言）

嗯。陽光政府，對於超齡子女問題，你解決了一部分，但剩下的尾巴，初期，崔特首在鏡平學校開會時也有承諾，若他上任後會解決剩下的超齡子女的問題。崔特首上任了這麼久，我們的訴求真的不少，但我們找那些議員，差不多每個都找過了，真的像熱鍋上的螞蟻團團轉，但找不到一個人可以出來幫我們說話，看一下我們。我們只是在噴水池那裡靜坐40多天，但有哪個官員過去看看我們呢？全部都沒有。我們在這裡風吹日曬也沒有人管，就算路邊有一只狗腿癱了，也有好心人去看看。但那群老人家在那裡40多天，又下雨又吹風又凍，都是這樣靜坐。既然是陽光政府，為什麼不來看看我們呢？根本一點人情味都沒有。就算有什麼問題不能解決，都告訴別人知道，關心一下。我們去到澳督府（政府總部）門前靜坐，我們遞請願信上去叫陳麗敏出來收信。我們遞了信上去，她不但不出來，我們是坐在石級那裡遞信，我們去遞信有很多人跟上去，她就說妨礙了道路，八十幾歲都是這樣被抬上車，總之三四個人抬一個人上車，就這樣全部被抬上車了。這群人是否有反抗她呢？全部都是老弱殘障，什麼都沒有，警察怎樣抓都可以了，就這樣全部被抓上去了。我們到處去要求別人幫忙遞信，但都沒有人願意。現在，幸好劉本立主任願意接待我們，我們很開心。我們去見那些議員，從來沒有人願意接待我們。我們真的很感動，不是假的。

### 發言33 鄭金紅女士（第2次發言）

鄭金紅（回答她的名字）。

### 發言34 鄭金紅女士（第3次發言）

我們的訴求也不過分，我們的子女在大陸，我們也幾十歲了，現在我們兩夫妻都拿了退休金。但現在澳門的人口政策說老齡化，年青的（子女）就在大陸，老的人在澳門，政府又不讓我們的子女下來（來澳門），又說澳門人生育率低。其實，我也有一個女兒嫁來了澳門，生一個也不願意。但我生了兩個兒子，是在大陸，但澳門政府又不給他來，我們兩夫妻年紀又大，女兒始終都是嫁了出去。中國人是比較傳統的，只有兒子才能養父母。我自己感覺到，有時候兩夫妻在睡覺時，想著想著自己都哭起來，覺得自己很慘，在澳門熬了幾十年，到頭來自己的兒子在大陸，澳門政府又不讓他來。人口政策來說，澳門需要人口，我的兒子都是三四十歲了，正是適合工作的時期，現在他們在大陸都是技工。我兩夫妻幾十歲已經習慣了澳門的生活，兒子又叫我們回去。但我回去後，心



始終都是不安定，又要回來澳門，所以導致我們兩夫妻臨老過不了世，是否很淒涼？現在我自己說著說著也哭了。

### 發言35 鄭金紅女士（第4次發言）

所以希望你們能夠體諒我們，幫助我們。

### 發言36 蔡長華先生（第7次發言）

現在我們這群超齡子女，我們訪問了很多社會人士、議員、人大、政協，我們也跟他們溝通過，澳門市民都很同情，大家都很同情我們的觀點，但政府遲遲不太樂意採納。現在，我們趁著這個機會，希望大家幫我們提提這個意見。全澳門街我們都走遍了，我們都是和平訴求，從未搞過什麼激烈的活動，我們都是正義的訴求。

### 發言37 鄭觀孝先生（第4次發言）

我們這群老人家真是像熱鍋上的螞蟻，在澳門街團團轉。

### 發言38 占玉珍女士（第1次發言）

很多房屋都是我們建出來的，當時那些人去了台灣，筷子基的廣大學校都是我有份裝修、興建，你說我們貢獻了多少？幾十年。但現在兩手空空，只有兩個老人家在這裡，為了兩個子女跑來跑去，出去了又跑進來，臨老了都沒有子女在身邊。你想一下我們，他們小時候，我們已經來了，現在都這麼大了，你說有多心痛。當時，我們是為了生活才下來（來澳門），不然怎麼會來這裡，大家都是為了生活，有些人走去外國，都是為了生活。外國都能讓子女去，但澳門卻不能讓我們與子女團聚，要經常跑來跑去，一有時間放假就跑回去，隔一兩天又跑下來（來澳門），全家人分離。我希望政府體諒一下。



**發言39 李玉蘭女士（第13次發言）**

我這裡也有寫的，廣東省的有多少（超齡子女）。

**發言40 譚英廣先生（第7次發言）**

既然現在有渠道解決，不用推上中央解決。

**發言41 李玉蘭女士（第14次發言）**

很感謝你們。

**發言42 李玉蘭女士（第15次發言）**

是的，我應該約你28號的（指家庭團聚聯合會想約見政策研究室人員）。

**發言43 陳銀好女士（第2次發言）**

我們很感激你了。

**發言44 李玉蘭女士（第16次發言）**

謝謝你了。

**發言45 蔡長華先生（第8次發言）**

這些是我們平民百姓的意見。

**發言46 李玉蘭女士（第17次發言）**

這倒是（同意要做讓澳門居民安居樂業的事）。

#### 發言47 李玉蘭女士（第18次發言）

好的，謝謝你。你先說（請另一位會員先說）。

#### 發言48 陳銀好女士（第3次發言）

2009年已經批了一大批超齡子女，我們一直都有訴求。

#### 發言49 陳銀好女士（第4次發言）

我們一直都有去訴求，訴求了十多年，終於等到2009年有一個公告，說超齡子女有機會來澳，我就很開心。後來，報紙一報導出來，報紙寫明“臨時逗留證的子女是不納入超齡子女”。我說死了，一看到那篇文章，我馬上哭了一晚，我就知道我們沒有份。我們知道沒有份，一直都有訴求。我也聽到很多群眾、很多知識份子都有分析，因為當時是怎樣批超齡子女呢？批在60年代、70年代、80年代來了澳門的父母的子女。但我們這一批是90年代的，這一批完全沒有處理過。我們去訴求，黎英傑，當時身份證明科的科長。

#### 發言50 陳銀好女士（第5次發言）

黎局長說，你們當時沒有身份證，沒有回鄉證，所以你們不納入這個框架。我說當時是葡國政府認同了我們，收留了我們在這裡，為什麼不承認我們呢？因為我們一打了指紋後，大陸那個戶口就取消了。加上第一次去拿通行證，旅行社就收了我的身份證，然後給通行證讓我回大陸。如果不承認我，那為什麼有權收我的身份證？所以這個疑問，我很不服氣，我們一直要爭取、要訴求。為什麼70年代、80年代、60年代來澳的人（的超齡子女問題）都解決了，為什麼還剩下90年代的二千多人？還是身壯力健的三十多歲至四十多歲的人，正是（壯年）勞動力，可以融入澳門各行各業。70年代、60年代來澳的那一批子女已經超過了六十歲，那批人來到是沒有能力貢獻社會的，為什麼你要這樣處理呢？所以我們就抓住這個把柄追求要申請我們的子女下來（來澳門），我們是有理由申請的，不是沒有理由的。



### **發言51 梁春眉女士（第4次發言）**

我們這批子女才是年輕的，我的兒子三十來歲。

### **發言52 陳銀好女士（第6次發言）**

70年代、80年代的來澳的人拿到身份證就去台灣、外國賺快錢，但我們90年代的就困死在澳門，一直默默耕耘。你想一下，我做住家工也能買到兩個單位，完全沒有叫政府資助過，我要勤奮、出一份力為澳門貢獻。我們鄉下沒有屋的，賺了多少錢都在澳門供樓。70年代、80年代來澳的人全部把錢拿回大陸建屋，建幾條街的屋出租，回來澳門就向政府要樓。我下來（來澳門）20多年，我的兒子都沒有資格來澳門，為什麼那些人來了沒多久，他們的子女又可以來澳門？所以，我們認為處理得不妥當，一直追求他要處理好我們這群人。上一批的超齡子女都是我們去訴求的，但他沒有處理我們這一批而已，全部都是90年代來澳的人去要求的。

### **發言53 李玉蘭女士（第19次發言）**

他處理了那批年紀大的。我們這批人的子女全部都是三十多歲至四十多歲，都不處理。

### **發言54 陳銀好女士（第7次發言）**

你們說現在是關於大陸的事，不是與大陸有關，是關於澳門的事。澳門政府需要人手，大陸馬上批的，上一批超齡子女都是澳門向中央反映，中央馬上批這一批超齡子女，只是他批了一些，不批一些。如果批了我們這一批，就完全沒有訴求了，就是只剩下這些手尾。黎英傑說的那句話就是不合理，說我們沒有身份證、回鄉證。為什麼沒有身份證、沒有回鄉證？我1990年已經買屋了，又供基金。我開工有供基金，如果不承認我是澳門人，為什麼讓我供呢？

### **發言55 陳銀好女士（第8次發言）**

臨時逗留證（回應她當時所持的證件種類）。

### 發言56 陳銀好女士（第9次發言）

我1990年已經買樓了。

### 發言57 李玉蘭女士（第20次發言）

是的，就是這張（回應她剛才拿出來的是臨時逗留證）。

### 發言58 陳銀好女士（第10次發言）

如果你們不承認我們是澳門人，為什麼讓我們買樓，讓我們供基金呢？一直供基金，到現在我都能拿退休金了。你做事要公平，大家（內地超齡子女）都批准來澳，這樣就沒有意見。沒有條件，我是不需要要求你們批我們的子女來澳門。我們是有充分的理由、充分的條件才能要求你們，對嗎？

### 發言59 蔡長華先生（第9次發言）

以前葡國政府的時候，不是澳門居民就不能買樓、不能學車、不可以供基金，以前葡國時代九零年的時候是不可以的。現在可以了，現在可以有投資移民。以前是不可以的，政府可以翻查一下資料看看是否這樣。我想補充一句，2009年批80年代、70年代（來澳人士的超齡子女），他們六十多歲也能批，五十多歲差不多能拿退休金了，他也能批。我們現在這批人的子女三十多歲、四十多歲，他不批，這樣就沒有理由了，他們當時出的政策不公平。

### 發言60 鄭金紅女士（第5次發言）

我們全部計算過了，其實年紀都不是很大而已，大多數都是三十多歲四十歲，三十多歲的佔了七成，我計算過了。

### 發言61 李玉蘭女士（第21次發言）

（意見書）在底部我有寫著，1950年的像我這麼大年紀的都有。



### **發言62 鄭金紅女士（第6次發言）**

很少而已，只有一百多個，已經統計過了。

### **發言63 陳銀好女士（第11次發言）**

出入境的同事問我，為什麼你們的子女三十多歲也不能來到澳門，別人的六十多歲也能來到。就是這麼不公平，很多人都不明白。

### **發言64 蔡長華先生（第10次發言）**

不要緊（同意把他們的意見收錄在人口政策框架諮詢的文本中）。

### **發言65 李玉蘭女士（第22次發言）**

不要緊，最好是這樣了。

### **發言66 李玉蘭女士（第23次發言）**

好的，謝謝你（同意用他們聯會的名義）。

### **發言67 李玉蘭女士（第24次發言）**

先謝謝你。

### **發言68 占玉珍女士（第2次發言）**

盡量幫幫我們吧。

### **發言69 李玉蘭女士（第25次發言）**

現在這個數字是清晰打出來的，廣東省的有1,718人。福建有500多人。

**發言70 李玉蘭女士（第26次發言）**

是的，你說為什麼呢？就是不明白（指廣東的人數很多，福建反而不多）。

**發言71 蔡長華先生（第11次發言）**

廣東來的多，因為比較靠近，消息比較靈通、比較快。

**發言72 李玉蘭女士（第27次發言）**

可能廣東人多，還有，中山的最多。

**發言73 李玉蘭女士（第28次發言）**

是的，最多的是中山的。我有一份資料是很詳細的，但我沒有帶來，我只是想先給這些你參考。如果有需要，我們也可以給你，我已經錄入了光碟。

**發言74 李玉蘭女士（第29次發言）**

是的（指資料詳盡），我打算給那份資料政府，寫好所有子女的出生日期、地址。

**發言75 李玉蘭女士（第30次發言）**

謝謝你。

**發言76 李玉蘭女士（第31次發言）**

會的（指他們會把這些資料給政府相關部門）。

**發言77 蔡長華先生（第12次發言）**

分析一下我們的意見。



**發言78 李玉蘭女士（第32次發言）**

是的，謝謝你。

**發言79 江福焄先生（第1次發言）**

可以了嗎？

**發言80 李玉蘭女士（第33次發言）**

你說吧，這是江福焄先生。

**發言81 江福焄先生（第2次發言）**

我是江福焄。

**發言82 李玉蘭女士（第34次發言）**

你說吧。

**發言83 江福焄先生（第3次發言）**

我們深深感謝政府這次提出的人口諮詢。澳門政府現在應該有一個全面的計劃，考慮怎樣增長人口，要關注澳門居民民生的事，很感謝你們。我看了電台、電視，多數都是挺好的。我說的廣東話不太標準，你們聽得懂嗎？現在這次人口諮詢，最關鍵的是考慮我們這一批超齡子女的問題，為什麼說這個問題呢？第一屆、第二屆政府是何厚鏵特首，我們要感謝他。超齡子女的問題是歷史遺留下來的問題，向中央反映、向中央溝通，2009年批了。但中央批了60年代、70年代、80年代，忽略了90年代這一批沒有向中央反映，為什麼呢？剛才陳銀好女士說，說90年代那一批人拿了臨時逗留證，是第一年的。



#### 發言84 鄭觀孝先生（第5次發言）

1996年嗎？

#### 發言85 江福焱先生（第4次發言）

不是的，1991年拿了臨時居留證，第二年轉了臨時逗留證。為什麼會被忽略呢？政府忽視這批人，你那張報紙有沒有帶？1996年那時，說到那批人士與澳門市民同工同酬，有一樣的工作一樣的報酬。他們的子女可以在澳門讀書、在澳門買樓、供樓、供保障基金、學車，什麼都可以。所以，政府說我們當時沒有身份證、回鄉證，他忽略了這個問題。政府現在鼓勵年青人多生育，現在生育的話二十幾年後這批人才能投入澳門社會。但我們這批超齡子女現在都是三十來歲至四十五歲，最多是這樣，他來到澳門，可以馬上投入澳門社會。如果生小孩子，現在的人力資源不夠，我們可以即時補充。這些問題，我們希望劉主任你們能多向澳門政府反映。第一，澳門多了這批人，人力資源比較充足。第二，這批家長在澳門奮鬥了二、三十年了，日盼夜盼子女在這裡跟他們團聚，現在骨肉分離，真的很慘，剛才那位女士說得也哭了。我們兩夫妻也六十多歲，我們就在澳門工作。我們一直是在澳門默默貢獻，現在得不到回報，我們希望子女能在這裡。我都是要感謝政府，但我的子女不在我的身邊，我都是最希望我們的子女能來這裡團聚。我就是說這些。

#### 發言86 陳銀好女士（第12次發言）

現在說澳門人口老化，如果吸納我們這些子女就能補充人口，不用我們這些老人家日夜去遊行，導致社會不得安寧。如果處理了這點手尾，二千來人，又不是很多人。

#### 發言87 鄭金紅女士（第7次發言）

是的，這二千來人救了很多老人家。

#### 發言88 陳銀好女士（第13次發言）

批了這一批人就圓了很多老人家的心願。我們真的為澳門貢獻了幾十年，到頭來子女不能享受。如果不批這些超齡子女（來澳），我們就沒有條件去訴求，但都是批了一大批來了，而且你批



的年紀大的，我們這些年紀小的又批不到。我們真的輸了二十多年了，加上沒有證的那段時間有30年了。當時我的子女兩三歲，我兩個女兒在鄉下，我來澳門就是為了賺錢，拿錢回去供她們讀書，一邊供她們讀書，一邊在澳門供樓，你知道有多辛苦嗎？到頭來我們沒有權享受澳門的福利，70年代、80年代來澳的完全沒有貢獻的，有的申請來了之後就回大陸，到時候拿身份證看，說他們的子女符合資格，說我們的子女不符合資格。說我們的子女不符合資格，就是不承認我們是澳門人，這個條件打擊更大，為什麼在澳門幾十年了，都不承認我們是澳門人呢？黎英傑說你沒有身份證、沒有回鄉證，這樣來說我們。我們哪裡都有去要求過了。我每次都去葡國領事館，也去過跟區金蓉校長談過。區金蓉也說了，這麼少人，你們的子女應該要來的。但口說無力，我們也去見過很多議員，每一期都去見立法會議員，但都跟我們說有心無力，是政府的決定。政府要聽取民意，要聽一下議員的意見，完全不聽。你要收集意見才可以，經常都沒有下文（跟進）。我曾經說過，我說何厚鏵做了一件天下大事。這件天下大事就是處理了一大半超齡子女，還有一小部分，那就留給崔特首做好這件天下大事。真的很多人渴望批超齡子女（來澳），批超齡子女（來澳）真的是天下善事，做什麼善事也不及這個善事。我去到立法會議員都是這樣說，他都是說政府不點頭，經常推卸給中央。我們又去石岐（提出）出入境請求，他說這些是大陸的意見，但都是要澳門政府答應。上一批超齡子女都是澳門反映給中央，中央馬上就批了，所以我說要做好這個善事，反映我們這批90年的，承認我們90年這批人是澳門居民，大陸政府就會接納我們，會同意批我們（的超齡子女來澳）。我們很多家長到處都去，大陸也去，澳門也去，真的不停去。

### **發言89 陳銀好女士（第14次發言）**

沒有了，最後這一批了（表示沒有其他隱藏了或未處理的類似個案）。

### **發言90 蔡長華先生（第13次發言）**

剛才她說的我補充一點。

### **發言91 陳銀好女士（第15次發言）**

是的。

## 發言92 蔡長華先生（第14次發言）

剛才她說的那一點，可能大家都很不明白是怎麼回事。1979年來了澳門的時候，是拿了通行證進來澳門。當時澳門的環境不好，他還沒拿到身份證，馬上要回去大陸，回去其他地方。後來，政府的政策是拿了通行證回去，什麼時候回來澳門，我拿到資料，2008年回來澳門到身份證明局查資料，查到他80年有到過澳門，就可以馬上簽這張身份證，是永久居民，2008年發的。但現在零九年（那批）的超齡子女全部可以來，所以政府對我們不公平。我們這批人在澳門辛辛苦苦工作了20多年，長期居住，按照《基本法》住滿7年是澳門永久居民，但我們居住了13年才是永久居民，這一點對我們也不太公平。

## 發言93 李玉蘭女士（第35次發言）

你聽得懂他說什麼嗎？他是說蓋了指紋後就回去大陸了，完全沒來過澳門的，2009年批這群人來澳門，他們的子女馬上全部來了，但我們完全是沒有資格，他的意思就是這樣。有什麼可能是這樣的？那我們算是什麼？

## 發言94 鄺宏中先生

說來說去都是70年代、80年代前的，即一說發證就拿身份證了，馬上用回鄉證回去了。只是我們這批90年代的蓋了指紋，六年前發的身份證，就不承認了。但這六年期間，我們這三萬多人，為國家的建設也費了不少錢。我們都只是用回鄉證下來（來澳門），起碼每個人給三四萬給旅行社。我們為國家貢獻了這麼多，這六年期間也不承認我們，就是有這個距離。

## 發言95 李玉蘭女士（第36次發言）

輪到我說。現在說一下我們去年見賀一誠先生。

## 發言96 李玉蘭女士（第37次發言）

是的，去年十月份見一次，今年五月份見一次。當年，他見我們的時候，說過如果我們這群是90年代的證件，擔心政府放了我們這批人，香港會跟著放。他當時說香港沒有九零年，澳門有，這



就提醒我一點，本來我也不懂反駁他的。今年見他之後，他說如果解決你們這一群人，香港人會跟著這樣做。我馬上告訴他，我說賀先生，你去年不是這樣說的。你說解決我們這群人，香港沒有，這是你說的，今年你又這樣說？他即時沒有回應。如果他是擔心解決了我們這一群人，香港跟著會這樣做，根本沒有這回事，香港沒有我們這樣的人，香港何來有90年的人？我們澳門有。香港一拿到身份證後就即是香港人，我們不是，我們頭尾13年了，六年臨時逗留證，拿著這張證六年。六年之後才給我們一張身份證，那張身份證還不是永久居民的身份證。再七年之後，才是澳門永久居民。賀先生那天跟我們說，說我們當年沒有出境的記錄，我們三個人一起去見他。當年你給了我一張身份證後，（給）通行證（的時候）就收了我們身份證，給了我們這張證。我記得收了我的身份證才可以給這張證給我，一次過的。這是否證明我們出境的記錄呢？他說我們沒有出境的記錄，是的，我們沒有出境的記錄，沒有去申請。現在你給這張證我們是否屬於出境的記錄呢？外面很多人不知道我們這群是什麼人，以為澳門街福利好了，我們一定要吵著來。不是的，這是沒有意思的。以前我們很窮，澳門政府很窮，我們都來這裡打工，為了生活沒有辦法。不是在說自己祖國的壞話，在座可能都有一些大陸人，大陸政府是什麼環境？沒有吃、沒有穿，是人人都知道的。

### **發言97 鄭金紅女士（第8次發言）**

當時很低薪酬。

### **發言98 李玉蘭女士（第38次發言）**

如果環境好，為什麼我們會下來（來澳門）呢？現在也有些人反駁我們，現在環境好了，為什麼要下來（來澳門）？因為我們要子女來我們身邊。譬如，我現在跌倒，我只有一个兒子在這裡，也是跟我一起偷渡下來（來澳門），我還有兩個兒子在大陸。我的兒子去了上班，沒有人照顧我，我躺在床上哭，誰來管我呢？等他下班回來，我見他晚上多煮一些飯，我就去煮熱這些飯吃，等他晚上下班回來，他故意調班，就是為了我這個癱腿的母親。幸好兒子孝順，也幸好有這群好朋友，大家為了這件事。

**發言99 陳銀好女士（第16次發言）**

他不承認我們是沒有真真正正的理由的。一個人是沒有理由去申請，我們事實擺在眼前是有理由的，對嗎？你不承認我是澳門人，就不批我們的子女，這是我們的充分理由。香港的超齡子女，我們也有跟他們會合，我們哪裡都去過。全部的家長50元、20元捐出來維持這個會，已經租了這個舖位一年了。

**發言100 陳銀好女士（第17次發言）**

香港也是超齡子女。我們2009年解決了一批，香港又跟著解決了。

**發言101 蔡長華先生（第15次發言）**

澳門即時的，我們13年才是永久居民，沒有這樣的環境。

**發言102 陳銀好女士（第18次發言）**

有，即時發證。

**發言103 鄭金紅女士（第9次發言）**

是的，我們哪裡都去過，有年齡限制，所以很多人都不合資格。上一任特首的時候，我們已經申請了，申請到現在了。

**發言104 鄭觀孝先生（第6次發言）**

要申請子女來澳門團聚，但相差13年時間，所以子女就超齡了。

**發言105 李玉蘭女士（第39次發言）**

現在最大的問題是說我們沒有出境的記錄。



### **發言106 陳銀好女士（第19次發言）**

主要問題是不承認我們是澳門人，當時黎英傑批一張文件出來說我們沒有身份證、沒有回鄉證，所以不承認我們這批人。所以我們這批人出來爭取，我們的充分理由就是這個。

### **發言107 江福焱先生（第5次發言）**

當時問黎局長，那張通行證是否是有中華人民共和國的國徽？我一問他，他當時沒有聲出了。同工同酬，可以供樓，小孩子可以讀書。現在政府與當時的情形已經不同。

### **發言108 李玉蘭女士（第40次發言）**

我們的目的都是這個，如果開放大陸的勞工來澳，不如優先我們這群人，先考慮我們這群人，然後再想下一步，希望政府這樣解決，優先我們。做什麼事都有優先權。譬如，現在去政府打工，是否有經驗的就會優先呢？面試每一份工作，有經驗的都會先請你。

### **發言109 蔡長華先生（第16次發言）**

澳門街人口老化，但我們這群人（他們的超齡子女）都是三十歲至四十歲，很年輕，都是能緩解澳門的人力資源不足的問題。澳門政府都說會考慮繼續培訓人才，這都是很關鍵的問題，繼續培訓本地人方方面面，不用輸入這麼多外勞。輸入太多外勞對本地的居民影響很大，有很多負面影響。如果人口再不夠才考慮外勞方面吧。

### **發言110 李玉蘭女士（第41次發言）**

現在澳門街40多萬人，說是60多萬人，其實勞工都有10多萬了。

### **發言111 李玉蘭女士（第42次發言）**

是的（回應有人提醒她澳門勞工的人數為11萬至12萬）。

**發言112 蔡長華先生（第17次發言）**

還有很多黑工問題衝擊澳門的本地人勞動市場，衝擊很大，政府也要考慮這個問題。

**發言113 譚英廣先生（第8次發言）**

我想清楚瞭解一下，這次政府增加人口的意欲，是否想增加澳門的人口呢？

**發言114 譚英廣先生（第9次發言）**

劉先生，我另外有一個補充。聽聞政府想讓外地來澳門讀大學的學生，即畢業後准許他們留下來。

**發言115 李玉蘭女士（第43次發言）**

之前在《澳門論壇》也有（談到這個問題）。

**發言116 李玉蘭女士（第44次發言）**

說真的，多數都不同意（指不同意外地生留澳）。

**發言117 譚英廣先生（第10次發言）**

這些是敏感的話題。

**發言118 陳銀好女士（第20次發言）**

希望你們以民為本。

**發言119 李玉蘭女士（第45次發言）**

謝謝你（認同政府要耐心聆聽大眾意見）。



### **發言120 李玉蘭女士（第46次發言）**

我也不認同，說真的，現在來到澳門，姨媽姐姐你介紹我介紹你，然後他又去做“一哥”，薪酬又高，我們這些子女都不能升職，有時候兒子回來也這樣說。

### **發言121 李玉蘭女士（第47次發言）**

希望你幫我們反映，盡量幫助我們。如果你們幫不了我們，我們真的不知道怎麼辦了。

### **發言122 李玉蘭女士（第48次發言）**

希望你能打動特首，我們的期望也挺大的。

### **發言123 鄭觀孝先生（第7次發言）**

各界的人士都知道我們這群人是怎樣的。

### **發言124 李玉蘭女士（第49次發言）**

謝謝你。

### **發言125 蔡長華先生（第18次發言）**

如果有什麼不明白，需要什麼資料，我們會提供。

### **發言126 李玉蘭女士（第50次發言）**

希望你們能幫助我們。

### **發言127 鄭觀孝先生（第8次發言）**

希望你們真心為人民服務。



**發言128 李玉蘭女士（第51次發言）**

不是的，你把我們的實際情況反映出來就可以了。

**發言129 李玉蘭女士（第52次發言）**

謝謝你們，拜托你們了。



## 2.3 應澳門中華總商會青年委員會邀請出席的意見收集會

日期：2012年11月27日

時間：19:00 - 20:00

地點：皇都酒店二樓會議廳

出席者：澳門中華總商會青年委員會成員

出席人數：36人

### 發言1 澳門中華總商會青年委員會副主任 畢志健先生

大家好，劉主任好。我第二次來聽人口政策相關的諮詢活動。我記得上一次是在中華總商會，其實那次我沒有聽開場白，因為當天我遲到了。聽完了上次那場，回去以後都有跟朋友聊過，對人口政策方面有什麼想法。我個人覺得現階段人力資源不足，當然是本地人不足，才會造成人力資源不足，令我們的工資一直攀升。現在我亦經常跟外面的人說，回歸前與回歸後的平均工資已經翻了一倍。如果繼續攀升，如果我們的政策不及時，是否一定要吸納本地人，還是這些人都是外僱呢？只要能夠有充足的補充，不要馬上決定他們是否應該一定成為澳門居民。因為一旦即時決定他們是澳門居民，這就是永久性的，不可能倒回來將他們變成非澳門居民，這些長期的資源一定要承擔。

聽到一些人說如果新來澳門的人，就不給他們福利了，到時候又會出現一定的矛盾，一部分人有，一部分人沒有。每個人都有就得考慮。從我個人的角度，除了澳門的市場需求，有一段時間是移民潮，懂得斬叉燒就可以了，餐飲業非常需要。除了這些工種，我們分析了以後，（這些工種）是否可以長期留在澳門？在沒有明確的移民政策之前，澳門經濟剛剛起飛的時候，2004年之後有很多香港人來到澳門工作，也有不少香港人已經拿到澳門身份證。當時置業移民還沒有取消，他們買樓留下來了。現在問他們，他們不想回香港，因為澳門的生活、工作比香港還好，從此就當自己是澳門人了。有些留在這裡十年或者接近十年，這類人已經被吸納了或融入了這個社會。我到現在也不清楚，可能這種情況需要很長的時間才能形成，並不是在未來的20年所吸納的十幾二十萬人，他們都有這樣的質素，可能不行。

我認為在將來吸納人口政策上，要有一個更好的外勞政策，能夠彈性配合，從而我們才不會焦急。因為一旦焦急決定某個政策，為了達到某個目的，最後就會弄巧成拙。這是我個人暫時想表達的意見，等一下有其他方面的意見再跟大家分享。

## 發言2 李先生

劉主任，你好，我姓李的。我看到《人口框架諮詢》文本的人口規模預測結果，2036年低方案、中方案、高方案，有一定的假設。我想問一下，人口規模增加的時候，本地政府有否考慮到澳門本身的承擔人口增加能力的資源有多少呢？包括澳門人對外勞人口、遊客的容忍力有多高呢？澳門每天所製造的垃圾已經有一千噸，原來沒有供應處理妥當的堆填區。多方面的情況在人口政策方面上，因為我們要優質人口，除了考慮人口增加、教育配套、消費各方面之外，會否在人口質素保障方面同時做人口規模的預測呢？

## 發言3 馮先生

劉主任，你好，我是姓馮的。我是做教育的，我們教育中心主要是教韓文的，因為現在很多學生都很喜歡學韓文。韓文班還沒有開，名額已經爆滿了。但是，很難請到韓文老師，我們找了很久都找不到。後來，托了一個朋友，有一個韓國女孩嫁到澳門，這樣才請到一個合適的人。因為她嫁到澳門後，是拿到（澳門的）身份證的。澳門有很多想學習其他語言的年輕人。政府的人口政策應重質而不是重量的。無論是引入人口還是本地培訓，希望質素能夠更高。培訓、教育一定要從導師開始，導師是一個很重要的因素。在澳門很難找到比較特別的老師，譬如教韓文、安哥拉文、法文之類的。

我舉個例子，我以前的職業是做房地產的。當時有一群法國客人過來澳門想投資，希望在這邊找一個懂翻譯法文的人。我找了很久都找不到，幫不了他。另外，有很多學生問我有沒有這些語言學習，都是找不到老師。我想說在澳門找一個合法的老師非常困難。我有一個老師過來澳門，基本上要走灰色地帶，他在澳門留兩個月就得離開，但是語言是長期性的。我希望政府可以在引入外地人才方面，可以給優質的老師一些優惠，讓他們可以暫時居留，然後再定期審查他們是否合資格留澳，是否有從事其他活動。如果證明他們對澳門人是有益的，可以讓他們在這裡的時間比較長。我大致說這些。



#### 發言4 澳門中華總商會青年委員會副主任 陳振豪先生

劉主任，其實之前也有提過，澳門有很多外來的學生，在澳門畢業、生活了幾年。現在他們畢業後，如果要在澳門逗留找工作，基本上是與外傭一樣，要找公司請他們，（公司）也要考慮外勞額。這有兩方面的問題。第一方面牽涉到中小企的勞工額不足，很難聘請到這群畢業的大學生。第二個問題，他們畢業之後，找工作要再等申請勞工證下來，也要花一段時間。這次人口政策要擴充人口，主要是吸納人才。參考其他先進的國家，譬如美國或者新加坡，美國這麼多人口都很需要人才，他們非常開放，一旦畢業就可以自動申請畢業後實習許可就可以多留一年。當然，這一年在這些公司工作，之後再看看這間公司是否聘用他，然後再幫他申請工作許可證、簽證等。現在澳門沒有這個措施。我們是否考慮過吸納這批已經在澳門生活了幾年的大學生，包括中小企業，他們一旦畢業就可以在這裡做一年。一年之內，僱主認為他是一個人才，然後再將他轉成勞工，聘用了一段時間，可以有個緩衝期讓他們留在澳門，也可以看看這批是否人才。他們畢業出來會否跟本地大學生競爭就業機會呢？我相信這是競爭力的問題。大部分企業都非常希望聘請本澳大學生，但畢業人數未必能夠滿足我們的需求。如果要擴充人口，這批大學生是否是第一個應該要被吸納的對象呢？現時的《勞工法》或者《外勞法》絕對滿足不了這個要求，可否考慮與勞工局或者人資辦協調現有的制度，真正利用好這批大學生。我相信如果他們對澳門熟悉，就不需要再培訓他們。無論酒店業的培訓還是其他行業，他們都有一定的知識，可能連廣東話都會說，對本澳的企業有比較大的幫助。

#### 發言5 澳門中華總商會青年委員會副主任 陳振豪先生（第2次發言）

政府的取向會影響青年的想法。保護政策來說，荷官是一個保護政策，公務員就更不用說了，另外就是司機的問題。這兩個行業，我們現在建議年輕人做這兩個行業，這兩個行業是終身職業，因為對於現在來說它們的報酬高。有一些大學生畢業工作兩個月後，說要考大巴牌當司機，因為有2萬5千元一個月，這個行業真的很缺乏司機人才，這是否以後年輕人都想當的職業呢？我不敢說它不好，有一定的需要。但以現時的政策，這兩個職位有一定的保護性，令很多人力資源流向這兩個行業，會否考慮從人資辦開放荷官，荷官這方面（開放）可能就難一些，但是司機方面可否再著量考慮（開放）呢？

## 發言6 胡先生

我是胡先生。由於時間關係，我集中說一點，就是關於老齡化問題。我相信劉先生所看到的與我所看到的有一點相似，都是在聯合國世界衛生組織裡面所說的，究竟多少個百分比是屬於老齡化，超過多少就是超老齡化。在應對老齡化時，不同的地方有不同的標準。其中一個就是實行鼓勵生育政策等，還有很多其他的政策。其他政策在歐洲是適用的，但在澳門很難實行，因為歐洲地方比較大。

澳門的地方是很擁擠的了。如果澳門有80萬人，現在50萬人已經擁擠到不能再忍受了。我很難忍受有幾十萬遊客過來，我已經對他們不滿，人擠人的感覺是非常不愉快的。坦白說，我真的不敢去新馬路，澳門是休閒城市，應該是很休閒的。我年紀比較大，二三十年前走在澳門街上感覺很舒服，但是現在很擁擠。我唯有搬到氹仔住，因為氹仔沒有這麼擁擠。我只想說一件事，應對老齡化問題，我們似乎有一個刻板印象，就是老人家是有人照顧的。其實，不是的。現在的老人與三十年前的老人，與三十年之後的老人是不一樣的。三十年之後我們也是老人家之一，我相信我是不需要別人的照顧的，我相信無論財富方面還是健康方面，我都能夠讓自己活得比較舒服。

我們是否一定要以2.5的生育率補充呢？可能不需要。現在日本的這個數字（人口老齡化）已經非常高了。其實，可以出產機械人做事，簡單的機械手、輪椅也是機械人。一些投銀幣的機器，日本街道有很多。看到這種情況，我想提出一個很簡單的想法。我們應對老齡化的時候，不要單純從人口補充從而撫養這群老人。我們要切實應對老齡化所產生的問題，其中一個問題就是原居安老。原居安老是很簡單的事，對於一些女性主義者來說是很簡單的問題。所謂原居安老就是讓家庭裡的照顧者照顧他們。如果政策配套像歐洲某些地方那樣，照顧自己的家人，是可以領工資，甚至在領養老金的時候，自己還可以收工資。有了這個政策配合之後，你就發現整個事情不同了。像這個是照顧者的角色，再說剛剛有人提出的侍產假時，同樣地也是鼓勵生育，我想說的問題就是，不要單純在人口上補充，去改變老齡化的比例，或者去改變接近10%或者15%的這些數字，而是如何令現在的老齡化問題，將來變得更加健康，老人家可以原居安老。因為原居安老的時候，就不需要那麼多老人院舍。當原居安老成功時，其他的政策都可以改變。但更重要的是，原居安老時，整個配套如何做？因為時間有限，我就說這一點問題。



## 2.4 應澳門建築置業商會邀請出席的意見收集會

日期：2012年12月5日

時間：15:30-17:00

地點：澳門建築置業商會會址

出席者：澳門建築置業商會成員

出席人數：20人

### 發言1 仲量聯行 麥東清先生

仲量聯行，麥東清。人口政策框架至2036年是一個比較長期的時間。我本身都做這方面的研究。我們公司發現未來幾年澳門有很多大型項目在路氹城落成，這麼大型的項目需要的人力資源也不少，譬如某些賭場可能要八千人，這也未計及周邊支援的項目。我們粗略估算有五六個項目在2016年落成，可能短時間內人力資源的需求很大，承载力在短時間內會增加。我想問，在短期人口研究政策方面有什麼對策可以指示呢？我們也在思考這個問題，2036年這麼長遠，是動態的，我很承認這一點。每個數字都是參考性質，但在短時間內，在未來五年的時間內變化會比較大、明顯。這方面，我希望研究室給一點意見。

### 發言2 澳門建築置業商會 區天興常務理事

我很認同教育方面，我先從教育方面說吧。本土人自從回歸後受高等教育，包括博士、碩士、研究生，直至2011年統計局的數據顯示，接受高等教育的人口總數都有八萬多人，當然這幾年多了很多碩士、博士，碩士都有一萬多人，博士也有1千4百多人。就分析來看，在學士方面，社科、商業和法律範疇有最多人，差不多三萬人，第二多的是商業和管理。在博士方面，最多人都是在社會科學、商業和法律，博士學位都有613人，商業和管理佔第二位，接近三百人。在學士方面，人文學和藝術是佔第三位，即我剛才說的社會科學和商業管理都有二萬多三萬多人，法律的都有三萬多人。我發覺本土的高等教育，大學培養出來的學生基本上都得到工作。當然，特別是本土研究生，在本土中為澳門做研究的到底有多少呢？我們也發覺，大學現在只是趨向訓練職業人士。傳統以來，我們在技術方面，在回歸十幾年都比較缺乏，所以在技術方面掌握好的基本斷層了，製造業、

建築業、飲食業。因為近幾年建築業和飲食業蓬勃發展，但技術方面，澳門傳統以來都是手工藝，基本上現在的手工藝很多已經斷線了。無論是在技術學校還是藝術學校，有否辦法把傳統僅存的手工藝保留？當然，日本在民間都會尋找得到，我自己本身都是學徒制出身的，我在學徒制進入士銘園，然後進入巨陶，我都是學徒制學了幾年才出來的。當然，我不能說根基很好，但當時的接觸面真的比較廣。現在大學出來真的要去尋找一份工作，在實踐方面，如果沒有機會給他，特別是現在的環境發展這麼急速，每一間公司都希望請回來的是“即食麵”，即不會要開班的。如果要開班教會了他，我知道現在澳門轉工很快，轉換得很快。在高等教育中真正實際培養多點研究生，去研究本土一直以來的工藝或教育、人文科學。主任所說，這次都希望補充日後的人口輸入。目前的人口密度也挺高的，現在也要接待兩千多萬名遊客。如果按照這個情況，2036年達到80多萬常住人口，那我們的接待力怎樣呢？我是這樣的看法，我是用最低的數字，我反而留意最初的五年，真的是調整本土的人才，怎樣優化人才。再上一層，最初五年是比較緩慢的，如果真正要輸入技術人才等，當然也一定要鼓勵生育。本土人始終在澳門長大，在澳門紮根比較紮實。澳門可以考慮鼓勵生育的措施，譬如第二胎以上怎樣去支持，希望保障本土人的出生人口自然更替，長遠解決我們的人口問題。因為現在我們的生活條件這麼好，人口的壽命基本比較長，譬如鄰近地區都開始立法有一些鼓勵，成為父親的時候是否有假期等。我一直在說，回歸13年來說，一回歸我已經說了。一回歸不久，法律翻譯辦公室即時取消了，現在過去13年了，最近在立法議會上又開始說。為甚麼我們只有註釋版，不去統一我們的法律。

我們真的浪費了13年時間，否則，在第14年的時候我們能做很多新的事情了。我暫時說到這裡，基本上人口政策一定要調整的。

當然可以鼓勵受教育的，吸納一些比較優秀的年青人來澳門居住。

### 發言3 澳門建築置業商會 梁竟成副理事長

我在這裡說一點點吧，首先感謝劉主任來臨。都是說土地的問題吧，現在的土地資源這麼缺乏，現在都這麼緊張，樓價升得這麼厲害，就是由於土地缺乏、供應量少的問題。如果按照報告中的2036年人口的增加幅度來說，我擔心未有這麼多土地供應人口居住的問題，還有商業的活動、遊客的增加各方面。當然有填海土地，除了五幅填海土地完成後，政府的計劃說只是多十萬人左右。那五幅土地住滿人了，興建好了，都只是多十萬人左右，我記得是十五六萬左右。澳門要持續



發展，那以後要怎麼辦呢？如果要再填海也很難。剛才的報告提到區域合作，我想瞭解這個構思區域合作是澳門人搬去鄰近地方還是怎樣呢？我很想知道區域合作的想法怎樣，我想知道這點。

#### **發言4 澳門建築置業商會 黃國基副理事長**

很簡單的問題，也是老生常談了。看了2001年和2011年人口的教育偏差，因為2011年的時候社會富裕了，2001年的時候大部分人都是小學程度，但現在澳門是高等教育程度。即我們的人口有根本的變化，但社會上的需求，以藍領和白領的比例，或生產性和管理性的比例怎樣分配呢？現在生產性（從事藍領）的人老化了，新的一代不會也沒有動力進入藍領或生產性行業。根據外國很多經驗，他們從小學或初中的時候已經做管理人口的分流，我可能看不到2036年了，未來十年在這方面作一個什麼調整，讓社會人口結構比較平衡。老實說，就算現在低學歷，會一窩蜂去做莊荷或博彩業，對澳門人的質素相對減弱。會否考慮在莊荷方面有其他的措施，讓一部分學歷比較低的人回流從事生產的行業呢？我想聽聽劉主任在這方面的看法。

#### **發言5 澳門建築置業商會 關穎常務理事**

我想再明白一點，日後的人口去到70多萬或80多萬，人口的數量。我自己想，在澳門土生土長的居民，特別是我們的子女，真的是在澳門出生，有些由於某些原因而來澳門居住，變成澳門是他的永久居留地。我們等同土生土長，只是不在這裡出生。另一種是剛才所說的流動人口。我相信這裡佔的比例會很大，我們本土居民與流動人口的居民的比例會很高。其實人口政策的處理，這兩類人的需求、心態、文化或帶進來的東西根本是不相同的。人口政策是否很大含量針對他們的情況來做呢？我相信他們與本地人的心態或需求是不相同的。

另外，如果二零三幾年，我們心目中所說的居民補充會越來越少，自己心知了，一對夫婦兩個生一個，基本上不會生兩個，即到二零三幾年，本來土生土長的人口數字不相等，我相信會少於。這就要靠其他補充，一種是外來補充變成永久居民，另一種真正是流動人口。整個社會的文化等的重量偏向那邊，與澳門人本身的概念已經變化很大。在人口政策中，這個考量包含多少？讓土生土長的人可以適應他們，因為我們佔小部分，所以要歸順他們，同化了。

第三個問題，養老。剛才主任說雅居樂是澳門人的後花園，政策上有否把養老的架構真正有帶到那邊？利用他們的人力資源，因為我們老了的時候需要別人來服務。如果我們留在澳門，就要帶



入很多外來的勞動力來服務我們老一輩。如果我們遷到近的地方，太遠的地方不太恰當，用當地的勞動力提供養老方面的服務，這是否也是可以考慮的呢？我曾經聽過這樣說，但還沒有見到真正的跟進情況。

## 發言6 澳門建築置業商會 覃伯德常務理事

主任、各位同事，你們好。大家都說了很多將來人才怎樣培訓等，但人口政策在目前的十年都面對很大的問題。醫療或厭惡性的行業，我看到很多人不想入行。老人院、智障也好，很多那類弱勢的基本沒有人入行去照顧他們。人口政策目前的問題都不解決，怎樣去共建2036年的優質人口呢？人才怎樣吸納，大家都討論過。已經有一個同事說，2016年有6間賭場（興建），那裡要以萬計算的工人進行工作，這方面對城市的衝擊，在裡面又怎樣吸納澳門的基層（工人、藍領）去繼續為我們服務呢？我想聽一下短期的目標，我覺得長遠有很多發展。

## 發言7 澳門建築置業商會 李勁揚理事

我是李先生。我本身是做中小企建築業的，我回應一些這麼大的企業，他們需要的勞動力人口很多。但到2016年，會否對中小企的衝擊很大呢？我現在看到一個潛在的問題。譬如，近幾年隨著賭場一邊規劃一邊落成，當大賭場請了一部分人進去工作後，其實對我們的衝擊很大，一月開工，到3月中期時，不要說到9月，到3月可能薪酬已經翻了一番，材料各方面都上漲。實際上看，這麼短時間的衝擊，很多政策未必這麼靈活可以適應，中小企會有生存的困難。

我本身都是讀職業學校出身，之後再去讀學位。當我中學畢業後，在澳門也沒有很多出路給我選擇。譬如，我不進大學，我想讀職業培訓，但出路又不太多，我自己也走去外國求學。我在接觸前線的員工比較多，在他們的立場來說，我已經是屬於超級年青的一群，大部分都是五十多歲，接近退休，他們的手藝又未得到他人承傳。現在新一代年青人，就算讀完大學，無論他是任何學校畢業的，一出來見到賭場一萬多元一個月，比出來打工由低做起好，所以一下子全部進去賭場工作。這對我們業界的影響很大，所以短期的策略會否有協助？讓中小企在短時間得到援助，不至於突如其來的衝擊這麼大。長遠方面，都要制定一些政策，在職業培訓方面，正如兩位研究員所講，有時候可能標籤化了，會否讀不成書就去職中？主要是說這兩點。



## 發言8 澳門建築置業商會 劉永年副理事長

劉主任，剛才我們很多同事都對人口政策提出了很多意見。現在建築置業商會多數都是從事建築行業為主的人士，人資短缺這個話題與人口的政策是分不開的。我希望無論是估計還是政策，都要精深去分析。因為人資短缺帶動到勞資糾紛。你也說過進場如何，退場如何，這也是一個相當值得探討的問題。

第二個問題，大家都說到教育的問題。大家都知道澳門地方很小，但高等教育和大學有很多。剛才說過澳人澳地，那大學是否澳人澳讀呢？有否制定一個人口的政策，是否有這麼多澳門人在澳門讀大學呢？據我所知，澳門的大學是國內人士佔的比例很大。老實說，我希望人口政策中也要預計，2036年是一個很長的時間。短期時間，說今年就不得了，龍年大家都生龍子、龍女，計算這個時間，可能有很多人就學也不奇怪。大學和職業高等學院，我想也適宜做一個政策的研究，善用資源，否則澳人未必能享受到政府賦予我們的資源，去提升我們的教育水平質素。

第三，文本也有說過生育的問題。大部分的青年人都沒有說不生育的，但只是生一兩個，生三個也是很少有的。這也要衡量現在年青人的生育要求和定位，到底是生一個還是兩個，這對釐定人口政策都是一個重點，包括民生、教育、福利、醫療，這都是需要去探討的政策。當然，鼓勵生育，有能力的人起碼要生兩個，生一個會很孤獨的。問題是，澳門現階段的生活這麼緊張，卻鼓吹生育，有些人會說我想啊，但能力做不到。政策上也要考慮，怎樣讓本地人口增加呢？大家都說外勞佔的比例比較大，這是無可奈何的，因為澳門的人開始老化，五十來歲就不能從事我們的行業了。在政策上釐定，適宜在短期放寬輸入一些勞動力給澳門機構，讓他發展澳門生產力。人口政策的涵蓋很大，怎樣去制定呢？這真是值得你們去探討。你們中短期有什麼規劃，我估計在這三個方面都有可能，看一下現在澳門的發展情況是否很好。如果適度多元，我也希望適度多元能在人口政策，尤其是外地輸入能夠適度去配合，我想我們的政策會較為可行。我想說的就這麼多。

## 2.5 應民政總署——北區社區服務諮詢委員會邀請出席的意見收集會

日期：2012年12月6日

時間：15:30-17:30

地點：澳門政府綜合服務大樓

出席者：北區社區服務諮詢委員會

出席人數：23人

### 發言1 北區社區服務諮詢委員會 陳嘉敬委員

各位政研室的同事，大家下午好。剛才聽到劉主任將重點放在如何提升澳門人力資源素質上，我本人非常贊同。作為教育界，我認為要提升整個社會的人力資源素質，很重要的一樣就是教育方面。可能我以下的內容集中在教育方面，可能未必是政研室的工作範圍，但我相信各位同事可以將這些意見帶回去，希望將來政府施政時有參考的作用。

首先要提升教育質素，一直以來這句口號已經叫了很長的時間，問題是教育界在某程度上，心理調適能力已經很強，一直以來這句話口號叫得很響亮，但看不到教育行政部門有非常對應的政策出來。經歷21年的《私框》在今年才正式推出。幾年前推出的《正規教育課程框架》的法律制度，預計明年9月份推行，但是到現時為止，諮詢完之後的意見並沒有在市面上流通。我非常質疑提升教育質素最基本的法律保障方面，暫時在教育界沒有看到。

此外，第二點，文本上提到較十年前，高等教育人數增加了多少，初中、高中受教育人數增加了多少，這是我同意的。回歸十多年以來，是可以看到成績的。我比較關心的是，沒有完成這些學歷，被正規教育所淘汰的人又如何呢？在社會哪裡呢？最近，社會文化範疇一直在討論留級率的問題，小學4.2%，初中11.8%，高中4.8%，這是世界少有的高留級率。一直以來處於討論階段，究竟怎樣呢？似乎政府要求教育界不斷去做、想辦法。教育界有責任執行，但是否有相應配套呢？如果這班人若被社會淘汰，我相信說得難聽一點，他們是拖後腿的一班人，絕對不是歧視他們。事實上，整個社會的人需要向上流動，最後的一群人必須帶上。作為老師也知道，不僅要教好的學生，



是要將整體學生的成績拉上去。還有一個數據，但是我相信很多朋友都聽過，澳門自己標榜有85%的升大（學）率，但是前面還有一個百分比，很多人往往忘記了，85%的升大率是高三畢業生可以升大學，問題是進入了初中後，有多少人可以讀到高三呢？答案是53%，也就是將85%乘以53%，只有40%左右的人可以升讀大學，當他們進入中學之後，我認為這個數字還沒有達到一半。其次，提升素質絕對不是盲目地拔尖，這是我個人認為，找更多的科學家，拿更多的諾貝爾獎，就是提升整個社會的人口質素？將來真的要思考一些方法，如何去除現在的托兒所幼稚園化、幼稚園小學化，我覺得這是一件很可怕的事。有托兒所開設入讀某名牌幼稚園的面試班都可以。最近有一些奶粉廣告還推出面試班，有什麼贈品之類的，我覺得這是非常可怕的。

第二，文本提到社會人口不斷老化，我自己非常贊同，一定要正視這個問題。人性化地說，這群老人曾經為社會作非常大的貢獻，應該予以肯定。具體的措施，我個人的想法，不知道是否可行，有些地區推出，核心家庭與老人一起居住，是否有減稅措施、免稅額得到提升等。這純粹是我個人想出來的，究竟施政上是否可行，我覺得這是值得思考的。

最重要的是重視教育方面，尤其是現在的父母。有一句話就是，現在的父母如何對待自己的父母，子女看在眼中，將來就會用這樣的方法對待未來年老的父母。重視家長的教育也是很重要的。現在學校只是集中於怎樣教育子女，家長有沒有配合呢？家長自身有沒有做好呢？

不好意思，我說太長了，我想重點提出人口特徵出生水平不足，（難）以保證人口更替。在這個時候，提到出生率不足，往往與學校的收生率扯上關係，學生減少了，學校的競爭自然就增加了。正是因為有這個喘息的機會，是否讓教育界、教育行政部門可以大刀闊斧提升教學質素的時間與空間呢？不要浪費這個時機。例如，投放資源。具體地來說，直接用金錢或者小班教育，政策上幫助學校去實行。我希望劉先生帶這個意見回去，教育界在前幾個月提出過，但是似乎沒有得到教育局正面的回應。我覺得這是涉及到政策方面的，現在入網的免費教育學校，每一個班都是拿政府的津貼，以高中為例，去年一個班是83萬元。除了這83萬元以外，原則上這個學校沒有任何收入來源。但是，非入網的學校，即收學費的學校，沒有包單津貼，但是照樣拿政府其餘的資助的同時，自己可以收學費。有一個很好的例子給大家參詳，以一間收費的學校為例，高三班一年的學費是2.5萬元，一個班收45人，收入大概有110萬元。但是與同樣規模入網學校的班，一個班只有83萬元，也就是不算政府是否付了非入網學校的資金，只是算收學費，已經可以收到110萬元。兩者相差20至30萬元，只是一個班。一間學校基本上有20至30個班級，大家可以算一下，一間學校的發展一年相差多遠，而且只是45人一班。

這裡可以跟大家說說，免費教育按道理應該是政府政策的趨向，但是入網學校每年得到政府資助，小學最高的年平均增幅只有6.4%，但是非入網學校，政府給每名學生津貼的費用，年平均增幅最高可以達至約16%，接近相差三倍。入網學校真的不明白，究竟政府想推動免費教育還是只想收學費呢？這是一點。

另外，小班教學能夠提升教學質素，雖然不是100%是對的，但是各國教育政策都是這樣制訂的，不入網學校是不受政府監管的，60人一班都是沒有問題的。但是入網學校多招一個人理論上是違法的，違反了教青局相關的法例，這些根本有問題，跟政府的大方向非常不同。以上就是一點點意見。

### 發言2 北區社區服務諮詢委員會 李玉培委員

劉主任，我相信這麼多年來第一次做諮詢時有錄音與錄影，我心情有一點緊張。訂立人口政策，我相信對大多數的澳門市民來說，訂立這個政策是有必要的。看回這個政策的細節中，現在澳門是外憂內患，為何這麼說呢？先說說什麼叫做內患，在這次的人口政策諮詢文本中提出三個方案，低、中、高方案，事實上只能選擇中方案，因為其餘兩個是不合法的。低方案中提到本澳的產業結構不發生特大的變化為前提，高方案就是澳門經濟保持過去十年高速的發展，這也是不可能的。既然大家都知道沒可能，就不要騙我，我自己也不要騙自己了。我要說說中方案，如果發展就得具備一個條件，就是澳門經濟需要得到適度多元發展。

我第一個提出的問題就是外憂，外憂其中一個重大的問題需要解決，就是如何令澳門的經濟發展可以適度多元。為何我能如此斗膽在人口政策諮詢過程中問劉主任這個問題？瞭解劉主任的人都知道，劉主任在經濟方面是一個學者、專家，所以我今天想提問的第一個問題就是在解決澳門經濟多元的前提下，因為這個諮詢文本是有根據的，一定是做過相當充分的研究。在一定程度上經濟多元、就業多元的前提下，今天的問題在於解決經濟多元，過去幾年特區政府也在努力尋找其他可以增值的產業，現階段提出中方案的前提，考慮到的就是澳門經濟多元可以向哪個方向走，或者整體上的趨勢是怎樣的，這是第一個問題，關於怎樣解決外憂。

第二，剛才劉主任進來之前，幾位議員議程前發言都是針對這次人口政策，我將個人思考的問題列了三點內患。這三點內患關於什麼呢？第一，人口結構。剛才主任帶出了一個問題，在現在的人口結構中，未來老齡化情況將會對於澳門未來經濟勞動人口的壓力相當大。我們現在的失業率是



2.9%，用剛才劉主任的數據，現在總體澳門人口就業率超過7成。按照現在的老齡人口發展下去，我相信這個勞動人口會向下調低0.1%，對澳門勞動人口造成更加重大壓力。因此，在解決人口結構的前提，不止考慮如何解決老齡人口的問題，我們要解決如何在本地勞動人口的結構與引入外地勞動力中間取得平衡。這是第一個問題，希望在內部問題中，想聽聽劉主任的具體想法，總括來說是第二個問題。

第三個問題，關於城市承載力的問題。在人口政策中提出了很多關於如何增加整體優質人口的方向，包括推動優生。我響應特區政府的政策，我也在不斷努力，我家人不斷催促我要努力。另一方面，我相信很多團體也非常關注如何引入外地勞工或者勞動力方面研究方案。我們始終要考慮一個問題，無論我還是現在的年輕人生育，或引入外地勞動力，我們必須考慮澳門承載力究竟有多少人。我們看看中方案，最有可能超過80萬人口。我參考今天的議程，現在具體的人口密度已經接近1.9萬人，再加上有五塊填海土地，我相信人口在未來20年的增加速度一定比整體澳門土地面積要高，在整個城市承載力方面有些什麼想法呢？真的以區域合作或者區域融合作為大的方向，還是在本土可以解決這個問題呢？這是第三個問題。

最後一個問題就是關於這次人口政策的定位，正如我剛剛所說的，我個人非常認同從現在開始制訂人口政策，一定是刻不容緩的。但是裡面提到很多意見，包括剛剛（陳）嘉敬兄所提到的教育問題，我自身提出的經濟多元等，涉及不同司、不同範疇、不同職責部門的工作，如何真正切實到人口政策在未來整體規劃。我相信明年有很多政策需要出來諮詢，包括第二輪的新城區規劃的諮詢文本，有很多文本需要出來。如何能夠令這些諮詢文本能夠切實根據整體人口政策去做呢？有什麼辦法呢？今天交通事務局沒有人過來，我拿他們作比喻，交通事務局說要規劃更多車或者引入更多的巴士，但是與未來人口的趨勢根本是跟不上的，如何將人口框架真正落實到各個不同的權責單位呢？我想聽聽劉主任的回答。

### **發言3 北區社區服務諮詢委員會 劉雪雯委員**

劉主任，各位委員，各位團隊，大家好。我自己是從事社會服務的，我比較關心社會服務部分，我們總是說希望優化就業人口。我們一直在強調這些東西的時候，雖然不知道如何在外地增加人口，剛才李玉培先生也提到他在努力，我們都非常希望小朋友能夠健康成長。其實，現在澳門對

嬰兒健康保障做得足夠嗎？在提升質量的時候，是否應該多考慮這方面呢？我想澄清一下，優化人口素質不只是拔尖的方向，我非常認同陳嘉敬委員說的話，有一群人在中間位置或者低下位置，我們期望整體提升。我本身都是做復康工作的，殘疾人士可能處於更加弱勢的位置，未來一個好的政策，不應該將他們排除在外。

說了這個前提，我就分享一點東西。現在嬰兒出生都會有不同的障礙，在現時的保健制度中，沒有措施盡早發現這個問題。例如，我們從事失聰兒童工作，有沒有新生兒聽力篩查呢？鄰近地區可能在一個月之內已經做了，廣州一個月之內就得完成這個事情，做早期療育有“一三六原則”，一個月之內發現，三個月確診，六個月介入。現時經濟發展得如此快，我們都沒有做到。現在的自閉症或者有語言障礙的可能還沒有很嚴重，在表徵看不到，只是臨界的，但是沒有客觀科學的方法為他們找出來，我們看報紙有很多家長或者團體說錯過了黃金期。如果要提升質素的時候，盡早找一群有需要幫助的小朋友出來，通過早期介入，可以改善他們的能力。我記得以往有一個小朋友在我們中心接受語言訓練，可能是臨界自閉症。他通過早期訓練後解決問題了，這次他得到了一個獎項，好像是創意獎，是某間學校的，他是當中一個得獎者。這個例子說明了什麼呢？他的問題如果能夠盡快得到解決，其實他們也是未來可以培養優質的人口。政府是否應該多一點考慮早期療育介入？

第二，現在的教育或者對殘疾人士的支援，說得嚴重一點只是救命的，在預防性或者發展性的措施中可能做得很少。我們實實在在有很多個案，有一些臨界的小朋友，現在教青局的也是這樣做的，非常嚴重的就有一些服務。但是臨界的一群人，不知道是由於資源還是思維問題，是不轉介服務的。他們跟家長說，你的孩子還沒有嚴重到需要提供服務，稍後再來吧。我覺得這個思維本末倒置，如果發現小朋友跟一般的小朋友有一點落差，我們沒有及早最快地用資源為他解決問題，而是等到小朋友嚴重到某個程度才去做。在未來的人口政策上，這些思維是否先要改變了呢？

除了這個部分以外，剛才的同事或者在之前的諮詢會上都有朋友提到老齡化社會。除了勞動力降低以外，在社會服務的人力需求增加了。我剛才非常開心聽到劉主任非常關心民生，或者對長效機制中教育、醫療、房屋、社會服務方面都是非常關心的。我們希望這不僅是一個口號，希望真正有決心在社會服務上發揮功能，令民生得以改善。剛才陳（嘉敬）委員提到21年爭取到《私框》，未來給教育界一個前景，特區政府非常尊重教育事業，希望這個團隊專業而且健康地令這群教育從業員能夠穩定發展他們的專業。



但是社會服務的政策，似乎在用另外一個思維，我們一直說社會服務資源非常缺乏。在現今競爭如此大的情況下，今年比以前更慘，以往就是賭場或者其他企業搶社會服務的人手，今年連學校都在跟我們搶，每個人都往《私框》跑。社會服務從業員看不到生涯前景。如果兩個思維不同，我們都是公益事業，但是政策思維如此不相同，在某程度上令社會服務更加弱勢，但是社會服務肩負著穩定社會很大的重要性。我們在這裡非常矛盾，希望在這個方面，也希望社會服務能夠繼續在澳門穩定發揮作用，真的要關心社會服務人員的穩定與培養。

另外，我再想說一點，現在很多社會服務工種人員，我們都需要。例如，做長者服務的，無論照顧員還是護士、物理治療師、職業治療師，很多老人聽力下降也需要聽力師等，這些最基本的職位需要不同的人員負責。我們澳門似乎在培養這群人上，剛才在議程前發言也有委員分享了這個問題，似乎沒有政策推動他們去補充澳門現時在這些職位上的不足。即使補充了，但沒有辦法吸納他們回來。即使吸納了，有些人返回澳門，也沒有專業發展的空間。我們也增加了一些專業人員回澳，但是好像變成了一個服務人員勞工，每天都在處理個案。當他們做得多，自己也沒有驅動力。我們在專業成長上沒有起到作用，沒有開設很多新的服務方案讓他們嘗試，讓他們通過實踐得到專業成長。我們總是期望10年後，現在一群剛回來的人員可以為澳門人才補充，不要總是認為澳門沒有人才，但是我們完全沒有做這些事情。想借這個機會在整體規劃時，尤其是在思維上，是否先定好思維，再考慮具體需要做些什麼。這是我的一點分享。

#### **發言4 北區社區服務諮詢委員會 李金戀委員**

如果我說的水平不好，就會引起笑話，我還是少說一點比較好。現在澳門人口老齡化，要推動生育，當然是希望鼓勵優質的父母生育更多優質孩子，令社會的負擔比較少。但不要因此在政策上規定，這是歧視，希望能夠推動。

我有一想法，如何鼓勵，例如發達國家在生育第二胎、第三胎，政府有些什麼鼓勵。我覺得我們付出很大，因為澳門有一個賭場（博彩業）。我們總是說經濟適度多元化與就業多元化，很多人讀完書都不知道有什麼用武之地，他們讀完碩士，甚至在外國留學回來，你讓他們在賭場派牌，只有一兩個經理，大多數都是普通員工，沒錯，工資真的很高。但是澳門沒有其他項目讓他們發展，那人才有什麼用處呢？現在除了人口結構，我們應該考慮經濟結構。對生育呢，我有個人的一些想法，第二胎、第三胎讓雙職家庭有一個比較長的假期，但是這個假期是有薪假期的。但是如果



是有薪假期，中小企業會很虧本，我希望大企業應該給他們放有薪假期。對中小企，政府應該資助80%的帶薪假期，中小企只佔20%，給她們有一個比較安定的心態，當生育嬰兒的時候有一個更好的環境照顧。這是雙職工的家庭的，但也要考慮到住屋問題。如果生兩個孩子，起碼要有兩至三間房間，這些人可能買不起樓，政府又得考慮經屋問題。這些是一連串的問題，人口政策不只是喊口號，應該有前瞻性的考慮。我希望政府可以接受。如果年輕人生育兩個孩子，申請經濟房屋或社屋應該優先安排，這也是鼓勵生育的方法。每一個項目都不能夠傾斜。如果太重視或者太傾斜，有些父母生了孩子出來不負責任，社會就得收養孤兒，這些問題都要考慮。一對夫婦是大學畢業，生了孩子不一定就能照顧好他們。因為我們有賭場，他們想快一點發達，所以進入了賭場，孩子沒有人照顧，父母已經失去理智了。我們還要考慮孤兒院計劃，希望對人口方面有幫助的意見。

### 發言5 北區社區服務諮詢委員會 楊淑賢委員

謝謝主席，劉主任。對於《人口政策框架》的建議，剛才聽閣下介紹人口老化、生育率不能夠更替和勞動力不足的問題。我想說的是關於女性方面的問題，現時澳門的女性佔全澳人口超過一半，我相信如果能夠很好發揮當中的力量，對於人口政策都能起到很重要的作用。在女性就業率方面，在文本中看到，在2000年時的女性就業率偏低，只有50%多，直至2011年已經超過63%。當中與男性的就業率距離越來越拉近了，可能有朝一日女性的就業率跟男性就業率相等也不一定。從中反映隨著女性就業率的增加，也看到雙職家庭增加，以前只有爸爸（男性）去工作，現在很多女性都出去工作了。在女性就業率提高的同時，女性一方面要出去工作，一方面也要照顧家庭。我們發現在澳門的女性有很強的傳統思想，女性在家庭裡照顧家庭、子女、家中老人，仍然是女性負最主要的責任。女性家務工作的時間往往比男性多很多，反映了女性在這方面存在很大壓力，一方面要照顧家庭，一方面也要出外工作，面對工作壓力、家庭壓力，可能下班回到家也在進行另外一份工作，很長時間的工作。我本人覺得，在剛才提到的生育率與勞動力參與，如果能夠做好這方面，可以釋放很多女性的勞動力，而且澳門女性人口佔了澳門的一半。

如何釋放呢？我曾經做過一個調查，看到一些數據，女性現時生育率在文本中提到，在哪個年齡層的婦女生育率是最高的呢？25歲至29歲與30歲至34歲。在這個年齡層中，哪個年齡的就業率最高呢？原來剛好也是這兩個年齡層，25歲至29歲與30歲至34歲，也就是很多婦女在這個年齡出外就業率最高，這個年齡也是她們適齡生育。在這個時候，女性生育孩子後沒有放棄工作。以



前很多婦女生完孩子之後要照顧孩子，先停下工作，等孩子長大了，或者等到有人照顧，再投身市場。現在澳門卻不如此，可能婦女生育了以後，仍然要繼續就業。放完產假後，就繼續就業。大家可以理解當中婦女的壓力是很大的，既要照顧初生嬰兒。我希望澳門能夠推行家庭友善政策，這個家庭友善政策是很廣泛的，對於一個家庭來說如何友善呢？怎樣能夠令家庭和諧，減輕婦女壓力，我們經常會提到鼓勵男士破除傳統想法，能夠分擔做家务，雖然在座有很多男士。有做家务也要多做一點，大家平分一點。

另外一點，希望能夠有男士的侍產假，澳門還沒有男士侍產假，《勞工法》中有兩天的合理缺勤，可能公務員有。不要小看男士的侍產假，雖然可能只有幾天，但是這也反映到男士都有照顧家庭的責任，有照顧初生嬰兒的責任，有照顧太太的責任，這個意義是十分重大的，希望能夠推行男士侍產假。

我曾經聽到社會上有一些聲音，推行彈性上班時間。因為彈性上班時間可以遷就婦女。婦女早上不需要太早上班，可以先帶孩子上學或者先準備午餐放在冰箱，然後可以上班。或者她可以選擇早一點下班，可以接兒女放學，或者可以準備晚膳。彈性上班時間可以遷就婦女的實際需要，也可以減輕她們的工作壓力。

其次，還有親職假，現在聽到很多婦女需要輪班或者要上晚班，遇到孩子或者老人生病了需要照顧的時候，經常都是無能為力。這方面也有很大的壓力，調不了班，請不到假，兒女正在發燒怎麼辦呢？令她們在家庭與工作方面很難平衡，很多人都希望有親職假期。還有提到現在澳門有一些外勞，大家都知道外勞的情況挺混亂的。雖然《外僱法》更改了，但是希望能夠更加好地完善外僱的問題，令傭工可以幫助在職婦女，托兒所的提供服務。家庭的友善政策可以很廣泛。大家多一點考慮就可以令家庭得到和諧與減輕壓力。

首先要鼓勵企業推行，如何令商業僱主或者企業願意推行家庭友善政策。其實，不需要提供很多福利給員工，只不過一點點更改、調動，就能夠方便員工照顧家庭。鼓勵企業推行，可能政府要首先帶動這方面的政策。我相信如果有了家庭友善政策推行，那就可以鼓勵婦女願意生育，有時間照顧兒女，可以減低壓力照顧孩子，生育意願提高了，令生育率提高。另一方面，讓更多婦女不要因為家庭的問題而不能夠做全職的工作，令更多的婦女就業率提高。我相信這兩方面可以為人口政策提供力量。我就說這些。

## 發言6 北區社區服務諮詢委員會 宋碧琪委員

謝謝主席，各位政研室的同事，下午好。對於澳門人口政策，澳門回歸十幾年了，今天終於出台了，市民非常歡喜可以看到這個工作。因為人口政策對於澳門的發展，特別是民生方面尤其重要，因為很多民生政策出台都要在人口政策基礎上研究分析再推出，現在很多局（政府部門）都說人口政策還沒有出台落實，所以很多政策仍在研究中，遲遲未出台。今天非常高興看到這個政策推出（諮詢），不可以否認的是第三屆特區政府對於民生方面特別重視，在這個工作上也做了大量的工作推進民生發展。對於人口政策，我沒有做什麼準備，我粗略地看了一下，這裡有幾方面想跟大家探討。

第一，關於人口政策，我們提出了預期未來25年後（2036年）人口數字大概80萬，如果採用中方案。在人口政策諮詢文本看到這個數字，我們是用人口規模預測方法，即第12頁顯示預期初居住人口加上出生率，再減去死亡率，再加上人口移入的數字得出，這是大概估算。我有一個問題，25年後本地人口增長有多少呢？25年後我們需要的外來人口又是多少呢？這兩個數字，我想請教一下，這對於本地人來說，民生政策尤為重要。如果外來人口有很多，交通如何配合呢？外來人口坐巴士居多，我想請教一下這個數字。

提到具體的政策建議，“教育興澳”一直都是特區政府施政的方向。特區政府也很重視教育發展，投入了大量資源，包括落實十五年免費教育，逐漸發展高等教育。在第一點落實教育規劃方案中，現在內地或者鄰近地區香港已經發展至高等教育。非高等教育是一個基礎，現在我們追求的是高等教育人才競爭。在這一點上，我們是否要再向前踏一步呢？即要深思到底高等教育未來規劃與發展如何呢？可否再細致一點呢？這是我想問的問題。

高等教育與非高等教育本身是有連貫性的，而不是高等教育歸高等教育，非高等教育為非高等教育。現在特區政府的架構上，其實是將教育部門分開三節，托兒所屬於社工局，非高等教育屬於教育局，高等教育就是高教辦。三者如何合作，將教育政策一體化，連貫性落實呢？這是值得深思的。

接下來是培育本地人才，促進人才儲備。在這個文本中，我看不到關於持有本地居民身份證、但現時在外地就業的（人口）數字，我們是否考慮有回流人才計劃呢？澳門居民在外地就業，為何這群人才不可以吸引他們回來澳門呢？而是引入非本地居民的人才進來呢？我在這方面有一個疑問，既然他們持有本地居民身份證，是專業技術人才，為何不鼓勵他們回來貢獻服務澳門呢？我聽到一些市民



表示，其實他們有些兒女想回來，礙於澳門產業發展和平台，正如李金戀小姐所說的，有沒有給他們提供平台呢？這是一個很大的問題。先不要討論外地，先討論一下本地的人才，如何向上流動，往管理層平台流向，我們本地青年也是未知數。即我大學畢業，是法律專科的，除了當律師，如果不當律師，除了政府工，還有什麼職位呢？這是專業人才需要就業的平台問題。在培育本地人才方面，有沒有考慮外地回流人才？

第三，強化職業教育。剛才我上網搜索了一下，香港是分兩種的，一種是高等職業教育；一種是職業技能方面的教育，即修水電、修車，這些屬於比較職業技能方面的教育。但這其中沒有細分，也沒有提到職業技能方面的教育培養。無論議員或者是本地社團、市民也經常提出，現在有留級制度。留級制度令一些學生變成了“雙失青年”，他們不喜歡讀書，但無可奈何澳門卻偏重於知識教育培養。他不讀書，但沒有職業技能培訓，他們可以做什麼呢？那就變成了“雙失青年”。這可否再細分呢？將職業教育細分一點，高等職業教育，金融或者電子方面的高等職業教育，有沒有一些關於技能方面的教育培訓呢？這是我想問的第三點。

對於人口政策，最重要的一點就是補充澳門勞動人口不足，這是一個很嚴峻的問題。在外僱准入的管理方面，要留意的一點就是，現在我們的外僱進來澳門打工，有兩個渠道：持旅遊證來到澳門，然後在澳門找到一間企業，這間企業願意聘請他，就可以申請當外僱；第二就是通過中介公司引入。這是非常危險的事。他們來旅遊，找到一份工作就可以申請外僱，沒有監管機制控制數量，很難監管數量變化。

其次是逗留管理，我亦非常認同。因為現在的外僱數量已經達至十萬，何況25年後，數量增長至多少萬呢？在這裡要考慮衣食住行，還有澳門的休閒娛樂。澳門休閒區域，以往有新馬路噴水池、水塘，這些都是居民去的比較多的休閒娛樂地方。現在我們晚上只要想去水塘跑步，或者去新馬路走就可以看到，很多外僱晚上沒有事做，就在休憩區聊天或者打電話，或者大家聚在一起聊天。我不是歧視他們，他們在休閒的時候，在衛生方面為澳門造成壓力。他們聊完天、吃完東西，瓶子扔在那裡，瓜子殼也扔到地上，我認為應該重點注視這方面的問題。尤其是生活、交通方面，現在最重要是交通方面，現在有十幾萬外僱，大部分外僱都是坐巴士上班的，這對於澳門交通運輸壓力影響非常大。在這個政策上，有沒有分流措施呢？我想請教一下。

再者是外僱退出管理，現在他們離開是非常簡單的，但是他們繼續持旅遊證回到澳門，又可以繼續在這裡找到工作，繼續逗留在澳門。外僱退出與輸入，這個制度化形成了外僱管理上有一個問題影響。其實要深思考慮這一點。

剛才我漏了一點，關於新來澳定居人士社會融入培訓，我想在這方面提出一個意見。前兩年澳門因應超齡子女的問題，在中央的支持下，批了一批新的超齡子女下來。這個超齡子女申請來到本澳之後，其實也是本澳的居民。他們現在出現的問題是，家庭支柱來了，然後申請妻子過來，再申請家庭團聚，讓兒女都來居住。兒女來了這裡居住，原來本澳不容許非本地居民在澳門讀書，唯一的辦法就是回到大陸讀書，每天都要過關。對於這個新移民政策，除了社會融入，還得考慮他們更多一點，就是包括生活上的所需或者家庭上的需求。兒女教育方面，特區政府有沒有辦法容許他們的兒女在這裡讀書，這也是我想反映的問題。我籠統地說了很多，大概說這些。

### 發言7 北區社區服務諮詢委員會 楊達威副召集人

我準備了一個秒表，希望可以抓緊時間發言。人口政策是治理城市的資本，我們總是提到交通、教育、房屋政策等，這些都是依靠人口政策才能做好。現在坊間有一些傳言，我們叫做爭取當澳門人，但是不想住在澳門。但是澳門人也不想住在澳門，因為太擁擠了，這方面應該多考慮。我今天希望針對（文本）5.2對應老齡化問題，等一下我會提及有了人口政策之後，粵澳合作相當重要。一個城市的擴充，幸好中央給我們優惠，給我們批了五幅土地，五幅土地用完之後，應該去哪裡填呢？內陸很多城市一直發展下去，所以他們的問題沒有我們那麼嚴重。

剛才提到鼓勵青年人生育，我家裡有很多孫子，現在要買樓了，他們居住不了。樓價這麼昂貴，如何鼓勵他們生育呢？我可以鼓勵他們生育，現在他們連租一間房子都租不到。有一個現象，現在很多大企業有數以千計的外勞，但是沒有宿舍，以前給他們租了宿舍，現在給他們錢出去租。為何現在市面上的租金如此貴呢？原來是大企業給他們錢出去租房。在這個政策下，要鼓勵他們提高生育率，但是他們也要顧慮很多居住、教育等問題。

我們是否應該利用粵澳合作政策，我有一個建議。現在是一個老齡化社會，建養老院方面，似乎行不通。但是否用日間護理中心呢？跟老人住在一起很擠迫，而且也要增加勞動力。第一，我們可否盡快落實24小時通關。第二，可否在國內商量做日間護理中心，晚上送他們回來，但一定要做到通關。我就說這些吧，我說了三分鐘。



## 發言8 北區社區服務諮詢委員會 何仲傳委員

首先感謝劉主任與各位政研室的朋友，其實我們非常認同這個諮詢，這是第一點。

第二，大家可以一起探討人口政策的原則。我看到一些學者的言論，我覺得值得認同。提出了三個原則：

一、以人為本。這不是喊口號的，不是總是提到以人為本。例如老齡化，不是每個老人都需要同樣的服務。我的意思就是政策不要太籠統，要細致一點。同一個年齡層的需求不同，有一個差異化。這是第一個原則，以人為本。

二、以家庭為單位。近年來，可能大家都覺得重要性不大，因為個人主義越來越強。如果沒有家庭，就不可以作為人口政策的第二個原則。

三、凝聚社會。可能劉主任有感覺到推出人口諮詢出來後，大家都會猜度，是否移民政策重開，是否要增加外僱。所以人口政策影響了未來施政，大家都有這樣的想法。政策不能夠起到平衡社會各方面的利益。凝聚社會，這是第三個原則。我是挺認同的，給大家參考一下。

另外，提到承載力的問題。這本書（諮詢文本）是拋出來的框架，所以比較簡明扼要。這三個方案，其中，中方案一般市民看起來，會否將人口多寡與產業適度多元可行性或者經濟增長變成了因果關係？是否有80萬人口才可以做到產業適度多元，75萬人卻做不到呢？有沒有細致的邏輯演繹，如何推出來的呢？這就可以減除疑慮。

還有鼓勵生育的問題，現在大概是1.1至1.2，屬於超低生育率。西方很多發展國家，說難聽一點，心態比較自私，不打算生孩子，或者有些人不希望他們出來受苦。澳門的生活水平比較高，但是與西方國家最不同的是有中國人的傳統思想，希望傳宗接代。這鼓勵生育是有利的，當我們看到現在房屋、交通、社保、醫療環境不好時，可能令年輕人或者中年人生育意欲不強。作為特區的婦委會，我非常支持家庭友善政策。

## 發言9 北區社區服務諮詢委員會 江曉瑜委員

劉主任，大家好。我要從另外一個角度提一下人口政策的諮詢問題。大家記得當時推出這個文本時，社會有很多不同的聲音，我也收到很多不同人的看法。實話實說，批評的意見比較多。我將收到的意見在這裡反映一下。

首先，大家認為一個政策最重要的就是目標，但諮詢文本中很抽象地提到澳門生育水平。但是在後面有一個很細緻的點，就是到2036年會達到多少人。現在居民雖然文化水平不高，但是他們懂得逆向思維，他們就是考慮是否通過這些目標，目的是想達到這些人口。現在澳門只有五六十萬人口，到了這個年代，有這麼多人，環境又會變成怎樣呢？我提出這個問題，希望政研室留意一下，為何居民有這些擔憂呢？很簡單就是政府跟居民之間的信任度，政策的期望值。這麼多年來，大家都非常支持人口政策，政府人口政策還沒有出台之前，居民期望很高，當看到文本之後跟期望值相差太遠了，所以有反對的聲音，這是第一點。

第二，有一些意見反映，當然這是一個框架，但是很多居民看完以後都認為，只是提出人口素養實際的目標，而沒有提到達到的目標的配合。政策需要很多東西配合，公共政策不是分開一節一節完成的，需要很多橫向政策配合。所以大家對未來的希望，明天下雨還是晴朗，大家都不太清楚。我的意見就是這些。

### 發言10 北區社區服務諮詢委員會 李衛燕委員

大家好。我看到這個框架非常明確是一個政策方向。這些都是方向性的東西，可能今天我們討論的內容，大家都比較關注落實到具體，大家有很多東西擔心，我聽的時候自己也擔心。如果用中方案，有80萬人口，現在只有50萬人口，增加了30萬人口，擔心容量出現負荷。議程前發言有些同事提到現在的空間不夠，即使填海和橫琴合作，空間未必足夠。我認同一些建議，會否有區域性合作與融合的可行性，令居民多一個選擇。剛才副召集人楊達威提到24小時通關，這也是其中一個方向，可能會給市民一個更大的空間。

另一方面，文本中有提到培養本地人才與留住人才的策略。我們總是單向引入人才，但是否想到人才引入了也會移走的，這是循環的。我們有什麼優勢可以令這些人真正願意留在本地，本地人也願意留在本地？現在不只是澳門在發展，國內也在發展。有很多機遇，這些人會否流走了呢？我們用什麼策略留下這批人在澳門服務呢？這些方面沒有具體體現出來，希望將來可以考慮。

我自己在醫療服務領域的，我們也很擔心這方面，正如社服界一樣人手不足。他們的關注點都是民間與政府用不同的規則規範社工或者醫護人員，政府走政府的職程，但是民間的護士都不是走這個職程。將來要考慮人手不足的問題，十年百億計劃，這麼大的醫院由誰來服務呢？將來要細緻地考慮，我提這三個點。



## 發言11 北區社區服務諮詢委員會 黃仁民委員

劉主任，各位委員。因為我已經將同事曾經提出的意見剔除了，我只說兩個問題。第一，大家都留意到我們的城市規模、我們的土地，都是居住問題。事實上，我們要留意這個土地是用在居住的發展上，這是關乎素質的問題，我們看完這個諮詢文本，都是素質的問題，這是一個要點。除了職位提升，中小企發展一直以來都是多元發展，它關乎到可持續發展。我覺得土地分配雖然很小，但是這也得分配。路氹城可否批給博企之餘留一個角落給中小企、政府建一些商業性建築，我們去拉斯維加斯也看到，他們也有其他配套，不是一座接一座都是賭場。

今年的施政報告經濟領域的辯論，我留意到一個現象，我不知道這是好還是壞的現象，請劉主任為我們分析一下。大家一面倒忘記了之前所說的多元化，其實一定需要中小企參與。例如，博企有沒有留意到，他們的項目裡面有沒有多元化？現在一些博企想做經濟酒店，似乎有很多人想做。其實，我不是這樣看待的，應該給中小企留一些餘地。不知道劉主任是否知道，現在中小企發展到什麼程度呢？早上不開門，下午才開門，為什麼呢？因為他們晚上去泊車，晚上泊車賺的工資比守著店鋪（多），我估計要守住自己店鋪，由於租金貴而不能實現，關門了。有時候早上會壞車的，這是沒有辦法的，我晚上泊幾個小時車，都可以應付費用。現在澳門發展到這樣的地步，中小企真的需要提升。本來我想說的兩個問題，不如說一個就行了。

## 發言12 北區社區服務諮詢委員會 李展濤委員

謝謝主持人，劉主任，各位同事好。剛才宋碧琪提到勞工界的問題。我自己有以下幾點，對於現在人口政策推出，我覺得是有必要的。因為可以規劃未來，可以避免澳門的政策繁複和矛盾。

第一個是科學決策的問題，早前有些同事已經提供了數據，2011年的現金分享中，本地居民有54.23萬人，而非本地居民有7.7萬，合共有62萬。現在常住人口有50多萬，外勞超過10萬人。現在不在本澳居住的有十多二十萬人。根據一個數據，是環保局統計的，2020年澳門土地承載力有65萬人。根據現時的人口政策中位數是80.2萬人。究竟澳門發展對旅客是一個宜遊的城市，還是澳門人宜居的城市呢？

另外，就是人口政策有一些數據的問題。在出生率與老齡化時引入了本地一些數據，到勞動力缺乏的時候，就引入外勞數據。我個人認為對於科學決策，怎樣的數據就會有怎樣的結果。現在



只是單單勞動力人口中計入外僱數據，但是人口出生當然沒有外僱，都是引入適合工作年齡的（外僱）。究竟可否將這些數據分開，讓我們清晰地看到現時朝著本地人與外僱的客觀比例數據，澳門發展到一定程度，看不到外勞的引入或者數量有任何的客觀標準。

其次，剛才提到的職業教育方面，剛才陳嘉敬提到的數據，當然有一半中學生留級被淘汰了，澳門只是用知識型的學生，那麼這些學生怎麼辦呢？技能修車與建築業的工種由誰來做呢？也是由外勞替代，不可能修一個壞的水渠都得找外勞。我認為應該全面發掘職業教育，還有語言教育。澳門應該提倡中葡官方語言，但是經常輕視葡語教育，而且國際語言也是英文，但我在人口政策上看不到提升人口素質時，如何提升競爭力，看不到語言教育。

第三點就是人才引入與回流。剛才提到有十萬人沒有回來，一方面在提倡多元發展經濟，但如何擴大行業吸引他們回來呢？我舉個例子，在外面讀完中醫專業，但沒有人聘請，他們怎麼回來呢？這也是對口機制。

第四是外僱管理，管入與管出如何管理呢？現時沒有完整的法律保障，公司破產了（老闆）可以逃跑的，那麼，這些權益保障怎樣呢？之前發生在政府總部的聚集，影響了社會和諧，這些在文本中看不到如何解決，以上是我的意見。

### 發言13 北區社區服務諮詢委員會 施家倫委員

謝謝。劉主任，各位官員，大家好。在整個人口政策，按照本澳實際情況與有效可行的人口政策制訂目標。人口政策最主要是令澳門可持續發展，這點我本人覺得很高興。因為從2003年經濟起飛，即博彩業開放以後，每個官員或者社會都在說沒有準備好，很多東西跟不上。有人口政策可以制訂比較遠的目標，在整體人口政策中有很多大家關心的，包括房屋、醫療、就業、教育、人才培養、人才居留、外僱管理等問題。可能政研室在多聽意見，或者制訂更長遠的政策。剛才各委員都提出很多意見，我想就這方面提出意見。整體人口政策牽涉到更大範圍，將來各個行政部門是否按照人口政策發展為指標呢？如何落實執行，這是最重要的。如果人口政策訂出來了，各部門的法律法規跟不上，我最擔心這樣。是否可以在人口政策上，建議政府包括行政長官層面，在施政報告落實，各司、各局如何落實這個政策？例如，經營一間公司，我們訂制的目標未必能夠達到，但最起碼知道下一步該做什麼。而不是今天要做的事，明天才想到，做一樣跟一樣，這是我們經常提出的提前思考。我贊成這個框架，包括各個政府部門如何執行，這是最重要的。



## 發言14 北區社區服務諮詢委員會 周宜心委員

謝謝主席，劉主任，各位大家好。本人想說說有關培養多語人才問題。近期政府就人口政策框架進行了諮詢。在社會上討論得如火如荼，政府的諮詢文本中顯示政研室預計澳門可於2036年成為世界旅遊休閒中心以及中國與葡語國家經貿合作的服務平台。對於建設成為“一個中心、一個平台”，為接待與服務來自各地的旅客與商人，研究室在提到的政策方面，其中提到提升人口語言能力、培育多語人才。我在這裡想問一下，在語言方面，當局有什麼機會給我們現時的市民學習呢？而在應用方面，當局有什麼渠道提供給正在研習語言相關人才就業呢？讓他們達到學以致用的目的？

縱觀整個澳門的高等教育機構，似乎沒有太多其他語言讓學生就讀、鑽研，確保他們的專業性。就現在的葡語作為本澳的官方語言，除了政府部門使用以外，坊間使用不多，更何況是其他語言。如果沒有足夠的社會需求，當局也沒有提供相應的協助，我覺得無法培養與凝聚相關語言人才。政研室提到24年後預計澳門成為“一個中心、一個平台”的期望，我們擔心只是喊口號。

另外在政策建議方面，社會最關注的是人口移入方面，對於外僱與專才輸入，當局似乎沒有太多足夠的透明度，缺乏適時的數據公佈，令居民感覺到外來人口來搶飯碗的憂慮。我建議政府盡快確立培訓，聚集多語人才的措施，以及提供平台，讓本地人進入相關領域。另外，需要完善人口移入措施，增加透明度，讓社會大眾瞭解運作，釋除疑慮。我的建議就這麼多。

## 發言15 北區社區服務諮詢委員會 呂開顏委員

謝謝主席，非常開心，今天可以來跟大家分享。我可以想像得到，做這個預測是很艱難的任務。聽了很多同事的意見，我可以預想到包括人力資源、土地資源分配，大家都有很多意見。我認同你們做的工作，就是將目標清晰化，讓澳門市民知道將來要走哪個方向。但是由於這個數字出來，每個人有不同的反映，這是可以接受的。

我想說一點問題，剛才施家倫提到，我們關心的是社服、交通、教育、醫療，所有政策都以人口政策的預測作出調整，包括將來長遠規劃。大家很關心其他部門是否可以根據這個報告作出政策規劃調整呢？劉主任你在新聞傳媒接受採訪，你們的觀念是包括人員流動，可能加上橫琴、南沙等區域合作，這些地方開發後可以增加我們的人口。但是我們有一個疑問，我們總是說通過教育合作，但是現在的《高教法》還沒有出台。將來澳大或者其他公立學校、私立學校要去這些地方合

作，其實是很重要的，如果《高教法》不出台，如何將這些優質人才引入澳門呢？或者如何透過科研將這些科研成果轉化成真實可見的產品，推動產業的適度多元發展，這是非常關鍵的。我支持人口政策框架出台，但是希望政研室同事可以將這個目標傳達給其他部門，而且根據這個目標制訂一些更加適合澳門將來發展的長遠政策。我想說的就是這些。



## 2.6 應澳門街坊會聯合總會北區辦事處邀請出席的 意見收集會

日期：2012年12月13日

時間：15:30-16:30

地點：青洲社區中心

出席者：公眾

出席人數：70人

### 發言1 筷子基坊會 林少興女士

現在的樓價很貴，未來肯定會有更多人，因為現在的人壽命長，幾十歲都不死，以後會越來越多人。大家都說要買樓，我也很擔心以後的樓會越賣越貴。如果越賣越貴，我的子孫下一代買樓會更困難，他們只有一份工資。住屋的問題比現在更加嚴重，更加不夠地方住，如果是這樣，基本的安居樂業也做不到，那怎樣提升人口的素質呢？我只是提這麼多意見。

### 發言2 筷子基坊會 徐順意女士

我是筷子基坊會的，我叫徐順意。現在有很多年青人都有置業的壓力，不少人買不起私人樓，只好等政府樓。即使私人樓勉強上到樓，都要供20到30年，供樓的款項佔薪酬的一半的，這樣的環境怎樣有餘力去多照顧一個小朋友？所以我認為政府應該著力解決居民的住屋問題，否則未來的人口，老齡化會越來越嚴重，將會影響甚至拖累社會長遠的發展。

### 發言3 青洲社區中心 張小安女士

我想問有什麼方法提高出生率呢？這麼簡單。

### 發言4 筷子基坊會會員 楊月雲女士

現在福利好，老人家又有敬老金、社保，現在社保每個月都有四千多元（現時全額養老金該為每月3千元），人口又增多了，經常說要發展、(提高)福利。到我們老的時候，不知道是否有這麼好的福利呢？

## 發言5 青洲社區中心 伍貴英女士

大家好，我是青洲社區中心的伍貴英。如何推測到2036年有85.2萬的人口呢？

## 發言6 徐春菊女士

各位官員，你們好。我今天想提一個意見，政府現在面對老齡化，有什麼措施來應付呢？就是這麼多。

## 發言7 陳鳳女士（趙太太）

大家好，剛才劉主任說了人口政策，針對人口政策我想提幾個問題。這次的人口政策宗旨很簡單，但我有一點不同意見。宗旨是說提升澳門居民的生活質素和社會福祉，讓澳門具備足夠的競爭力參與粵港澳世界級優質生活，興旺新經濟區域的建設，並確保本地人口能夠支持世界旅遊休閒中心和中國與葡語國家商貿合作服務平台的建設，促進經濟適度多元發展。我認為這個人口政策宗旨目的之一，其中有一個是，為發展中國與葡語國家的商貿合作服務平台，這個含義比較狹窄。我認為打造世界旅遊休閒中心是對的，但為了發展葡國(中國與葡語國家商務合作服務平台)，我覺得這有點質疑，是否日後的人口輸入、專業人才要重點考慮懂得葡語的人才才會輸入呢？如果不懂葡語就不用發展了嗎？所以我覺得這個含義比較狹窄，而忽略了其他勞動人力人才的培訓和輸入。

剛才劉主任也說，就這次人口政策大家提出意見。第一提高人口質素是對的，因為澳門的人口質素確實比較低，現在澳門的發展是要走向世界。目前是比较重視教育方面，人才確實需要培養，但僅僅是靠澳門的人才的確比較缺乏，怎樣輸入呢？按照我個人的意見，有勞動力人才、腦力人才、體力人才，腦力人才是專才，我們要兩頭都要尖。第一是比较缺乏專才人士，小企業請不到工人，去三行做低下層的工人，我相信你們的子女讀完大學、高中出來不會做三行、不會做飲食行業。但這個行業要發展，旅遊中心、賭場、娛樂各行各業都需要(勞動力)，這些人才從何而來呢？現在這群人要退休了，誰來接班呢？你們的子女願意接班嗎？體力勞動力由誰來接班呢？我也贊成澳門很需要勞動力人口，怎樣輸入？政府應該有一個規矩，專才人士，無論是哪個國家，只要他承認是中華人民共和國，真正是人才就可以輸入。最重點的是優先考慮輸入中國人子女，關於中下層的勞動力都要優先考慮中國大陸的永久居民的子女，有些三十多歲、四十多歲以下的，他們都有讀過書，有一定的工作能力，這批人才可否輸入直接參與澳門的建設？所以人口或人才的輸入，希



望政府優先考慮澳門永久居民的子女，他有條件、有學歷、有能力可以先輸入，才考慮其他的勞動力。我們有專才，無論是誰也好，大家都知道新加坡都是靠輸入人才才能發展的。澳門沒有勞工，一個先進的國家一定有勞工。老實說，大家培育子女，你們是否願意讓他做低層？一進來就要做高層，那低層的接班人由誰來接班呢？大家要考慮一下，希望政府全面考慮輸入人才。

## **發言8 超齡子女未受惠家長會 湯英女士（鄧太太）**

劉先生，你好。我接著趙太太剛才說的話，我們是未受惠子女家長會的成員，我是鄧太太。澳門是國際休閒中心城市，面對世界各地的旅遊，旅遊業、娛樂業、服務行業都要大量的人才，提高澳門居民的素質和社會福祉。我們具體的人力資源、競爭力，參與世界各地的生活水平、經濟領域的建設，務求本澳人口能夠達成世界旅遊休閒中心，和促進澳門經濟多元化發展，成為澳門國際休閒中心是澳門居民的福祉和社會發展。為了符合澳門的實際，必須要實行增加人口、充實人口，人口的儲備，規範優化澳門居民內地子女來澳門定居的申請。本澳的社會呈現人口老化，勞動力供應不足、出生率低，必然要後繼有人接替，這是澳門人口政策的長效需要，澳門應該加快實施。目前澳門還有部分內地子女未能申請來澳定居，他們的父母大多數都是90年代中領取澳門身份證的，在兩年前解決超齡子女的事宜，由於年齡界限未能受惠。年青人都是接受過優質的教育，有文化，是青壯年。現在澳門呈現人口老化、勞動力不足，這些人能夠融入澳門社會各行各業，既能紓緩澳門人口老化，又能夠為澳門添磚添瓦，為澳門的人口老化，人力資源短缺起一定的作用。現在澳門關注到未來人口老化、出生率低、外勞工作人口多，政府從現在起，要吸納青壯年、吸納新鮮的血液，我們的子女大多數都是青壯年，對社會是很好的人才。所以我們要求政府與中央有關部門協調和溝通，優先審批澳門永久居民未受惠的家庭內地子女來澳定居，補充人口老化，對人力資源不足起到很大作用。

## **發言9 超齡子女未受惠家長會 薛松江先生**

各位午安，我想反映一個問題。澳門11月份推出的人口框架，我每晚都有留意新聞報紙和報紙報道。老實說，我是超齡子女未受惠家長會的家長，我們這群子女在大陸從事各行各業，不同的層次和社會工作。如果能夠照顧到澳門永久居民移入內地的子女來參與澳門多方面的發展建設，貢獻

力量，同時可以照顧到我們老年有子女在身邊照顧的問題，是最大的幸福了。現在澳門的人口還很少，加起來人口不過是55萬，這是立法會議員說出來的，勞工有10多萬，老齡化的問題很嚴重。我已經61歲了，澳門的老齡化，60歲以上的都有四萬三千多人，加上勞工的比例，澳門老齡化的問題很嚴重。加上澳門明年在建築行業發展有很大的力度，立法會議員已經說了，各方面的發展，看報紙看電視看到，澳門未來幾年的發展都是很強勁，很需要內地的人才來澳協助澳門多元化發展、貢獻力量，同時可以照顧到老人家晚年，老有所依，身邊有子女。

老實說，超齡子女的問題等了十多年，中央政府解決了7千多個來澳。但14歲以上，超過一天的子女一個都未能批到下來（來澳門）。每個人的情況都不同，或者60歲以上的，可以讓一個子女來澳照顧老人家。如果有兩個子女照顧兩個老人家，壓力都沒有這麼大，出去喝茶都開心很多，他們的子女對社會貢獻力量，都是對社會有益的。希望能夠向政府反映居民的要求，向中央協商，解決14歲以上未得到受惠來澳照顧父母的子女家庭與居民，能夠安排下來（來澳門）照顧到老人家，照顧到澳門的居民，能夠為澳門多元化發展貢獻力量。

澳門的外勞人口是很嚴重(多)的，早前在電視看到已經累積有13萬多的澳門居民移居海外，人才流失是很嚴重的。有的子女去了外國，澳門的發展不夠，有些出去讀書了就到外面發展了。澳門不用擔心人才，澳門居民有很多內地子女，也有文化、有知識、有能力，各方面的人才都有。我還是在做保安，60歲下來可以做保安做兼職，如果更年輕的，可以下來做電腦、做地盤，很需要平衡其他工種的功能，很應該為澳門貢獻一分力量，這是多方得益的，為政府、澳門市民解決後顧之憂的問題，很感謝各位官員與家長。

### 發言10 超齡子女未受惠家長會 薛松江先生(第2次發言)

我是家長會的負責人薛松江。為了這件事，我們爭取了十多年澳門居民超齡子女的問題，前兩年解決了七千多個下來，未受惠的子女還有1,668個。老實說，我的女兒都移居了去台灣發展，我身邊真的沒有子女。老實說，我身邊真的沒有子女，兩夫妻在這裡相依為命，希望大陸能夠解決我們老居民的晚景問題，照顧到老有所依，可否要求政府考慮澳門永久居民在內地的子女來澳，為澳門多方面發展貢獻力量，也能讓老人家老有所依。我的要求就是這樣了，大家共同發言吧。



## 發言11 未留姓名女士

感謝政府、劉主任，感謝政府的人口政策。很希望讓我們的子女來到澳門，我在這裡二十多年了，我有一個女兒在這裡，兒子超過了14歲，已經沒有辦法來了。希望人口政策讓我們的子女來澳，反正都是中國人，反正都是中國的土地，為什麼不優先解決讓我們的子女來澳呢？澳門又說不夠人力工作，我的子女有能力，為什麼不讓他們來呢？希望人口政策框架盡快解決我們的子女來澳，一來到就可以工作了，不是說不能工作，各行各業都能做。如果不是人口政策，我真的沒有機會爭取。這幾年都走遍澳門，真的沒有機會申請，加上我是老人家，有一個女兒在這裡，我的女兒能照顧到我老人家嗎？她自己有一個家。如果不是現在有人口政策，想訴求也難，現在是的大好機會，感謝政府、感謝官員，接下來接納我們的意見，希望盡快解決，早日來與父母團聚。

## 發言12 青洲坊會 楊彩蓮女士

我是楊彩蓮，青洲坊會的。剛才那位婆婆說的都對的，只有一個女兒在這裡真的很淒涼，嫁的老公好就好。她說有一個女兒在這裡，你不要去示威，什麼都不要去，我也沒有去過，什麼都沒有做過。但現在這位婆婆說的條條都是道理，一個女兒嫁得好就不會變成負累，如果嫁得不好反而還會拖累父母。是否兒女不給你吃？政府這麼好，其實也能養到我兩餐，你不要指望女兒了，一個女兒嫁得好就好，嫁得不好就很淒涼。我所說這麼多。

## 發言13 郭秀英女士

我姓郭。這次政府有這樣的政策，人口普查，希望政府盡快解決，父母在澳門幾十年了，但子女還未能下來（來澳門），希望政府這次有這個人口政策幫助我們。我們的子女都能工作，有大學、高中文化的。但這次人口政策主要是放澳門永久居民的子女，然後再放外地、外國的。因為澳門始終都是中國的，我們是中國的孩子，所以我們的子女來這裡都能工作的，各行各業都能做到。有一位老人說過，騎馬的要有人，牽馬的也要人。所以我希望政府說人才人才，人才是需要的，但什麼人都需要引進。超齡子女是有工作力的，主要是優先澳門人。我們這群人只有兩千多人，如果解決了這兩千多人，澳門就沒有什麼事發生了，很平靜了，和諧社會。我希望劉本立主任為我們向政府反映這個問題，我就是說這麼多。



## 發言14 袁瑞群女士

我住在青松樓，我叫袁瑞群，我出來都有35年了，現在腳也痛、手也痛。我以前為何厚鏢的秘書帶大了兩個小朋友，總之我在澳門照顧過十多個嬰兒，現在都還有人找我去做。我還患有精神病，醫生看到我有精神病，我弄傷了腳，別人的腳的骨是向外長，我這隻眼睛也是有問題的，我心裡真的很內疚。我很贊成趙太太和薛松江先生的說話，真的很感謝兩位。早兩年在建華大廈，你們都知道了，有很多消防車（火警），那晚住在建華大廈，因為我沒有分到房。那個工人和她的老公生了一個兒子，太太去世了，我剛好在旁邊，附近的村民（居民）說政府就是不對了，你有超齡子女，自己的子女絕對不會害自己的父母，現在還這樣。她想與老公結合生一個兒子，想殺了那個人，不知道能否殺到。我見到有很多消防車過去，早兩年建華第14座的事件。有些是小攬的，他認得出我的聲音，一樣這麼說。他說為什麼澳門的子女不准來，給外勞過來，現在導致這樣，自己的子女哪有害自己的父母？這件事大家都知道了，不是我說的。有一次聽到立法會有一位議員提出，他說年老很需要自己的子女在身邊。不知道是哪次立法會聽到，我聽到後覺得那位議員挺好的。不知道老人家有多長壽命，我回去後子女不在家住，我患有憂鬱症，請我飲宴我都沒有去，自己不記得，只是我的孫子問我：“嫲嫲，為什麼你不去飲宴？”我說：“去哪裡飲宴？”他說：“是你的姊妹”。我說：“我已經吃飯了”。我患有憂鬱症，我以前真的不是這樣的，以前幫何厚鏢的秘書買菜，買多少都能說出來。我就說這麼多，希望政府的官員多多體諒永久性的居民。最近我見到很多外地的拖男帶女的過來澳門，他們那些人沒有在澳門受過苦。我們不是的，我們拖男帶女去買菜，拖男帶女送去托兒所，我們真的很辛苦。希望你們官員體諒未來永久居民的家長，我就說這麼多，如果我說錯希望你們不要見怪，因為我患有精神病。

## 發言15 青洲坊眾互助會 張捷副會長

目前來說，剛才也有街坊說現在有50多萬人，統計局有人口的資料，澳門目前的人口大概有56萬人。但街坊有否感覺到56萬這個人數，澳門地方只有很小，街道也只有很少，大家是否感覺到我們的生活壓力？最簡單的坐巴士，最近我有很多朋友、同事說坐巴士越來越難，基本上高峰期想上巴士都沒有可能。56萬人，交通能否解決呢？外面的餐廳為什麼這麼貴？因為他不擔憂沒有人去吃東西，所以物價可以很貴，你不買也有人去買。



將來25年後，如果按照人口政策最低的標準75萬人，比現在56萬人增多了十多萬人，整個澳門社會能否負擔得起呢？我一直在擔心這個問題。當然，現在澳門還未正式進入老齡化社會，社會上人口分析中，最大的群體其實與我差不多年齡，三、四十歲的一批人。當我們到60歲的時候，我們開始進入老齡的時候，到時候真真正正進入比較嚴重的老齡化社會。我們的下一代，我與我的太太只是生一個小朋友，到時候年青人只是老人家的一半，那真正是嚴重。現在還沒嚴重，假設到時候真正到達70多萬人的情況下，老人家或整個社會的福利，甚至我們的居住環境能否像人口政策所提出的，能否保證甚至提升居民的生活素質呢？其實我會比較多這方面的擔憂，而不是說究竟將來是否足夠人手工作。反而我擔心的是，我們的食、住、交通能否應付？這是我比較擔憂的問題，我只有這些意見。

## 2.7 應澳門婦女聯合總會邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月4日

時間：11:00-12:30

地點：婦女聯合總會會址

出席者：婦女聯合總會成員

出席人數：56人

### 發言1 婦女聯合總會青年中心 鄧歡欣主任助理

劉先生，你好。我是婦聯青年中心主任助理鄧歡欣。文本中的人口素質提升的政策方向，文本是著重提升本澳人口的學歷的素質，但對於道德修養等個人素質提升比較少提及。我個人認為學歷與道德修養對提升整體人口素質同樣重要，請問你們會否針對提升個人品德修養方面制訂一個策略呢？這是我的問題。

### 發言2 婦女聯合總會北區家庭服務中心 朱愛莉主任

大家好，我是婦聯北區家庭服務中心的，我叫朱愛莉。諮詢文本中提到雖然現在生育率高，但應付不了老齡化的情況，暫時在文本中看不到關於計劃生育，即如何鼓勵市民生育。政府有什麼政策鼓勵婦女既要照顧小孩、也想投入社會工作呢？澳門已經有15年免費教育，我們有一定的學歷，我們也是一個人才，投放在社會上時……我們要繼續延續下一代，如何配合讓婦女繼續就業呢？我暫時看不到，譬如托兒位、學校。現在輪班工作增加了，節假日服務或者面向小孩的服務、婦女的服務，婦聯暫時也有，但沒有很多。會否在諮詢文本中提及呢？我想提出這個問題與建議。

### 發言3 婦女聯合總會社區服務處 戴慶昌先生

早晨，劉先生。我是社區服務處戴慶昌。我想說人才培訓方面的儲備。文本中整合了本澳大專學生就學資料的基礎，建立一個人才資料庫。其實，在大學這個時段是否屬於比較遲的時間呢？現在的社會上經常出現某方面的人才過剩。在中學時，他們做人生規劃時已經走向比較多人選擇的方



向。譬如，之前流行讀工商管理，於是有很多人讀工商管理。其實，澳門不能接納這麼多工商管理人才時，這就出現人才過剩的情況。在未來人才儲備機制上作改良，應該在中學時加強人生規劃（教育），能夠讓他們在這方面更好地規劃人生。

#### **發言4 婦女聯合總會社會服務處 何歡顏常務理事**

早晨，我是婦聯社會服務處的何歡顏。人口政策中提到希望將來增加這麼多人口，希望達到80萬以上。增加人口一方面是鼓勵生育，本土居民的增長，也涉及吸引外來人口來澳定居。我們希望吸引一些專才，真的能對澳門有貢獻的。我不知道這是否涉及人口政策，現在居民來到澳門七年，我們就將他們視為永久居民。而永久居民享受的社會福利與本土的居民是一樣的。我自己考慮，七年就可以成為永久居民是否真的合適呢？試想一下，一個60歲的人來到澳門，住滿七年，他享受的福利等同在澳門打拼幾十年的人所享受的福利，我們是否真的希望吸引這些人來澳門？可能他未必就業，在這裡等了七年，之後就享受很高的福利，現在老人家每年收入有五萬元。我們會否因應這次人口政策諮詢，（外來人口）在澳門居住七年就可成為永久居民，他們的福利等同本土居民的福利，這樣是否適合呢？現在老齡化越來越嚴重，我們希望吸引甚麼專才或者吸引甚麼人才，一個地區吸引別人來定居，我希望他們來到不要只是因為澳門的福利好，我對澳門貢獻即使少一點，也希望拿到這個高福利。新加坡也有永久居民，但是他們的永久居民與公民享受的待遇是不一樣的。澳門是否應該參考這個政策，將這些資源給為澳門貢獻幾十年的人，而不是為了利來的人。希望這次人口政策研究，研究一下這方面的福利。特別是長者的福利，是否住滿七年就有相同的待遇呢？

#### **發言5 婦女聯合總會 黃敏儀理事**

劉主任，你好。我是婦聯總會黃敏儀。關於人口政策諮詢，首先要明確做人口政策的目標，一方面要改善居民的生活質素，但更重要的是提升人口素質與優化人口結構。在文本中非常清晰地提到這個目標。由於近幾年中央的政策對澳門非常有利，所以令我們的經濟快速發展。過於急速的發展令我們很多現時基礎性的東西跟不上，本地人才非常缺乏。雖然人口很多，婦女佔人口比例是一半以上，約52%多一點。普遍上，現時婦女整體教育水平不算高，當然現時教育普及了，年輕一輩的學歷會很高。婦聯總會現時入會偶然還見到有一些文盲，你會很詫異，竟然還有中年以上的人報上來的學歷是文盲。相對來說，與世界相比，澳門的整體教育水平不算高。如何提升本身的教育水

平呢？當然，教育水平只是指標之一。社會的素質提升首先看教育水平，高學歷是比較好的。在制訂政策時，剛才劉主任也說得非常清楚，我們不只是看眼前這一代人，而是要考慮子孫後代，這個政策的建議要看遠一點。

不知道大家有沒有留意到，現時澳門很多出外就讀的學生都有抱怨，可能回來澳門的發展機會不大。所以在討論人口政策時，可能要再關注一下，如何使在本地或者外地接受教育的人才回流，為澳門作出貢獻。這也是一個非常重要的考慮。之前有做過一些人才儲備的調查，最近報章反映了一些數據，博士生與碩士生不少。很多人都覺得，剛才有同事提到，如果流行讀工商管理就一窩蜂地去讀工商管理。相關的政策或者推行教育方面，應該有空間可能做得更好。如在中學時為他們做更多人生規劃，或者在澳門現時多元化的產業，在發展這些產業的過程中，譬如環保產業、高科技產業、研究產業。這些研究科目，需要鼓勵學生在中學時或者即將進入大學就讀的過程中選擇，然後再培養。

我記得前段時間邀請了香港李樂詩博士，是一名非常出色的女性，她來開講座。她提出了兩個很好的建議，讓澳門人思考。她現時在香港也在做，鼓勵年輕人參與科學考察，即參加科技的事業，譬如中國在南極、北極建立了一些站，我們可以定期做一些計劃，輸送有志在這方面發展的年輕人到那裡，培養他們的興趣，讓他們參與這些科普考察工作，令他們將來投身這個事業。在考慮人口政策時，我們應該再細化一點，多考慮這些方面的。很多大學生讀完書回來澳門，但澳門空間太小，在外面發展更好，然後就不回來，我們會覺得很可惜。當然，我本人不反對應該多招納人才到澳門來。有一些雙語人才或者英文程度高、接待能力強、會展人才，的確在澳門找這些人才也不容易。現時在這些行業裡，澳門人可以擔任這些職位的人不多。當然，剛畢業的人，可能老闆嫌棄他們經驗不足，這也必須要有一個過程。在這個過程中，應該加快速度培養人才，而且要吸納外面的人進來，這也是一個方向。當然，可以參考新加坡的制度，即精英人才制度，他們真的可以為澳門的社會發展作貢獻，而不是找一些太大年紀的人來享受福利。我自己簡單說說這方面的意見。

### 發言6 婦女聯合總會 林婉妹理事長

劉主任早晨，我是總會的林婉妹。你們的資料顯示澳門已經進入了老齡化社會，意思是老人增長了，照顧老人方面也有困難。長者需要與希望得到親人的照顧，政府應該有一個政策，如果年輕人願意接納長者同住，公屋或者社屋會否優先考慮他們的申請呢？房屋局要預留更多地方，一房一廳太小了，應該三房一廳。希望政府有這樣的條件，願意接納長者，就應該優先考慮給他們（公屋）。



## **發言7 婦女聯合總會 陳敬佩常務理事**

劉主任，你好。我是婦聯總會陳敬佩。諮詢文本中關於人口規模預測有三個方案，有低方案、中方案、高方案，低方案有75.4萬，中方案是80.2萬，高方案是85.2萬。我想瞭解一下這個數字是怎樣計算出來的呢？是否有公式呢？會否考慮本身澳門的承載力，或者土地面積，是否將密度考慮在一起，才得出這個結果呢？

## **發言8 婦女聯合總會秘書處 歐陽月勝常務理事**

早晨，我是秘書處的歐陽月勝。其實其他同事都提到，人口政策大家最多關心的問題就是澳門的承載力，包括城市空間、交通配套、資源配置、公共醫療、教育，大家都很認同人口政策不只是人口數字上的增長，更加重要的是在保障本地居民的原有生活模式與提高生活質素的基礎上，才適當地引入人才與外僱制度，以配合未來發展。這樣看起來，人口政策涉及很多方面，包括剛才所說的人口老化政策、外僱管理、土地政策制訂、人才培養規劃。其實，人口政策可以將裡面的內容再細化，作為指導性的政策，讓政府各個部門，甚至政府制訂各個政策時可以朝著這個目標方向制訂相配套的政策。大家才可以朝著同一個目標方向發展世界旅遊休閒文化中心。這是我的一點意見。

## **發言9 婦女聯合總會離島家庭服務站 陸珍妮女士**

我是離島家庭服務站的陸珍妮。剛才提到低生育率的問題，除了政府福利政策鼓勵生育之外，近年來的生育率低的問題，可能是因為人們的家庭觀念，或者對於婚姻觀念的改變，所以生育率降低。我建議在青年時期對他們進行更多關於婚姻或者家庭方面的教育，鼓勵他們生育、組織一個完整的家庭。在成年人時期推行更多的社會服務配套設施，例如推行家庭輔導服務，或者婚姻輔導服務，幫助已婚的夫婦解決婚姻上的問題，從其他途徑鼓勵他們生BB（生育）。

## **發言10 澳門婦女聯合總會 楊淑賢常務理事**

還有其他意見嗎？在其他同事還在思考時，我也提一個問題吧。我覺得在人口政策方面，有時候是假以外求。是否應該先對內，後對外呢？澳門現時現有的資源方面，我們還沒有能夠很好地解決。其實，解決了內部的問題，可能在某程度上有一個很大的發展。譬如，有很多同事提到的人才

回流。澳門有很多人走出去，但是如果能夠回流澳門，或者在澳門居留，回到澳門發展，這是一個很大的資源。我們是否應該首先解決這個問題，然後再引入外來人才呢？

我也提一下家庭友善政策的問題。如果能夠做得到家庭友善政策，可以解決澳門內部很多矛盾。譬如，由於現在討論的標準工時，很多工一天都需要工作很多時間，所以是否需要因此制訂標準工時？香港倡議做好標準工時，如果做好家庭友善政策，標準工時可以放緩，不用這麼快訂立。剛才提到家庭友善政策，有一次我向劉主任說過了，如何釋放澳門婦女勞動力。做好家庭友善政策，能夠令更多婦女投入勞動市場。雖然現時澳門婦女勞動參與率已經很高，某些年齡達至70%-80%。正是因為現在的勞動力參與率提高了，所以給一些婦女帶來了很大的壓力。她們既要照顧家庭，也要照顧工作，這能夠維持多久呢？有一天維持不了，如何兼顧兩項工作？到時候給婦女造成壓力，之後就會逐漸減低勞動參與率，或者對婦女的精神健康造成一大影響。如果能夠解決這個問題，我相信解決了一部分的勞動力問題。

剛才有同事提到生育率問題，其實家庭友善政策正正影響著生育的問題。婦女為了工作，但沒有足夠照顧幼兒的設施服務，這就會減低她們的生育意欲。但是，能夠做好家庭友善政策，譬如有彈性的上班時間，方便她們能夠兼顧，或者加設更多幼兒照顧設施，讓她能夠平衡這方面的需要，生育的意欲自然會提升。我相信這裡也是剛才所說的對內解決相關的問題，我相信這才是對外考慮如何輸入人才。

另一個問題，我發現社會一些問題影響女性不能夠向上流動，剛才我看了部分資料，《澳門現況2010》的報告調查顯示，其實澳門在上層或者專業人才方面，女性向上流動率很低，在管理階層、專業人士裡面女性所佔的比例也不大。歸咎其原因，其實澳門女性的學歷不低。在教育方面，（現在）大部分女性得到較好的教育。為何（向上）流動（率）仍然那麼低？（因為）家庭友善政策方面做不好，她們要照顧家庭，有一些不能夠出來工作，或者因為家庭影響工作晉升，也許社會對女性晉升似乎有一定的偏見，女性要付出更大的勞力才能夠爭取向上流動的機會，這些都會影響了女性向上流動。在人口質素的提升方面，我相信可以考慮如何回應這方面的需要。

第三個問題，我想多說一點，在人口政策方面，剛才有同事提到，對社會來說是一個息息相關的問題，影響到交通、醫療、居屋、社會福利等等。姑且勿論剛才所說的政策一、政策二、政策三，無論選哪個，如何能夠令社會各部分都配合得到呢？方向是多少人，不止是這個問題，當我們決定方向達到多少人的同時，醫療、居屋、交通就要配合。現時澳門處於交通非常擠塞的情況，交



通總是不足。公屋方面、經濟房屋都有很大需求，仍然未能滿足。醫療也是。如果將來在人口政策方面，其他部門會否按照這個框架做呢？或者如何配合呢？是否全社會都能做得到呢？我覺得這是一個難題，將來如何解決呢？希望請教一下劉主任。我有很多問題，還有沒有其他同事想提問呢？

### **發言11 婦女聯合總會財務部 曾綺年女士**

大家早晨，我是財務部的曾綺年。我想提一下政策建議中提升人口質素的問題，可否增加提升本地居民對自己身份的認同呢？我們本身是澳門人，我們（澳門）也是中國的一個特區，有一些人才在外流，如果對這個地方有認同感，可以吸納他們回流到土生土長的地方，為特區作貢獻。很多時候看到外面對我們的評價，覺得我們缺乏競爭力，主要是我們真的跟外面存在一段距離，我們有進步的空間。我希望在提升人口質素方面做一些宣傳工作，或者政府可以提一些建議，宣揚本地居民的身份認同感。

### **發言12 婦女聯合總會離島服務中心 蕭煥英女士**

各位早晨，我是離島的蕭煥英。在人口政策方面，我想提一點意見。剛才提到吸引居民多生育孩子，有這個提議之前，希望政府多思考，在建議居民多生育孩子之前，是否應該做一些工作，避免出現更多離婚家庭。對準夫婦多做一些婚前輔導，而且要有一個心理準備迎接孩子出生，還要規劃孩子出生以後的生活，這是一點。

另外，現在澳門有56天產假，澳門的托兒服務中，最早都是（嬰兒）三個月才可以入托。有一些家庭可能沒有達到聘請家傭的經濟條件，而且需要兩夫妻出來工作，這似乎存在空隙。兩個月的產假後，如何處理幼兒的照顧呢？這也是我看到的一個小問題。政府在規劃幼兒服務時，可否在這方面多作考慮。我也做過一點調查，最低就是三個月入托，如果能夠降低到兩個月，可以方便了許多家庭。

### **發言13 婦女聯合總會社會服務處 馮倩兒女士**

你好，我是社會服務處的馮倩兒。剛才大部分提到的都是關於青年或者生育的問題，我們還要關注人口老齡化的問題，剛才理事長提到長者老齡化的問題。施政報告中也有提到關於居家安老的



問題，人口政策中也提到關注長者醫療、住屋、退休保障的綜合研究。現在澳門雙職家庭居多，可能早上或者晚上都會出外工作，一些長者的日間護理中心應該推行。除了長者的醫療護理之外，可能需要一些社交生活，可能需要聚腳點，醫療人員給他們一些專業的醫療意見，這可能會減少長者長期病患的情況。我就想說這些。



## 2.8 應澳門工會聯合總會邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月4日

時間：20:30-22:00

地點：工聯職業技術中學

出席者：澳門工會聯合總會成員

出席人數：107人

### 發言1 勞工子弟校學校 林倫偉先生

大家晚上好，我是來自勞校的林倫偉。趁這個機會，人口政策是一項關乎於衣食住行各方面的政策，所以這個諮詢開展得好的話，對澳門將來的可持續發展有一定的幫助。剛才也說過，我是來自教育機構的，所以今晚主要的問題都是圍繞教育方面，希望提出一些意見和大家分享。

因應澳門的發展，關於學生生源，我查看一些資料，當然，我是教中學的，以中學為主。中學生的總人數在這幾年一直減少，即從當初2002 / 2003學年的4.1萬人到2011 / 2012學年是3.5多萬人，即遞減了約5,000-6,000人。但班級上的人數，因應澳門政府為了提升教育質量，讓師生的比例大一些，老師接觸學生的機會多一些，所以在早前推行小班教育。即一些入網學校要根據政府規定，招收學生有一個限度。學生人數逐漸減少的同時，班數在不斷增加。我剛才所說的4萬多個學生中，全澳有939個班級；至3.5多萬學生的時候，已經有1,082個班級，即每個班級的人數是少了。當然，這對於教育來說是一件好事，因為投放了約1.7倍的教育經費，學生得到照顧。當時有些人說為什麼要實行小班制呢？除了提升教育質量外，還可以解決生源的問題，因為澳門不想像香港一樣，有殺校的情況。所以有些學生的收生能力低一些，實行小班教育可以留得“命”。這個政策一直開展下來是沒有錯的，但現在這些中學的學生大概都是在回歸前幾年出生的同學，現在是中學階段。大家都知道回歸後經歷了沙士（非典），是出生率最低期，我相信接著這幾年學生人數會繼續遞減。沙士之後，大家對前景充滿信心，對澳門充滿信心，所以出生率又逐步回升。我預見一個問題，當人數回升或不變的情況下，如果按照剛才所說，將來中學以25-35人一班，可以預計現在只有1,082個班級，將來是不足夠的，需要1,400多個班級。1,400多個班級都是服務於3萬多個學生，那多出來的400個班級從何而來呢？很簡單的問題，這有兩個方面，一是政府再多開幾間學

校，增設一些班級，這是一個方法。第二，在原有的教育機構上，讓他們多吸收生源。兩者來說，後者應該比較容易，因為學校有辦校經驗，平地興建一間學校不是這麼容易的，師資隊伍各方面都要籌建，建立一間公立學校都需要很多人力、物力。說到問題的重點，我希望政府在這方面應該扶持現在的學校，特別收生能力比較高的學校。我眼見當政策不斷抓緊的時候，這種學校受到發展的掣肘，班數不變，學生的人數逐步、逐年遞減，這對於澳門的教育事業來說是一個非常不穩定的發展（因素）。這時候，當然最珍貴的是土地資源，如果土地資源足夠，當然可以多設幾個班級，如果土地資源不足夠，可否在原地上大力支持他們重建或局部重建，讓他們有更多課室吸納更多學生，增設更多班級，能夠辦好教育，能夠穩定澳門。這對澳門的人口素質有很大的幫助，我希望特區政府關注這方面，因為教育是一切的根本。如果教育失去平衡，澳門的人口政策可能會受到影響。這是第一方面。

第二方面，關於移民政策。因為澳門是一個微型經濟體，文本也說了，靠自身繁殖是很慢的。因為澳門比一般（地區）的出生率偏低，所以澳門本地人的增長速度是緩慢的。我覺得澳門作為一個世界旅遊休閒城市，將來一定會接納外面的人來澳。有關外地的人，文本上也說得很清楚，每年每日都有一些限批人士進入。另外就是外僱問題，即工聯比較關注的問題。我不反對外僱進入，問題是現在外僱政策比較模稜兩可。在這方面來說，我很贊成文本中所說的，希望那種機制做到透明、公開，而且一定要從嚴抓緊。因為最近新聞也報導了，香港有一個引入專才制度，他們每年的名額是用不完的，為什麼用不完呢？因為他們的把關很嚴，真正的專才、真正對香港社會有作用的人才批過來。如果不是或虛報的人，他們是絕不手軟的。在這方面來說，這些專才才能為澳門增加生命力和創造財富。否則，澳門人可以擔當的工作也引入專才，或他們來到搶澳門人飯碗的，這些所謂的專才其實是虛有其表的。希望特區政府留意這方面的政策。簡單說這麼多。

### 發言2 三輪車工會 徐錦波先生

我是來自三輪車工會的徐錦波。關於人口政策問題，我有一些意見，即關於有一批超齡子女，去年、前年已經批了一大部分來澳，目前大概還有3,000-4,000個超齡子女。澳門街現在這麼缺乏勞工，這麼缺乏人才，現在留低這些人全部都是30-40歲的人才。父母家長拿身份證之日起、子女滿14歲就不可以再來了。但批來澳門的超齡子女有些甚至50歲、60歲、62歲又有，為什麼批這些人呢？是否批30-40歲的人呢？30-40歲的人當然能工作，工作對社會很重要的。批下來（到澳門）的



超齡子女的父母在澳門80幾90歲，他有資格來澳門，如果他只有10歲、8歲左右是否有機會呢？有些人的年齡甚至是60歲、62歲了。按照問題來說，希望政府把這3,000-4,000人批來澳門，不要留下尾巴，讓這群超齡子女的父母整天在議事亭、澳督府（政府總部）靜坐，導致這群老人家頭暈顛倒。有批了幾個來澳的當然開心，有幾個上年都不能批來澳，因為超過了14歲，父母領取身份證之日起計嘛。有些已經登記10年了，但有些人能批（准）到來澳，有些批了三四個來澳，一家大小都來澳了，這當然開心。剩下的吃不安、睡不著，經常想著人人都來澳，為什麼我不能呢？關於澳門的人口政策，事實上，澳門的出生率很低，每個人都生一個，有些還沒生，最多只是生兩個，老齡化的人越來越多。所以超齡子女的問題，希望政府細緻思考下，批（准）這群人來澳，反正澳門缺乏人才。我就說這麼多，希望向政府反映這個意見。

### 發言3 工聯北區職工服務中心 甄民捷先生

我是維權中心的甄民捷，我也想說一下年輕人可能會關注的事。剛才也看過諮詢文本，坦白來說，之前也沒怎麼留意。有一點，出生率不是很高，甚至是偏低的狀況，這出現什麼問題呢？因為看到很多先進的地區的出生率不是很高的，政府是否需要考慮家庭友善政策和鼓勵婚姻及鼓勵生育的政策呢？例如剛才一些朋友所說，老實說，他可能在博企工作，工作時間是不穩定。我認識一些朋友，他在人事部工作，忙得都沒有空落街認識男朋友。政府在《勞工法》上可否作出調整、鼓勵呢？例如最低工資、最高工時，可能對一些高收入人士來說最低工資沒有什麼效果，但對低收入人士來說工時很重要的。第一，公司需要他不停加班，他有否條件出去擴闊生活圈子，去找到配對的人結婚？一個結婚的人要去考慮是否要生育，生育後應該怎樣養育子女？兩夫妻都沒空、要加班，子女沒有人照顧，不要說生育了，都不想生育了。我養一只貓、狗比生一個孩子好，變成這個狀況，生育率可以不低嗎？

另一方面，就算是企鵝也好，它們在南極找一些石子搭一個窩才能生蛋。我有一些朋友幾兄弟姊妹聚居一間屋，他想結婚，但買不到樓，也不知道什麼時候才能等到經屋，不知道能否被抽中。他們結婚可能會延遲，可能因為他的女朋友家中曾經申請過經屋，結婚後，他也是沒有條件申請經屋，所以先不結婚。不結婚就等遲一些才能生育。一個女性的生育年齡，她可能有一段黃金時期，男性可能好一些，可能年紀大都有能力，但女性不是的。政府在房屋政策上，可否推出一些鼓勵措施，早幾年何厚鏗曾經說過一點很吸引人，就是新婚房，就是現在澳廣視對面那棟樓，但到最

後“無咗影”。政府有很多政策可以鼓勵一些人，譬如剛才說的最高工時問題，或者有一些活動，像我們驛站有一些類似“猜情尋”的活動，鼓勵那些人去拓寬生活圈子，進而有條件組織家庭。組織家庭可以有一些鼓勵性的措施去鼓勵他們組織（家庭）。在生育方面，我剛才說到一點，可否有一些托兒的服務支援？生育是一個問題，他會看這個社會的未來是否有希望。如果這個人對社會的未來是絕望的，我想他都不會去生育小孩。在這裡，政府可以提供一些措施給這些人有條件向上流動，要提升教育質素，數量不是唯一的目的。隨著生產力的發展，我們是否真正需要無限量的勞動力？過去的製造業，可能這個產品線需要有很多勞動力，但現在有些事可以通過自動化去處理，這是比外勞更加恐怖的威脅。例如，現在美國開發了一些系統，可以自動駕駛，是否將來的士司機行業、巴士司機這個行業消失呢？所以更重要的是怎樣提升勞動力質素。說到提升勞動力質素，又要說到一問題，那些人不停加班，你叫他哪有時間去上課，他的工作時間也不穩定，那怎樣安排課程去讀書、提升？這是一個嚴重的問題，暫時說到這裡。

### 發言4 澳門文職人員總會 梁普宇先生

各位好，我是文職人員總會的梁普宇。關於《人口政策框架》的諮詢，首先我很讚賞政策研究室有這樣的魄力，制訂一個至2036年的框架研究。但我看過後有一點擔心，因為澳門這幾年做過很多諮詢，這些規劃性的諮詢也有很多，但我未見過澳門其他部門或範疇有做一個這麼長年期的諮詢。所以我很擔心一點，這個《人口政策框架》如何與澳門現行已經做了的其他規劃銜接的問題。反過來，其他一些規劃性的工作如何能夠與這個《人口政策框架》配合。因為這個人口政策不是一個單獨事項，這會與澳門未來的城市規劃、城市規模、澳門經濟的長遠規劃這些都是相關的。在現在這個文本中所提及的75萬人口、80萬人口或85萬人口，這三個高、中、低方案，老實說，我不知道怎樣去評論。首先我沒有一個很重要的因素，我們說這個人口規模假設在2036年澳門是一個什麼概念？澳門是否仍然局限於澳、路、氹這個概念？如果不是的，日後的澳門會比現在的大50%或一倍，那80萬人口、85萬人口不是一個問題，100萬人口也不是一個問題。所以，我們用手頭所掌握的資訊去評論或給意見高、中、低這三個方案，哪個方案較為合適呢？這是很困難的。我相信在下一步真的要釐清這個框架，能否給市民更多的資訊，究竟這幾個框架基於哪些主要因素去訂定的？

另一方面，關於框架的目標和政策。由於這個框架是直至2036年，所以裡面提及的宗旨讓澳門具備足夠的競爭力去支持世界旅遊休閒中心等。我覺得由於這件事情跨度太大，如果2036年仍



然在建設世界旅遊休閒中心，這都是很大一件事，因為這已經是完成的事。如果作為這個這麼大跨度的框架，宗旨是否也需要制訂短、中、長期不同的目標？文本也提及到目標方面，要改善澳門居民的生活水平等。因為跨度太大了，我們很難去評論。目標是提升人口質素，大家肯定都會支持。如果說到針對老齡化的應對，這相對大家也沒有太大的意見，因為這是一個趨勢。

但我想提出另一方面，澳門的人口素質會穩步提升的時候，也類似於現在澳門勞動人口的結構。其實，我們中等收入的人士或所謂的中產這類人士，在勞動結構中佔的比例越來越大。由於這群人收入相對較高，教育水平較高，他們對於所謂的訴求也相當大。澳門繼續向前走、繼續發展的時候，澳門各方面的條件能否應對到這批繼續在成長的中等收入人士的需求呢？我希望在這個框架中可以有這方面的著墨。以前也有些朋友提過一些意見，人口框架是否單純線性不斷向上走就是一種好的發展呢？是否在現在澳門的人口密度上提出一定的目標，我不相信澳門居民滿意澳門現在的居住密度，我們期望一個更優質的生活環境。希望這能夠在框架中真正提出一些吸引措施讓澳門成為世界級的休閒旅遊中心，將與我們相符的居住環境、居住條件放在人口框架中。

最後一點，關乎外僱或人口移入。澳門一直以來都是一個移民的城市，但從歷史上看，澳門幾次移民潮都是一個“被移民”的結果，即不是管治當局有規劃的人口膨脹。可以說每次大移民潮後，整個社會都承擔著相當大的社會成本，或需要長時間才能從移民潮恢復過來。現在能夠有一個好的人口政策去主動規劃，這當然是好事。由於未來人口生育率不能自然滿足到人口需求，人才的移入是必然的事情，希望政府能夠理解到我們作為一個勞工團體，不要介意我們經常性持一個相對反對的立場，或採取一種防禦性的立場。這麼久以來，包括勞工界別，很多議員都提出了澳門人才輸入政策或外僱政策，根本上是很混亂的，出現很多漏洞。除非這些政策的漏洞能夠得到真正改善和完善，否則勞工團體在未來也是要被迫採取防禦性的態度去看待有關開放外來人口進入澳門，或繼續增加外僱的政策。最後一點，除了輸入外，我希望真真正正提升澳門人口素質，除了引入人才外，未來的政策如何鼓勵澳門的年青人走出去，再帶入外面更加好的經驗或想法回澳門，繼續為澳門未來的建設做貢獻。我有以上的建議。

## **發言5 汽車機器職業工會 鄭炳燦先生**

你好，我是汽車機器職業工會的鄭炳燦。剛才受梁普宇所說問題的啟發，我覺得這個框架去到2036年，預測這段時間中人的出生、死亡，可能計算到。因為隨著現在的人均年齡比較長，預測

不一定這麼準確。但移居入來澳門的人，我覺得這真比較難預測。我們作為勞工，一個工人比較關心現在、近期的，一方面說澳門進入老齡社會，但另一方面說人的壽命比較長。現在很多企業制訂男士60歲退休，女士就55歲退休，現在很多企業都是這樣的，但政府要到65歲才能給錢我們，即有五年要靠自己的積蓄。如果隨著現在社會的人的健康比較好、壽命長，政府是否可以鼓勵企業把退休年齡退後一點？有什麼政策可以扶助，即請一些年紀比較大的人士工作。像我們司機行業，我們的理事長森哥今天沒有來，我希望65歲的人的駕駛執照也不要被收走，說來說去政府沒有回應。現在澳門司機不足夠，像我工作所在的公司，那個司機65歲，比我還精神，這樣就叫他退休了，這些情況他就不能繼續工作了，所以有一個期望。我們作為工人，說到2036年，尤其是汽車行業，我不知道會否還存在。因為我很相信科技，可能20年後，澳門的車輛無人駕駛了，司機行業不存在了，我們好像開遙控車，科技突飛猛進。現在說人口政策，我們較為關注近期，會否輸入勞工等，影響我們居民的就業。像我們這個行業，是否可以開放駕駛執照時間長一些，其他企業可否推動下……個個60歲還很精神的，可以繼續工作的，但踏入退休年齡就沒有工作了。我想表達我個人的意見。

### 發言6 澳門工會聯合總會 林香生副理事長

我是林香生，坐在這裡的不認識我“好打都有限”。關於人口政策，我從來都是說一些不好聽的話，因為我覺得人口政策在澳門是“偽命題”。首先從《基本法》第二十二條已經鎖定了我們的人口，你不要告訴我北路不可以，南進就可以，我就好驚。因為現在已經是“無掩雞籠”（自出自入）了。現在晚上走去新口岸一些能夠避風的地方，隨時有二三百，這是國際人口、國際遊客。在澳門要研究的東西，有時候挺難的，難處有三點。第一，澳門是世外地方，沒有第二個澳門，所以沒有參照。第二，澳門很保守，但又很開放，這是澳門成為歷史城區的原因。第三，澳門從來都是被動。我們是一個大中國下，這個點滴的地方四百多年，與我們的母體命脈相連，好或不好也掛在一起？所以避難也好，什麼也好，回歸後博彩（開放）10年，現在澳門因為特殊政策而（經濟）爬升，好還是不好不知道。主任說不說現在，不可以的。我們不能比較，我讀幾個數字，2012年人均產值是60萬，但有一半的人口年收入不夠15萬，這是全世界獨有的。在經濟要素中，我們的第一分配是越來越低的，我們的物價越來越高，我們的生活成本越來越高，我們的經營成本越來越高，但我們的薪酬越來越便宜。我很擔心再來的是孟加拉，因為他們的全年收入只有3,000元澳門幣，如果在澳門拿著3,000元，阿伯都不夠生活，這就是我們現在的現實比對。



第二，從現實來說，澳門現在的產業結構怎樣警鐘長鳴？昨天公佈3,000億賭收入，如果用松下幸之助的乘數，澳門街不得了，一乘七的話，三七二十一，兩萬多億的效應，澳門可以嗎？我不知道。主任是經濟界的，可能要找關鋒等經濟界的學者，澳門的乘數有多大？3,000億的殺率乘數有多大？這3,000億輻射了多少行業？有多少放進了澳門人的錢包，帶走多少？

還有一點，我們現在的容量，加上填海是35平方公里。記住，我們有5平方公里是不能動的，那是市肺。如果再做，那我們和杜拜差不多。杜拜是從海灘上興建出來，我們是否要澳門變成一個杜拜？我們又興建不到這麼多東西，人家一棵樹的經營是點灌，以色列的技術，是點灌，計算這棵樹一天消耗多少，我給多少水，這棵樹長生不老，我們還沒有到這個程度。所以我們的容量到底是多少呢？人口數字，老實說澳門走的也很容易，澳門人有很多條根。剛才有同事說超齡子女，他為什麼要來呢？澳門的生活比國內好，所以他想來。試一下國內（的生活）比澳門好，我也會走回內地了。可能澳門10年後有一批老人家，把澳門的屋賣了後回鄉下，只要那間屋上升至1,000萬就可以了。很快了，現在爛屋都要200萬，很容易，很快就能達到了。現在賣樓不用說什麼的，就貼著新城市花園，（以前）13萬，現在400萬，不知甚麼數，22年樓，我住在這裡。很快的，如果升到1,000萬，我就賣掉它回鄉下了。我們要研究這點，我們一定要超脫，我們要宜居、宜遊，我們是要安居樂業的生活。現在澳門，真的有很多問題，現在也開始做長效機制。譬如教育，我們現在有很多大學生，但我們沒有職業學校，雖然我們現在開會的（地方）是一所職中，但你問一下校長，做得吐血。搞職中，你以為很簡單嗎？將來有很多事都是沒有的，這是我們本身職業構成的問題。

在經濟上，最近幾年國家照顧澳門，搞了很多個綱要，有粵澳的，有珠江三角洲九市的，經濟上我們逐步發展時，我們要經濟融合。經濟融合之餘，社會設施能否融合、社會融合、人融合呢？澳門加入九市這個覆蓋面就不是35平方公里了，人口究竟是怎樣呢？結構究竟怎樣呢？老實說，我們現在不知道。回歸前，說粵澳合作、粵港合作，會被人罵你。因為當年回歸的時候，澳門比國內某些地方還低，現在反過來，她的經濟起來了，她有她的實力，你有你的消費。所以澳門要思考的是定位狀況和人口密度這麼高，你怎樣做呢？如果按自然計算這個人口是正常的，老實說80萬都會有可能，但到時候怎樣住人呢？開始胡應湘效應挖地下，澳門不能向高興建，因為有颱風，那就挖地吧，向下挖，讓我們住進洞內。

還有一個，我們現在的經濟形態是一業獨大，一個流行傳染病澳門就完了，房屋給你也不要，還值錢嗎？澳門可以一夜間變成死市、死埠，這是我們的危機所在。現在這是無人考慮的，誰去觸



碰？說的那個人也是傻的，包括我自己，所以我在這裡說的是傻話。人口政策怎樣制訂，我始終覺得，做任何事也好，在澳門有一定困難。但在澳門可以做的事是什麼呢？十年規劃，五年計劃。五年計劃是實在的，十年規劃是預計的，不要走得這麼遠，不要走得這麼疏。現在的資源怎樣做好？我們現在缺什麼？補什麼？國家要我們做的“一個中心、一個平台”，現在這兩點我們做成怎樣？如果澳門街80萬人，每天都好像摩肩接踵，你來嗎？過關要兩個多小時，你也不會來了，大哥！現在拱北去到廣州70分鐘，我們面對越來越緊湊的社會，越來越緊迫時間的社會，澳門究竟怎樣呢？這些都是所謂共建未來出現的很多情況。

還有一點，在人口政策中很強調老齡化社會。老齡是人的現象。雞啼了，你又大一歲了，2013年了。我們1999年回歸，轉眼13年過去了。抬著“回歸了”，全世界都認住這三個字。十幾年了，那些人都回來工作了，穿著56個民族那群小孩，現在全部都上大學了，每個都工作了。但現在要想一下，將來怎樣面對老齡化。老人家就要負擔，老人家就不可以開飯。如果按照主任所說，65-80歲有15年，我們把它分開三個階段，65-70歲的時間，我們叫他為年輕的老人家，那可否給一些事讓年輕的老人家做？我不知道你有否留意一個數據，我們做了幾年最低收入補貼的4,400元（的調查），超過65%是65歲以上的人去拿這些錢的，這些是就業人口。現在這個數字我說完後，財政局很害怕，全部都放上網了，大家可以在網上看到這些資料，多少歲、做什麼行業，有些行業是能做的。問題是現在外勞就手，為什麼要請你呢？慘得過請外勞這麼就手（方便），三四千元就能請一個。最離譜的是，2008年譚伯源立法會說450元（一天薪金）才准入的建築工人，現在說11,700元一個月，等於390元一天，搞錯呀！五年過去了還是這樣計算，這就是澳門了。所以有些是長進思維，我很希望有幾點。老齡化並不可怕，中國有多少老人家？2億5千萬。10年後不止這個數字，可能是4億，你問習近平害怕嗎？不能害怕的，唯一的辦法就是兩句話：發展經濟、改善民生。你不發展始終都解決不了。所以在澳門怎樣做這個人口政策，剛才主任說，做了出來還要其他部門配合。真的，現在政府最大的問題是在於執行，不在於謀劃。我說一個很簡單的事例，社會房屋全部都是政府做的，住經濟房屋的人要求政府去做鐵門，他怎樣回答呢？政府說，我們請了專業的防盜公司，你不需要鐵門的。後期還不是給他一個叉？這是鐵門，是可以互相知道對方是否有開門，住社屋已經很窮，打開門是通風，天氣熱都可以少開風扇，節省電。可以知道對面那個是否有開門，他是否死了？最後，還不是用三百多萬裝好了。這些事我從來都沒有說過，我只是今天跟你們說的。向譚光民反映了說，他們不是防盜，是通風的問題。所以要逆地處身，從另外一個角度去想。在澳門，勞工工會這塊，老實說，我們遇到的問題非常複雜，生活成本與我們的工



資收入真的不成比例，這要怎樣做呢？你說找特首不好嗎？特首又帶頭加薪。大老板就可以，最後小老板又吵了，“三工”都這麼吵了，1984年“三工”出現到現在了。我的想法是，人口政策有些事是很難制訂的，因為澳門社會很奇特，我也很想有些事能定下來，但問題定下來後是否這樣實行呢？用風水玄學說，地運還在這裡，當地運不在這裡，送也沒有人要。研究澳門人口政策的危機在哪裡，現在沒有人研究。大家都相信，為什麼相信呢？因為這10年我們的經濟非常驚人，2008年三個季度都是負增長，最後第四個季度還可以有單位數的增長，一個季度就是靠一個點，一平均就解決了。現在對工人來說，安居樂業，希望政府透過實實在在、現在的狀況去研究，十多年後，我們透過什麼方法真的實現安居樂業呢？很簡單，你說80萬人口，我們人均居住的地方要多少？休憩的地方需要多少？這些數字你怎樣計算？一拿出來，全世界都吃驚，我們比杜拜更糟糕。

## 2.9 應澳門街坊會聯合總會邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月11日

時間：20:30-22:00

地點：澳門街坊會聯合總會中區辦事處

出席者：中南區坊會成員

出席人數：48人

### 發言1 南西灣坊會 洪鉅江理事

大家好，我打算坐在角落不發聲的了。非常感謝，各位街坊都認識我的，我叫洪鉅江。這次非常感謝劉先生再次來到這裡街坊會作出諮詢（人口政策）框架，這是我第一次參加框架諮詢。我剛好看完劉先生介紹的文本，我非常茫然。第一、原因是沒有留意報紙，第二、在現場的感覺不同了。所以在發言時我很籠統地說，但回去以後我也會思考一下自己說了什麼。我自己也忘記了之前說了些什麼，現在提到諮詢框架，我覺得這次的議題非常好，我們需要優質的人口來共建未來。經過澳門回歸中國十幾年，經歷很大的發展，發展後，我們的生活環境變好了。有一個問題是以後如何處理呢？我們給年輕人的是單一產業，當時的政策是為了年輕人不用失業，不用讀完書沒有工作，實際賭場需要很多人，民眾就去了這些行業。十幾年以後，政府推出了很多政策，而且有很多改動，現在進賭場必須有21歲。因此、我們在這麼多年裡，產生了特別的情況，年輕人無法能夠接得上社會發展，現在做任何事情，要請人非常困難，加上請年輕的、有力氣的這是什麼原因呢？第一、年輕人賺錢容易，第二、有能力的話，希望供孩子讀好書，讀完大學也算是高學歷了吧，能否讀到博士、碩士，我們不要管了。在這個情況下，讀完大學出來，會否做其他工作呢？我相信他要做，你也不允許。咁傻！有沒有搞錯呢？父母這麼辛苦賺錢供你讀書，你出來做這個工作，這就是人口結構產生這樣的斷層，話不多說。我希望現在政府的架構應該更加提升青少年，讀不成書不要緊，可以有一門手藝。一旦有了手藝，到時候不用以這樣的年紀做賭場，因為他未滿21歲，只有18歲至19歲。他跟著一些父母有錢的朋友去玩，先去開心一下，無形中變得更懶惰了。如果我們要這樣說，讀不成書不用勉強。政府在教育政策中必須有工藝培養青少年，雖然政府已經做了，包括電子、機械的課程，在一些專業學校，讀完初三後，不要說讀不成書，如果想學習一門手藝，應



該讓他去讀，這些是專業的課程。我覺得這是好的，但似乎發展不足。因為社會仍然覺得讀書會比較好，不然無前途，說實話讀書不容易，看著書很容易打瞌睡的。做一些感興趣的事情就會非常有興趣，現在政府是在發展中，但我們希望能夠主力發展，讀不成書不要緊，既有文科也有理科，但始終要學習工藝。

我是冷氣水電工，讓我去哪裡學師呢？我也不敢阻礙他發財，我要給他多少錢呢？我快到60歲了，差不多退休了，不用請學師。我希望以後這個環境裡政府能夠多關注一下這些問題，這些才是真正的未來，因為我們的兒女還會有兒女。

至於你提到聘請外傭，當然我認為現在社會發展中，必須有人幫忙工作。因為人的工作能力有限，每天工作八小時，如果工作很多，就可以增加兩小時，再增加就不行了。勞工局會投訴，不可以長期工作的，我們發展得那麼快，必須有一些其他的外來人員，我同意輸入真正的專才，難道還要我去打工嗎？不行了，我要退休了，我就說這些。

## **發言2 街坊總會大廈資源管理中心 羅寶泉副主任**

大家好，我是大廈工作委員會副主任羅寶泉。對於人口政策，我認為不是解決人口多少的問題，無論大中小城市都會牽涉到交通、醫療、房屋的問題，正所謂衣食住行。多一個人口，衣食住行都會牽涉到的，而不只是考慮優質人口的問題。人口、地區承載能力、住屋能否解決呢？我希望在新城五幅土地好好落實澳人澳地，解決住屋的問題。因為住屋問題，就業人口不足。如果鼓勵生育，生了孩子沒有地方居住，那怎麼生育呢？現在有免費教育，日後讀完大學的經費不多，剛才提到解決老齡化問題，有優質的生活，優質生活是需要社保保障，你剛才提到三個年輕人贍養一個老人，如果增加至五個至六個年輕人贍養一個老人，養老金與社區生活，他們就會過著休閒的生活。所以我仍然贊成鼓勵生育，希望能夠跟房屋問題一起解決，兩夫妻一起工作，既要解決住屋、養孩子、教育、供養的問題，房屋的問題還沒有解決，怎麼去生育孩子呢？我打算不生孩子了，長遠來說老齡化的數字越來越高，我認為先解決住屋，還有推行鼓勵生育。

## **發言3 新橋區坊眾互助會 梁煥梅女士**

我是梁煥梅，是新橋坊會的。剛才聽劉先生說，現在澳門已經進入老齡化社會，由於人們的壽命越來越長，將來這個趨勢更加發展。老人增加了，醫療需求就得增加，現在的山頂急診可能需要

輪候幾個小時。衛生中心輪保健的安排是這次看完病以後半年再來，是這樣的情況。政府應該做好準備，加強這方面的服務，同時為了鼓勵家居安老，是否可以考慮建立智慧型服務中心呢？譬如作為一個網絡，如果接通了中心的電話，就可以提供服務。譬如陪人去看醫生，或者水電維修，或者突然不能起身，幫忙扶一下。或者有送飯的服務，諸如此類的，讓他能夠在家中養老，也能夠得到及時的支援。使老人的生活有所保障，能夠過著優質的生活，我就說這些。

#### 發言4 十月初五街區坊眾互助會 孔祥輝先生

劉先生好，各位好。我是孔祥輝，我是十月初五街坊會的。我想提出的是人口規模的問題，根據資料2036年澳門人口將達至80幾萬人，跟現在相比增加了30萬人左右，超過了現在的50%。根據政府提供的資料，未來的五幅填海土地，大概只增加了11%，而這11%的土地，規劃容納10萬人，也就是還有20萬人繼續擠在現在的土地上。以現在的澳門來說，每平方公里大概有1.8萬人，如此高的密度，政府有沒有為澳門劃出一條界限，定了一個規模。澳門的資源有多少，澳門政府最清楚。以現在如此高的密度，如果再增加，我不知道澳門410公里的行車道，還有多少可以提供人們使用呢？政府估計的人口增加，大部分由移民決定，因為20年後的出生率只能達至五六萬人，還有20萬相信是移民。我覺得政府絕對有能力控制人口增長，政府是否應該考慮澳門可以承受的能力有多少，從而決定人口數量呢？

#### 發言5 海傍、海邊街區坊眾互助會 陳文超副理事長

劉先生，各位同事，大家晚上好。我是兩海坊會的副理事長陳文超，借助今晚的機會，跟劉先生，也跟大家分享一下。未來20年的政府人口政策框架如何探討呢？我們也看過了這份文本，只有25頁，但能夠描述20年後的事是很困難的，我們要承認這個事實。我現在看了這份諮詢文本有兩點意見要提出來，首先要著重教育與出生率，我認為要加強教育。20年後是80後這一輩人掌權，不是我和你了。80後要加強思想、情操與精神生活的教育，80後日後如何掌管特區政府呢？20年後的發展我們何去何從呢？就得靠這些80後了，所以要加強80後的教育，專才方面的培養，這是一方面。

另一方面，特區政府將來20年的人口發展，要鼓勵、教育他們養育孩子。現在鄰近很多國家政府都鼓勵生育，剛才聽到很多同事提到鼓勵生育，很多民生都要配套，這是事實。政府將來一定要



鼓勵生育，現在年輕一代有自己的思想價值觀，可能生育了一個孩子，既要撫養，也有很多社會問題要解決，這也是事實。我認為鼓勵生育方面，這份諮詢文本欠缺理據，政府日後的人口靠是年輕人，年輕人跟不上，我們這些老人越來越多，年輕人跟不上，社會就會斷層。我認為人口老化也是一個過程，直接影響本澳的勞動人口。未來的社會發展，如何增加人口呢？特區政府為這方面諮詢文本收集更多的意見，日後特區政府的中央政策組（政策研究室）中，未來20年的發展規劃，與人口政策能否配套得上呢？或者特區政府有刺激生育的計劃，將來有很好的福利刺激年輕人生育，但沒有提到，所以就不能銜接了。我今晚就說這兩點。

## 發言6 新馬路區坊眾互助會 李偉堅先生

各位晚上好，我是新馬路坊會的李偉堅，想發表一些個人見解。關於《人口政策框架》的文本，我也有看過。我想問一下政府政研室的人口政策宗旨，支持澳門成為世界旅遊休閒中心，中國與葡語國家商貿合作服務平台的建設。之前我聽過前旅遊局局長安棟樑先生在傳媒解釋過，什麼才算是世界旅遊休閒中心，個人覺得他的答案比較空泛。因為他說具有澳門特色，或者取得穩步發展才可以定位。用這個人口政策宗旨來看，需要明確補充，世界旅遊休閒中心，從其他國家或地區能否有一些相似的東西參考，因為純粹的字眼上太空泛了，不可以有實物比較。

第二點就是中國與葡語國家，我不知道為何要用這個定位，我希望劉主任補充一下。可能這方面比較宏觀，跟其他國家或者相鄰的地方，國內珠三角、北方作出經濟上的互補。

另一個就是剛才寶泉兄提到的，《人口政策框架》是為澳門未來發展訂出政策，現在澳門的房屋、醫療方面，在今時今日或者較早前面對著比較嚴峻的情況。剛才有一些街坊朋友也說過，可能醫療方面，看病要等待很久。山頂醫院比較嚴重的疾病，譬如腫瘤科醫生，為全澳市民服務的只有兩位腫瘤科醫生，澳門的醫療比鄰近的地方，或者國內的地方至少滯後20年。如果在人才方面，剛才劉主任提到人才引入，我覺得在醫療方面的人才引入是優先的。澳門要培訓人才當然需要，希望引入這些專才時，同樣安排一些課程，或者實踐的東西。譬如在澳門土生土長的人，可以在這方面吸收的。雖然現在澳門有一些相關的建築，大部分都是香港人過來擔任管理監督工作。澳門在勞動力方面是可以配合的，但在規劃或者較為專業的層面上，我覺得稍微遜色。

剛才也有提到青年人的問題，我本人在坊會裡接觸青年人比較多。就現時的年輕一代，可能是80後或者90後，他們對澳門最基本應該要認知的東西都不知道，譬如簡單的一條街道，可能知道

高士德，但隔壁的高地烏街，他們真的不知道。在最基本的教育方面，多灌輸澳門最基本的東西，澳門是一個旅遊城市，可能有些人問年輕人一些關於澳門的歷史或者地理，如指引旅客去某個旅遊點或者某條街，但他們回答不出來，反而這方面需要注重的。

另一方面就是長者的問題，劉主任也提到了，長者的子女長大了，由於工作關係或者經濟能力照顧不了長者，送他們去養老院。當然香港也是欠缺的，但站在澳門的立場，也是非常缺少，而且質素也是較為遜色的。可能澳門經濟發展同樣帶出負面影響，可能舖租增加了，聯繫到有一些熱心人士想辦這些服務，但很吃力。租地方辦這些中心，可能比較靠近民居，由於地區相對繁榮，但舖租或者單位租金增加了，導致遷到遠離市區的地方，老人有時候生病了，要去醫院。有時必須爭分奪秒，可能有時能夠搶救過來，但有時候因為時間拖延失救，我們不希望發生這種事。

未來可能在長者方面，踏入老齡化，政府有沒有實質、具體的方法補充，領取公積金的手續可否簡化一點呢？就如他們使用的3G或2G電話，必須有適應性。手續這麼繁複，可能不是每個人都懂用電腦，或者有一些比較科技的手段處理，我相信這方面可以稍微簡化，大致上就說這些。

### 發言7 水荷雀坊眾互助會 李偉民先生

大家好，我是水荷雀坊會李偉民。今晚舉行這個諮詢，我留意到幾個問題，本人有一些疑問，希望政研室為我解答一下，未來方案是預計2036年的人口，2036年距離現在還有很多年。預測準確性有沒有問題呢？如果預測得很準確，當然可以制訂非常標準的文本應對，如果預測不準確，也會直接影響研究結果。

摘要中提到由於現在本澳社會呈現老化，勞動力供應不足，出生水平不足以保證人口更替。換句話人口未來增長力不足，為何可以預計2036年增加這麼多人呢？這是如何界定的呢？

另外我想問一下人才居留的問題，如何鑒定為人才呢？譬如有一些是明星聲譽的名人，還是對澳門有生產力，專業的，能夠帶動經濟發展的人，希望政研室可以明確一下。

最後一項就是優化就業與生活環境，吸引人才來澳長遠發展。如果硬性主觀地增加人口，如果人口過多，會否跟以上的優化就業與生活環境有所矛盾呢？因為澳門是地少人多，在主觀規劃未來人口來幫助澳門就業，是否會抵觸優化就業與生活環境呢？



我個人希望，澳門市民加強培養澳門市民，對澳門土地有歸屬感，不要讓有法律漏洞，濫用移民條例的人進入澳門，盜用了澳門的資源與福利。所以我希望制訂時注意這方面的法律的制訂，我也可以舉一個例子，正如7、8年前有投資移民和置業移民，我覺得他們對澳門好的發展沒有很大的影響，只是當時方便一些地產與建築業散貨（清理積存的房屋），即將這些單位（房屋）賣清。這些人對於澳門的歸屬感不強，對於澳門的發展力也不足，我也聽到很多真實的案例，當時的投資移民可以用100萬買到置業。可以申請本身直屬的親戚來到澳門，7年後，當時價值100萬的樓宇現在賣300萬至400萬，他們賺錢後，直屬親人都可以拿到澳門身份證，享用澳門的福利、醫療。我希望政府在制訂人口框架時，充分考慮，不要再讓有法律漏洞的人來侵佔澳門的資源，我所說的就是以上幾點。

### **發言8 下環區坊眾互助會 羅錫坤先生**

我是下環街的羅錫坤。我想說說社會服務資源的問題，社會服務資源不足，受社會環境蓬勃發展因素影響，與市場競爭激烈的情況下，大部分的青年一畢業就去了賭場或酒店工作。使人手短缺的社會服務業聘人難上加難，而且本澳的社會服務業欠缺專業發展的空間，很難吸引相關專業人才回流本澳。現時從業員無法看到職業前景，造成社會服務業更處於弱勢。但社會服務，譬如家庭服務、青少年輔導、老人服務等，這些能夠為維護社會穩定起到重要的作用。建議政府關注社會服務從業人員的培養，與維持他們的穩定性，協助培養與提高社會服務專業人員的薪酬，並推行措施，鼓勵專才回澳發展，使本澳社會服務業能夠健康、穩定、可持續地發展。

### **發言9 南西灣街區坊眾互助會 葉麗蓮女士**

大家好，我是葉麗蓮。我非常慚愧，今天是第一次來聽這個講座，我對這方面不太認識，我覺得真的很抱歉，但我會繼續努力瞭解這些問題，剛才聽了劉先生說的話，我非常感興趣。暫時我覺得房屋問題要做好，還有一項就是醫療問題，我們收到一些醫療券，而且也有用。有時候還可以治眼病。最主要我覺得醫院輪候看定期的保健，他們跟我們約好了，我知道有一些人都要等很久，但改善了以後，我們這邊我知道何先生去視察過，已經改善了。去年人們還要搬著凳子去等頭位，這方面已經改善了，我覺得需要繼續改善，有病才去看，或者身體不舒服。不要令人們去到又要排很長的隊，有時候我陪老人去看醫生也覺得有點擁擠。人口在2036年會增加到這個數目，我覺得



未必準確。這是20多年後的事，何不估計一下10年後的呢？這會否更加準確呢？不好意思，我沒有太多準備，先說這些吧，我還要繼續瞭解，因為我身為坊區的負責人，我覺得應該盡量瞭解這方面，而且將信息帶回坊會，跟大家討論一下。澳門居民有責任做好每個方面的事。

### 發言10 三巴門坊眾互助會 劉雁群女士

我坐下來發言吧，因為我的手拉傷了。首先非常感謝劉主任，各位提出了很多寶貴的意見，這是我第三次參加《人口政策框架》諮詢，當中對未來人口都瞭解到這個趨勢，特別是老化的問題。由於我位處三巴門，我也是三巴門坊會的，在這個社區中長大。我們本區的老齡人口是“重災區”，從社工局批出我們中心是38個人，但是每天超過服務的人次是80人，其實現在社區的服務遠遠追不上發展。我們也知道，人口規模與社會發展是息息相關的，如何優化人口呢？我感覺以中產人士，即中間階層得到的支援是最小的。我們是否有一些可行的政策或者方案能夠真正幫助他們呢？中間階層的人士壓力最大，所謂上有老，下有少。如何幫助他們呢？我覺得政策上應該要好好地規劃，另外剛才大家提到的有關服務的需求，我感覺到澳門現時的土地是非常有限的，為何我們不可以將橫琴作為長者樂園。譬如有長者照顧、學校，大家都知道長者書院的學位非常緊張，要抽籤，似買彩票那樣，被抽中就覺得非常幸運。從優化人口當中，不止年輕人，老齡人也需要。現時人長壽了，65歲退休了，還有幾十年的光景，怎麼渡過呢？我們也應該優化老齡人，令他們真正能夠真正無後顧之憂。

另外就是年輕人如何多元化發展，但現在澳門博彩業一業獨大。現在產業的多元化，似乎推行得很慢，現在有很多讀完書回來的，都無法找到理想的、合適的工作，我覺得政府必須挽留本澳的未來主人翁，能夠使他們為澳門所用，如何能夠使這些年輕人留澳發展的條件。我希望在人口就業政策方面，應該更有前瞻性，與更全面規劃，我的意見就是這些。



## 2.10 應澳門歸僑總會邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月12日

時間：15:00-18:00

地點：澳門歸僑總會會址

出席者：歸僑總會成員

出席人數：120人

### 發言1 歸僑總會 陳曉東副理事長

劉主任你好，文炎兄（趙文炎）已經介紹了我的名字了，我叫陳曉東。就人口政策諮詢文本，我也看了一下。我挺認同澳門人口的政策宗旨，文本中也提出了一個澳門人口政策目標，主要是為了澳門居民的福祉和社會發展而制訂的。會制訂一個符合澳門實際有效和可行的人口政策，同時也提出澳門人口政策應以本地居民的利益為依歸，包括要穩步改善澳門居民的生活水平，並形成一個清晰提升人素質和優化人口結構的政策方向，藉此促進澳門社會的持續發展。整體思路也是正確的，但我覺得我們具有一個良好的宗旨和目標是重要的，但制訂實現目標的細化規劃我覺得更重要。只有制訂一個可行的方法，才能達到我們心目中的目標。而且在日常生活中，往往發現魔鬼是出現在細節中，所以要特別留意具體的細節方面，因為細節決定成敗。以下我想就對落實目標的具體規劃提三點意見，僅供參考。

第一點，對未來人口增長的規劃，我覺得必須緊密結合澳門土地貧乏的局限性去規劃。大家都知道，現在的人口密度、交通方面的車輛密度，都是位居於世界前列。如果我沒有記錯，澳門的人口密度在世界排列第二。在上星期有一個報導，澳門每平方公里車輛的密度比香港更高，香港是每一平方公里有60多輛車，澳門已經達到每平方公里有一千多輛車，我們與香港的距離很大，澳門是每平方公里一千多輛車。社會上也有一種想法，不要緊的，澳門的人口密度高，將來就去鄰近地區吧，有些問題由鄰近地區幫我們解決吧，是否可行呢？我覺得這種想法是把問題推卸給別人，有點不太好。基於這樣的考慮，我自己覺得在本地居民的住屋問題和交通問題未得到有效的解決情況下，人口增長的規劃應該更保守點。所以據文本中的人口增長幾個方案，包括低方案，我都是持保留態度。

第二個意見，關於人口結構的問題。這點想分兩方面來談，一是人口素質，這在文本中也很重視。二是關於種族結構的問題。先說人口素質，我認同文本所說要加大教育的投入，從人口的比例上看，澳門的大專院校不少，接近十多間。但我自己覺得，提高高等院校的教學素質，這是任重道遠的，需要能讓大專院校培養出來的學生，他們的辦事能力更加符合社會和澳門經濟發展，這點更加重要。第二，人口素質的提高，我們可以通過引入專業移民，但需要把好專業的認證關，為什麼這樣說呢？事實上澳門對專業認證制度還不太完善，記得早幾年前成為一個會計師，如果看到鄰近地區要成為一個會計師，首先要在大學本科是讀這個專業，然後還要過幾關，要考試。但澳門的專業會計師，據我所知，你是業餘大學，不一定讀這個專業，畢業後拿到業餘大學的學位，如果你在這個工作崗位做會計，基本上你可以申請會計師，這與國際上的標準有一定的距離。我只是舉一個例子，專業認證包括工程師等制度都是不太完善，所以我們引入專業移民的時候，專業關要把得好。我不贊成再引入一些投資移民，實踐證明現在澳門不缺錢。在過去的實踐證明中，引入的人口素質不太高。第三，特區政府可否考慮，因為剛才所說，提高教育水平這是長期性的事情，遠水未必救到近火。引入專業移民在中期應該比較容易實現，大家都知道，這不僅是澳門的問題，香港也面對同樣的一個問題，我們兩個地方的人口質素始終提高得比較慢，其中有一個不可忽略的因素，每年有很多內地批出單程的人，我印象中，不知道有否記錯，澳門每天是150個，不知道是否正確。在這裡我有一個建議，可否向中央政府請求，得到中央政府的認可，把單程簽證的審批權授予特區政府，為什麼呢？現在澳門已經回歸了，我們是一家人，與以前澳葡時代不同，這是一個建議。關於種族的結構問題，我見到文本中沒有提到，或者在目前來說問題不太明顯。但剛才劉主任也提到，外勞的人口已經是11萬人，大概佔澳門總人數的20%。我自己覺得，我所說的外地勞工佔總人數20%，但當中相當一部分是外籍人士。我所說的外籍人士不是澳門居民持有葡國護照那種人士，而是他不是華族（裔）。這個比例不少，而且近年見到很多外勞轉為澳門的永久居民，我們提出這點，希望對於一些外勞在澳門居住滿七年後成為永久居民這個關要把好。我們可以向新加坡政府學習，新加坡也是地方很小，但新加坡政府一直很重視種族結構，包括確保華族（裔）佔據整個國民的比例達到70%或以上。我有一個擔心，如果能在規劃中考慮這個問題，將來就不會由外勞慢慢轉成永久居民。大家都感覺，澳門居民華族（裔）的出生率一般比較低，外籍一些國家來澳的外勞的出生率高，久而久之可能會拉大澳門的種族結構。



最後一點，澳門的人力資源確實很緊缺，特別是對於中小企業現在也面臨很大關於這方面的問題。我自己覺得引入外勞解決澳門勞動力不足，是一個有效的手段。當然，希望相關的利益團體應該本著澳門利益最大化為前提，大家磋商並拿出一個比較可行的方法去解決問題。這是本人的一些意見。

## 發言2 歸僑總會 陳國榮理事

我看過關於人口政策的諮詢，我覺得政府回應社會的呼聲。因為回歸後賭權開放了，配合了國家的發展和自由行政策。在多方面的政策配合下，澳門的經濟高速發展。這種高速發展引申出人力資源問題。因為以前還沒有先知先覺，也沒有準備，所以面對這個問題時比較倉卒，造成民間有不同的聲音，左右了政府的判斷和決策，形成了對社會的發展阻礙。現在的人口政策，民間的呼聲說政府要制訂人口政策，以後用長遠的政策去應對出現的問題，這樣就不會有左搖右擺的問題。

我粗略看了人口政策框架文本，概括來說，我十分認同文本的宗旨和目標。其中一個目標是，以澳門居民的利益為依歸。這點我非常認同，我覺得我們所有政策的依歸都應該如是。至於人口基本特點，這是澳門人口現狀的一些陳述，所以也不會有什麼意見要說。對於未來人口規模的預測，因為數據沒有做出一些推演，所以很難判斷高、中、低方案是否合理，是否科學。所以在這方面很難作出有針對性或客觀的判斷。

至於政策的建議方面，如果就這樣看標題，覺得這個方案定得挺好，因為提高人口質素、照顧老人、在人力方面怎樣引進或怎樣符合澳門發展的方向。這個方向絕對是正確的，內容也是客觀和正面的。如果拋開文稿，獨立就一個問題作出多方位的想法，我個人有些看法。因為人口問題涉及的因素很多，也是很複雜的，所以一時三刻很難考慮周全，也不可能在這個場合說得很詳細。我會選擇一個認為比較重要的問題提出一些意見，大家都知道社會的發展需要多種資源的配合，包括土地空間、人力資源、產業資源、社會設施資源、文化和政策資源。這些資源必須互相適應和有相應的政策規劃，使它們能夠符合社會所制訂的發展目標定位，也能夠彼此配合，才可以讓社會整體平穩、和諧可持續發展。

現在人資不足的問題，促成政府現在開始著手制訂人口政策。面對社會問題，政策就會亂。如果有政策，但政策考慮不周全、不科學或沒有與其他政策配套，政策很多時候都會失效，甚至引發不利社會發展的負面現象或社會矛盾。當然因為事有先後，很多時候政策制訂未必能夠與各方面的

政策同步協調去做，有先後的問題。但我們擔心，如果我們沒有一個全盤的考慮，就澳門的人口政策考慮，就會被它暫時或即時性的人力資源不足問題牽引，而偏離了我們的宗旨，社會可能會向另一個方向發展。我建議必須把人口政策的宗旨，很認真、客觀、全面去思考，制訂一個能夠讓各個政策都能共同符合、共同遵守的共同宗旨。要很準確、很清晰的用文字表述出來，再以這個宗旨去審視往後制訂每一個政策的條文，這樣才可以符合我們的宗旨，讓各個不同的政策能夠協調。我們也可以用這個宗旨審視其他現有、現成的政策，看看有否同步符合，使彼此間有一個協調性。

就人口政策的宗旨，按照剛才的思路，我有一些建議。我建議我們的宗旨應該是，以澳門居民的利益和福祉為依歸，而有利於澳門社會可持續發展。具體來說，包括有助保障本地居民的生存權，包括生存權、發展權和主導權，我覺得這是政策的最關鍵點。因為所有的政策，不管是民生、社會、經濟，都是以本地居民的利益為依歸，所以本地居民的生存權、發展權和主導權，在政策的每一個章節都應該得到體現。

第二，有助穩步提升本地居民的生活素質和社會福祉，這也是政策的目標和宗旨。

第三，我們的政策必須有助支持澳門社會和經濟發展目標的達成。我們不要提一個很具體的目標，因為社會的目標是隨著時間而變化的。無論是什麼目標，人口政策都能夠支持到這個目標的達成。

第四，有助於提升澳門在區域合作中的地位與競爭。因為現在都是在說區域合作，如果我們的人口政策能夠未雨綢繆，做好準備。像政策中所提，無論是人力質素，或人口結構，以至產業政策各方面綜合，能夠提升我們在區域合作中的地位和競爭力，是保證我們持久發展的一個很重要的做法。

### 發言3 歸僑總會 司徒荻林理事長

我是司徒荻林，剛才看了你們的資料，也有兩個問題想問你們。剛才你們說中、高、低三個人口預測方案，有否與經濟增長的百分比掛鉤？有時候大家看報紙也能看到，中國一個百分比要吸收多少勞動力，你們有否根據經濟增長，譬如平均十年百份之八需要多少人口，我覺得是否可以寫得再具體一些？是依據什麼來訂定？你有寫，但不夠具體，如果有一些實際的數字，說服力會大很多。

第二點，將來十年平均增長10%來計算，人口到80萬，其實需要多少外勞呢？即外勞與自然增長，或人口吸收來澳門定居，外勞佔人口的增長比例是否有一個規劃呢？我覺得澳門現在的經濟快速增長，其實也挺脆弱的，大家都知道這是靠博彩業。澳門的基建，這十年都是增長得很快。澳門是一個僅有30平方公里的地方，基建能做多少呢？即可以維持多久高速發展基建的建設呢？大家都



心裡有數，30平方公里可以做多久？做20年、10年？基建拖慢了，或博彩業增長慢了、其他地區也開設賭場，基本結構因素發生巨大變化的時候，如果大部分都吸收為澳門人，那時候的就業是一個比較大的問題。如果有一個比較清晰、明確的比例，外勞有多少。因為外勞始終是外勞，當澳門沒有這麼多就業機會的時候，外勞可以根據經濟發展而讓他們回去原本的地方。人口政策中外勞的增長應該佔總人口的百分之幾？理據是什麼？希望你們提供更多的實際數字和意見。

#### 發言4 歸僑總會 溫深文副會長

劉主任，我是阿溫。剛才聽了主任介紹有關澳門特區未來2036年的人口政策，這是非常正確、非常必要的。以上幾位同事的發言，我也很認同，因為人口政策細化出來的很多問題，會牽涉到人生的居住環境、一個地區發展的重要因素。由於時間關係，我在這裡提一點。大家都知道，澳門是一個蠻夷之地，很小，30平方公里。現在根據計算，加上非常住人口，即遊客，包括勞工和澳門的固定人口，已經超過了70多萬人，只是隨便計算一下。當然，勞工有一部分住在拱北，這對澳門的居住環境減輕了一點壓力，但對關口口岸造成很大的壓力，這是一個風險。

我的朋友在新加坡，澳門有很多政府架構和特區政府都很有決心學習新加坡一個很先進的城市管理，和方法來辦事，我認為也是很正確的。新加坡是一個典型的花園城市，綠化非常好，我們去到新加坡從機場一出來，感覺已經完全不同，這首先是個人感受。新加坡有500多萬平方公里，加上現在再填海，向印尼方向再填120平方公里，這個計劃已經在進行中，但還未填成。現成的土地有500多萬平方公里，新加坡的人口已經是400萬至700萬間的發展（新加坡的現有面積該為710平方公里），它的發展是要求700萬人口，與香港相似。100平方公里，按照新加坡人口只是700萬人口來計算，所以新加坡非常舒服，綠化、交通、商業、環境、居住等，不僅是澳門，世界上很多國家都向它學習，所以這個環境非常適宜居住，澳門也需要好好學習。澳門30平方公里有70萬左右的人，衍生出來的細節就特別多，醫療、住宿、學生讀書，要走後門排隊，這怎麼叫世界旅遊休閒中心呢？這是不適應的，澳門有很多問題，老人家排隊去看病，現在掛牌要明年才能看診，我覺得這是非常好笑的居住環境，一個人居的地方。所以特區政府要制訂這個政策是非常正確，也非常及時。因為現在澳門的產業，博彩業、旅遊休閒中心的發展方向是很正確的，但如果再加上多元的發展，澳門的勞動力需要更加多。這個問題怎樣解決？政府主動提出這個問題讓大家商量，我認為很正確也很及時。由於時間關係，劉主任，我就說到這裡。

## 發言5 陳海磷先生

劉主任好，我是陳海磷，用一分鐘時間說說。現在澳門很漂亮經濟很好，叫做全中國最安全的一個城市，這是國家對澳門的認可。中山是最幸福的城市，澳門因為安全，所以以後一定發展得更加快，但樓價一定會更加貴，這是我的感覺，樓價一定會更加貴。今天我想說一個問題，究竟澳門人才是否足夠？這一個問題，澳門究竟有什麼人才？你問我我真的不知道，去哪裡找？最好人力辦（人資辦）要有一個人才庫，像裡面的文件也提到，今後一定做一個人才庫。經濟方面的，我知道哪個是人才。旅遊方面、文化方面、老人服務方面，方方面面誰是人才就很容易找到，需要多少人。否則，就算引進來後我們也不知道誰是人才，找不到，問誰呢？打電話給誰呢？打給劉主任是沒有可能的，細化一點。我就是說一點意見。

## 發言6 歸僑總會 劉藝良常務副會長

再次感謝政研室劉本立主任以及政研室各位同事，在百忙中抽時間來歸僑總會，向大家推介和介紹有關人口政策的文本、框架諮詢意見。體現到特區政府，尤其是政研室在制訂人政策時，非常重視廣大市民，包括僑界的意見和建議。剛才各位僑界發言者也提問和提出很多好的意見及建議，我相信讓政研室有參考價值，也會記錄在案，以後回去作分析。大家都知道人口政策的制訂，確是一個地區的經濟、社會發展的重要因素。制訂人口政策必須以澳門的整體利益，包括市民的整體利益為依歸，更加科學、合理作出制訂。由於時間關係，有些發言者來不及提問或提意見，相信劉主任和政研室的同事很歡迎大家在諮詢後，大家有什麼意見及建議，可以用書面的形式作出意見及建議，他們也非常樂意，因為我很瞭解劉主任的個性，是很親民的，很希望聽取大家的意見，這是收集意見的階段。

剛才很多位提到，想瞭解制訂人口政策低、中、高增長的目標所制訂的依據，我想不僅是在座各位想知道怎樣制訂這三個人口目標的依據。我最近也聽到，廣大市民也有這樣的想法，希望劉主任和政研室在這方面做得詳細一些，包括固定人口和外勞以及流動人口的比例，人口增長怎樣在發展經濟和改善民生方面取得平衡。現在我們還提出，無論特區政府還是中央政府，希望澳門向經濟適度多元的方向發展。經濟適度多元，即不要依賴單一的產業，離不開其他產業發展的人才和人口的增長，這與市場的定位也有很密切的關係。大家都說要發展經濟適度多元，包括服務型行業，人才從何而來呢？人口從何而來呢？現在有很多人提出，是否可以學習臨近地區，外地來澳門就讀大



學以後，如果符合條件，是否讓他們有機會留在澳門，因為他們已經適應了澳門，澳門社會容納了他們，可否有條件讓他們留在澳門呢？這等等一系列問題也需要作研究，有很多人都提到了。由於時間關係，我不在這裡一一細說了。再次，請大家以熱烈的掌聲感謝劉主任以及政研室的各位朋友。



## 2.11 應離島社團代表及居民邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月16日

時間：20:30-22:00

地點：氹仔工聯辦事處

出席者：路氹離島居民

出席人數：41人

### 發言1 澳門街總離島辦事處 鄭煜副主任

既然大家還沒有進入狀態，先由我拋磚引玉吧！真的非常感謝劉主任在短短的時間中介紹了為何要探討人口規劃，這件事關乎在座每一位，以至每位身邊的朋友、親戚、街坊未來應該走什麼路，他們期望未來是怎樣的。就人口政策諮詢，藉此機會說出自己的一些觀點。

正如剛才劉主任所說的，人口政策是一脈相承的，應該從幼兒教育開始做起，看到一些資料數據顯示，澳門的大學生比例不低。但是同時我們的在學留級率也位於世界前列。是否要審視留級率如此高，同時升大率那麼高，中間存在了什麼問題？是否整個教育制度都應該好好地完善，才可以一步一步從基礎教育去到大學，以至專業教育去著手？完成了大學之後，或者在他們選修時是不是應該要將剛才劉主任提到人才資料庫向公眾公開，讓大家知道到底自己選什麼科，知道澳門期望有什麼專才，衡量一下自己是否感興趣或者有沒有這個能力進修，以至培育澳門本土的專業人才。譬如，創造適當優厚的條件，可能澳門還沒有這些專業學科，鼓勵他們出去就讀或升學。學習了一門專業學科後，是否應該設立相應的回流機制？事實上，現在澳門很多青年去海外修讀後眼界拓寬了，他們寧願在外國工作、生活。到底如何為這些尖子人才創造一個回流機制，讓他們回來澳門？

人口老齡化可能牽涉醫護、護理等專業，可能未來大量所需。當然，短期可以用購買的方式，去其他國家招聘一些醫生過來。但是外國人來到能否做到本地化，醫患關係行不行，最簡單的是，用廣東話跟醫生溝通，他能否聽懂等。這些短期性的醫生，他們會否將技術、技能傳授給本土（醫生）呢？這也是回到要如何創造本土化的環境，讓澳門人可以從事這些高端的行業，期望可以深化這些方面，或者通過條文化告訴年青朋友應該如何做。



其次，多花一點時間提一下應對老齡化。可能長者越來越多，他們關注的是養老保障的問題。到底現在坊間一直爭取的雙層式社會保障制度，什麼時候可以完善呢？這些都是需要考慮的因素，澳門老齡化可能越來越嚴重，這是無可避免的問題，但是老齡化後，老人越來越多，他們的日常開支，以至醫療、復康等問題，如何處理呢？這個問題應該從現在開始考慮，甚至提出方案讓公眾討論。暫時分享這些意見，期望身邊的朋友或者在座各位，就自己關注的問題作出補充或者繼續分享。

## 發言2 離島工商業聯合會 阮若華理事長

各位，我是離島工商聯阮若華，就人口政策諮詢提出一些個人看法。政府、劉主任對於整個人口政策諮詢過程中，看到政府非常真心希望澳門持續發展，應該從哪個方向出發，將來整個澳門未來的藍圖是如何描述的呢？這正是關乎人口政策的問題。提到這部分，將來澳門有多少人口，人口質素達到什麼樣的狀況，到達特定規模人口時社會將會衍生什麼樣的問題，這是整個人口政策諮詢的過程，希望聽到大家對這方面的看法。

對於人口數字拋出三個方案，低、中、高方案分別是75萬、80萬、85萬人口。回歸十幾年，澳門人口基本增加了10萬人。10萬人的口增加過程中，看不到流動人口的關係是怎樣的。雖然增加了10萬人口，但城市密度與承载力方面其實出現了一些不好的狀況，包括醫療體系、交通問題、教育問題、托兒學位問題。這幾年來，社會都對這些問題都抱有不滿。澳門說小不小，說大不大。今天是在離島，對於人口調遷的部分，政府在人口調遷的方向是漸趨向於調遷至離島，已落成的社會房屋、經濟房屋，TN27與路環的石排灣，可以預見未來在這些區份的人口增長的數字基本會超過七八萬人。氹仔會出現什麼問題呢？社會對人口增加，對社會設施的需求會不斷增大。舉一個例子，醫療的問題，政府有規劃將部分的大型醫療體系設在離島。從過去沒有規劃的過程中，導致現在我們看到出現問題後，向這些方向發展時，重新規劃可能需要10年時間，再從這些方向邁進一步。在這個諮詢過程中，大家對於這些問題有一點看法與體會，我希望發表一些意見，及早規劃，不要將現在出現的問題，等到10年後才發現人口不斷增加，同樣出現重複的問題。一個宜居城市真的需要長遠的規劃。

我們的生活空間，中央批了五幅填海土地，橫琴也開發了，看上去澳門的土地資源與生活空間似乎增大了。隨著人口發展，我們的方向是需要優質人口，究竟需要人口的數字，還是需要比較有質素的人在城市裡面生活呢？過程中要調整哪方面，剛才劉主任提到的，可能需要外勞的進入與退

出，在澳門活動的人需要達到怎樣的素質呢？這方面需要從教育，社會對於這方面的資源投入，部署究竟需要從哪個角度與方向出發呢？例如，將來進入老齡化體系，對於思想灌輸，究竟將來老人全部住進護老院，還是我們需要孝心，需要照顧父母，需要與父母同住的環境？如果把這些社會動態去灌輸給社會，可能將來可以減少護老院、老人院設施。從政策上希望達到什麼目的？或者處理老齡化問題就是將所有（資源）投入放在老人院，護老院。又或者我們可以從思想灌輸或者教育的過程中宣揚孝義，然後可能開發在家護理服務，整個政府與社會的資源壓力就會減少。這些是我的想法，我就表達這些意見，或者等一下想到了再發表。

### 發言3 離島婦女互助會 王秀蘭女士

大家好，我是離島婦女互助會的王秀蘭。剛才鄭先生提到大學生畢業後，專業人才向外流的問題，我覺得未來人口政策應該注重這個問題。現在的文本是框架式和抽象式的資料，沒有比較具體的做法。當然，具體的應該由政府與在座各位人士進行計劃。這個問題我感受很深，過去很多澳門去外國讀大學的學生，大部分都不願意回流，是什麼原因呢？跟澳門的經濟多元化有很大關係。目前澳門的龍頭產業就是博彩業，他們出去讀的專業能否在澳門用得上呢？根本很多都用不上。一些中產以上的家庭，有能力都會供他們出去外國讀書，讀完書以後想回流但職業不對口，所以非常浪費。現在總是提到2036年人口將達至75萬多，但我們的專業人才不斷外流，又不斷從外國聘請專業人士進來，這個矛盾應該如何解決呢？我認為應該提高重視。

還有一個問題，澳門的地方就這麼大，中央政府是否允許我們填海，這是特區政府與中央政府之間的協調。在地少人多的情況下，2036年真的增至75.4萬人口，澳門會出現什麼問題呢？如果經濟不能夠多元化，失業率會否增加呢？博彩業有一定數量的。我個人感覺外僱人士有很多是建築工人，因為博彩業還在發展，當然（發展）差不多到頂峰了。如何落實澳門經濟多元化，增加更多產業，讓各方面的人才能夠在這裡發揮，這是非常重要的。

老齡化也是一個問題，老齡化最關鍵的是醫療問題。年紀大了就容易生病，體質比較弱。目前澳門的醫療跟不上整個老齡化的步伐，我個人有很深的體會。前幾天我去山頂醫院看骨傷科，他們預約我11點，我很乖，提前去掛號，我從10點一直等，等到下午1點45分才輪到我。看完病以後拿了藥，下午3點回到家才能夠吃午飯。這說明什麼問題呢？在計劃人口政策時，我們要考慮這些問題，醫療人員是否足夠，醫療設施是否足夠，如何才能夠達到真的提高生活質素，這也是生活質素的問題。醫療解決不了，生活質素如何提高呢？



當然，政府不斷注視居住問題，但地少人多，將來只能夠向高空發展。在這個情況下，交通、教育，很多具體的問題，我認為制訂政策時應該廣泛、深入考慮。醫療人員方面，本澳的學生、青年出去讀書都學到醫學方面的知識，為何回來後不能真正在這裡發揮呢？存在什麼問題呢？這些是否需要更深一步瞭解呢？

這可能是題外話，這麼多年來，我深深感受到醫療的改革跟不上發展。現在政府對藥物使用方面很浪費。有時候一些孩子去看政府的急診部，小朋友發燒三四天藥已經足夠了，但醫生給的退燒藥可能可以吃一個月了。雖然現在政府的資源還很豐厚，為何要在資源豐厚的情況下浪費呢？從環保方面來說，這個問題是否值得考慮呢？有時候孩子沒退燒，再去看病時也是給這麼多發燒藥，有沒有必要呢？我已經在很多方面提出了這個問題，這對於今後的優質生活都有影響。我自己所感受是這些，希望大家繼續提問。

#### **發言4 氹仔造船工會 鄭國強先生**

各位好，我是氹仔造船工會的負責人。剛才聽到劉先生與鄭先生所說的老齡化，我有一些感受，年紀大是很自然的，現在的科技與醫療設施比較好，所以人的壽命延長了。現在澳門政府的負擔是一個很大的擔子，引入人口方面，我不知道有沒有這種情況，一些家庭團聚，爸爸、媽媽、爺爺都過來了，這個擔子是否很重呢？引入專才是我們的希望，我們非常喜歡引入專才，但是否像我們理想中那樣呢？剛才劉先生提到醫療專才會聘請外僱，剛才這位婦女會的女士也說了，本地人就讀醫科回來的醫護人員無法當醫生，這種情況也存在。有沒有檢討醫院工作的運作的這些現象？有些人工作了10年左右，自己自願辭職，因為壓力太大了。提到離島的醫療，崔特首上任時已經承諾在離島建一間醫院，上任兩年多了，現在只聽到喊口號。有些事情不是我們希望看到的，我們希望特區政府踏踏實實地解決醫療問題。特區政府在理工（應為澳門科技大學）有醫療設備，但每月都要給他們一大筆費用，這是特區政府投資下去的，為何要給他們一大筆費用呢？看到報章的報導，似乎覺得不合理。這一個特區政府是我們推選出來的，既然在澳門、氹仔辦醫療，澳門有兩間（醫院），現在氹仔還是沒有，只有衛生中心和衛生站。既然氹仔的人口發展到七八萬人了，我不知道怎樣算出來的。10年前，氹仔有五萬人口，這五萬人口是電燈公司（電力公司）按照電錶推算出來的，現在已經過了10年，有很多新樓落成。如果氹仔沒有一間正規的醫院，已經有機場、賭場、深

水港，這些設施都應付不了，如果發生突發事故就很難應付，要去澳門，要分流。現在選址在路環與氹仔之間，這個地方是非常好的，交通應該非常方便。我的看法就是這些，希望政府能夠踏踏實實。前一段時間報紙報導本澳缺幾百個護士、醫生，每年澳門有很多學醫科的學子回來，我們沒有文化，但我們可以想到這些問題。我的看法就是這些。

## 發言5 離島工商聯 梁仲賢副會長

各位晚上好，我是離島工商聯梁仲賢。可能我比較喜歡咬文嚼字，我覺得這些號召的方向太大了，讓澳門具備足夠競爭力，參與粵港澳世界級優質生活圈。對於世界級的看法，大家考慮一下有沒有問題。我覺得有一點問題，其實澳門不可能達到。即使去大陸遊玩，多開心啊，道路有很多綠化、樹木，澳門根本不可能做到的，這是宗旨的問題，其實我覺得人口政策的這個目標是挺好的。我想增加一點，人口素質與優質結構對社會比較好。可能我比較自私，最重要是幸福，現在總是提幸福指數。增加一些幸福，讓大家都開心，素質好未必開心，結構優質未必開心，就如劉主任那樣，現在多開心啊。

我也開心，但我希望大家都開心，不一定學歷高就開心，目標要清楚，就說這些。

## 發言6 工聯離島辦事處 鄧玉蓮女士

我是以一個長者身份發言的，我現在特別感恩，特區政府對長者非常好，我非常感恩，但我非常擔心自己的未來。澳門是一個單一的產業，而且現在的財儲有這麼多，特區政府有沒有一個長遠的計劃，將一部分剩餘的財儲儲存下來，日後特區若發生危機時有一筆財儲可以渡過危機，有沒有這樣的計劃呢？如果做了，希望盡快公佈這個喜訊。我覺得澳門真的是一個單一產業，剛才幾位前輩提到人才不對口。前幾年醫護人員回來沒有工作，然後去賭場工作，學非所用，不對口。我們要先想辦法留住回流的學生、人才，這才是上策。如果請外僱來澳，目的應是帶動澳門人的經濟，這是比較理想的辦法。別人來到這裡，我們總是說追上世界，其實根本追不上。像新加坡吸引優才，他們全家人來了，兒女在哪裡找學校上學呢？國際學校（的學額）爆滿，想找半個學位都沒有。很多建設都還沒完善，連雛形都沒有，所以要從實際的辦法出發。今天時間不多，我就說這麼多。



## 發言7 澳門工聯離島辦事處 梁銘恩副主任

感謝蓮姐的意見。我在這裡說說辦事處的看法與本人的看法。剛才聽了大家提出的意見，人向上流是澳門人經常提的，無論哪個年齡層都在關注，尤其是剛剛大學畢業的，或者大學已經畢業的80後。我在這裡感受頗深的是，離島上由於居民生活質素提高的關係，很多家長願意供兒女到外國讀書。但我們的辦事處都接到一些個案，他們根本不知道離開澳門的四年，澳門的情況發展得怎樣，他讀的行業，在配對的網站或者政府部門能否找到相關的資料，然後向有關的機構或者部門投考。辦事處一直收到這些資訊，這個過程中有是雙向的，我認為應該公平一點，現在上網很普遍，他們有沒有主動找這些資訊呢？

第二點，我在查找的時候，澳門的確沒有一個網站可以幫助他們，讓他們可以知道自己的學歷是否受認可，在澳門可以找到什麼工作，尤其是學歷認可這方面，曾經遇到很多求助個案，根本不在澳門認證不了，結果出現了職業錯配。這就影響了一些職位無法讓本地人向上流動的主要原因。我期望這點在日後推出時框架能夠更細化，如何促請有關的教育單位或者相關的部門真的可以主動做一些配對的網站或者渠道，即使不是海外學生，本澳學生有時也未必知道如何找到屬於自己的行業，這可以減少職業錯配的現象。

這個報告中提出了“一個中心、一個平台”的想法，我想分享一下平台的感覺。老實說，作為土生土長的澳門人，如果不是讀葡語系學校或者沒有主動學習葡語，就認為與自己無關。這個感覺是強烈的，在我跟一些朋友交流的時候，他們覺得這些與自己無關。政府每年都投資了很多資源在葡語系的CEPA合作，或者各方面的框架推動葡語系國家的合作條例，中央也說明了我們如何使用平台的發展。我覺得培養人才或者企業發展機會的著墨點仍未足夠，導致出現一種與自己無關的情況。另外就是“中心”的概念。剛才華哥（阮若華）也提到了五幅填海土地，現在很多社團都提到了澳人澳地，這五幅土地真的得來不易，如何可以善用其中的資源應對未來人口老齡化、社區佈置，或者現在缺乏的公共設施應該如何增加進去？譬如今天所提到的再生水，是否還在澳門區呢？離島是否有條件開設呢？政府一直都在有一個口號不容許霸地。最近社團經常提到的閒置土地，離島閒置土地的問題挺嚴重，有很多土地，過橋就可以看到一幅面積很大的閒置土地。查看資料，當年這幅土地打算開一個類似綜合性遊樂場的海洋公園，我覺得這應該配對。其實，我們非常矛盾，國家定位我們是國際旅遊休閒中心，但我們有什麼提供給別人玩呢？離島在座與工商業有關的可能只有官也街，或者賭場區的金光大道。這些已經開發了，或者定位這些行業的計劃，為何閒置這麼

多年，鷺鳥林為何關閉了呢？這是一個更加棘手的問題。政府不應只是喊口號，要實實在在解決這些閒置土地的問題。

最後就是關於外僱機制。剛才劉主任非常強烈地分析了未來25年的人口配對、生育掛鈎後人員的確不足。但不足的情況下，究竟外勞的退場機制如何？剛才提到新加坡那麼好，為何澳門依然未能夠彌補這個漏洞與灰色地帶呢？其實，工聯會已經找了很久，（發現）很多商家懂得利用這些灰色地帶聘請一些職位，有很多澳門人有能力勝任，但結果由外僱去擔任。我覺得加強輸入外僱的控制或者監督機制，必須改善法律。否則，會出現剛才提到的現象，我們的承載力、向上流的機會就沒有了。

最後想應對剛才劉主任所說的，整個文本希望以民意為依歸，作為框架中的細緻性方向，我在這裡用八個字總結，希望各位居民真的能夠“事事關心、全城參與”，這樣才可以讓有關部門以民意作為依歸，設定有關的計劃。



## 2.12 應澳門中華學生聯合總會時事關注小組邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月22日

時間：18:00-19:30

地點：學聯薈青中心

出席者：澳門中華學生聯合總會時事關注小組成員

出席人數：23人

### 發言1 青年學生聯合會 張珊珊女士

我先來吧！各位嘉賓，大家好，我是珊珊，今年在澳門大學讀大三。我想提出一個問題以及一個建議，首先是（文本）第13頁中有低、中、高方案，這三個方案大概提到了將來人口的趨勢是怎樣，我想問一下可否深入一點解釋，到時候的人口比例是怎樣的，中年人、老年人的分佈（比例）是怎樣的，相關的政策是怎樣的？如果（比例）分佈不同，那麼制訂政策就有所不同，你們可否深入一點說說比例是多少？

還有（《人口政策框架諮詢》文本）第16頁，我自己是一名學生，對於人口素質方面有一點意見，我覺得第16頁的內容是不錯，現在的高等教育都做得不錯，譬如設有獎學金、鼓勵在職者持續進修等。我希望澳門的產業能夠多元化發展，人口素質提高了以後，與此同時，如果產業不夠多元化的話，我們出來後不知道如何（做到專業）對口，這是我一點建議。

### 發言2 澳門中華學生聯合總會 劉嘉琳理事長

首先非常感謝政研室蒞臨薈青中心參與時事關注小組，事不宜遲，我直接說說學聯的意見。文本中其中一個落實點就是提升人口素質，本會非常同意未來的趨勢，澳門人口素質是需要有所提升的。事前特區政府在教育方面做了很多工作，包括15年免費教育與落實非高等（教育）10年規劃等。除此以外，還有學生的學習津貼、教學津貼、貸學金，非常支持青年人向上流動。



學聯也有做升學輔導的工作，聽到很多學生有疑惑，他們準備升大學時非常擔憂所學的專業與將來就業能否對口的問題。當然，作為輔導員，我們希望學生以興趣和在將來有比較好發展（的職業上）選擇學科。事實上，他們讀了四年，甚至多讀了兩年碩士後，他們回來澳門，或者在本澳讀完書就業，他們找的工作會否對口呢？剛才張珊珊同學提到澳門產業的確比較單一，除了工商管理、社工、法律，主要都是以管理人員為主的行業或者教學人員為主，忽略了一些專業的，例如工程、科學、化學。近幾年，特區政府非常支持中醫藥產業。但是，究竟將來培養本地人才的力度是否足夠呢？

另一方面，我比較關心青年人向上流動與中年人向上流動的問題。例如，如何吸引海外學生回來澳門，利用他們所讀的專業，對於澳門有很好的發展？隨著教育水平的提高，除了讀本科的學生比較多之外，讀研究生的同學也比較多。研究生畢業後所找到的工作，雖然可能要從低做起，這不要緊。那麼，公共部門、私營機構有沒有一個機制去提升、培訓他們，增加他們向上流動的機會，從而真正做到提升人口素質？這是我的意見。

### 發言3 澳門中華學生聯合總會 姚麗兒小姐

大家好，我叫阿姚，我是來自澳門旅遊學院的學生，接下來要提出兩個問題。第一個，諮詢會中有很多人提到澳門的人口密度非常高，文本也提到了（本澳）勞動力市場的需求非常大，但我們的出生率非常低，密度高但需要勞動力，勞動人口卻很少，這三點之間存在很大的矛盾。我們需要勞動力，但澳門整個勞動力市場真的是供應不足，人口密度高時再引入其他專才，在這方面是否能夠做得非常好呢？引入的專才真的要非常適合本澳市場的需求。也許你當他是寶，但是可能他並不是大家想像中能夠對澳門的經濟發展是那麼的有用。就上述三點會否有什麼措施能在這三點中取得平衡呢？在發展時考慮到控制人口密度，會不會也要做好其他的措施去提升出生率呢？引入專才方面會否還有其他措施，可以真正的預防過分依靠外地的專才呢？這是我其中的一個問題。

第二個問題，我也知道諮詢期將在兩個星期後完成，諮詢文本中提到八月份完成總結報告。我知道人口政策是一個非常大的項目，牽一髮而動全身，整個報告出台後，有了未來的方向或者推出某些政策，會否影響現有政府部門原有的工作安排呢？這是我的兩個問題。



#### 發言4 澳門大學學生會 陳嘉敏理事長

各位嘉賓好，我是澳大的學生。我讀的那一科是博彩及款客服務管理，我那一科就是為了打造澳門成為世界旅遊休閒中心而在四年前新增的學科。文本中提及到中方案提到澳門可以實現一定程度的經濟適度多元化，這對我們來說是一件非常值得高興的事。我們現在讀的課程都是務求在未來可以適應不同的東西，不是博彩單一化。其中，我想到一個問題，現在澳門的經濟環境，總是喜歡引入外僱人員。我們一直都擔心一個問題，會否在提高澳門競爭力的同時，影響到澳門的人口質素呢？之前有學生發起一個討論，關於外地學生在澳門讀完書後能否在這裡就業，引起了很大的回響。我們的同學也擔心過，始終文化不同，會否在提升人口競爭力的同時，令人口素質有所參差呢？這是我們所擔心的。

#### 發言5 澳門中華學生聯合總會 李兆祖先生

各位嘉賓好，我叫李兆祖，我是澳大的學生。之前我看到人口政策提及到澳門未來至少20年的規劃，近年澳門都有很多相關的，例如發展、土地，甚至填海、高等教育方面都有長遠的發展。這份人口政策中，首先是關於人口素質的，剛才理事長、阿姚都提到這個問題，文本中提及，例如是培育本地人才，充實人才儲備這些方面，可能之前已經知道澳門設立了不同的獎學金與制度，去吸引一些更加專業的人士去不同的專業。現在澳門的經濟發展得越來越好，身邊很多同學，甚至很多人都出外發展，可能他們到了外國讀書，他們感受到澳門是一個人口密度比較高的地方，可能澳門的行業比較狹窄。例如，有些學生喜歡讀電影、生物科、化學甚至獸醫系等，比較特別的學科，他們讀完以後，可能會留在外國，譬如澳洲、美國等地。這樣可能減少了澳門人才的多元化，即是澳門明明就有一群這樣的人才到外國吸收了不同的知識，但他們就沒有回來澳門向他們本來的專業去發展，這方面是比較可惜的。政府方面，可不可以設立更多不同的學科，不僅是葡文系、法律系，還要開設一些自由學科，讓他們自己選擇。譬如他考到一間很好的大學，然後讀了裡面最出名的系，可以向政府申請，可以培養更多不同的人才。據現在的瞭解，讀葡文系或法律系回來的，可能有些拿到獎學金。我有一個朋友去了北京一間比較知名的學府讀書，他拿了獎學金後要回來澳門服務兩年。如果政府有資源，讓更多學生做到他們專業的同時，也可以為澳門挽留更多的人才，這是有關於人才儲備。如果他們出去不回來了，其實某程度澳門也會喪失了一定的勞動力。日後澳門老齡化的問題越來越嚴重，如果澳門的人才不是留在本地，即留不住本地的人才，澳門人才不能回流，其實在勞動力方面將會是一個很大的問題，也是多元化的問題。

另外，裡面有提到老齡化、提升人口素質等。有一點關於提升人口的生活條件或宜居的環境，我對這方面比較有興趣。現在澳門的人口密度高，甚至澳門的未來會有很多不同的發展。現在路氹也大興土木，有很多不同的新項目即將落成，澳門可以使用的土地越來越少。政府也說了將來有ABCDE不同的填海區會落成，在這個條件下，澳門的人口結構將來可能會有一個很大的轉變。在這方面，提升人口生活條件或宜居環境方面，是否應該有一點著墨或定位，怎樣去疏導這些人，即制訂一個城市規劃。例如這個區域將來會怎樣，規劃居民去那邊，從而適度調整澳門人口的整體密度。我始終覺得現在澳門經濟發展得很好，在大家覺得發展得很好的同時，可能也會有抱怨，澳門現在很多地方的環境與以前越來越不同，或有一些新發展。發展與保育，甚至自己居住的環境中要有一個適度的調節，如果做到這一點，對於澳門未來人口，甚至對於澳門的未來都比較好。

最後一點，剛才劉主任都有提到關於融合的問題，我覺得這是很好的。第一頁關於《珠江三角洲改革發展規劃綱要》，珠三角地區也在進行一系列改革或融合的情況，珠海也有橫琴新區，珠海現在發展城軌，澳門也在發展輕軌，香港、澳門有港珠澳大橋等。在這樣的情況下，澳門將來每個人的思想，不一定是局限在澳門工作就一定要住在澳門，或者氹仔。這方面也要拓寬思維，譬如我們去香港或內地的時候，很多學生都會問澳門的學生，“其實你們有否想過去大陸工作？”或者“你們有否想過日後去大陸居住，然後回來澳門工作？”他們可能會問這樣的問題。他問我的那一刻可能沒想過這方面，我真的沒有想過，但鄰近地區，例如香港的學生已經想好了，他們可能打算先去大陸發展，或者在大陸買樓，他們會想其實回來也不是很難。可能澳門是一個比較小的地方，不像香港要跨區，已經習慣了這種情況。澳門（人）也要有不同的思維和定位，可能一個這樣的想法，市民和學生都根本沒有想到。可能在將來變成一個很大的間隙，導致大家的想法不一致。融合是一個很好的想法，但可能需要更多的著墨。

### 發言6 學聯時事關注小組 李曉政先生

各位好，我姓李，我是澳門學聯時事分析主任。想問一個問題，2011年出台了《長者權益綱要法》，諮詢了一個很長的時間。當時諮詢文本第2頁第1款已經規定了長者的定義，長者是年滿65歲或以上的澳門特別行政區居民。我覺得有一點很有趣的，因為社工局也有一個長者綱要法，但服務對象是55歲或以上的長者。我們的社保，如果要提前領取養老金，60歲就可以拿了，即不是拿足，是拿75%。敬老金，即是指65歲的每年領取幾千元的那個，文本第8頁都是指65歲以上。



感覺上政府不同部門對長者的定義都不統一。如果收集到意見，假設人口政策都說到人口老齡化，社工局或其他部門對長者的理解以及對建設系統性的養老保障有甚麼影響呢？

## 發言7 澳門中華學生聯會 關志朗先生

大家好，劉主任好。這次的人口政策都是一個框架諮詢，我們都會先看上面的原則或宗旨。本文的宗旨是為了提高澳門居民的生活質素和社會福祉。生活質素方面暫時不說，現在說社會福祉的問題。對於社會福祉，大家會否有一種共識，什麼是社會福祉呢？可能不同地方的人有不同的界定。以我們的家人來告訴我們什麼才是福祉，可能是經濟好、人人有工作、人人有飯吃，這些就是社會福祉。社會的發展是一個階段性，有一位心理學家認為，馬斯洛認為是一個層級需求理論。人最基本的是需要滿足生理需求，再上一級，可能是被尊重感、精神上的認同。看這份文本的時候，我自己出席過兩場的諮詢會，很多時候一些發言者都會問經濟的相關問題，文本上的政策宗旨，短短幾句都提及到兩次“經濟”這兩個字。我們在看人口政策、看社會發展的時候，是否一定要著重經濟與社會福祉掛鉤呢？例如一些鄰近地區，香港或中國內地北京、上海，他們的失業率也很低，但經濟都很好，是否代表他們人民的生活幸福感會比較高？其實，一些西方國家都很重視幸福指數的衡量，用它作為社會福祉的依歸，這會否是一個比較理想的量度方式，政研室會否考慮去做相關的調查呢？西方的國家的追求可能與本地區不同，可能追求經濟發展、民主自由，甚至宗教上的追求。澳門的幸福來源到底來自於哪裡呢？政研室會否用這些方法研究，然後去訂立一個比較長遠的人口政策，應該從哪個方向去發展？

## 發言8 鏡平學校 翁少文同學

大家好，我叫翁少文，是鏡平學校的。剛剛聽了各位的意見，我學習到很多東西，但有幾個問題想問。你們提出的回應，我有幾個不明白怎樣解決的問題。第一，填海造地，如果大規模填海造地，讓人口的分佈更平均。如果到某段時間，因為填海那些都是有機物，會消失的，如果一旦發生意外，那些人應該居住在哪裡呢？然後，我想問外僱與本地人士的居住地方，我覺得人才的吸收，還是不說這點。說賭場方面。大家都知道澳門的經濟是靠賭場支持的，一直支持澳門的發展。如果澳門要適度多元化發展，賭場方面自然會刪減一些吸引力，把注意力引去其他的職位上。如果刪減了賭場方面的支援，澳門是否經得起世界旅遊城市的考驗呢？其他的我還沒整理好。

## 2.13 應民眾建澳聯盟邀請出席的意見收集會

日期：2013年1月31日

時間：20:00-22:00

地點：民眾建澳聯盟

出席者：公眾

出席人數：400人

### 發言1 澳門家庭團聚聯合會 李玉蘭理事長

我首先要感謝陳明金議員，借這個禮堂給我們聚會。尊敬的劉本立主任、各位朋友，大家晚上好。本人為澳門家庭團聚聯合會的理事長李玉蘭。今晚在座很多人都是下班才來這邊的，有的人可能還沒有吃飯，但希望能為特區政府的人口政策提出一些意見或建議，出發點都是為澳門好。首先我借這個機會，想講講本會對特區政府關於人口政策的一些淺見，有不周之處，請給予指正。

去年11月開始的澳門人口政策諮詢，為澳門未來的持續發展做了人口政策的基礎準備，體現澳門政府在中央政府支持下，本著“澳人治澳”、為澳門廣大的市民謀福利的正確政策方針。

本會全體會員都是澳門的一份子，幾十年來，為澳門的社會建設，貢獻出青春及汗水。同時，也希望澳門未來發展更穩定、更繁榮昌盛。對於人口政策，政府的大方向無疑是正確的，但是否能結合我會家庭團聚的願望和訴求作出考慮，有以下的意見供參考。

一、目前澳門的勞動力嚴重不足，政府完全有理由同中央政府溝通、協調，優先考慮將我會還沒有來澳與父母團聚的子女（下稱“團聚子女”）批准來澳定居，一方面可以為澳門的勞動力提供新鮮的血液。事實上，該批團聚子女現時正處於勞動力最旺盛的年齡段，一旦來澳馬上就可以為澳門的發展貢獻力量，一舉兩得，何樂而不為？我會經過詳細、認真的調查及搜集，整理出未有來澳超齡子女的確切資料，包括具體的人數及相關教育等情況，等一下也會將這些資料呈交給貴部門，希望劉本立主任及貴部門能協助我們向有關方面反映，切實給予考慮解決！

二、澳門的人口政策中提到需要提高人口素質，澳門需增加人口，向外輸入人口不外乎外勞、大學生留澳、技術移民等。政府考慮到人口素質問題，無可厚非。但事實上，社會需要各層次、



多元化的人才，既需要高素質的人才，也需要在各行各業能擔當的人才，這樣才能組成一個和諧的社會。超齡子女中，現時大多皆為人生最穩定的階段，有經驗，有見識，實為能為澳門奉獻的新力軍。

三、根據政府的人口結構資料，澳門中青年一代人口比重特別少，以致人口傳承存在隱憂，但現時有澳門居民在內地的子女卻不能來澳與父母團聚，這與政府想增加人口之政策，是不是背道而馳？政府這次的人口政策，完全有理由優先考慮解決家庭團聚人士的強烈要求。

四、時下政府或某些企業單位，為得到所謂的高素質員工，從內地輸入專才，或者從本地學校的外地生中挑選留澳工作，甚至給予其居澳的資格。這對有子女在國內未獲批准來澳與父母團聚的澳門居民公平嗎？我會會員雖大多數為澳門的中下層市民，但也是為澳門的發展貢獻了自己的畢生力量。年至退休，想享天倫之樂之際，卻因政府的無視而團聚無期無望。古代有句話講，“老吾老以及之人老，幼吾幼以及人之幼。”相信大家對此都有體會！

五、常理都知道，如果我們租鋪或租房需續期，相同條件下，原租客有優先權。按此常理，澳門的人口政策需增加人口，必須一定優先考慮我們澳門居民在內地的子女，讓我們的子女來澳與父母團聚，這才是合乎人之常情，人之人性。我相信政府會懂得人情世故。

六、每到大的節假日，總有眾多的團體為其某種利益提出訴求而遊行示威。一定程度上，體現了政府對市民的需求協調不足的問題。要考慮到，澳門目標是要打造為世界旅遊（休閒）中心，遊行示威隊伍勢必影響澳門的形象，和諧富足、和平繁榮的澳門才是遊客需要的。政府也應該有更英明的決策，相信政府是不願意看到我會家庭團聚聯合會出來遊行。

最後，我想說人口政策是利澳利民的大事，相信政府是不遺餘力，亦相信政府能為我會之會員一眾僅2,000多名需團聚之子女辦出實事。人總是望留芳名，政府也如是！

## 發言2 民眾建澳聯盟 宋碧琪副理事長

劉主任、各位官員、居民，大家晚上好。我是民眾建澳聯盟的副理事長宋碧琪。社會是人創造的，而社會也是為人服務的。人的素質直接影響社會的持續發展，教育則旨在提升人的素質。其實如何通過教育提升人的素質，是我們需要深思的問題。行政長官在2013年的施政報告中也表示，特區政府堅持教育興澳的施政路向，可見行政長官對教育的重視與用心。國家主席胡錦濤也在2009年參觀澳門大學的時候，對澳門大學提出要實現五個一流的期望。在這個期望裡，我們可以

看到一條澳門教育發展的明確方向，就是要向世界出發，要國際化發展。在澳門回歸後，在歷史因素的影響下，其實澳門也是中葡發展的橋樑。除此以外，澳門在發展的定位方面也明確清晰指出要成為世界旅遊休閒中心。縱觀這麼多點總結出我們要提升自己的競爭力，在國際上跟別人競爭。

要跟別人競爭就得融入這個群體，要懂得跟別人溝通，才可以跟別人競爭。語言是人與人交流的重要工具。如何發展國際化，如何世界化發展，其實首先要面對的就是溝通。澳門的教育有三種語言，小學有中文與英文，只有官方學校有葡文，而且有些學校到了大學才能學葡文。所以我們能觀察到，在教育政策中，我們沒有訂立語言教育的方向，到底要將哪幾種國際語言納入教育呢？似乎澳門沒有定下這些方向。我建議教育政策中因應社會發展，明確訂定語言教育的方向，讓本澳人才可以以多語為基礎，走向世界行列。這是我的建議。

### 發言3 澳門家庭團聚聯合會 譚英廣秘書

今晚非常感謝劉本立主任給機會我們的家長提供發表意見的機會，也感謝今晚團體家長會員的鼎力支持。由於政府制訂了人口政策的規劃，應優先考慮還沒有解決的超齡子女納入人口政策，這方面是合情合理，也符合社會接納與認同。其一可以解決歷史遺留下來的問題，其二可以解決澳門現時人力資源不足、老齡化嚴重的問題。這一批內地超齡子女，他們年輕力壯，父母在澳門有著各方面的基礎，解除了政府的負擔與憂慮。其父母在澳門多年來為澳門繁榮貢獻，希望政府通過這一渠道解決內地超齡子女來澳團聚遺留的問題。政府應以人為本，促進社會和諧，使一眾家長能有一個和諧的家庭，可以安享晚年，將內地超齡子女團聚得以徹底解決，劃上句號。據我們確實統計，未解決內地超齡子女只有2千多人。希望政府拿出誠意，不要迴避這個社會的問題，內地超齡子女很快就能融入社會。劉本立主任今晚也說了，澳門現在的人口老齡化非常嚴重，所以內地超齡子女來澳門補充人力資源是合情合理的。

### 發言4 民眾建澳聯盟青委會 李玉培主任

謝謝陳德勝副理事長、劉主任、各位政策研究室的同事、各位市民，大家晚上好。我是民建聯的李玉培。今天非常開心，可以有機會說說我個人對澳門人口政策的想法。我個人覺得現在制訂2036年澳門整體人口政策是一個非常適合的時期，正如諮詢文本中前言所提到，澳門回歸祖國已經有13年了。這13年裡，澳門各行各業都發生了很大的變化，經濟或者其他不同行業都有很大的



發展。在這個階段，就整體澳門未來人口這個如此重要的政策上作出規劃，我本人表示認同，也希望將這件事能夠做好。

既然我們說人口政策，重點就是“人”，我今晚最主要分享個人的建議也是著重在人的層面上，在硬件上或者軟實力的提高。硬件方面，我們知道澳門已經回歸13年了，大家都知道經濟得到了很大的發展，但與此同時也帶出了承載力的問題，它包括什麼呢？例如，我們在北區，很多市民可能面對很多問題，包括交通問題、住屋問題、生活空間狹窄的問題。現在我們在制訂政策的時，從不同的方案顯示，無論低方案、中方案、高方案，當然也是建基於澳門以後的經濟發展定出數字。我們非常清晰地看到，無論低方案、中方案或者高方案，人口的規模都是往增加的方向走。我們在訂定人口政策的時，一定要從長遠角度作出規劃，包括現在澳門汽車總數量達至21萬輛，公共房屋需求仍然不斷輪候，還包括公共空間的規劃，仍然非常缺乏。在制訂人口政策的時，我個人非常期望，並很強烈建議，將人口政策作為未來政府、不同司或者不同政策規劃時的一個很重要的角色，這是必須參考的重要政策，這是硬件上的一個個人建議。

第二個建議就是關於軟實力的問題。今晚很多市民，包括剛才劉主任提到的，未來我們如何提高人口素質？這是一個非常重要的話題。我們在回顧關於人口素質的篇章，當中也有提到如何建立專業認證的制度。我個人建議，期望制訂這個專業認證制度的出台時間再往前提一點，要有明確的時間表。剛才有市民也提到，將來會有不同的人口增加，當然，建立人口框架，不同的結構，一個專業認證的制度，不只可以令不同的人，大學畢業出來後有一個出路，更重要的是令到人口流動。這一刻有很多青年人進了賭場當莊荷，既然可以建立專業認證，他們可以看到下一步怎麼做，出路是怎樣的。這是對於整個人口結構向上慢慢流動是非常重要的，這是我個人第二點建議。

## 發言5 澳門家庭團聚聯合會 陳銀好女士

最敬愛的劉本立主任、各位朋友，大家好。我本人不太會說話，有說錯請多多包涵。去年11月開始澳門人口政策諮詢，為澳門未來持續的發展做好良好的基礎準備，體現了澳門政府在中央政府支持下，本著“澳人治澳”、為澳門廣大市民謀福利的正確政策方針，我本人想說兩點意見。

一、目前澳門的勞動力嚴重不足，政府完全有理由與中央政府溝通、協調，優先考慮將我們還沒有來澳門與父母團聚的子女批准來澳定居，一方面可以為澳門的勞動力提供新鮮的血液。事實上，這批團聚的子女，現時正處於勞動力最旺盛的年齡，一旦來澳門，即時可以為澳門發展貢獻力量，一舉兩得。



二、政府人口政策中提到，人口質素要求高，澳門需要增加人口，所以澳門大量輸入外地勞動力，聽說大學生可以留澳，技術移民等。政府考慮到人口的質素問題是無可厚非的。但事實上，社會上多元化的人才，如果吸納勞工、大學生留澳、技術移民，會加重社會的矛盾。因為這群人來到澳門要重組家庭，所以會加重社會的負擔，而我們的子女卻不同。因為父母在澳門幾十年，已經有了基礎，同時子女也是勞動力，一旦來到澳門就會融入各行各業，為澳門貢獻新力量。希望劉本立主任要多點跟政府溝通，將我們的超齡子女納入人口框架的範圍，盡快為我們解決子女來澳團聚的問題。因為我們這批家長在澳門已經奮鬥了二三十年，為澳門貢獻了畢生力量，為澳門建設繁榮作出貢獻，我們也有一份子的力量，所以我們的子女未能到跟我們團聚，我們都很心痛。因為我們的子女是澳葡的歷史遺留問題，我們現在提出來爭取，要求政府解決這群葡國政府遺留下來的子女（居留問題）。希望劉本立主任多多幫忙，盡快解決這一群應該來團聚的子女，讓社會得到和諧。我想說的就是這些。

### 發言6 民眾建澳聯盟 歐陽廣球常務理事

政策研究室的劉主任與各位政策研究室的負責人、民建聯的負責人、各位會員，晚上好。我是民建聯的常務理事歐陽廣球。今天非常高興看到政府對人口政策作出研究，有一個框架指導政府各樣公共設施與教育的建設。我想以個人觀點說說負荷的問題。澳門不斷發展經濟，澳門人口56萬多，澳門土地面積有30點幾平方公里，現在的外僱已達至11萬多接近12萬人的大關，每年有3,000萬遊客來澳門旅遊。計算一下，基本上每天有9萬人。56萬的本土人口，再加上12萬的外勞，再加每天有9萬來澳門旅遊的人士，已經達到了人口政策的低要求77萬人，這是我個人認為的。這麼小的城市，人口急速膨脹，很多負面的因素已經浮現出來了。譬如現在的住房、交通、教育、醫療已經嚴重出現了超負荷的情況。

社會正在變化，經濟不斷發展，但居民的生活空間與居住的環境，我們看到一個倒退的現象。十年前我出來工作，工資是8千元左右，當時的房價大約是30萬左右，如果我將30萬除以8千元，大概是38倍。如果今天我出來工作，工資可能是2萬，30萬的樓已經變成了400萬元，我算了一下，大概是200倍。換句話說，如果我在十年前跑快兩步都可以買到樓，或者沒有這麼辛苦，工作加班也可以完成我的置業夢。但今天我拿著2萬收入的時候，可以算得上是中產，但我相信置業很困難。居民已經因為經濟的發展，澳門土地資源不斷受到其他空間發展的影響，我們居住的土地比



較少，令居民的購買能力脫離了現實的經濟。我們每天有9萬旅客來澳門旅遊，本來是件好事，帶動澳門經濟消費，但本身的承載力已經超負荷了，交通擁擠、樓價、房租、柴米油鹽個個飆升。甚至上班時間早上7點至9點期間，主要的交通基本上都是塞車的，下班時間晚上6點至7點往往全部都是塞車的。現在的人口膨脹太嚴重，而配套設施應付不了，出現了副產物。我們看到學位不足，托兒所（學額）排隊要排三四晚，近日又看到搶購奶粉的風波事件，充分看到澳門承載能力超負荷的問題。

人口政策諮詢文本裡，我個人覺得缺乏一些具體的政策措施。人口增長去到某個程度的時候，政府應該在住屋、教育、交通方面如何作出配套設施呢？我覺得人口政策方面沒有具體地表達。我主要想在外僱人口方面發表一些意見，我們有很多同事提到其他的內容，我看到人口政策最後一頁提到外僱人口政策的問題。外僱人口政策裡有一個環節，可能劉主任忽略了，因為外僱政策輸入程序方面確實出現了問題。即澳門的外僱政策，完全以旅遊的身份進來，透過在旅遊的逗留期間自己找到工作。在這樣的情況下，澳門外僱輸入以後，是以旅遊的身份無序地輸入。以至一些人是以來到澳門旅遊找工作為夢想，如果在旅遊期間找不到工作，有一些人就會逾期逗留。早期逾期逗留非常嚴重，特區政府就在落地簽證方面將部分東南亞國家取消了。如果我們在外僱輸入程序方面，不將旅遊證件與工作簽證分開的時候，在輸入的程序上會失去意義。另外，因為現在居民的居住環境困難的問題，我們可否在人口居住方面延長通關時間，盡快實行，這樣可以使一些外勞遷往澳門的周邊城市居住。在這個情況下，房屋的租金就會回落，本地的租屋也可以釋放，讓本地人去居住，從而就能解決本澳部分居民的住屋問題。

第二，是否可以考慮，有很多人提到外地高校生在澳門讀書的時候，可否考慮允許他們兼職。他們兼職的情況是不允許進大企業，只允許到中小企。因為大企業根本不需要這些人，但中小企比較需要這些大學生去處理相關的文職工作。

第三，交通、住宿配套還沒有完善的情況下，可否適度控制自由行的數量呢？隨著廣州到拱北的輕軌落成，為關口創造便利，將來還會創造一個新關，人們來到澳門旅遊將會更加便捷。如果我們的交通、教育、醫療還沒有完善的配套，自由行數量卻盲目地擴大，可能對居民的生活產生負面影響。

澳門最主要就是本土人口的培養與鼓勵生育。在鼓勵生育的情況下，如果澳門的居住環境那麼差，人們買樓這麼艱難，如何鼓勵本土年輕人生育呢？剛才劉主任提到，可能龍年人們就會多生

孩子，12年才有一個龍年，又要等到12年後，年輕人才多生幾千個孩子，澳門的人口永遠解決不了。現在澳門經濟發展事實上是需要很多勞動力。如果澳門政府能夠在土地資源方面騰出更多土地，建更多房屋，改善居民的生活環境，我相信不需要等龍年，蛇年或者其他年份，年輕人的生育訴求也會增大。

另一個剛才有很多超齡子女的父母提出訴求，我也覺得他們的訴求合理。現在澳門的勞動力人口不足，如果能夠在這樣的情況下，適當地擴大回應他們的訴求，現在澳門12萬外勞，外勞會有退場機制的。如果超齡子女能夠進來澳門工作，起碼可以解決兩個問題。第一個，住屋方面不需要提供更多住屋，因為父母有房屋，另一方面有學歷的也可以補充專才，如果學歷不足，需要大量勞動力，我覺得有必要解決勞動力不足的問題。另外，希望優化專才移民計劃。除了鼓勵生育以外，除了勞動力增長，也需要專才人士填補未來澳門經濟發展的需要，所以希望優化技術人員專才的計劃。

最後，現在我們看到未來十年澳門人口老化真的很嚴重，政府看到人口老化如此嚴重，硬件與軟件是否有配套呢？譬如，老人院、社服，將來的老人如何安老呢？希望在人口政策研究的同時，提出一些方案給特區政府相關部門作出配套設施。如果我們只是追求經濟盲目的發展數字增長，忽略了澳門本身的承載能力，到頭來居民的生活會不升反退的。

### 發言7 澳門家庭團聚聯合會 吳寶琮女士

尊敬的劉本立主任、澳門特區政府各位官員、各位朋友，新年伊始，萬象更新，恭祝各位身體健康、萬事如意、家庭幸福！這是我們所厚望的。本人作出一些關於澳門特區人口政策的個人見解。

藉著澳門人口政策的諮詢、討論和研究的深入，超齡子女家長們非常之欣慰，我們熱切期望澳門特區政府在人口政策的策略上，首先應該考慮2009年已經上報中央、而未獲批准受惠的內地超齡子女來澳定居，與父母團聚，共聚天倫，建設和構建繁榮昌盛的澳門。

為什麼澳門特區政府要在發展人口的政策上要優先發展未獲批的超齡子女呢？

其一，要優先吸納已上報中央而尚未獲批准的超齡子女是合情合理，而且是合法的。因為澳門政府已經解決了大部分已上報中央的超齡子女來澳定居，與親人團聚的問題；卻遺留了小部分超齡子女，他們仍然兩地分隔，兩地牽掛，未能與親人團聚，怎能說是完滿解決呢？特區政府遺留下來的尾巴，應藉這次人口發展新政策的機會，優先吸納尚未獲批的這一部分超齡子女來澳定居，真正



做到完滿解決超齡子女來澳門定居的問題，向市民交出一份完滿的答卷。構建安定和諧的澳門，是澳門特區政府責無旁貸的。

其二，發展澳門經濟，引入高素質的人才，要優先吸納超齡子女。他們是年青力壯的人力資源，大多數接受過高等教育和專業技能的學習和訓練，是一支有著較高素質的專業人才，正符合澳門特區政府引入高素質人才的基本要求。他們在將來建設澳門，能勝任澳門各行各業的工作，是充實澳門勞動力不足的後備新力量，使澳門經濟持續發展，將會發揮不可估量的作用，是澳門未來發展的可靠接班人之一。

其三，超齡子女來澳定居不會給特區政府帶來壓力和負擔。因為餘下尚未受惠的超齡子女，其父母在澳門幾十年的艱苦奮鬥、艱辛創業，把自己美好的青春年華奉獻給了澳門的事業，建設繁榮的澳門，立下了汗馬功勞，奠定了一定的經濟基礎。他們有自己的事業、物業和生意，為子女來澳定居打下了一定的經濟、居住、就業和發展的基礎。他們不會給特區政府成為負擔，反而會成為特區政府發展經濟的力量，增加資源的收入，將會作出更大的貢獻。

其四，現時政府和某些企業高舉著要輸入高素質、高學歷的專業人才之大旗，甚至從本地學校中挑選外地學生留澳工作，甚至給予他們居澳資格，而實際輸入的“人才”果真如此嗎？大家有目共睹。而且此舉措對2009年已上報中共中央尚未獲批的內地超齡子女，是公平的嗎？是有理、有力、有據嗎？是具有人道主義嗎？

尊敬的劉本立主任、特區政府決定政策的官員們，你們是澳門市民的父母官，在決策發展澳門人口新政策的問題上，懇請你們向中央政府反映，優先考慮吸納2009年已經上報中央而尚未獲批准的內地超齡子女，使這些超齡子女能與分隔多年的年邁父母早日團聚，以慰父母多年的夙願，以盡澳門政府的責任。人民政府為人民，人民父母官為人民辦大事！辦實事！辦好事！多謝各位官員、各位朋友！

## **發言8 民眾建澳聯盟民生委員會 梁燕深副主任**

劉主任、各位嘉賓、各位市民，晚上好，我是梁燕深。我比較關注加強法治，提升人口綜合素質。人作為勞動力是社會可持續發展的重要保障。文本針對提升人口素質，提出了四個政策方向，然而人口的綜合素質提高，不止依靠教育與文娛康樂的推廣，還受社會大環境影響。雖說回歸後澳

門人文化素質有所提高，但隨著旅遊業與博彩業的急劇發展，不少澳門人逐漸變得浮躁與重利輕義。本人切身感受部分澳門人的道德素質有所下降，少了幾分人情味。若法律與執法跟不上社會的文明進程，社會大眾的綜合素質也因此受到負面的影響。

作為博彩業城市，博彩是澳門的特色賣點。本人認為，如果規劃與引導得好，博彩業對澳門依然利大於弊，但隨著博彩業的蔓延與興盛，其弊端也日益彰顯。例如，居民日常居住在小面積的單位內，下班後與親友在社區散步，而博彩場設在社區內，容易誘發居民參與賭博，希望有關規範角子機場所的法規出台後，當局能夠做好執法工作，盡快落實角子機遷離社區，以配合特區政府的人口政策。當局也應該利用法律武器加強執法，打造宜居的生活環境，提升居民的身心素質。

人口政策涉及到居民衣食住行各方面。例如在交通方面，本澳地少車多，公交優先尚未完善的情況下，澳門市民的車輛擁有率非常高，平均值為30%。而在路面濫泊與賣車的情況嚴重，市民繞多圈尋找不到車位就會怨氣積重，只好違例泊車。每逢抄牌相當不滿與無奈，因當局首先沒有對濫泊與賣車的行為嚴加監管，導致市民想守法也無法守。澳門是法治社會，當法律擺在面前卻無人執法與監管，法律被視若無睹，市民的守法意識薄弱，從何談綜合素質？法律是最低的道德標準，不是單靠加強宣傳教育就能提高人口的綜合素質，當局還需加強執法，建設法治社會。以人為本，對人進行有效的文明管理。若政府現在再不加強執法，迴避問題，未來面對80萬人口大軍時，問題將變得積重難返。請問當局面對現存的問題是否有前瞻性與措施解決？作為市民，我們相信特區政府有能力與決心做好這件事，正如溫家寶總理所說“辦法總比問題多”。

### 發言9 民眾建澳聯盟 朱慧英辦公室助理

尊敬的劉主任、各位官員、各位居民，大家好。我是民眾建澳聯盟的朱慧英，今天想說關於教育政策。人口政策其中一個宗旨提到讓澳門居民具備足夠的競爭力，參與粵港澳優質生活圈與新經濟領域的建設。教育是人口素質的根本，特區政府在教育方面投放了大量資源。例如，提升對學生與教師的教育津貼，推行15年免費教育等等，都是非常值得肯定與讚揚的。如何進一步提升人口綜合競爭力？這就關乎更加完善的教育系統。澳門人口大概是55萬人，從55萬人增加至70萬至80萬人，對教育的需求同時會擴大。目前澳門學校以私校為主，私校自行安排教育計劃，自行安排教育活動，所以導致不同學校的教育模式百家爭鳴，學生出來的水平都是參差不齊的。按照這個教育模式，再接納更多人口，可能之後學校培養出來的學生依然是參差不齊。我覺得私校學生質素參差不



齊的原因可能是學校對學生要求的不同，所以發展出來的教學模式也不同。無論如何，我認為教育的目的是培養人的學識與品行，通過有序的學習，將人的潛能發揮和提升與完善自我的過程。中學階段也是學生思維受到外界猛烈衝擊的過程，也是積累基礎知識與應對高等教育課程的過程。現在有一些學校對學生的教育政策有一點偏離了教育的目的。我覺得可能在現在這個人口背景下，私校自治的問題可能沒有很明顯地凸顯出來，但隨著人口的增多，所影響的群體就會擴大。政府會否考慮重新推行統一的中央教育模式？如果不推行這個中央教育模式，有沒有制訂一個有效的政策可以宏觀調控學校的教育模式與監管私校的教育模式？會否考慮增加公立學校，以確保學生普遍性的基本素質與競爭力？最後，我認為無論如何，政府落實人口政策的同時，應該再一次審視現有教育政策的問題，推動教育政策與人口政策在同一季度下共同發展。我的發言完畢。

## 2.14 應澳門中華學生聯合總會、澳門中華新青年協會及澳門青年聯合會邀請出席的意見收集會

日期：2013年2月2日

時間：15:00-16:30

地點：學聯蒼青中心

出席者：澳門中華學生聯合總會、澳門中華新青年協會及澳門青年聯合會成員

出席人數：25人

### 發言1 澳門大學 梁慧明女士

大家好。各位嘉賓，你們好。劉主任剛剛有提到讀大學的專業與工作不對口的問題。我本身亦感同身受。我是讀日文專業畢業，畢業一年多了，現在所做的工作與所讀專業基本上沒有關係。再看同一屆畢業的同學，只有極少部分，可能30個人中只有2個人從事日文專業的工作，例如在日本旅行社，澳門旅行社基本不需要用日文，或者是日本酒的進出口貿易生意。很少情況可以使用到我們所學的外語。這個框架提到培育人才方面，希望多培育多語人才，除了英文、普通話、廣東話外的其他一些外語。澳門人比較多傾向學習葡文，葡文對應聘政府工作也有加分作用。日文在澳門也算是學習的人比較多，還有一些比較小範圍的外語，例如法文、韓文。我們看不到將來的發展前景，參考學長、學姐出來做的工作與自己所讀的專業都是不對口的。我希望可以有更多措施真正鼓勵青年人。因為這畢竟是框架，希望有一個具體的措施鼓勵我們這些學習外語或其他多種語言的人。

### 發言2 澳門青年聯合會 阮慕君女士

大家好。剛剛聽了劉主任介紹《人口政策框架》諮詢文本，這本人口政策諮詢文本中也有說到培育本地人才和充實人才儲備。我發現這本諮詢文本未提及到關於智障人士、聾啞人士，即殘疾人士方面，政府還沒有措施幫助他們。在澳門，例如一些中學，基本上較少，甚至沒有殘疾人士專用的設置，例如方便輪椅使用者使用的斜道或升降台，電梯沒有凸字，這些很簡單的設施都沒有。我自己想，這會否扼殺了他們平等入學機會的權利呢？這也會影響到殘疾人士融入主流社會的機會。



我知道有一些協會，他們都是幫助殘疾人士的，但殘疾人士若想要回饋社會，可能只能透過唱歌、跳舞，即表演，但是這些是否就是他們想做的呢？其實，他們很希望積極學習，向社會大眾展現他們的才能。希望政府更加重視他們。我想提出兩個建議：

一、新增更多的大專院校的課程，之前聖若瑟大學是有的，但是並不足夠。如果再增多一些課程，讓他們有一個專業的技能，有自己的生活圈子，這樣他們完成課程後，有專業技能就很容易投入到他們的工作。

二、在社會上需要大家一起去配合，逐步開放他們的思維，為他們提供更多合適的職位。政府應該以身作則，為他們開啟職業空間，其他大型企業也可以仿效政府。

我就提這麼多意見。

### **發言3 暨南大學學生會外招生部 包杭綺女士**

大家好。我是在內地讀書的。有很多同學例如讀醫科的，因為澳門沒有這個專業，所以要靠在外地讀醫的同學回饋澳門。又例如其他的專業，譬如讀經濟方面的專業或者其他專業，像剛才的朋友說，回來澳門後很多人都沒有找到適合的工作。但是澳門政府輸入外勞方面的同時，會否考慮到不斷輸入外勞而讓剛畢業的澳門人失去了自己想做的工作。

### **發言4 暨南大學 曾振鴻先生**

我想問隨著人口政策說澳門未來人口增加的幅度，我看過，大概有20%-30%。對於未來的人口增加，如果澳門的土地不及時增加會否導致什麼問題？

### **發言5 北京大學文化交流協會 黃滋才會長**

大家好，我想就兩點提出一點見解。外僱方面，我是比較贊成外僱。看到周邊的地區，譬如香港、新加坡都有一個比較完整的專業人才移入的政策。我認為人口的流動可以提高該地區的競爭力，有些澳門學生都選擇去外地就業，當然有些會選擇留在本澳。人口的流動對於整個地區有一個比較正面的影響。第二，教育方面。正如剛才這位同學所說，引進外僱人士可能搶奪了本澳居民的工作機會。我覺得，與其考慮別人搶奪我們的工作機會，為什麼我們不反思是我們本身的競爭力不



夠呢？這個競爭力源自基礎教育方面。之前教青局公佈了一些PISA資料，看上去好像很好。據我所知，本澳有很多中學相應開一些PISA的特訓班。看上去資料好像很好，我認為很多都是假的。對比起外僱的問題，教育問題對於澳門未來更加重要。就這一點，我有一個自己的提議，對比澳門很多周邊地區，其實澳門算是少數沒有一個統一規範性考試的地區。就現在的情況看，未來比較需要注意這一點，類似香港的會考、台灣統考、內地的高考、中考等，這些對提高基礎教育是一個比較好的途徑。

## 發言6 澳門中華學生聯合總會 黃傑理事

我是在上海讀書的。關於人口政策，有一點一定要說，就是住屋的問題。現在買屋，新樓買不起，又不想住舊樓。新樓過7千元一呎，差不多半個月薪酬才能買一小格。即使年青人過萬元薪酬，這對於剛畢業的大學生已經很高了，但怎樣去保障這群年青人買到樓呢？或者社屋、經屋不斷輪候，但輪候了幾年，甚至十年也上不了樓。現在有一批（公屋）在路環，但現在路環的配套設施還沒完善，他們很多都選擇放棄。如果放棄之後，又要再等十多年，那他們可以住在哪裡呢？難道他們回家與父母同住？當一個年青人出來工作後，他們的父母也有一定的年紀，這時候他們既要供養父母，其實以他們的薪酬供養父母也很困難了，那怎樣談生兒育女的問題呢？這是一個連鎖反應。不買樓，租屋吧。相信今年與去年相比，租金基本是翻了一倍，其實這是很難控制的，我也很明白，但怎樣適度去調整租金的問題呢？我覺得這是一個需要急切解決的問題，越來越多人回流的時候，住屋不足夠，那些人不可能睡在街上。關於這個問題，政府有很多政策出台，但不是有很大的成效。

## 發言7 澳門中華學生聯合總會 劉嘉翀理事長

各位青年朋友，大家好。我有一些問題想提問。第一個問題就是關於整份文本中提到如何優質人口、共建未來，這十幾年澳門特區發展得非常快，但隨著未來人口的老化和人口增長，我們面對的問題的確有很多。第一就是醫療問題，現在所設立的一間公立醫院與一間私立醫院，常常聽到一些老人輪候門診，甚至無端端生病需輪候急診。大家知道，如果晚上發燒去輪候急診，輪候了大半天才能看病，即使將來政府加大了無論是醫療的資源，或者是社會保障的資源，如果醫療（資源）即使增加，有土地建醫院也好，但人力資源呢？本身兩間醫院面對著醫療人員不足的問題，無論是



醫生甚至是護士。在引入專才方面，我們也鼓勵引入專才，因為有一些國家都引入了例如菲律賓、馬來西亞的專業人才做一些護理或者醫生的工作。特區政府是否考慮到引入適量的醫療專業人士，或者向香港學習，有沒有評核的標準評估醫生對市民提供的服務。

另外，培養本地人才方面，上一年香港某間電視台拍了《On call 36小時》，的確讓很多準備上大學的同學很想當醫生，澳門有沒有一個專業是讀醫科的呢？其實是沒有的。哪裡才有得學呢？內地、台灣、甚至到外國才可以就讀。有人讀完書是想要回流澳門，但很多情況是，他們去了那邊讀書後，未必會回流澳門工作。要想辦法保住本地人才。

另一個問題是，澳門大學即將搬到橫琴了，搬到橫琴是一件好事，無論土地、資源都是充足的，但整個學院的結構或者學科沒有很大的變化。政府是否考慮到增加新的學科，醫療、化學、生物等，實實際際地做到多元化？

最後一個問題，剛才有同學提到PISA報告，我也有看過，2003年的報告做得很漂亮，是一個金字塔。但我們不是很滿足，PISA的結果就是分了六個級別，其中級別三與級別二的人的數目比較多，有一個比較嚴重的問題，級別二的人是一些基層人士，即譬如從事掃地、培育員或者工人的基層工作。澳門這個福地保障了澳門市民有很多的就業機會，但如果將來的競爭力增強了，甚至有朝一日失業率回升時，我們的人力資源如何補救呢？政府有沒有想過，到了我們二三十歲的時候，突然間經濟不好了，我們需要轉型了，政府有沒有一些機構或者措施，為中年人士設計培訓機制呢？因為在文本其中提到我們要不斷學習充實自己，這是我們的機會，將來如何跟別人競爭。這是我的一點意見。

## **發言8 澳門中華新青年協會 梁雪華女士**

大家好，我是在內地讀環境專業的。剛才也有人提到人口增長帶來很多環境的問題，除了交通、住宿、醫療這些基本的問題之外，我比較關注的是污染物處理與排放的問題。澳門在這些方面起步比較遲，環保局近兩年才成立，垃圾回收與再利用等這些方面都沒有做得很好。人越來越多，帶來污染也越來越多，用水量、用電量也會越來越多，希望政府多一點關注各方面的問題。隔離香港、內地都不是做得很好，我覺得可以多點向做得好的，例如日本、韓國取經，多改善這些方面的問題。

## 發言9 澳門中華新青年協會 陳佩兒女士

各位，大家好。我看一下這個文本，在提升人口素質方面提到提倡終身學習。2011年剛結束（開始）的持續進修計劃，我本人覺得成效不大。以我為例，我家裡有四個人，只有我可以申請，這筆錢是用作讀書的，父母跟弟弟都說沒有時間去進修。我覺得不一定是本人自身要求進行進修，可以從企業方面發展，或者由學校提供這個機會。而老齡化方面，我覺得不止是老人才有健康的問題，青少年、幼兒都會有這些問題，建議澳門可以效仿內地，可以有一個全民醫療計劃。每一個人基本上都可以自願申請福利，可以降低看醫生的金額與生活壓力。

## 發言10 李兆祖先生

雖然今天我是主持，但我也有一個意見想提出來。剛才這位同學提到，小孩子去看兒科，文本裡提到人口老齡化的問題，所以我想提出一個意見作為參考。我知道人口政策是澳門那麼多政策的發展大方向。其實，澳門三間醫院都沒有老人科。我舉一個實例，我家裡有一位老人，曾經帶著他去看醫生，他的眼睛有問題，心臟有問題，關節也有問題。如果我要帶他去看醫生，我要預約三個科。如果幸運，一個早上就可以看完醫生；如果不幸運，一個是今天早上，一個是今天下午或者明天下午，意味著我要花一天半的時間陪他看醫生。老人科是否是新的科目？其實不是的。香港有三至五間醫院專門設置了老人科，台灣也有，澳門還沒有。如果澳門遲點有機會，希望可以在映山湖醫院可以設置這個科目，我就說這些。





# 3 » 重點諮詢問題意見

## 3.1 通過圖文傳真送來對重點諮詢問題的意見

### 3.1.1 未署名市民意見(2012年11月12日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同，有助於提升澳門的競爭力和本澳  
與世界的同步發展。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

都認同，都認同到提升人口素質的  
目的

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

建立專業認證機制，及推行持續進修  
發展計劃。能切實有效推動職業教育  
的發展

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

就澳門的長者保障機制給予肯定  
和讚揚。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

社會進步，家庭和幸福也，鼓勵  
生育，解決人口老齡化的問題。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同那些內容？為什麼？在

文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本  
澳長遠發展所需的緊缺人才？

吸引澳門的專業人才，尤其具有專業  
技能者，也要特別居留，對重批判性思

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

工作的保障制度，最低工資制度，  
增加其在社會福利方面的

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案，相對中肯

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不

認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



### 3.1.2 未署名市民意見(2012年11月12日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同，因為這符合澳門目前之發展及定位。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

認同全部內容。但認為主要挑戰在於過度發展之刺激也吸引了太多低素質人口，也使得本地人才上升的機會和空間，實質制約著提高自身素質的歷程。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

基本認同。但問題的核心在於如何激勵居民在職進修，是否有足夠的壓力和動力。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

大不相同也，关键是政府如何智慧安排和保障長者安度晚年之預算，這筆預算安排是否可持續發展。

因此更  
要針對  
整個人  
才政策

且更  
重要

更加開放  
外地才意

才能激勵本地人  
才提升素質。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

否。不減輕人口老齡化的壓力

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在

文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

目前澳門對外地人才引入度低，再加上博利性吸引大量低端人才，制約澳門本地人民素質之提升，對此，尤應採取措施對外地學生之培訓，激發

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

更寬予日界港和內地之移民，吸引了外  
地人才培育博利性以外之產業發展。  
本地教育  
的上述心

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中等，其效果亦，且為澳門留足  
發展空間。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不

認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同，但澳門本地居民長期受(學)度  
較為保守，其實施過程亦較  
為艱難，應進一步發展政治級別和推廣  
民主之機制，而院性也引領澳門發展。  
有





### 3.1.3 未署名市民意見(2012年11月12日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

倡導終身學習，強化職業教育。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

鼓勵居民進修培訓。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

建立系統性養老保障機制。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

否。生育應由市民自由決定。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同提升人才居留數量的透明度。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

無。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。澳門經濟發展的慣性很大，不太可能在短時期內有質的改變。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.1.4 未署名市民意見(2012年11月14日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。對提高本線人口素質有促進。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

引入專才。優秀人才是21世紀最寶貴資源。

本地人樹立良性競爭，優勝劣汰的意識。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

基本認同。

建立科學價值觀，社會對優秀人才的認同度，

成功的標準不單止是財富。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

無異議

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

贊成

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

基本上都認同。要補充本澳男人才缺口，唯有是建立完善申請批核機制，否則吸引來以者不是澳門所需要的。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

規范申請程序。

審批過程透明化。

追蹤簽證獲批准人士在澳就業情況。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.1.5 未署名市民意見(2012年11月14日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

認同。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

提高社保基金款，(是)行相對貧困人口比例太大了，影響社會穩定。經濟發展受累的是那一部分人。大部分人的福利水平不是提高了，而是下降了。

侯是

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

不需要，現在年輕人一般即愛過較好教育，  
一般都會根據自己的能力決定生育數量。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

應該是有針對性的輸入一些澳門學缺的人才，對澳門政府人才並沒甚麼登記，以免造成一部分澳門年輕人修完學位後，反而找不到工作。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

學術位  
又少了。  
這是社會  
問題。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案比較適合。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？



### 3.1.6 未署名市民意見(2012年11月14日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

較認同。 可持續發展，提高人口競爭力

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

推進社區教育，增強居民身心素質

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

完善公共體育設施和社區康體設施

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

完善退休保障措施 推進長者護理服務

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

需要，改善人口年齡結構。  
但需有針對生育的具體福利措施，如延長產假等。  
保障學子教育程度及就業機會

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

規範及優化人才居留申請標準。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案，促進產後多元化。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

均認同





### 3.1.7 未署名市民意見(2012年11月20日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

0. 認同。

0. 目的較合理。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

允許學生入學前并就業。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

擴展進修教育。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

強化养老服务。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

長遠是需要的。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

優秀人才在放寬條件方面。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

不詳。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中低方案

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

基本認同。



### 3.1.8 未署名市民意見(2012年11月20日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。有利於澳門社會的發展、穩定。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

認同“優化本澳獎助學金計劃”與“吸引優秀人才加入教師隊伍”。澳門高等學校學費偏高，導致同學多外出兼職，影響學業，因而認同前者；教師質量是教育之本，因而認同后者。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

均認同。均可有效推動居民終身學習，尤其是加強對新來澳定居人士的社会融入培訓。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

較認同“繼續支持長者持續進修機構的發展”，因為長者的精神健康往往是身體健康的所提。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

不認同，因為生育是公民的自由選擇。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

較認同“提升人才居留數據的透明度”，因為透明、公開是其他相關措施的保障，人才留居政策應傾向於具有高學歷和專業技術資格的人士，以補充本澳所需人才。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

對外僱人員，不能只知管理和控制，還應維護其合法權益。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

較認同低方案，因為近十年來本澳人口快速增長具有偶然因素，不可持續。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.1.9 未署名市民意見(2012年11月23日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。文本中提出的人口政策宗旨和目標均有“提高居民國  
生為素質和社會福祉”、“提升人口綜合素質”等要求。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

回項政策措施皆認同，但本地作為一個旅遊休閒中心，  
服務行業从业門檻較低，此点对鼓勵就業这一点有較  
大影响。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

回項政策措施皆認同，建議各高等院校、培訓機構多開  
設短期培訓課程，以滿足在职人士的需要。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

回項措施皆認同，建議建立專屬長者定期探訪制度，  
无固定在所長者居住保障机制。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

不一定，人口年齡層失衡可通過各種方式求得平衡。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

現時本地人才儲備遠不足以滿足社會的長遠發展，建議開放人才引進政策，提高外地人才的可居可住及福利保障，使外地人才與本地人才形成良性競爭，從而達到促進本地

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

應根據實際需求設立外僱人員的年度批發名額；應關注在澳外僱工作<sup>長期</sup>的外僱人員福利。  
經濟發展與本地居民自發強化的自強自立的發展局面

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

較認同中方案，按現時政策預估，未來25年本地產業結構變動可能性不大，只會在此基礎上實現一定程度的多元化，社會整體應呈現平穩略上升狀態。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



## 3.2 通過郵寄送來對重點諮詢問題的意見

### 3.2.1 未署名市民意見(2012年11月20日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

我們牛老人，認同澳門需有人口政策，但絕不認同沒有經濟發展計劃規劃的數據下又沒有結合土地資源其他資源條件去去想出人口政策。被政策是為房地產商作模範身軀？這方面作為人口政策澳門基金令其多賺錢！

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

澳門人才甚多，就如小說十二年來高年高年而職增一倍，職訓學成後，高年高年何用嗎？澳業人士以政府有，澳門綜藝文化，何人唯親唯利的社會人打生食水政策，就如數不需有穩定工作，不需有薪金，不需有自置居所，可把12000至22000之大錢轉入物業中(如政府中收收入)的所謂精英學者又如今(人口政策框架)的運作之方質公系，才並出澳門人才不足，但走控控人才？

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

我們辦澳成播高深人素質及職能，更重要是公務高深及精英培訓？因為向做過那麼多職心？就(2)超播高深學級，不條件下有心培訓勞動者如何？請看數據：

年份	2000年	至 2011年	淨增長%	1999年勞動參與率60.38%
GDP總量	505.79億元	2920.94億元	477.5%	2011年勞動參與率60.4%
人均GDP	119420元	531723元	345.2%	工資中位數48222元
工資中位數	48222元	100000元	107.4%	2011年勞動參與率60.4%
2011年一季7000元	2011年二季7300元	2011年三季7600元	2011年四季79475元	1999年勞動參與率60.38%

2011年勞動參與率60.4%  
工資中位數48222元  
2011年一季7000元 二季7300元 三季7600元 四季79475元  
這幅圖本，是比人高年高深知識是問高？

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

根據十年老人(譬如76人)總增長200%，個人增長超200%，老人同來增長率！  
2011年人口結構，社會佔25%內老齡化真平年，所以教育年青，勞動者人何能才退休禁止歧視，給予資助，(1)平給及以(2)優先本地人工作，且考能勞動分(2011年人均GDP48%的長遠圖中)出平下輸入精英或急需要到勞，(3)如能利用(2)元以退休的2.5%以上的公營部份收入，以政策是出將其的另得需撥入社會，收收1.8%也撥入社會，將社保每年盈餘投資於國債，(4)投資水電通訊村解高深收益事業，(5)投資實力股，若這樣做，就專老齡化到10%年計算25年後肯定是股老作生以流及滿足各種福利，(6)不學今之(7)式合併(8)公和余，(9)從收入口則不小於8%強制供款(如(2)向(7)條(15名)工薪不低政府補助，(10)修法，而輩老不感不餘心，長者收到福利兒女不待討取，並要有責加大老人優質生活多予享受即時的快樂。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

從失業率及工資到澳門本地人朝奉至極。不但天令生活毫無工作。相對 GDP 收入極低。不但經濟在走下坡路。且無時間照顧兒女。政府如能資助生育。且資助費用等同現(免有老人也必須以報稅)。社會者與我道。其支付這筆款項對其引起的諸多負面效果呢

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

不認同。因欠缺充分理由及數據。只有完善稅務的前提下，才有理由而才這必需乎政規管有效居留問題

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

① 據上以提免費保障本地勞者不才可輸入外勞。② 嚴格審核和監管責任到存別人。③ 禁止旅遊地可申請任職工作。不許帶申請業。④ 立法應重新修訂之勞工企業(招投)辦法及外勞法或果。要受業的。以之責任。可以刑罰。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

在欠缺土地資源居住率中。在高樓何下。不無良好環境和生活下。無奈才談增加人口！

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

不認同。有數據無科學。要深入科學研究。有根據。有數據。不要光靠看數據亂作

要求在撰寫中有我們的年老意見。最終文本體現我們的反對

2012年11月20日





### 3.2.2 未署名市民意見(2012年11月28日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。有利於改善民生並促進區域經濟發展。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

提升本地居民語言能力。這是作為服務業的旅遊業的基本从业要求。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

建議完善專業認證制度。可以激勵居民參與培訓並提升服務品質。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

建議加強的新老保障機制。如老年人士老有所養、病有所醫。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

適當鼓勵，以福利、增加福利。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

檢討法律規例和審批流程，作到規則清晰及透明化  
政務。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

對部分行業實行資格認證，持證上岗。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中等方案 更符合澳門現狀情況

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.2.3 未署名市民意見(2012年11月28日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

Agree. since they appears to be reasonable.

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

Too general; almost ~~no~~<sup>much</sup> substantial content. Exposing locals to competition from the external world might be helpful in raising the educational/skill level of locals.

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

Agree with most of the policies in this aspect. Macau government has already done a lot in this regard

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

Almost agree all content in this aspect.

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

Maybe <sup>adding</sup> extending the days of parental leave might be helpful.

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

The current policy on residency application is so complicated that it might deter some potential applicants. This is more apparent when the policy is contrasted with its counterpart in Hong Kong. The criterion of salary is unreasonable without considering the differentiation

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

between different sectors.  
For instance, personnel in tertiary education and those in other sectors; academic staff in private universities and those in public universities.

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

The second <sup>seems to be</sup> more possible since Macau might not be able to keep the same development pace as that in the first 12 years after handover.

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

Generally agree.



### 3.2.4 Kenneth Ng意見 (2012年11月28日接收)

Kenneth Ng.

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是, 有意見

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

加強培訓

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

加強大學資源, 提升教學  
質量

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

全民退休

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

是, 人口太少

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

不願欠銀有遣返和罰款人才

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

政府 嚴格監管

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

高

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



### 3.2.5 未署名市民意見(2012年11月28日接收)

見第二頁

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

---

---

---

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

---

---

---

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

---

---

---

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

---

---

---

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

---

---

---

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

我認為本澳人才居留應考慮申請人年齡、職業對社會進步的意義，而不應用月收入標準一刀切。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

---

---

---

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

---

---

---

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

---

---





### 3.2.6 未署名市民意見(2012年11月28日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是。澳門欲成為世界旅遊休閒中心，人口的增加是勢在必行的，因為旅遊業、服務業都是需要靠“人”來服務的。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

都認同  
欲改善本地人口的綜合素質應從最基礎的教育做起，建立公民道德的觀念，相應而提升人口素質。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

在引導終身學習之前，應讓本地居民更瞭解學習的重要及學習的好處，才能提高學習的興趣，這樣的學習才能獲得效果。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

認同“發揚敬老尊賢的優良傳統”

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

如有更完善的生育獎勵計劃，當然可鼓勵增加生育，  
但是對於托兒所及幼稚園的設立亦要隨之增加，

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

都認同。

此外，對於人才居留政策的審批，對於工資的標準不應只考慮薪資的數額，亦應考量人才對澳門的貢獻度。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

外僱管理除了透過中介之外，應更自由化，讓優秀管理人才亦可自行申請工作機會，而不是受限於中介公司，政府及本地居民應對外地僱員更加開放，可

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

低方案：除博彩業外，澳門還需發展旅遊並提高本地居民的競爭力  
高方案：若在現有的情況下，很難維持經濟如過往十年的發展，故較認同：中方案  
提高優質服務

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



### 3.2.7 廣大坊眾意見(2012年11月29日接收)

#### 開不得的玩笑

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

沒有經濟計劃及規劃下？

沒有土地及城市規劃下？

搞人口政策及規劃是搞笑，請收回。 廣大坊眾

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

---

---

---

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

---

---

---

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

---

---

---

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

---

---

---

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

---

---

---

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

---

---

---

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

---

---

---

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

---

---

---



### 3.2.8 未署名市民意見(2012年11月30日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。基本符合本澳的实际情况。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

大部分都認同。因為這些措施都對提升人口素質十分有利。

大部分都認同。因為這些措施都對提升人口素質十分有利。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

四條都認同。終身學習是持續人口素質的重要途徑，但並不一定是以職業教育的形式推進。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

四條都認同。養老保障和醫療保障是應對人口老齡化的重要措施。

還可以增多一些社區活動，豐富老年人生活。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

否。繼續鼓勵生育的話，人均土地面積將不足。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

都認同。每項政策都十分合理

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

缺少對外僱在澳工作的保障政策，特別是基本薪酬水準

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中。經濟已基本飽和。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.2.9 未署名市民意見(2012年11月30日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。因為該人口政策基本堅持了面向未來的方向，堅持開放而非封閉，堅持多元可持續發展，堅持提升澳門的競爭力。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

加快提升人口素質這點非常認同，澳門即將面臨非常激烈的區域競爭，澳門現有人口素質仍不足以支付。  
感新不及香港、美國實際上是通過不斷吸引外地優秀人才保持人才優勢

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

贊同推動居民終身學習和職業教育，但也應提升居民的的文化底蘊和綜合教育，因為后者更關乎一個社會的基人口素質和創新能力，因此希望不僅局限於工具性的職業培訓。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

認同各項內容。另外應推動區域合作養老，鼓勵老人去珠海等風景優美、空間開闊的地方養老

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

鼓勵生育不是偏向人口素質的好政策，一般來說孩子較少受父母關注較多。鼓勵生育的結果往往造成人們在生育與職業發展上的取捨，結果是优秀人才依然不會增加生育，而多生育者未必能花更多精力投生兒女素質。澳門應當為人口更新與經濟保障空間。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在

文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同吸引年青高素質人才，因為這些人才將是澳門未來競爭的堅力量。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

許多中小企業需要彈性雇工，甚至不需要要全職，只需要兼職帮手，所以對於中小企業的雇工還要彈性。現在許多中小企業因找不到兼職而無法正常運營，十分可惜。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

這個不太了解，這得視乎澳門整體狀況，不一定中規中矩的好，還應科學評定，而非要硬套一個中等方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

基本認同，澳門即將面臨光緒，較高人口素質十分重要。澳門也着力成為具有活力的國際都市，人口發展應促進這一目標的達成。





### 3.2.10 未署名市民意見(2012年11月30日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？  
這報告可以基本客觀地描述  
和分析澳門當前人口狀況。  
認同。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？  
应从教育体系上根本解決人口素質  
差距，提升澳門教育整體水平。应从教师  
力量着手。很多高校高水存在的教师无法长期服

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？  
提供在崗培訓，設立不同行業  
的上崗考校測評，持證上崗  
可促進居民終身學習。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？  
設立社區老人活動中心，老年大學等  
幫助老人找到自己的興趣愛好，并  
提供展示老年人才華的平台和機會。

服務於澳門。  
應改善。  
教師待遇。例如  
科大教師  
只領10个  
月薪水。  
這在世界  
上任何  
一家高校  
都是史无  
前例的！  
如此待遇如何留  
住人才？

21

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

本澳人口已出現老齡化，應鼓勵  
年輕人生育，但卻缺乏如歐洲一些國家推行之  
相應鼓勵生育政策：如56日產假(不足)，男性陪產假不

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在  
文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本  
澳長遠發展所需的緊缺人才？

需要引入專業人才，放寬技術移民  
政策。

長；哺乳  
期假(哺乳  
被世界衛生組  
認為最有益  
提高產素  
質的養育時  
對產婦

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不  
認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

同意！  
首要解決人口素質問題，從教育體制  
入手，是根本的可行之路。



### 3.2.11 未署名市民意見(2012年11月30日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。基本符合澳門實際情況。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

培育本地人才。充實人才儲備。

在文本以外，應重視並加強中小學之基礎教育。提升大多數人之基本文化素質和水平。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

推行持續進修發展計劃。鼓勵居民進修培訓。

對參與在職進修培訓之居民給予適當之獎勵。以鼓勵和刺激更多居民參加。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

加大力度推進長者医疗服务。

在文本外，應重視長者之心理健康。多舉措及安排適合長者之活動。丰富其文化生活。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

有必要，因增加勞動力。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

研究設計人才引進計劃和優化就業和生活環境，吸引人才來澳長遠發展。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

外地僱員臨時居留時限應根據其在澳工作表現之實際予以靈活調整

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中策，比較適合澳門本地情況。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



### 3.2.12 未署名市民意見(2012年11月30日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是。有一定科學依據

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

較認同教育方面的政策。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

加強對新來澳定居的社會融入計劃

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

較認同推廣長者醫療服務

可考慮資助老年人活動社團，組織多樣化的有益長者身心健康的活動

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

是。  
未來勞動力不足。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

較認同均化就業和生存環境，吸引人才長遠發展。  
可考慮為外來人士提供醫療、子女教育、住房提供便利。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

便利。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。未來發展不見得如過去十年般快速運行。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

較不認同。  
可考慮從人口出生到時間存到點到初婚到發展。老化期提供不同的幫助。如嬰兒出生期對父親男士陪產假的批准，女性母乳哺育的支持，都將從質量上提升人口增長的源動力。對個體生命健康的考慮從源頭抓起。



### 3.2.13 未署名市民意見(2012年12月3日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

本人較認同“人口素質要加快提升”這一項。此外，可通過增加高學歷人員的移民以提高整體教育素質。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

我認同“持續進修發展計劃”，另外可靈活安排在職進修的時間以方便輪班的人士。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

我認同“推進長者醫療服務”，另外可增加長者的補助。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

我不鼓勵，因為重點在質量而不是數量

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

我認同“優化人才居留的申請標準”。另外，我認為應提供更多機會給緊缺人才與高學歷人才申請居留，提供一個安穩的環境是留住人才的好辦法。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

暫無。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。





### 3.2.14 未署名市民意見(2012年12月3日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同, 與實際情形及需求相符

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

培育本地人才, 因為此項最明確且實際可行.

讓青少年走出國際, 感受到競爭力, 才会有進步的動力.

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

專業認證制度, 對於業內人士可直接驗收

政府輔助進修費用

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

建立系統性養老保障制度

可從頭做起, 建立完善的平愈計劃, 定期老年平愈的發放

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

需要，如果政府希望在地人才多，不被外地人口取代的話。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

規範及優化人才居留的申請標準。  
可獎勵專業、技術性高的人才移民至澳門。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

適當的監管外僱數量。  
(暫無)

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案  
國內產業不在第一，多發展，奠基於善的商業經濟基礎

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

部份認同。  
澳門雖整體教育水平已逐年上升，但整體競爭力不足，  
大多在政府保障下就業。若在全競爭的市場，仍較難  
與港、台、內地人才相比，因此，質的提升更甚於量的增加



### 3.2.15 未署名市民意見(2012年12月3日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

可以考慮按學位及專業程度

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

否。因為生育措施的推行需要相關多方面的政策的施行。eg. 大眾基礎教育。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

高方案

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



### 3.2.16 未署名市民意見(2012年12月3日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

基本同意。提高人口素質，優化  
人口結構是關鍵

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

教育與培訓相結合。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

四個都同意。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

基本同意。增加社區活動。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

不鼓勵。在出台鼓勵政策之前須  
加大教育資源的投入。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

根據未來澳門經濟發展規劃，引入  
緊缺人才。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

參照香港人才引入政策，放寬對  
人才引入的限制

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。選擇經濟多元化須  
在現在人口的基礎上增加人員以適應  
發展之需求

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

人才引進計分制度 須透明化。  
同意以協助企業轉型及升級為目的，研究  
專項人才引進計劃



### 3.2.17 未署名市民意見(2012年12月3日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

多數認同。該宗旨反映出澳門目前的社會情況及  
適合發展方向。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

① 倡導終身學習及加強職業教育，培育本地人才，充實人才儲備。  
② 國外導引進，如澳門傾向酒店旅遊發展，這些行業的  
薪資較其他服務業高，又不會高學歷，自然會對澳門造成影響。

③ 教育需向下  
紮根，不僅是  
職業及終身  
學習，更需導注  
心於基礎級

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認

同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修  
培訓？

① 建立專業認證制度，協調高校開設多項及靈活化課程。

認證制度可推動居民學習動力及意願，開校開課可讓學校及居家有更

② 在職進修資訊透明化，在職進修補助

發展途徑，而培訓  
出產業需求人才

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

① 完數部認同

② N/A

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

次本計劃的目標要保護本地居民的福利，生育措施  
應是鼓勵，但首要還是死人才的培育及人民素質的提昇。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在  
文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本  
澳長遠發展所需的緊缺人才？

① 研可否引入引進，支持與在港發展、採中傳統工藝轉型及升級  
澳門最緊要發展，長期者酒店 (Casino)、拿全球上策、發展服務不新研。  
② 確立各發展或轉型的產業，視察對人才居留政策 人才不併。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

OK

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

① 中方案。此方案較實際且對澳門是較佳的發展。  
低方案長遠會對澳門整體發展造成影響，高方案  
的陣述不中實際，且過去10年經濟發展仍依賴傳承，仍有第20年嗎？

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不  
認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

OK





### 3.2.18 未署名市民意見(2012年12月5日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

同意

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

全部內容

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

全部內容

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

全部認同

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

不需要

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

全部認同

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

挺好的

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

都好

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同



### 3.2.19 未署名市民意見(2012年12月5日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

基本認同。人口政策應以可持續發展及  
本澳居民的生活質素為依歸。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

不認同出生率不足以保證人口更替，因為報  
告中沒有顯示近年以出生人口數字，以澳門的破  
產設施，很難說明人口更替不足。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同要強化職業教育，提升本澳服務水平。另外，  
文中提及吸引人才加入教師隊伍，學習強化等，但  
《新框》、《公務員晉升學歷只承認本科等》則根本上阻礙學習及發展

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

本澳長者福利已較鄰近地區好，問題是  
這樣的福利水平是否可持續承擔？

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

需要。因為大部分年青人不生育或減少生育的主要原因，是養不起，又或是孩子沒人照顧請不到人，學位緊張等，應從以上方面著手。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

人才居留政策，在各國家和地區都有嚴格管理和控制，以澳門一個小城，必須謹慎考慮，並設有若干居留期限（綠卡等），不應以投資移民的形式進行。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

最好能透明到知道每個企業，每個行業外僱的數字，以及外僱在各企業中的職位分配。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

尚權參考模式和新增填海區沒完成落實之前，沒有充分的數據來預測認同哪個方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

不太認同。在澳門打造世界旅遊休閒中心的時候，我們缺乏對人才的管理和培養，也缺乏對未來人才需求的方向，若不斷只考慮提升質素，人口投入，則令居民更加反感以及難以適應。



3.2.20 未署名市民意見(2012年12月5日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是，  
有利於澳門提升居民的素質，  
以及保留優秀人才

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

應檢討特別資格技術人員居留的申請  
標準 對於現今須滿七年的規定  
應予縮減，特別是大學的碩士講師

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同

哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修

培訓？

我贊成終身學習的政策，此政  
策可增進澳門人民的競  
爭力。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

N/A

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

Yes. 以防人口結構老化

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

我建議縮短專業人才申請居留的時間限制，以吸引更多優秀人材，來澳長遠發展

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

N/A

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案，適度多元和就業多元

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

Yes. 以提升澳門人口素質及經濟環境



### 3.2.21 未署名市民意見(2012年12月5日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

參考中國幾千年歷史，只有四個字  
‘安居樂業’。如果人口政策宗旨和目標  
能達到這個，我才認同。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

禮義廉恥，國之四維。連這個都沒有具  
體關注，人口素質怎樣提昇？

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

多閱讀高質素的書本。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

弘揚孝道。比甚麼退休保障都有效。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

安居樂業自然會生育，鼓勵措施作用有限。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

連大學裏請一個教學助理或研究助理都不可用中國來的碩士生，而本澳生亦不願意做，還談甚麼吸引人才！

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

高端人才和外僱勞工還是一樣看待，高端人才有興趣來嗎？

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。原因 - 高方案，不覺得經濟可在未來十年有快速發展，低 - 博彩業獨大，風險太高。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

文本中找不到政策框架標題，政策範疇是指 5.1-5.3 嗎？如果是 5.1，有須要，自然會，不用指導。5.3，應將重點放在高端人才。





### 3.2.22 未署名市民意見(2012年12月6日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

加強基礎教育素質，完善基礎教育系統，  
缺乏統一標準及質量要求

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

N/A

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

提高醫療水平，加強與內地合作，  
互通醫療及接收老人養老伴隨制建議

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

無必要，顺其自然。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

Nil

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

Nil

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中及低

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。



3.2.23 未署名市民意見(2012年12月6日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人認同本澳的人口政策宗旨和目標。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

大部分內容本人均認同。此外，人才居留部分的個別政策本人認為不妥。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

強烈認同終身學習與強化教育。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

是，但要配合相應福利條款和優化。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

本人認同該政策中人才居留的相關措施，但仍覺得尚有待完善之處。根據本澳統計數據看，能夠證明人口素质的教育程度有待提高，2011年人口普查結果顯示僅有不到17%的本澳人口拥有高等教育背景。因此，人才引進政策中，應适度考慮高学历背景人才的引進。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

另外，人口引進中技術移民政策中將“收入”作為考核的一項重要指標，本人認為欠妥。以本人為例，“講師”職位從新設上看不法達到政策設定的標準，但無法否認的是，講師為澳門的教育事業所作的貢獻。因此，可以政策入手提升澳門整體人口素质出發，并慎重考慮移民政策。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

本人認同中方案。本人認為，澳門的未來發展應以人才為核心，而人才政策的制定應以人才素质的提高為首要任務。因此，本人認為中方案更為合適。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

本人認同。本人認為，首要解決的人口政策範疇應為人才政策。本人認為，人才政策的制定應以人才素质的提高為首要任務。因此，本人認為人才政策為首要解決的人口政策範疇。



3.2.24 未署名市民意見(2012年12月6日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

同意。因為建設旅遊休閒中心建設是我  
世界接軌的一個重要平台

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

如果整個人口素質能提升，對廈門  
的相關產業一定具有competitiveness

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

我認為應該要強化職業教育訓練，讓  
更多才僑居民能夠接掌管管理階  
層職位

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

應該在每年要向居民徵收一個  
“養老基金”以因應老齡化社會到來  
才不使政府財庫出現赤字成長

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

有。人口多寡和一個地區和國家  
有絕對的競爭力

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在  
文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本

澳長遠發展所需的緊缺人才？

政府應該多為人才提供更好的待遇  
和場所，以提高 competitiveness

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

對於外僱，應該定期給予免費  
的教育訓練

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

人口規模應適中，以因應整了地  
區的市場勞力需求。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不  
認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

不認同。整了國家的競爭力不單靠  
人口而次，一些相關的措施和政  
策應隨時代的轉變有所調整，以  
提升 Macau 在全球的競爭力發展。



3.2.25 未署名市民意見(2012年12月6日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。讓澳門在各方面發展健全。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

完善專業人材移民政策，例如，依照專業人材在澳門工作的時間，而非僅以薪資為依據。因此，專業人材能夠在澳門貢獻自己的專材。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

是的。提高生育率。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

聘用有國外留學經驗和工作經驗的人才。  
讓澳門逐漸加速國際化的腳步。

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

沒有意見。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。控制澳門的人口規模。避免造成  
居住和食物上的短缺現象。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同。





3.2.26 未署名市民意見(2012年12月6日接收)

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

基本認同，但是人口規模不應過大

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？

應進一步加強人力資源開發戰略  
方針

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

給休的 職業教育，可安  
排在師傅進修教育

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？

引入內地高學歷人才

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

可以鼓勵

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

制定未來人口規劃，確定人才需求等。改進人才居留政策。給予人才

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

給予人才  
居留等  
優惠

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

低方案。本澳地區土地  
發展受限制

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

基本認同。但更注意人才引入，  
如為把人才吸引到本澳。



## 3.3 通過電腦網絡提交的重點諮詢問題意見

### 3.3.1 陳麗麗意見(2012年11月3日提交)

發表人姓名/機構名稱：陳麗麗

日期：2012/11/03

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不認同。在未解決或舒緩現時土地不足、樓價及租金高企、交通問題，以及每年二千多萬遊客導至澳門現時產生的問題之前，不建議展開大規模的人口增長諮詢。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

1. 降低房價，讓土生土長的青年留澳發展；2. 理順社會資源分配，平衡特權階級和普通市民二次分配公帑的權利；3. 減少低技術人員存在於澳門，但凡僱用低技術人員之僱主一律繳交外勞稅（外勞工資與本地同類工人收入中位數之差額），稅項用於培訓本地人。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

高通脹已影響社會的價值觀，辛苦工作十年倒不如炒樓一年。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

暫無意見。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

澳門有足夠的土地安置人們嗎？

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

減少低技術人員存在於澳門，但凡僱用低技術人員之僱主一律繳交外勞稅（外勞工資與本地同類工人收入中位數之差額），稅項用於培訓本地低技術人員或失業人士。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

建立外僱稅，允許僱主聘用外勞，但要交稅。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

沒有足夠土地和房屋供應之前，建議人口年增長少於3%，同時限制自由行，將社會資源歸於本土澳門人之後，再討論增加人口規模之問題。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

現有的大量問題未解決前，不宜增加人口至大於60萬，60萬以上太多了。



### 3.3.2 clarence意見(2012年11月4日提交)

發表人姓名/機構名稱：clarence

日期：2012/11/04

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不同意，絕對不同意。澳門土地和自身自然環境沒有能力承載這麼多人口。現在都已經是人口過量了。當初開放賭權引入外資口口聲聲話為得是發展澳門，提高本澳居民生活質素。現在情況如何？通漲高企，物價飛升，樓價脫離居民購買力，居民收入增加緩慢，一旦要求加薪還被無良商家以此為籍口要求加大外勞以壓迫本地勞動力。那個什麼劉X立還公開說為了粵港澳加快融合，新人口政策必須實行，若本地人在澳居住不起請回珠海生活。（那想問一句點解你不回珠海生活啊，帶埋你家人住大陸咯，早進關晚出關，支援政府的人口政策，留出地方給外來人啊。）只要你和高層先以身體力行，我想信政策會有少許說服力。不然澳門發展就是為少部分人漲荷包而趕走剝削大部分居民的嗎？難道這是當初和現在政府的政策目的？那麼身為澳門人真是嗚呼哀哉，全民（除了即得利益者）將變成鍋中被溫水在煮的青蛙。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

提高人口素質就應該是加大大地人口的教育和培養。

#### 3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

這個同意。

#### 4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

加大老人保障和全民退休保障，加大徵收外勞稅並用來補貼本地人口和本地自然環境的損耗。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

鼓勵。但必須在保障本澳居民居住權利，我相信個個安居樂業，不用什麼政策，人人都願意多生育，子孫滿堂的。所以必須限制外來人口，特別是外勞人口。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

不認同。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

控制外勞數量。加入徵收申請外勞的公司的外勞人頭稅，而且必須是超高稅，這樣才能保證引入外勞的素質。並可以以此稅興建本地居民居住樓宇和修復本地自然資源和土地受到的損耗。並可以控制盲目地過渡發展。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

不同意。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不同意。



### 3.3.3 lao iao fok意見(2012年11月5日提交)

發表人姓名/機構名稱：lao iao fok

日期：2012/11/05

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人反對外僱人員增加，應該維持現況約10萬人，現在澳門的人口已經很多，還有每年2千多萬旅客，澳門已經不是以往的那麼寧靜和休閒，各樣東西都很貴，房屋問題已經令本地澳門人很頭痛，如果再增加咁多外僱，澳門人可能要到珠海居住，咁又點算澳門人呢？所以應該先解決現在的外僱和社會問題？不應再增加外僱。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

提升本澳門的教育就係最好的提升人口素質的政策措施，而提升教育質素應該參加香港和新加坡的教育方式，因為這兩個地區的人才很有競爭力。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

本人支持居民終身學習，但政府應該提供一些透因可以令市民積極參加，而相關的課程應該有一定的認可。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

四點都支持，但現到政府醫院看醫生要排幾個月，希望可以加快長者的輪候。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

應該有措施鼓勵，因為房屋問題令本澳很多夫婦都唔想多生小孩。還有是托兒的問題，應該增加托兒額，因為很多夫婦都係雙職。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

少量引入人才培訓本地人這樣才可保證本澳人的晉升和本澳人才的，大量引入人才只會令澳門人在基層工作，沒有晉升的機會。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

外僱管理應該定時對外公佈每一間公司的外僱人數和本地人的比例，應該保證本地人的就業情況下才輸入外僱。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

三個方案都唔應同，應該按澳門人口的自然增長，而不應該增加外僱人口和大量輸入人才，而令澳門成為世界最擠迫的地方。現在已然人山人海，再加20萬人，很難想像到時澳門會是怎樣。不要再為商人謀更大的利益。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不認同，因為人口不是澳門最大的問題，解決房屋問題是現在大多數澳門人的想法，因為不能安居又怎能樂業呢？





### 3.3.4 陳大文意見(2012年11月7日提交)

發表人姓名/機構名稱：陳大文

日期：2012/11/07

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求！！

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求！！

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求！！

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求！！

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求！！

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求!!!

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求!!!

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求!!!

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不及內地，沒有增加樓宇按揭利率；不及香港，沒有澳人澳地政策(僅永久性居民才可買)，增加人口只會令樓價繼續飆升。本人極不認同！必定在遵守法律的前題下，上街遊行表達訴求!!!



### 3.3.5 澳門科技大學龐川意見(2012年11月7日提交)

發表人姓名/機構名稱：澳門科技大學 龐川

日期：2012/11/07

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人認同問題提出的人口政策宗旨和目標。人口政策的根本目的就應該在於提升本地居民的生活質素，拓展本地居民的發展空間，並能夠滿足未來經濟增長對於人才的需要。澳門的社會與經濟發展最主要的限制就是人力資源在質量與數量上的嚴重不足。制定恰當的人口政策滿足未來發展的需要迫在眉睫。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

十分認同提升人口素質的第一要務是推進優質教育。澳門的基礎教育有很大的問題，導致了澳門的人才培養在起跑綫上就輸給了臨近地區。澳門的高等教育已經比回歸前有長足發展，但依然缺乏全面的競爭力。教育為先，必須如此。當然，這並不是僅僅靠政府投入資源便能見成效的。需要對現有的基礎教育和高等教育資源重新整合，並通過制定評核標準來確保質量。

#### 3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

推動終身學習、強化職業教育，是本地大量沒有接受過高等教育或專業教育人士獲得向上提升空間的一個好的渠道。關鍵在於，要保證政府資助的相關課程的授課效果，確保參與人士能夠真正學到有用的知識。

#### 4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

老齡化是全世界發達經濟體都面臨的問題。澳門政府應該趁現在財力充足，為未來老齡人口的退休做好社會保障規劃，使市民老有所養。這種心理上的安全感非常重要。

### 5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

澳門的出生率很低是事實。政府需要研究，在不同的人群中，出生率的差異如何，以及為何出生率低。如果不研究清楚出生率低下的原因，就無法對症下藥。根據個人平時的觀察，澳門很多中產階級由於工作繁忙，缺乏生育的動力，是否可以針對這部分人鼓勵生育呢？當然，針對不同人群推出不同鼓勵措施，在現實中會有很多困難，是對政府智慧的考驗。

### 6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

十年樹木，百年樹人，要在本地一下子培養大量的人才需要很長的時間。何不借他山之石來滿足澳門的人才需求呢？澳門現在的人才居留措施，缺乏統一的標準，缺乏透明度，缺乏可預期性。只有解決了這些問題，澳門才能夠真正吸引到外部優秀人才。

### 7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

很多情況下，政策是全面的，執行監督方面卻有漏洞可鑽。

### 8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

哪個方案不重要，重要的是需要考察澳門的各方面資源對於常住人口和遊客的承載能力。在確保滿足世界旅遊休閒中心所需的居住和旅遊舒適度的情況下，澳門的資源能夠承載多少人口？

### 9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

基本上都予以認同。



### 3.3.6 打倒官商勾結意見(2012年11月9日提交)

發表人姓名/機構名稱：打倒官商勾結

日期：2012/11/09

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不同意。澳門地小人勁多。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

不同意。澳門地小人勁多。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

不同意。澳門地小人勁多。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

不同意。澳門地小人勁多。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

不同意。澳門地小人勁多。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

不同意。澳門地小人勁多。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

不同意。澳門地小人勁多。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

不同意。澳門地小人勁多。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不同意。澳門地小人勁多。不同意。澳門地小人勁多。不同意。澳門地小人勁多。不同意。澳門地小人勁多。不同意。澳門地小人勁多。不同意。澳門地小人勁多。



### 3.3.7 MR. LEI TAT HONG意見(2012年11月12日提交)

發表人姓名/機構名稱：MR. LEI TAT HONG

日期：2012/11/12

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

對認同。因為人力資源對一個社會的可持續發展起相當重要的作用，澳門將融入珠三角的區域發展，若人力資源配合度不足，將可能被邊緣化，影響發展。人口政策亦是政府用來改善民生的一種政策之一。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

我較認同建立人才資料庫。現今的公共政策需利用科學的方向作分析，建立資料庫後，將使政府更有效地分配人才，及作出規劃。建議再採取以下措施提升本地人口的綜合素質：在基礎教育中加強推動通識教育，從小培育學生多方面的才能，因未來的社會需要通才及專才。我們這一代(80後)的教育制度存在很大問題，大部份都是填鴨式教育，在學期間視野較狹窄，所具備的常識亦較國內及台灣遜色，個人知識含量較低；提倡3-18歲學生的興趣學習，加強資助及監管校外興趣班。這個學齡的學生處於啟蒙階段，能夠作出適當的啟蒙將加速人才發展；推動本澳的大學加入各種學科。澳門的大學學科主要以文商科為科，對於醫藥類、文化類及工程類的科目較少，原因是一直以來澳門都是商業為主的社會，然而要配合澳門發展經濟多元化，必需有好的孵化器去培育需要的人才。

#### 3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

較認同推行持續進修發展計劃。因投身社會後，還要不斷學習，提升技能以配合社會發展，政府的持續進修發展計劃可持續培育人才發展。在文本以外，還建議以下措施去推動居民在職進修培訓：配合人才資料庫，設立「在職進修學分計劃」，對學員完成的課時計入個人檔案中。每年對持續進修學分最高的10位人士頒發獎項，並可納入本地傑出人士選舉的評分標準中。營造社會學習的氛圍，鼓勵大眾學習，亦給年少一代樹立良好榜樣。

#### 4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

較認同加大力度推進長者醫療服務。老年人對醫服務的需求較其他組別的人士高，好的醫療服務可改善長者的身心，亦減輕整個家庭的精神負擔。在文本以外，還建議以下措施保障長者過上有意義和舒適的生活：加強有關長者服務的人員培訓，如照護員及社工等等；在社工局建立長者資料庫，統一所受資助機構之有健康問題的長者資料，以便分析及提供協助；在新城規劃中可考慮設立宜居養老區，將政府機構、長者進修中心、部分老人中心及安老院等集中一區，營造長者間的社交場所，增加睦鄰的關係；推動長者再就業計劃，為達退休年齡但仍有生產力的長者有重投社會的機會，提供勞動力補給，亦令有心有力的長者活出意義人生。

#### 5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

有必要。因現在生育率低，若一直使用人才輸入政策，有引起社會矛盾的隱憂。本地生產較外來輸入的成本低。

#### 6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

較認同規範及優化人才居留申請標準。因以往的10年，大量大陸及外地移民遷入，當中很多低質素的人才，只能提供基本勞動力，未能真正配合本澳的多元產業發展。其主因是本澳並沒有一套有效的人才引進計分制度，未能作出科學分析。人才居留政策可完善之處：吸引人才，除優化就業及生活環境外，還可提供首三年(可再研究訂立實際年期)稅務優惠遞減計劃。高端人才通常工資較高，再提供一些優惠計劃或可進一步吸納有賢之士。

#### 7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

和人才引進計分制度一樣，可對外僱建立較低門檻的外僱計分制度及中央資料庫。中央資料庫可便於作出規管。





8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

較認同低方案。因在未來25年增長30%對本地的承載力及社會資源來說較接近，相信只需很好地培育本地人才及現在身為小孩的一代，已能為多元產業提供優質人力資源。不知道貴部門分析時有否將上述變量投入分析系統作考量。中方案及高方案相信對社會衝擊較大，怕會激化社會矛盾，十年間，人口急增已帶來各種社會矛盾，要在25年內將人口提升到80萬以上，確實令人擔憂，而且面對大量的人口，政府亦要具備一定的管治水準。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同所有人口政策面對的問題及建議。

### 3.3.8 陳鵬之意見(2012年11月14日提交)

發表人姓名/機構名稱：陳鵬之

日期：2012/11/14

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人及本人家團非常反對是次諮詢的人口政策宗旨和目標。澳門現時的人口已出現過分膨脹的事實。回歸以來，本澳的單是提單程證入境的新移民，已超過六萬人，佔現時人口超過十分之一。另外，投資移民及技術移民政策也令澳門人口提升。然而，澳門無論是基建配套設施，包括公共交通、道路網絡、行人道環境、住屋和醫療等，都未有相應地增加容量，引致樓價飛升和出行不便的惡果。在以上問題未能解決前，必不能再增加人口。另一方面，是次諮詢的「低方案」預測是基於澳門賭彩業持續發展的結果。然而，政府也出台了政策，限制賭業增長。可見即使政府本身，也未能完全同時賭業擴張。而假設行業出現增長的情況，顯然是過分樂觀的預測。澳門不應以發展為取向，而應該以居民的生活質素為優先考量。建議應先凍結澳門的人口增長，包括澳門的移民以及外勞的名額，並適當限制產業擴張，優先解決民生相關的服務不足情況。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

文本明顯忽略了澳門有大量低學歷青年人過早投身勞動市場的現象。由於他們往往從事賭業，一方面需輪班工作，工作本身也不要求過高的學歷，難以激勵他們上進。因此，這部分人是難以提昇人口素質的。澳門的發展方向應是按人口的情況度身訂造的。而不應該強行定下發展目標，然後一廂情願地要求人民提升素質，這樣根本不設實際。若澳門的目標是發展旅遊博彩業，這行業是勞動力密集且技術要求低的行業。只要增加人力資源供應便可支持發展。當然，這樣的發展無法提昇澳門人的生活質素。相反，唯一可以提昇人口素質的方法是縮小賭業規模，並將資源投放於其他行業。減少年青人過早投身賭業，從而加強他們讀書和上進的決心。我相信只有縮小賭業規模，方是澳門的出路。



3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

諮詢文本的建議不切實際。以我的親戚朋友而言，他們要麼渴求成為公務員，然後坐享穩定職業，也不用與同事互相競爭。另一些人從事賭業或旅遊業，所要求的技術不高。因此絕大部分人都缺乏學習或再學習的動力。與其投放資源提昇終身學習，不如將資源放在改善人民生活質素上。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

老齡化的主因是現代生活競爭過大，開支高昂，生活壓力大增，很多家庭現在都是雙職的（夫婦都出外工作），缺乏時間和能力生育。按照諮詢文本的人口爭長預測，社會的競爭只會越加激烈，工作的穩定性和對生活的安全感下降，必會讓更多夫婦不生育或減少生育。人口更替不足，談何保障長者？總不能讓下一代負擔供養上一代的重擔吧。因此，政府應大力增加社會福利和就業保障措施，改善人民生活質素，從而鼓勵人民生育，達致人口的自然和平衡的更替。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

是，請見上題。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

澳門現時應該限制旅遊博彩業增長，讓人才回流其他行業。本人不贊成引入人才居留政策。這政策雖然可立即增加人才，供應澳門發展，但這些人才年老後也會成為加劇人口老化，最終也需要新一代的澳門人支付其養老開支。到時為保障澳門的開支，便需再次引入人口，結果成為人口不斷膨脹的惡性循環。只要縮減旅遊博彩業，便不需要擴充人口和引入人才，這才是可持續發展之道。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

應縮減旅遊博彩業，減少外僱。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

三個方案都不認同。澳門應該採納更低人口增長的方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不認同，應先解決經濟增長過快的問題。人口增長往往因經濟帶動，必先調控經濟，才可穩定人口的增長。



### 3.3.9 科大意見(2012年11月15日提交)

發表人姓名/機構名稱：科大

日期：2012/11/15

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

人口政策是一個長遠計劃，需慎重，勿冒進。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

無。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

必須加強本地的教育事業，縮小與鄰近香港、台灣的差距。私立學校的教職員薪酬必須提高。否則如何吸引外地優秀教員來澳門？政府需要支持、鼓勵包括私立學校在內的學校的發展。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

無。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

可適當鼓勵。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

無。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

無。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

無。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

無。



### 3.3.10 石永東意見(2012年11月19日提交)

發表人姓名/機構名稱：石永東/澳門科技大學

日期：2012/11/19

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是。文本提出的人口政策宗旨和目標，立足本澳現實、面向未來發展、符合中央政府定位。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

全部認同。政策方向符合實際、服務于宗旨和目標。暫無其它建議。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

全部認同。很好，特別贊同“逐步建立專業認證制度”，這將有利於提高學習效果。暫無其它建議。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

全部認同。能夠重視老齡化趨勢，並及早提出應對的政策方向，這很好。暫無其它建議。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

暫無意見。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

針對“5.3.1人才居留”中政策方向的第5點“優化就業和生活環境，吸引人才來澳長遠發展”，提出補充意見如下：瞭解新移民在住房、醫療、養老、子女讀書、配偶就業等方面的需求，在此基礎上完善相應的制度設計。“新移民”（例如留澳的大學教授等已經取得非永久性居民身份證

的人才)是夾心層,他們即享受不到外僱“住房津貼”,也享受不到永久居民醫療補助等福利,在辦證、過關、融入本澳社會等方面遇到諸多麻煩。

7. 除了諮詢文本所提出的,您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處?

全部認同。加強外僱的准入、逗留、退出全過程各個環節的管理,這個思路很全面。對於外僱的退出管理,最終要落實制訂相應的法律制度,才可能真正有保障。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案,您較認同哪個方案?為什麼?

中方案。該方案的前提假設更合理可信。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇,您認同嗎?如不認同?為什麼?請提出您認同的內容?

對“提升人口素質、應對老齡化和人口移入”這三個大方面都認同。暫無其它建議。





### 3.3.11 周立剛意見(2012年11月20日提交)

發表人姓名/機構名稱：周立剛

日期：2012/11/20

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人認同文本中提出的人口政策宗旨和目標，該宗旨和目標符合澳門的經濟特質和未來發展需要。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同努力推動優質的非高等教育，倡導終身學習，強化職業教育以及培育本地人才的政策措施。因為這些措施將會有助於培養人才適應澳門經濟發展需要發揮直接作用。此外，應重視澳門經濟發展多元化需要的外部人才的引進和交流。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同鼓勵居民進修培訓以及協調高等院校開設多樣性和靈活性的終身學習課程。因為這些培訓和課程有助於提高居民的專業水平和豐富精神生活以及陶冶情操。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

認同依據長者人口比例，建立系統性養老保障機制，以及推進長者醫療服務。因為這些措施有助於為長者安享晚年。此外，應積極組織適合長者需要的文化活動，豐富長者的業餘文化生活。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

本人認為本澳暫不需要出台鼓勵生育措施，因為本澳的經濟發展對勞動力需求具有一定不確定性。未來可根據經濟發展狀況，檢視是否出台鼓勵生育措施。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同檢討管理人員及特別資格技術人員臨時居留法律制度和相關審批流程，規範及優化人才居留申請的標準，提升人才居留數據的透明以及專項人才引進計劃等措施，因為這樣有助於提高人才吸引力。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

加強外僱管理的同時，應加強外僱的合法權益的保護。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

認同中方案，本方案的假設條件比較符合澳門政府努力的方向也符合澳門經濟健壯長遠發展的需求。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。



### 3.3.12 澳門科技大學意見(2012年11月20日提交)

發表人姓名/機構名稱：澳門科技大學

日期：2012/11/20

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

對於人口政策宗旨和目標，我比較認同，特別對於人力資源的素質。目前本澳所面臨的主要問題是經濟結構單一，GDP 增長過分依賴博彩，使得其他行業發展相當緩慢。行業單一使得人員用工需求比較單一，很多澳門新一代普遍存在“好好讀書不如早些賭場賺錢”思想。“不思進取”的思想蔓延在澳門年青一代。澳門人員素質亟待提高。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

絕大部分比較認可。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

絕大部分比較認可。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

絕大部分比較認可。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

絕大部分比較認可。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

對人才居留政策，增加透明度和引入計分制度是必須的。目前居留制度以“收入中位數”作為判定是否為人才的唯一標準顯得荒唐和可笑。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

絕大部分比較認可。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

絕大部分比較認可。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

絕大部分比較認可。



### 3.3.13 BAGGIOCHAN意見(2012年11月20日提交)

發表人姓名/機構名稱：BAGGIOCHAN

日期：2012/11/20

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不大認同，因為對地方人口的培養是出於令要地方可持續發展，令老有所養，而唔係配合中央指示的。難道中央要堅壁清野，你都要跟？仲有，增加勞動力只是人口政策的贈品，例如古時起長城，沒有機械所以要數十萬人力，而家又係唔係要數十萬人先起到長城？古時打仗要十萬雄師，而家打仗只要一個人一個制就得，所以，社會進步發展是睇科技、學識。請政府跟隨科學進步！

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

基本上對政府之4點措施皆認同。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

針對新來澳人士之融入培訓，我覺得如果是要將新來澳人士變成澳門居民的話，應該要嚴格要求新來的人對澳門歷史，環境，都有一定認識並認同，先可以俾機會佢地成為澳門居民(取得BIR)。我認為，針對新來澳人士，應以“外勞”性質為主，只擇當中優秀的才能成位澳門居民，方式大約可以是：1.外勞來澳打工；2.外勞到了一定年期，可選擇是否經考核，合格後成為澳門居民；3.不考核的外勞，合約完結即返回原居地；4.考核不合格的外勞，合約完結需返回原居地；5.考核機會只能一人一次；6.考核合格應定為約成績最好的5%；7.考核內容應包括語言，社會文化，以及家庭背景等。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

基本上對政府之4點措施皆認同。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

不鼓勵！好簡單，生育不提升人民質素又有何用？有15年免費教育，人人安居樂業，養得起，D人自然就會生。環境唔合適而去“催生”，問題只會更多！就好似大陸D催生生果一樣，外表甜美，食了生病！

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

這人才居留的政策措施，依我之見，只得零分！而家澳門地少人多，你竟然仲要去加人口，就只會是加劇資源爭奪，族群分化，亂起於此！而家澳門中小企出問題，發展不多元，是由於寡頭壟斷，利之所在！中小企資源，人才，客戶被寡頭所奪，利之當前投資者亦會選擇PROFIT較大的去做！不是人力不夠！你看看政府部門人如此多，人力豈會不夠？要幫助中小企，應該由根本做起！舉一個例：玩RPG GAME，升頭10-20個LEVEL好容易，之後愈升得高，所需經驗點則愈多！此是人生之常理，但營商則相反，搵到一桶金難，之後則愈來愈易，先會有寡頭壟斷，中小企滅亡之勢！因此，政府應用反壟斷法，重整營商法則，開頭易，愈後愈難，這樣先會吸引到多人來玩，亦可減少寡頭對中小企的打擊。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

應該用“做外勞易，做澳門人難”呢個原則去做，則可保障澳人福利，亦不致於全盤否定外勞。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

係咩容器就應該放咩野，你會唔會用個尿壺來放酒？會唔會用個背心袋去裝件特大架物件？澳門地少人多，而家已經有D應付不來，仲要去加人口，我之前所講：亂起於此！

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

人口政策，我認為是要做到老有所養，發展與否，非人口決定，印度一樣人口多，見唔見佢發展得好？



### 3.3.14 澳門科技大學意見(2012年11月21日提交)

發表人姓名/機構名稱：澳門科技大學

日期：2012/11/21

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同文本提出的宗旨和目標。澳門人口政策的基本出發點應該是提高澳門的長期活力和長期競爭力，這是毫無疑問的。一個沒有長期活力和競爭力的澳門也無法實現“提高澳門居民的生活素質和社會福祉”。但問題的關鍵是如何做。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

對發展教育的措施方面比較認同。建議措施中除了“吸引優秀人才加入教師隊伍”外，還應有“穩定教師隊伍”的措辭。另外，教育是提高人口素質的非常重要的方面，但如果沒有足夠的就業市場的競爭，教育的作用會顯著降低。因此，在提升人口素質方面，還應鼓勵高素質人才的引進，同時鼓勵澳門居民走出去經歷一段時間的競爭後再回流。不能片面強調本地化。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

無意見。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

無意見。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

認同鼓勵生育措施和政策，但需要配合適度的高素質育齡移民。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

人才居留政策缺乏標準和程序的透明度！

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

建議放寬對在澳工作達到一定時期的有穩定的專業類、管理類工作之外僱在移民方面的標準。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

比較認同中方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。





### 3.3.15 未署名市民意見(2011年11月21日提交)

發表人姓名/機構名稱：

日期：2012/11/21

**1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？**

認同。澳門要進步，澳門人就必須具有競爭的能力，任何保護主義只會使澳門整體競爭力進一步衰退，澳門需要更多能創造財富的人材。

**2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠提升本地人口的綜合素質？**

文本中的政策措施都能培養澳門人的歸宿感與忠誠感，凝聚人們的精神與意志，使全體市民共融共享共參與，塑造城市的靈魂與內涵，參與國際化城市競爭。

**3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？**

居民終身學習、強化職業教育的政策措施可提升居民素質，促進社區建設，謀求可持續發展。發起“全民修身行動”，通過教育居民自我管理、自我服務和自我成長，有助於推動社會問題的化解。

**4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠保障長者過上有意義和舒適的生活？**

老年人在滿足了物質消費的前提下，也會追求家庭服務、心理諮詢、休閒旅遊等非物質消費。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施嗎？為什麼？

由於經濟壓力、工作繁忙和孩子托管問題，是讓大多數人不敢要更多孩子的主要原因，應從現有的不限制生育政策，逐漸過渡到鼓勵生育政策。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

完善人才戶籍管理、稅收、醫療待遇、社會保險、計劃生育、子女入學、配偶就業、項目申請、經費資助、投融資等方面政策措施

7. 除了諮詢文本提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

積極進行法制教育，提升維權意識；妥善化解勞資糾紛，維護合法權益。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

較認同中方案

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？並請提出您認同的內容？

認同，堅持以人為本，統籌解決人口數量、素質、結構等問題，努力實現人口自身發展的協調以及人口與經濟社會發展和資源環境的協調



### 3.3.16 Ivy意見(2011年11月22日提交)

發表人姓名/機構名稱：Ivy

日期：2012/11/22

1、同意。該目標和政策適應當前國際形勢發展趨勢，也充分考慮到澳門目前的人口結構、情況、問題等，較有針對性。

2、全部同意，是在基於目前澳門人口素質結構背景下提出的改進政策，符合澳門今後發展需要。無其他補充。

3、全部認同。提出的措施很有針對性。無其他補充。

4、全部認同，因為澳門已是老齡化社會，保障長者權益是社會關注重點問題之一，文本提出的政策措施很全面。

5、視具體情況而論，澳門地區小，資源有限，且急需人才，若一邊引進人才，一邊鼓勵生育，但相關配套設施無法跟上，會引起新的社會問題。

6、全部認同。澳門目前的發展急需引進人才。無其他補充。

7、無。

8、同意中方案。適度發展速度符合澳門的實際情況。

9、同意。老齡化問題、人口素質問題、人才引進問題等。

### 3.3.17 劉秀珍意見(2012年11月23日提交)

發表人姓名/機構名稱：劉秀珍/澳門科技大學

日期：2012/11/23

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同，畢竟人口問題及人們所需都會因地制宜，因人而異的。只有從本澳居民需求出發，本著為人民謀福祉的基礎才可以制定出實際、有效的政策制度。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同。教育是提升人口素質、深化人文建設的關鍵所在。以優質教育作為提升人口素質的主要途徑，落實教育規劃，推進優質教育。除文本以外，還可以多舉行文化競技比賽，讓更多的學者，有興趣人士互相參與，也可以豐富學生的課外生活，擴展知識的掌握面。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，我比較認同：培育本地人才，充實人才儲備和倡導終身學習，強化職業教育。學習是提升人口素質的基礎，而工作卻是將學習付諸于實際，而達到更進一步、全方面的提升。畢竟，理論是無法離開實際而獨立存在的。也只有工作后才更加意識到自己本身的不足，更加清楚應該如何去提升，所以終身學習，強化職業教育是必須的。我覺得可以按照不同的行業，崗位設立不同的職稱晉升和職級晉升制度，而培訓就是其中一項不可或缺的考核。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

我比較認同的是：可以就長者的醫療、住房及退休保障方面進行綜合研究，逐步建立系統性的養老保障機制。只有在舒適、安定的環境及福利保障不被侵犯的前提下，老人們才可以舒舒服服地



養老。否則又如何可以讓他們定下心來安享晚年，又如何有心情去參加所謂的持續進修呢。我覺得可以定期舉行一些活動，讓不同年齡段的人多多關注，多親近老年人，讓沒一個老人都不覺得孤單。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

不需要。生兒育女我相信每個人，每對夫婦他們都會經歷的，只是早晚的問題。倘若出台更多的鼓勵生育措施后，你可以確保生育質量嗎？可以確保措施后出身的小孩都能夠享受到他們所應的福利，保障嗎？這樣真的有助于提升人口素質嗎？

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，我較認同的是：加強外僱准入管理中的加強對外僱職業中介的管理和加強外僱逗留管理。加強對外僱職業中介的管理才能更好保障外僱人士的權益。讓外僱人士清楚的知道自己的權利和應盡的義務及可以享受到的福利。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

完善外僱人士的住房問題及建立一個僱主與僱員相互監督的機制，確保雙方的合法權益不受侵犯。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。自回歸后，澳門應逐步改變與外界接軌，逐步發展經濟多元化以強壯我們的政府實力及更好地保持現狀和發展。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。

### 3.3.18 楊熙意見(2012年11月26日提交)

發表人姓名/機構名稱：楊熙

日期：2012/11/26

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。人口政策宗旨和目標，最終是要改善澳門居民生活水平和福祉，同時也不能只顧一時，必須考慮到長遠發展和可持續性，要提升人口素質和優化人口結構。這個提法是很得當的。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

毋庸置疑，提升人口素質的關鍵在於教育。文本提出的政策方向涵蓋了教育的基本層面，如果能切實加大教育投入，順利落實的話，應當可以解決基本層面的人才問題。但另一方面，文本尚未對如何培養中高級人才提出較好的政策方向。目前澳門本地居民很難躋身於本地用人單位的中高級職位，本地青年就業心態浮躁，在獲得學士學位等基礎文憑後就匆匆投入就業市場，很少修讀高級學位或靜下心來長期從事某專業領域的研究、分析和創新工作。對此政府應加大教育投入，拓展多種辦學模式，從政策上扶植專才培養，對專才用人單位進行職位補貼，提供優厚薪酬待遇和福利，才能吸引本地青年立志成為專才和長期發展，從根本上解決澳門勞動力失衡引發的諸多社會問題。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

推動居民終身學習、強化職業教育的提法很好。但政策措施大多針對基礎性的教育培訓，對中高級專才培養仍顯不足。對於一些本地高校沒有的學科專業，但本地又需要此類人才的，可以鼓勵本地青年到外地修讀學士或碩士、博士等高級學位，提供優惠政策吸引人才迴流；同時也應該通過優惠政策，與周邊地區合辦中高級學位課程，鼓勵取得學士學位的在職人士修讀，以獲得高級學位，真正成為這些學科專業的中堅力量。



4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

老齡化問題是全球性的問題。可以通過鼓勵提高生育，青年人口移入來改善結構；但人口增長會對澳門社會造成更大的壓力。解決老齡化的問題，核心還是在於社會能否提供足夠的資源來保障老年人的生活質量，而創造這些資源的重任還是著落在青年人身上。要讓澳門社會的發展更加高效、具有持續性，就要從提高人口素質，優化結構入手。應當鼓勵高素質人群提高生育，移入青年人口也應當是專才、優才，才能對澳門人口真正起到優化作用。

5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

實際上，高學歷、高素質人群因忙於事業反而生育率低，這就需要政策補助或干預。但又不宜直接以學歷高下來區分人群補貼生育。故需要採用恰當的措施，鼓勵高學歷、高素質人群多生育。考察高學歷人群低生育的原因，關鍵在於要提高此類人群的薪酬待遇，優化晉升制度、完善社會保障，讓他們無後顧之憂，方能鼓勵生育。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

文本對人才居留的政策方向較為模糊。目前澳門專才市場存在巨大的年齡斷層：領導、顧問等高級職位多已從海外聘請退休優才；基礎職位亦已通過鼓勵本地青年就讀相關專業來補充；但中層職位缺少具有一定經驗、瞭解澳門情況、年富力強的中青年優才作為業務骨幹。外地專才僱員在澳門工作若干年後，已逐漸成長為中青年優才，但他們同時也逾而立之年，事業、家庭、社會保障問題接踵而來，如果不能解決他們的居留身份，則不得不離開澳門重新就業。這對澳門和他們雙方都是很大的損失。因此，應當優先考慮吸收這批30-40歲的中青年優才成為澳門居民，留澳長期發展。另外，要保障引入人才制度的透明公正和有序進行，計分制度是一種經多個國家地區運行有效的辦法。建議澳門引入此辦法。在計分項設定方面，建議依照相關法令，重視用人單位的需求，對專業人才予以優惠政策；在分值設定方面，建議加大在澳工作年資的權重，對具豐富工作經驗、專業上取得一定成果，願意長期留澳發展的專才僱員予以優惠政策，將其吸收為澳門居民。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

目前審批手續過於複雜，耗時日久。希望對專才、優才的申請能夠簡化。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

認同中方案。澳門經濟應當適度多元化，但應當檢討過去十年的粗放型快速發展，切實調整人口素質和優化勞動力結構。一方面，減少人口急劇增加帶來的社會壓力，另一方面，讓真正年富力強的專才、優才進入澳門，留澳長期發展，帶動澳門的高速發展。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。尚需細化分析，解決核心問題，即年富力強的中青年優才問題。一方面鼓勵本地青年成為專才並在專業領域長期發展，成為行業骨幹；另一方面，吸收在澳工作若干年的中青年外地專才僱員為澳門居民，留住他們在澳長期發展，這是提高人口素質，優化人口結構的關鍵。





### 3.3.19 曹騰意見(2012年11月26日提交)

發表人姓名/機構名稱：曹騰

日期：2012/11/26

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

將澳門打造成世界旅遊中心，不僅靠博彩業，還需要澳門向多元化發展，並且與珠海，香港緊密合作，而這種多元化發展必定需要大量高素質人才，所以怎麼提高澳門居民生活條件，怎麼培養澳門人才資源，是澳門人口政策的宗旨。怎麼去實現，最基本的就是穩步改善澳門居民的生活水平，關注民生，要留得住人，另外重要一點就是提升人口素質。所以本人認同政策的宗旨及目標。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

對於落實教育規劃推進優質教育，很贊同，因為優質的基礎教育，是確保澳門居民素質優質的必要條件。對於培養本地人才，充實人才儲備，這是很必要的，因為培養本地人才，並且有足夠多的人才，是澳門發展的需要。倡導終生學習，強化職業教育，澳門缺乏職業教育，有規模的技術學校幾乎沒有，加強職業教育有助於提高澳門居民競爭力。增強居民身心素質，很贊同，沒有健康的身體和心理，無法面對挑戰。此外，人口素質不僅僅是教育水平，長遠點來說，我們希望澳門下一代人能有更良好的基因，這也是人類發展優勝劣汰的必經之路，一個人得生長環境很大程度上決定了這個的人素質，未來發展態勢，我們希望下一代都能在優質的環境中成長，我們要高素質，高質量的人才留下來。

#### 3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

我認同逐步建立專業認證制度，完善相關進修及培訓體系。澳門需要建議一個完善，專業的職業教育體系，來幫助提高澳門居民素質。居民在職進修培訓的原因是什麼，是因為自身競爭力不強，或者是想充實自己。為了推動居民在職進修培訓，居民要有緊迫感，有競爭，才会有進步，所以要考慮怎麼提高居民競爭意識。

#### 4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

所有政策都很好，關愛長者，尊敬長者是中華民族的美德，我們要發揚光大。此外如政策所說，繼續支持長者持續進修機構的發展，澳門需要有規模，有體系的類似國內的老年大學，老人在這裡可以學習自己感興趣的專題，可以讓老年人心情愉快，做自己想做的，但是年輕時候可能沒有做的事情，另外在這樣一個環境中，老年人可以有更多與周圍人交流的機會，可以讓老年人不會感到孤單。

#### 5. 您是否認為本澳要出台鼓勵生育措施？為什麼？

我認為不需要這樣的鼓勵生育措施，澳門新生兒出生率減少的根本原因是撫養一個孩子的成本增高，人們感覺到養育各方面的困難，這時生活質量的問題，試想，居民生活富裕的情況下，誰不願意兒孫滿堂。所以關鍵是養不起，鼓勵生育措施只能達到短期效應，長期來說會帶來更多的民生問題。

#### 6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

澳門當地的居民素質有提升空間，當地人才沒有盡用，澳門不能夠過度保護當地澳門人，提高競爭力是有助於澳門居民素質的提高。澳門大力發展高等教育，以澳門大學為例子，入學門檻越來越高，大學各方面水平也在高速提升，政府大力資助澳門大學發展，大學取得了不錯的成績，但是澳門大學畢業的受過高等教育的人才去哪裡了，據我瞭解，內地來的學生在學校裡面的成績，素質普遍高於澳門本地學生，但是內地學生畢業后大部份人都回國發展，小部份到海外繼續進修，只有很少很少的部份會留在澳門繼續工作，澳門政府大力培養了高素質人才，是為其他學校？為內地培養的？投入大量資金，卻沒有實質回報，所以我認為澳門政府應該關注來澳門接受高等教育的內地學生，政府培育了他們，就要讓他們為澳門服務，為澳門所用，澳門人才居留需要居留這類人才。所以我認為澳門不必刻意引進人才，要利用好高等院校培養出來的這些內地來的畢業生，要多給這些畢業生留下來的機會，讓他們和本澳居民形成良性競爭。



7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

很贊成加強外僱逗留管理，加強管理勞工，嚴禁非法勞工，非法勞工會為社會就業，治安，帶來很多問題。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

折中認同中方案，這比較符合澳門發展需要，也較為合理。低方案制約了澳門多元化發展。高方案，會造成人口過剩，人口質量，生活質量降低。所以中方案較為合理，既保證多元化發展，也讓住宅，教育，醫療，等等各方面能夠滿足人口規模，能夠保證人口素質，生活素質的條件下，進一步提高。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同，符合澳門發展需要，提高居民，居民生活素質，為澳門成為世界旅遊中心，提供強大基礎。對引進人才方式有建議，引進人才的重點應該是澳門高校畢業的非本地居民，其他途徑的外勞人員，應繼續限制人數，應給本澳高校培養的其他地區學生更多工作，定居的機會和空間。

### 3.3.20 Zhangqian意見(2012年11月28日提交)

發表人姓名/機構名稱：Zhangqian

日期：2012/11/28

1.较为认同上述人口政策和目标，每一个区域的经济发展都受到自然条件、社会经济条件和技术经济政策等因素的影响。水分、热量、光照、土地和灾害频率等自然条件都影响着区域经济的发展，有时还起到十分重要的作用；在一定的生产力发展水平条件下，区域经济的发展程度受投入的资金、技术和劳动等因素的制约；技术经济政策对于特定区域经济的发展也有重大影响。上述政策对于提高澳门人口素质、改善澳门生活水平是有利的。

2.提高本澳居民素质，居民优越感较强，容易形成安逸甚至不思进取的生活态度，地方保护政策，将所有人推入社会大环境中洗涤，激烈的社会竞争形势下更讲究优胜劣汰，因此对本澳居民整体素质的提高有利于澳门发展。

除本文政策外，还可适当放宽人才居留条件，制定高素质人才优惠政策，吸引高素质人才引进。

3.强化职业教育，越来越多的就业机会促进了职业教育规模的扩充，社会在变革，社会对职业教育的需求也在不断变化。一些传统的工作和工作岗位逐渐消亡。另一些新技术和新工种雨后春笋般的出现，因此对职业教育的强化顺应了社会发展的大趋势。

如鼓励居民通过在职研进修等方式来推动在职进修。

4.让长者在熟悉环境中安度晚年和长者医疗服务项目。长者在年老之后，需要的更多的可能是精神上的慰藉和安慰，是用物质和金钱无法衡量的。就近、便捷、周到的长者医疗服务，可以不断满足老年人的健康服务需求，是老年人老有所养、老而不病、病而不残、残而不废。可以专门为老年人设置老年病专科医院，这种方式较适合老人。

5. 由于澳门现已踏入社会发展的新阶段，人口老化、人力资源不足等问题成为澳门未来发展的瓶颈，因此同意出台鼓励生育政策。

6.研究专项人才引进计划，可以吸引越来越多的专项人才，支持新兴产业发展，实现澳门的多元化发展。

澳门深厚的文化底蕴和适宜的气候较有优势可以吸引更多的人才，可以通过增加薪酬、工资待遇来进行人才引进。

7.无。

8.第二个。因为澳门土地面积有限，就业岗位有限，人口过多会导致就业压力过大。

9.较为认同。



### 3.3.21 陳汀波意見(2012年11月29日提交)

發表人姓名/機構名稱：陳汀波/澳門科技大學

日期：2012/11/29

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

同意！澳門是一個立足本地，背靠大陸，面向世界的大都市，經濟高速發展，但為了提高澳門的競爭力，需提高本地居民的素質及吸納更多的優秀人才，促進澳門經濟的可持續、多元化發展。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

我最認同的是“倡導終身學習，強化職業教育”。澳門經濟文化的多元化，就必須在博彩、旅遊業的帶領下，發展其他的產業，因此對於其中的本地人的職業教育需進一步加強。還可以在政府及各社會團體的支持下，開展各種社會性質的公益活動，如體育比賽或書畫展等，讓本地居民參與其中，提高歸屬感及幸福感。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

澳門由於天然條件，旅遊業發達，重工業幾乎沒有。故職業教育可針對以下幾方面：1、關注澳門本地傳統的產業，如手工工藝品的製作；2、服務類行業，如美容美髮等，不要一味去做房地產銷售；3、對現有的在職人員，組織相應的繼續培訓，以更好地掌握相應的技能。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

加大力度推廣長者醫療服務讓長者病有所醫，可解決長者的後顧之憂，此亦為安享晚年的前提條件。無，現有的方案考慮較為周到。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

需要，因現有人口老齡化趨勢明顯，為澳門的長久健康發展，需鼓勵生育措施。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

研究專項人才引進計劃，支持新興產業發展，扶助傳統工業的轉型和升級。澳門經濟文化的多元化發展，需引進大量的優秀人才，刺激產業的發展，也能帶動澳門本地人才的成長。適度放開人才居留的條件，有助於吸引世界各地特別是大陸更多的人才到澳門來發展，也讓他們更有歸屬感。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

加強外僱准入制度。因現有的外僱人員的素質參差不齊，特別有一些外僱人員逗留於澳門，會對澳門整體生活環境及穩定留下一絲隱患。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。澳門經濟的健康持續發展，就必須發展多元化，但澳門陸地面積較小，需適當控制人口，避免人口爆炸，環境承受不了。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

同意。



### 3.3.22 吳鋼意見(2012年11月29日提交)

發表人姓名/機構名稱：吳鋼

日期：2012/11/29

澳門特別行政區工作人員：

我是現於澳門科技大學學習的博士研究生，從2004年來澳門至今，經歷了城市的發展變遷。很高興澳門特區政府開展這次諮詢活動，以下是對重點諮詢問題的回答和建議：

1.我認同政策框架提出的宗旨和目標，其中以提高人口素質尤為關鍵，是澳門長遠可持續發展的必備條件。

2.提高人口素質的四個政策均贊同，提高人口素質關鍵在於避免人才外流及人才吸引，現澳門對於高端人才就業機會較少，建設較差，難以挽留本澳培養的高端人才，不能形成一定的環境，因此也難以引起居民對提高人口素質的重視，同時也使得澳門的國際地位不能提的更高。

3.均贊同，對於職業技術的監管和要求，即可推動居民對在職進修培訓。

4.對於人口老齡化的政策均贊同，通過公益廣告或法律約束等加強子女對老人的贍養義務使老人得到更好的生活。

5.過度鼓勵生育政策會加重政府經濟負擔，目前澳門尚需完善發展。

6.關於人才居留政策均贊同，對於醫療製藥生物電子等技術人才缺乏嚴重，尤其是醫療類人才。澳門僅有較完善的醫療體制，但是醫療技術類人員極度缺乏，現有大型醫院醫療工作人員技術水準良莠不齊，工作效率低下導致醫療資源嚴重浪費。中醫診所是港澳地區特有的就醫選擇，但長期對中醫中藥師的技術管理缺乏，導致醫療服務水準低下，醫療券的投入浪費，甚至僅以維持部分醫療工作者生計而存在。出現居民往往選擇香港及內地就醫。因此建議在加強一些技術工作的監管，如果本澳短期人才缺乏，即可大量人才引進不失為良策。

7.對於外僱管理，可以嘗試對僱勞企業一定施壓，以加強分級管理和監控，加大法律約束力也是可行的辦法。

8.規模中方案更適合，現澳門GDP主要來源於博彩行業，這樣不利於城市的可持續發展，應當實行經濟發展更多元化。而高的方案對於澳門現有條件來說，居民生活壓力會過高難以承受，短時間並不適合。

謝謝！

赴澳留學生

### 3.3.23 莫蕙意見(2012年11月30日提交)

發表人姓名/機構名稱：莫蕙/科大醫院

日期：2012/11/30

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

同意。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

所有。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

必須終身學習，但也要有激勵機制和認可機制。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

最主要是健康和精神的關懷。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不鼓勵也不限制，優生優育，保障教育。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

積極引進高級人才，給予最佳的工作環境。反對排擠外地人的做法。





7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

無特別意見。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

中方案。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

同意。

### 3.3.24 易濤意見(2012年12月2日提交)

發表人姓名/機構名稱：易濤/澳門科技大學

日期：2012/12/02

#### 1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

個人認為該宗旨和目標切合澳門本地的發展需要，同時也基本符合整個國家的發展趨勢，此外，也借鑒了類似新加坡等社會情況有些相似的地區經驗。

#### 2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

提高人口素質的根本途徑依靠教育。建議政府一方面要加大對高等教育的投入，另一方面應提高本地青年人的學習動力，否則即便政府加大投入，但本地青年人不思進取，缺乏足夠的上進心，那也會辜負了政府的一番美意。因此，建議政府考慮在加入鼓勵措施的同時，也要考慮適當引入競爭機制，既在各個大學間開展競爭，同時也給本地青年人一定競爭壓力，在一定程度上拉大不同教育水準間的勞動者的收入差距，使更多年輕人主動提高自身的學歷。

#### 3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

我認同文本內提出的各項強化職業教育的措施，但建議：1.進一步加大對澳門各個高校從事職業教育的支持和投入。2.政府作為公司企業、高校和居民之間的紐帶，應多做一些組織和整合工作，使高校的職業教育能滿足公司企業的發展需要，同時也讓居民的個人學習能真正學有所用，能提高個人的收入和發展空間。3.職業教育的補貼應設立必要的考核制度，或者對完成了繼續教育的居民給予持續的補助。



4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

建議考慮發展養老的相關產業，包括在各個高等院校開設老年大學。建議考慮在本地大學開設養老相關的專業，培養相關人才，也有助於澳門的旅遊發展。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不贊成鼓勵生育的措施。生育是個人的決定。政府可以加強青年人的教育、就業輔助，也可以加強養老補貼，這樣才更實際。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

個人認為本澳人才居留政策的一個明顯不足是：沒有區分不同領域的人才，比如建築工人與大學老師或研究人員，在現行制度上兩者獲得澳門居留權沒有差異。具體來說：1.可否有類似香港的優才計劃？2.可否縮短緊缺人才的居留期？如旅遊、語言、中醫藥等方面的人才？3.可否學習內地一些大城市的做法，對高級緊缺人才實施收入補貼，以加大吸引力？

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

我認同政府的一個原則，即在保護本地居民充分就業的前提下，才允許外勞進入。但如同上面第6題一樣，如何區分高素質的緊缺人才與一般的外勞，應是政府需要優先考慮的。例如，對於中醫藥的高級研究人員，聘期現最長為2年，這不符合實際，因為科學研究是需要較長的週期才能出現成果的，所以現在制度完全不利於中醫藥人才留在澳門發展。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

我較認同中間方案，感覺比較科學可靠。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

我基本認同。

### 3.3.25 黃路芬意見(2012年12月2日提交)

發表人姓名/機構名稱：黃路芬

日期：2012/12/02

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

本人認同文本中提出的人口宗旨和目標，任何地區的發展以本地居民的著手，提高本地居民的生活品質無可厚非。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

本人對文本提出的內容都較為認同，從低年齡到高年齡，從人口的基層到高層，有針對性的應用不同政策，符合物質的發展規律。另個人愚見，提供一定的政策，促使本地外出留學人口的回歸，也可提升本地居民的綜合素質。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

本人認同強化職業教育，終身學習可能不太好操控，職業教育卻可以成為明文規定。為了進一步推進居民的在職進修培訓，可將此項列入部門制度，做為員工考核的一項重要內容，所謂無規矩不成方圓。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

對老齡化的人口給予更好的生活保障是各項政策中的重中之重，這樣可以降低年輕人的生活和工作的壓力，對於他們更好地為澳門創造生產力有不可忽視的作用。建立老年人共同的生活圈，讓沒有年輕人經常陪伴的他們不再孤單，可明顯提高他們的生活品質，個人愚見。



5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

需要，因為一個社會有沒有長足的生產力，新生力量不容忽視，一旦出現人才的不可續接對各方面的發展都不利。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

本人認同為外來人才提供較好的就業和工作環境，所謂工作除了服務社會，實現個人價值，最終的一點就是養家糊口，讓生活更美好。對於高科技的外來人才提供好的生活和就業環境，可以使他們更願意來澳門發展，為本地生產力的提升提供新的血液。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

外僱管理還可為外僱人員的提供好點的工作環境，讓他們在這裡也有家的感覺，可使他們發自內心的為澳門的發展提供自己的一份力量。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

本人比較認同中方案，經濟多元化是一個社會體發展的必然趨勢，僅僅依靠博彩和旅遊業，不能使澳門長期穩定良好的發展，應該依靠經濟的多元化，帶動就業的多元化，促使多個生產力的全方位發展。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

基本認同，但是人才的居留可能應該是澳門政府現在亟待解決的問題。老齡化問題，澳門政府做的已經相當不錯與國內的很多城市相比，但是由於自治的原因，對於人才的引進該政府可能還缺少一定的魄力，利用自身的經濟實力，利用外來人才提升自身的多元化發展可能是不容忽視的問題。

### 3.3.26 澳門科技大學意見(2012年12月3日提交)

發表人姓名/機構名稱：澳門科技大學

日期：2012/12/03

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

認同。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同調查結果。增加競爭機制，在競爭中學習。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？

在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同推動終身學習。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

認同。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不鼓勵，資源和面積有限。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同第二條，研究人才引進計分制度。完善來澳工作專才優才的各項社會保障，否則留不住人才。



7.除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

應該規定同工同酬，並拓寬晉升管道。

8.對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

認同中方案。低方案不利人口素質發展；高方案無法保證經濟保持持續高增值。因此採取適中的中方案較好。

9.文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。

### 3.3.27 澳門特別行政區支持者意見(2012年12月7日提交)

發表人姓名/機構名稱：澳門特別行政區支持者

日期：2012/12/07

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

是，因為要提升澳門競爭力。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同，因為現今澳門行業單一化，不利澳門的可持續發展，建議政府支助優秀學生出國留學，但必須留學後在澳門工作8年才能獲全數支助。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同，因為要提升澳門競爭力。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

認同。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不認同，以免為補貼而生育。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同，可發展其他行業。





7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

認同。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

對於未來人口規模高是比較合適，因為有不同類型的人才，才有新行業出現，而且人口大增各方面商機都會湧現，製造更多非博彩的就業機會，在加上本人聽零售商說，我們澳門的日用品食品之所以貴過香港，主因不是地價貴而是需求不足，又因為人口少，所以要在香港拆貨來澳所以比香港貴，零售商又不敢大批貨來澳，怕未售罄貨品，貨品已經過期，主因為人口少，需求量不足。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。

### 3.3.28 朱小姐意見(2012年12月10日提交)

發表人姓名/機構名稱：朱小姐

日期：2012/12/10

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

同意。因為澳門周邊地區的發展不斷加快，若不及早制定計劃，則容易被邊緣化。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同“落實教育規劃，推進優質教育”，本澳現已為學生提供十五年免費教育，以及一系列的補助政策，故現階段應開始重點優化教學，豐富學生的知識面，重視品德教育，建議設立統考制度，以讓學生有一套學習標準，同時，建議完善中學階段的職業教育，讓不繼續深造的學生也有機會投入社會工作。另一方面，建議加強高等教育的質量監管，以保證培育出優質的本地人才，可考慮於高等教育層面設立2011-2012學年度推行的“私框”。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

認同“倡導終身學習，強化職業教育”。建議推行持證上崗制度，如現在報讀藥劑學專業的學生，大學畢業回澳後，均需接受考核，合格後才可被藥房聘用為藥劑師，故其他行業也可效法。另外，政府可與機構協商要求員工每年要接受一定時數的培訓，以保持員工的工作質量，每3年須接受一次考核，作為員工表現的考評。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

同意“逐步建立系統性養老保障機制”，“推進長者醫療服務”和“支持長者持續進修機構的發展”。建議政府以減稅等措施鼓勵年青人與長者同住，讓長者可居家安老，長遠來說，才可減輕政府建長者院舍的壓力。同時繼續支援社團提供長者服務或照顧老年人的培訓課程，以支援家庭內的其他成員。



5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不同意。因為本澳的生育率已逐年回升，現在反而應該提倡“優生”，讓年青人重視家庭教育，以減少青少年的反社會行為，或青年人濫藥或行為偏差等問題。同時可適當地為父母提供一些福利，如政府支持立法男仕享有7天侍產假，或與一些機構協商，在公司內設立托兒服務，讓婦女帶同小孩上班，以擔輕父母的負擔，自然能增加生育率。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

同意“規範人才居留的申請標準，研究設立人才引進計分制度”。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

沒有。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

認同中方案，這與政府施方針相符。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。

### 3.3.29 葉生意見(2012年12月13日提交)

發表人姓名/機構名稱：葉生

日期：2012/12/13

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

總括人口數量不是多少的問題，而是質量的問題，希望政府能聽取 民大眾的意見。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

我的意見是希望本澳人口有更多不同種族在這地生活，澳門是一個中葡或是中歐的文化交流處，過往葡人留下了歐洲的文化氣息，在回歸後，葡人人數減少，華裔多，文化上亦開始愈來愈有中國特色，如想澳門將來繼續擁有過去400年的特殊氣氛，應該加大推廣，或用優惠政策吸引華裔以外的民族到澳門生活，同時要留意土生葡人，葡人的生活圈子會否被減少。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

圖書館是一個培育終身學習的重要設施，奈何多年來特區政府都沒有重視，新中央圖書館差不多十年還未開始重工，各個政府部門流於表面的閱讀推廣，期望政府能加大圖書館建設。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

長者的生活不應該是社會福利的重要問題，以前沒有公積金，或物資短缺， 民難以儲蓄，所以現在的老人要供養，但未來每位 民都應該要有規劃生活，到老時應該自己照顧自己，社會只是幫助，不是主力照顧，建議盡早設立中央公積金，由政府管理這筆款項的投資。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

個人認為不需要刻意鼓勵，因為現時澳門人口生長率並不少。



6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

就像第2題所述，應該增加外地的專業人士來澳發展，其中以教育，公共行政最重要。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

暫無意見。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

個人建議低方案，因為現時澳門人未能接受太多人，太壓迫的生活模式。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

個人覺得其實可以由社會自由發展，不需要刻意追求人口量，現時人口政策的目的是促進經濟發展，但我們要想，到底經濟發展是否一定要人多？或者經濟發展是否我們唯一考量？人口少的地區亦有好處。

### 3.3.30 曾瑪莉意見(2012年12月22日提交)

發表人姓名/機構名稱：曾瑪莉/澳門中華新青年協會理事

日期：2012/12/22

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

發展經濟只是手段，改善民生才是最終目的。人口政策諮詢文本講述的宗旨和目標讓我感覺到政府希望通過“提升人口素質”和“優化人口結構”兩大策略來提升居民生活素質，所以身為澳門居民的我當然是認同的。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

投資教育培訓、提高人口質素、豐富人力資源迎合本澳發展目標和知識經濟的時代。文本緊扣優質教育，我認同這個理念。目前，本澳教育的普及程度已大為改善，未來更重要的是人口素質、人才素質，這都需要優質教育逐步予以改善。十年非高等教育發展規劃已對幼兒教育、中小學教育、持續教育、回歸教育、特殊教育等不同階段提出長遠措施，相信只要落實好這個規劃，本澳人口素質是可以提升的。文本提出制訂高等教育中長期規劃的想法，這點我認同並希望相關規劃盡快出台。文本以外，我認為要加強語言教育、公民教育，鼓勵青年開展生涯規劃，並成立具大專學位頒授資格的職業培訓學校(如廚師學院)，制訂職業培訓的中長期規劃，以加快提升人口素質。未來，橫琴新區將帶給本澳居民更廣闊的就業前景，在教育培育模式上，應讓本地學生能兼備國際視野和中國視角，以提升他們在區域人力資源市場上的競爭力。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

持續教育是保持人口競爭力的有效途徑。去年，政府推出了首期“持續教育進修發展計劃”，向居民發放三年期持續進修進貼。文本把這項政策納入規劃，顯示政府有建立學習型社會的決心。明年首期計劃結束後，希望政府能把這項計劃恒常化，嚴格把關課程質量，引入更多國際性的職業進修課程，讓本地居民能夠不斷吸收最新知識，擴闊視野，提升能力。同時，也希望仿效新加坡，資助員工進修培訓，讓僱主支持本澳居民在職進修。



4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

文本內的措施已較為全面，加上2013年度施政報告已表明制定中、長期的長者服務發展計劃，以實現“老有所依、老有所為”的政策目標。相信，政府近日成立的“澳門養老保障機制跨部門研究小組”未來會提出更多具細化的政策措施，配合人口政策框架的落實。展望未來的25年，澳門長者的學歷越來越高，壽命也越來越長，建議社會是時候探討彈性的退休政策，鼓勵長者延後退休，提升工作年限，合理開發老年人力資源。這既可讓長者在工作上發揮餘熱，又延長了他們帶教年青一代的時間。政府可考慮向長者發放“社會參與津貼”，鼓勵他們社會參與(如從事兼職或社會企業、義務性質的工作)。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

贊成生育政策。從文本數據來看，現時及未來本地人口的生育率也不高，這顯示本澳生育水準不足以滿足人口更替。現時，由於經濟好轉，居民生育的意慾有所增加，近年出生嬰兒數目止跌回升，我們應抓緊這個經濟好轉的時機，適度鼓勵居民生育，加快提升本澳生育率。個人認為，這關乎本澳勞動人口的長遠供應，應予以支持。經濟資助上，可仿效新加坡向居民發放嬰兒花紅，以及向照顧3歲以下幼兒的父母發放育兒津貼。當然，在經濟支援以外，更需要完善本澳育兒配套設施，包括托兒所、學校、醫療等環境。我也希望政府能夠學習香港，推動全澳父親享受侍產假（如3至5天），幫助全澳父親在家庭與工作之間取得平衡。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

在人口老化、本地人生育率不高的情況下，若要社會持續發展，就必須適當補充新的人口。因此，我認同適時引入人才，補充本地人資供應的不足，但前提是要用好本地培育的人才。從外地做法來看，文本提出的人才計分制度符合國際潮流。具體來講，我建議計分制度要傾斜引入中青年、具豐富專業工作經驗、符合經濟適度多元化發展的人才，對於與本澳具有聯繫(如曾在澳讀書工作)的申請者可適當加分。不可否認的是，人才引入必然引起澳門居民的擔心，怕外來人搶佔中高層職位。要紓緩這一點，建議政府每年對引入的人才數量設定上限，因應市場需求和本地居民就業情況對上限數量作出可加可減的調整。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

我認同通過進入、逗留和退出構成的一站式管理制度加強對外僱的監管。近日，社會再次討論內地生留澳的問題。誠然，內地生留澳問題可分為：1) 允許內地生在澳就讀期間從事兼職或實習工作；2) 允許在澳就讀的內地生本科畢業後擁有一年臨時逗留權限在澳尋找工作；3) 允許在澳就讀的優秀內地生畢業後以人才居留制度申請留澳等三個不同的理解。對於3)的提法，本人是反對的，不應專門為某一群體開放人才居留的綠色通道，這也有違公平和效率原則。然而，對於1)、2)的提法，新加坡、香港等地已相繼實行，本人認為國際潮流是不可逆的，相關政策有可仿效之處，原因在於吸引外地生留澳可創造人才群聚的效應，而且這批留學生也是即時為市場所能用的人才補充劑。我也是一名教育界的打工仔，心裡明白到居民擔心大量內地生留澳會衝擊自身“飯碗”。因此，建議政府開放這個政策時採取適當措施，最大程度減低政策對居民就業權益的影響。在吸納內地畢業生留澳工作的同時，特區政府應加大力度，提升本地居民的競爭力。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

文本指出，人口規模預測只作技術參考，政府也多次表明顧及人口變動與本土資源的協調，努力提升城市承載能力。文本的人口預測方案，可提前讓全社會有心理準備，更好規劃各項軟硬體發展規劃，未嘗不是一件好事。從回歸以來的經驗來看，經濟發展帶動本澳向上流動和就業機會增加，人口數量繼而上升，這反映本澳繼續向前，有越來越大的吸引力，留著本地和外來人才。我關心的是，未來增加人口的機制是否能夠確保新增人口是優質的。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

我認同先處理好素質提升、應對老齡化和優化人口移入制度迫切的問題。下階段可以考慮如何引導在外生活的澳門居民回流的問題。同時，未來人口移出的情況會變得複雜，越來越多澳門居民遷往內地（特別是珠江三角洲）居住、工作或過退休生活，將來有必要探討人口跨境領取福利的問題。





### 3.3.31 何志力意見(2013年1月2日提交)

發表人姓名/機構名稱：何志力

日期：2013/1/2

#### 澳門特別行政區 人口政策諮詢框架

是否願意公開 閣下發表之諮詢資料

願意 (X) 不願意 ( )

\*發表人姓名/機構名稱：何志力

1 — 本人認同，因為從澳門的長遠發展所需出發，人口政策絕對是重要的一環，而文本提出的宗旨和目標切合澳門的可持續發展。

2 — 我等較認同「培育本地人才，充實人才儲備」。因為現時澳門為了滿足大企業的人力資源需求，常常需要透過輸入外勞，如果澳門擁有本身的人才儲備就不要讓外勞充斥澳門勞動市場。比方說，有意見指，澳門需要輸入菲律賓等外勞因為他們能操英語，而澳門大型企業(如博彩公司)較願意僱用外勞。如果能夠提升本地勞動人口教育水平，澳門就不用像現時過於依賴外地勞工。

提出建議如下：

「培育本地人才，充實人才儲備」需要配以其他措施，讓本地人能夠真真正正投入勞動市場。當我們講「充實人才儲備」，指的是本地人才。但我們現時可以看到有許多不公平的條例阻礙本地年輕人就業。

現時，葡萄牙居民可以比其他國籍的居民更容易取得澳門居留權，他們在澳門逗留的限制比其他國家的公民寬鬆，而找到工作後，一經成為澳門永久居民，對澳

門本地人構成競爭。葡萄牙居民比祖國同胞更容易定居澳門後，輕易成為澳門居民，一切權利等同，甚至享有權受惠於澳門政府給予本地中國籍居民的一切優惠和權利。澳門給予葡萄牙人在這裡尋找工作機會和逗留的條件，在外國根本無法找到這些條件。葡萄牙人具備的專業，澳門年青人也具備(如工商管理，藝術創作，市場推廣) 而這些優厚和方便的條件，對澳門本地人構成不公平的待遇，阻礙本地人專業發展。

澳門年青人完成學業後，需要的是就業機會，可是，如果這些機會給其他外地人侵佔，試問，還哪裡有本地年青人願意留在澳門發展？！更何況現時澳門的法律傾斜，容許如葡萄牙人的外地人輕易逗留尋找工作，而找到工作後就像「你，我，他一樣的權利」，這樣是絕對不合理。

我等主張手緊葡萄牙人現時在澳門極之寬鬆逗留條件，將他們在澳門的條件與其他的外地人等齊。(葡萄牙前來澳門的條件應當跟現時東南亞地區，如菲律賓，的外地人一樣，不應該讓他們輕易取得澳門永久居民的資格)。

否則，一名葡萄牙人來到澳門後，因逗留條件寬鬆而輕易找到工作，7年後成為澳門永久居民，他的權利如同劉本立先生及劉先生的子女的權利一毛一樣。試問，這樣合理嗎？

(本人提出上述一件，因為知道因葡萄牙經濟不景氣的關係，每日蜂擁而來的葡萄牙人不絕，對澳門本地人造成不公平的競爭)

3 — 文本提出「倡導終生學習，強化職業教育」的政策措施方面，我等認同強化職業教育，因為，既然前提是倡導終生學習，毫無疑問，當人們投入勞動市場後，勞動人口在職進修是主導 (而並非學生時期，只顧及在校學習)。

本人建議創設更多條件讓澳門在職居民接受培訓，比如，提供資助予僱員，促進企業與大專院校的合作，設立保送僱員參與大專院校舉辦的進修課程，鼓勵企業「放人」參與進修課程(因公司往往因人手關係不太願意讓員工抽空進修)。

4 — 隨著本澳長者數目顯著增加，將直接影響社會保障，醫療長者護理等相關開支的增加。在保障長者過上有意義和舒適的生活，建議加大力度舉辦更多讓長者消閒的活動，如長者課程(加大長者書院的推廣)；鼓勵子女陪同家長；提供稅務減免和津貼予那些跟父母一起居住的子女。



在醫療方面，針對現時長者輪候公立醫療機構(山頂醫院和個衛生中心)的時間頗長的問題，應創設條件津貼長者能夠到私人醫生(診所)就醫。現時的醫療卷計劃應繼續。同時，應在澳門開辦更多安老院社，以及與內地安老單位合作，讓無人照顧的長者入住。

5- 鼓勵生育措施是有必要的，但一定要只限於本地永久居民。在這方面，絕對有必要嚴緊控制外來人輕易成為澳門永久居民，從而享受本地永久居民的優惠待遇(就像上述的第2點所述，如果輕易讓如葡萄牙人取得澳門居民永久資格，他們的子女所享受的權利跟任何澳門永久居民的權利一樣，葡萄牙人在這裡生的子女享有免費教育，津貼等，跟劉本立先生的子女毫無分別，絕對不合理！

我們的生育鼓勵政策是針對像劉本立先生的子女的澳門本地居民生育，而非外來人坐享其成。

6- 人才居留政策方面，我等認為須檢討臨時居留法律制度和相關審批程序，避免准入條件過於寬鬆(如前述葡萄牙居民輕易移居澳門的情況，應大膽手緊政策)舉例說，現時有許多從事攝影、音樂(吉他和樂器演奏)和其他澳門人也能做到的工作的外來人到澳門來尋找機會，他們毫無特別資格，更非人才。但輕易定居澳門，7年後權利與其他本地人一樣，並非合理。

從葡文傳媒可以找到許多例子。比如，「澳門葡萄牙之家」就許多無業葡萄牙人提供協助，讓他們在澳門尋找工作機會，而因為葡萄牙人在澳門逗留的條件比其他外國人的條件更寬鬆，這些無業人士更易找到工作，對本地中國籍居民構成不公平的競爭。據悉，有好幾個會彈奏吉他的葡萄牙人，前來澳門後，因逗留條件寬鬆，一直在澳門居住，尋找工作機會，後來得到「澳門葡萄牙之家」的協助，在澳門定居。相信他們不久後邊成為澳門永久居民，享有澳門居民的一切權利(他們權利更我們及劉本立先生的權利毫無分別，但他們對澳門有何貢獻呢？)

我們可以看到，輕易讓葡萄牙人前來澳門尋找工作機會，等於窒礙澳門年青人發展的空間。

因此，本人絕對認同「優化就業和生活環境，吸引人才來澳長遠發展」，但必須針對澳門本身的居民，吸引他們留澳或在外地學成後返澳工作。如果他們看到發展空間被其他佔據，相信他們會想「在自己家還要跟別人競爭，倒不如留在外地」

換言之，補充本澳長遠發展所需的緊缺人才，不能以澳門的永久居留權作代價！絕不能讓外地人輕易成為澳門永久居民，繼而享有本地人的一切權利（如現時對葡萄牙人入境和逗留這樣寬鬆）

7- 除了文本提出的內容外，外僱管理需著眼本地人的待遇。外僱制度如同合營公司制度，就像內地汽車生產商與外國汽車品牌合營，目的是為了共同開發和引進外國技術。我們的外僱人員應局限於領導層。舉例，日本的本田汽車在內地一定要稱作廣州本田，不可以獨立成為本地品牌。

就前述的例子而言，連彈奏吉他的葡萄牙人都能到澳門來找工作，試問，澳門沒有人會彈奏吉他和樂器嗎？為何他們可以先到澳門來，然後在澳門逗留尋覓工作。不是應該找到工作後才可以在澳門逗留嗎？

8 - 我等認同中方案，因為澳門確實須要經濟結構多元化。(比方說，當有朋友從外地到澳門來，我等其實不知到除了賭場設施外，還可以待朋友看什麼！！)

9 - 我等認同文本提出的首要人口政策範疇，但重新有必要手緊外地人准入澳門的條件，杜絕像現時葡萄牙人享有的寬鬆准入制度。我等需強調，我等的立場並非激化社會矛盾，相反地，希望透過更公平的條件讓澳門本地居民安居樂業，社會更和解。



### 3.3.32 李先生意見(2013年1月7日提交)

發表人姓名/機構名稱：李先生

日期：2013/1/27

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

部份同意，應該優化人口素質但澳門人口太多，澳門政府太無能，根本無法應付高成長的澳門人口。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

限制低素質地區的外地人來澳，以免澳人被同化。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

基本認同加強澳人進修培訓宗旨。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

no comments.

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

不鼓勵，這是自由選擇的問題，政府不應干預，亦不應引入大量外地勞動力或移民。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

檢討社會是否讓有能力者有公平的機會競爭。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

加強限制外僱人數。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

都不認同，人口最好負成長或0成長。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不認同，目前澳門人口問題就是外來人太多，政策框架卻沒有提出來。



### 3.3.33 連信華意見(2013年1月31日提交)

發表人姓名/機構名稱：連信華/武漢大學統計學系大三學生

日期：2013/01/31

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

這次係我首次接觸人口政策。我想，任何政策只要為澳門人好都值得支持。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

一個地區發展好吾好好靠人口素質。去了內地升學才發覺內地的學生很優秀，不少地方值得澳門學生學習。所以，建議從小要加強本澳人口素質的培養，提升閱讀能力，強化批判思維，才能塑造更具軟實力的人口。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

政府推出5,000元的持續教育津貼，幫助我進修了一些財經類課程。希望政府日後可以為大學生提供更多的在學進修津貼，例如加大資助金額等等。見到文本講建立專業認證制度，未來應考慮建立經濟師、統計師的職業資格。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

現時澳門的退休保障算是可以，相比自己為退休所出付而言，個人退休得益很不錯。退休始終是個人有責，不應全依賴政府。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

應該鼓勵生育，每生一個派一次資助，同時，要起多些公屋，讓澳門人有屋建立家庭。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

認同人才計分制度，但前提是要做好把關，保障好本地人才的權益。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

沒有意見。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

自己讀統計的，自然希望文本多些披露預測過程，讓我也學習一下人口的預測方法。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

認同。





### 3.3.34 區紀勇意見(2013年1月31日提交)

發表人姓名/機構名稱：區紀勇

日期：2013/01/31

#### 對《人口政策框架諮詢文本》的意見

下述意見將按文本所提出的“重點諮詢問題”(頁 21-22)分述如後。文本中“提升人口素質”一節是全文重點,所以下文對此論述最詳。

##### 人口政策的宗旨和目標 (題 1)

認同。

##### 提升人口素質 (題 2)

##### 落實教育規劃 推進優質教育

此中三點,方向基本上正確,可惜內容缺乏。

有關“15年免費教育”一項,符合了人人有均等機會受教育的原則,只是推行時實應留意學生心態上的一些反效應。在從前,受教育的機會(尤其是高等教育)得來不易。青年們除了能被學校取錄外,還得付出甚高的經濟代價。也就是說,受教育的機會是通過頗為艱辛的過程獲得的,所以他(她)們一般都對之十分珍惜。唸書不成,是自己責有未盡,有負家庭的苦心支持。所以青年們一般都勤奮向學。既然勤奮,自然學易有成。今天,社會富有了,從前的精英教育觀念漸被普及教育取代,各級學校的收生標準也放寬了,政府不僅推行免費教育,還有附帶的經費補貼,受教育變成人人應有的權利,甚至視為基本人權。既是權利,則如何享用也就因人而異了。因此,整體來說,唸書的責任

感漸漸變得模糊，唸書的動力自然不免減弱，減弱的程度，可大可小。這種心態上的轉變，是很自然的。書唸得鬆懈隨便，自然學不易成。因此，在推行長時間免費教育時，這種負面效應實應留意，設法消除。

### 培育本地人才 充實人才儲備

**第 1 點:** 理所當然，不培育本地人才，難道替外地培育人才麼？

**第 2 點:** 主張建立本地人才資料庫。這點非常正確，非常重要。本地高等院校有多少本地學生唸什麼學系，資料不難收集，但這只是校內的現況。更重要的，是校外現有多少人具備什麼專才？要獲取這種資料，不難也不易，不過要費點工夫。如果各院校能聯合起來，建立更全面的人才資料庫，應能得出很有用的成果。

**第 3 點:** 主張設立獎學金，獎勵發展所需的學生。愚見以為，這要看由誰來設立。譬如有位富翁，他對數學特別重視，所以拿錢出來設立獎學金，只獎勵數學表現優異的學生，這無甚不妥，錢是他給的，我們也得尊重他的意願。但是，如果政府設立獎學金，只獎勵社會發展所需的學生，這就可能引起爭議，因為政府的錢是各行各業的勞動成果，獎勵的對象，應當是任何表現優異的學生。還望三思後行。

**第 4 點:** 主張培育多語人才。這事說易行難。學習語文，要讀寫講也懂得，才算學成。澳門的語文環境，是中文和粵語。廣東人學北語，已非易事。現在更要學葡文和英文，三文四語，如何辦到？愚見以為，先要把自己的語文學好，不要寫來費解，語法不通；說來滿口潮語潮音，C D 不分，聽不明白，誤會重重。



自己的語文也弄不好，還學什麼外文？澳門既非外語環境，外文應當從小慢慢學習，不要急躁，才易有成。

**第5點：**主張促進教師專業發展，吸引良師。這點大概指基礎教育。基礎教育極為重要，基礎不好，唸大學課程便困難重重。可惜全節只有這一點屬於基礎教育，其他都屬高等教育，並且頗為皮毛。愚見以為，這是頭重尾輕的規劃，將來會引發出更多的問題。高等教育的規劃，既廣泛又複雜，實應讓各高等院校聯合探討。基礎教育在人口質素規劃中，應當從現有的問題出發，來作策劃，方能踏實。因此，以下的論述，是基於現有的但十分有限的資料，把一項人們關心的問題作深一層次的分析，把它的因果本質顯露出來，或許能初步提出一些值得進一步探究的地方。

那末，澳門現有的基礎教育存在什麼問題？人們常關心的，似乎是過高的留級率。關心留級率是正確的，因為升級或留級，是教學過程中整套因因果果的總結。學生讀書不成，矛頭很自然地指向教師。是教師學歷不足嗎？是不懂教學方法嗎？是工作負荷太重嗎？是課程太深奧嗎？現在先看看 2001 年以來教師的學歷來源及與升級率相關的因素(表 1)。表 1 顯示，教師中雖然還有著中學學歷的，但絕大部份都來自教育學院或高等院校，情況看來也屬正常。班均人數(平均每班人數)是太多了，但這是主因嗎？求學氣氛是指整體學生中無意續學的氣氛改善到什麼程度，這變量可從退學理由(表 2)中引伸出來。細察表 2 各項退學理由的含義，得知“犯規”、“自動退學”及“工作”三項直接顯示學生自己已無意續學，其他的理由暫可假設是外在因素使然。把一年中前述

表 1: 澳門中小學班級、升級率、教師學歷、班均人數及求學氣氛。

年份	班級 <sup>*1</sup>	升級率	教師學歷來源				班均人數	求學 <sup>*2</sup> 氣氛
			中學	師範	高等	其他		
2001	1	.926	74	275	1208	36	43.1	282
02	1	.922	60	242	1263	29	43.5	174
03	1	.933	53	218	1321	27	39.9	200
04	1	.932	40	188	1365	22	37.7	183
05	1	.928	32	173	1396	37	36.8	192
06	1	.925	26	139	1451	16	35.8	32
07	1	.928	24	129	1473	14	34.3	97
08	1	.932	24	127	1542	14	32.6	83
09	1	.944	20	117	1575	15	30.9	78
10	1	.941	16	111	1544	15	29.8	49
11	1	.952	17	113	1701	10	28.8	67
2001	2	.830	58	21	1662	12	43.5	976
02	2	.828	50	17	1849	12	43.5	969
03	2	.841	36	12	1934	13	43.8	1014
04	2	.846	34	13	2071	12	43.2	1410
05	2	.842	30	10	2193	7	42.9	1655
06	2	.836	25	7	2270	5	42.0	817
07	2	.837	25	7	2335	6	40.1	947
08	2	.831	17	6	2351	5	37.9	1077
09	2	.870	14	7	2546	5	35.0	678
10	2	.875	12	4	2613	6	35.4	547
11	2	.887	11	4	2679	9	34.3	491

資料來源: 《教育調查》, 各年份。

\*1: 1=小學 2=中學

\*2: 從表 2 引伸出來 (詳見下文)。

三項理由的人數加起來, 便組成了反映當年學生群中無心向學的氣氛改善了



多少。因為學生中總有無心向學的一群，他(她)們總會影響教學及其他學生的求學情緒。這群人中，退學的愈少，整體的求學氣氛便改善得愈少，反之，便改善得愈多。

表 2: 學生退學理由人數分佈, 2001-11。

年份	班 <sup>*1</sup> 級	總數	犯規	自退	工作	離澳	轉校	疾病	經濟	其他
2001	1	962	14	252	16	198	417	7	2	56
02	1	839	16	150	8	187	409	1	0	68
03	1	541	13	167	20	129	164	5	0	43
04	1	587	24	145	14	146	205	8	0	45
05	1	455	35	12	145	122	131	9	1	0
06	1	370	32	0	0	105	66	3	0	164
07	1	433	45	44	8	94	75	5	0	162
08	1	428	40	43	0	124	42	3	0	176
09	1	465	32	46	0	192	110	3	0	82
10	1	299	25	24	0	126	57	2	0	65
11	1	270	29	38	0	106	39	3	0	55
2001	2	1392	38	785	153	167	120	13	16	100
02	2	1466	64	716	189	134	161	31	19	151
03	2	1506	85	659	270	127	122	15	16	212
04	2	1970	74	878	458	123	134	32	29	242
05	2	2031	133	718	804	164	118	52	24	18
06	2	1937	101	0	716	145	81	49	17	828
07	2	2047	96	106	745	144	140	47	8	716
08	2	1780	93	289	695	140	12	34	0	517
09	2	1293	256	322	100	239	101	26	0	249
10	2	1066	205	260	82	228	45	23	0	205
11	2	990	163	249	79	241	54	16	0	188

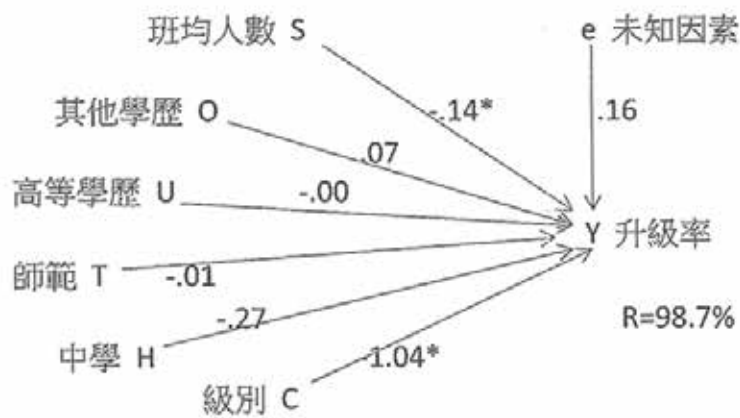
資料來源:《教育調查》,各年份。

\*1: 1=小學 2=中學

要把表 1 針對留級率作因果分析，可以把“年”視作基本的分析單位，一年中有當年的各類教師、班均人數(平均每班人數)、求學氣氛等特性，這些自變量(視作因)對因變量“升級率”(留級的反面，視作果)有何影響力?它們聯合起來又能解釋升級率的變化的百份幾?答案是可以明示出來的。

表 1 的資料，無論直接觀察或用什麼統計方法(譬如列表、計算平均數、相關系數等)來作比較，都只是表象，表象的誤導性往往很大。譬如把表 1 的資料用“因徑分析”(詳名因果路徑分析，學名 causal path analysis)方法得出下面的因果圖(圖 1):

圖 1: 班均人數、教師學歷及級別對升級率影響的因果圖。



因果圖很易看。圖 1 中升級率是因變量，它受圖中各自變量影響著。箭線是因果方向，箭咀指向果，線旁的數字叫“因徑系數”，反映因對果影響



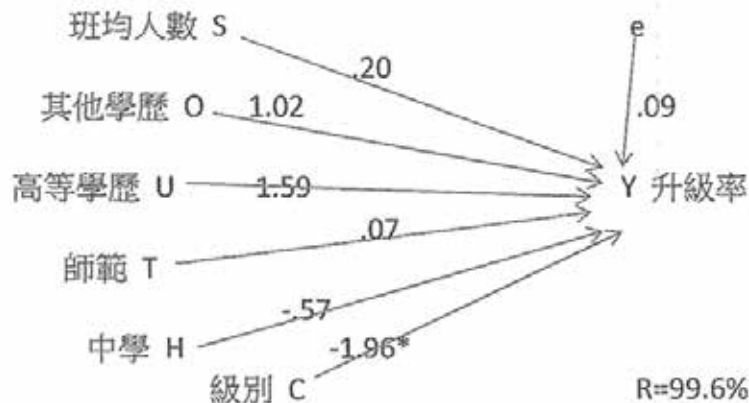
力的大小；正數表示果是因的增函數（即因果增減同步，譬如正比），負數表示果是因的減函數（因與果反步，譬如反比）。有\*的系數表示“顯著”，即所得的因徑系數使人有統計學理由相信自變量對升級率的影響力不是零。無\*的系數表示“不顯著”，即所得的系數，無論大小正負，都沒有統計學理由使人相信自變量對升級率有影響力；或者，即使有影響力，力度也不夠大，慣用的統計方法不夠敏感，不能檢定出影響力是否零。這時，因徑系數頗不穩定，其正負號亦無甚意義。未知因素  $e$  是因果圖沒有涉及的所有自變量的全體，但它的總因徑系數卻可從圖中引伸出來。圖中的  $R$  表示所有已知自變量（ $e$  除外）聯合起來能解釋升級率的變化的百份幾。此外，所有因徑系數都是相對的，沒有絕對意義。例如圖 1 中班均人數愈多，升級率便愈低（因為系數是負），且是顯著的（亦即很有統計學理由相信班均人數對升級率有影響力）。又如中學學歷的教師愈多，看來愈會壓抑升級率（系數為負），但這是不顯著的（無\*），也就是說，數值算出雖非零，但卻沒有足夠的統計學理由使人相信中學學歷的教師對升級率有影響力。

統觀圖 1，對升級率有顯著影響力的因素只有班均人數和級別，但這兩個都是呆板的因素；教師的來歷卻全部不顯著！這是令人迷惘的結果。不是都說教師愈有學養、愈懂教學方法，教學效果便愈好嗎？但如圖 1 所示，豈非顯示

出澳門的教師多半都是沒用之輩嗎？

其實，圖 1 是個表象。只要稍加細思：教學是互相影響的過程。好的教師，放在無心向學的學生群中，教學效果勢必難以顯現；反之，放在正常的學生群中，教學效果便顯現出來。因此，如果把各年按表 1 中求學氣氛一項分成“氣氛差劣”（即因無意續學而退學的人數少）和“氣氛改善”（這類退學人數多）兩組年份，則可預見，在氣氛差劣的一組中，教師的學歷對升級率沒有顯著影響；在氣氛改善的一組中，教師學歷的影響力便會顯現。依此想法，把表 1 的資料在上述兩組年份各自重做因徑分析，得出下列二圖（圖 2、3）：

圖 2: 求學氣氛差劣的年份中的因果圖。



在圖 2 中，只有級別對升級率有顯著的負系數：中學班級（課程較深）升級率較低，小學（課程較淺）升級率較高。其他因素，即使真的有影響力，也不





顯著。不過，這些已知因素聯合起來，卻能解釋幾乎全部升級率的變動。

圖 3: 在學習氣氛改善的年份中的因果圖。

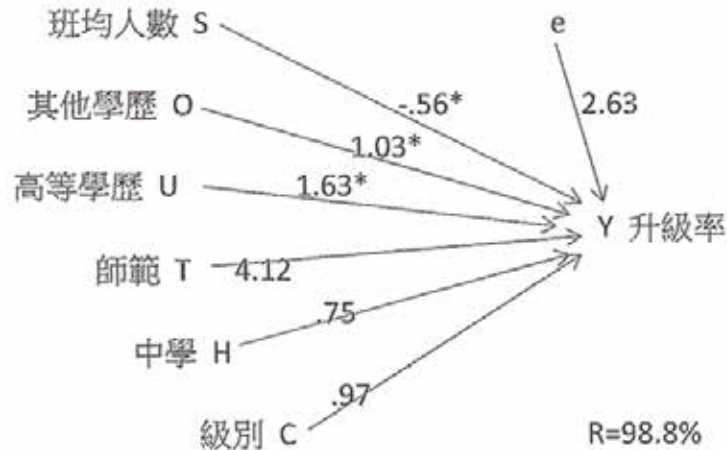


圖 3 就很不同了。對升級率能有顯著正效應的是高等學歷和“其他”學歷：高等和“其他”學歷教師愈多的年份，升級率愈高。班均人數多(即教師的負荷愈重)的年份，顯著地壓低升級率(負系數)。至於教育學院學歷的教師，無論人數多少，對升級率都沒有顯著影響力。級別的影響力也不顯著，不必理會。圖 3 中各已知因素聯合起來，也能解釋幾乎全部的升級率變化。

必需指出，以上的分析不是最後的結論，而是進一部探究的開始。統觀以上三圖，現有的教師隊伍不是無濟於事的一群，否則圖 2 和圖 3 的型態應當一樣。反之，學生們的求學氣氛是首要深究之處。影響求學氣氛的因素如能指認出來，改善之法自能想出。其次，師範學院學歷的教師對升級率沒

有顯著影響力(但因徑系數卻較圖中其他系數為大,這種看似矛盾的情況是可以發生的,不顯著的系數數值總較顯著時不穩定),究竟是否表示真的對升級率沒有影響力?或是影響力不夠強,檢定不出來?由於所觀察的樣本太小,無法有所定論,但這是另一個值得細究的地方。另一方面,班均人數對升級率的效應顯著,人數愈多,愈壓抑升級率。這自變量其實是教師們的工作量的重要指標,盡心教學的教師自會了解其中緣由。所以,在基礎教育的現劃上,小班制的建立不可忽視。

更要指出,以上的分析只能作為參考,不能視作定論。這主要是因為樣本太小,只有十一年。上世紀末的資料是存在的,不過班均人數一項,在九十年代是正規教育和職業教育合算的,因果力受到干擾,難以詮釋,而班均人數又是教學效果的重要因素,不能剔除,所以只好用極小的樣本分析。小樣本分析是十分困難的,所以以上的分析只能作為參考。

**第6點:** 為大學生創造實習機會。這點非常好。學生們把理論背得滾瓜爛熟,考試分高不難,但這並不表示他(她)真的學懂了理論。要是他(她)能在各種實務條件下都能把理論運用出來,才算真的通曉。這事似易實難,卻是檢定學生是否真懂所學的上佳方法。

**第7點:** 提升青少年國際視野。這點固然可行,只是不可過度。中小學階段應以打好基礎為重,否則即使視野如何廣闊,所得也只是一大堆零散的“新



知”，它們的性質和因由，卻無所明白，這是沒用的新知。

### 終身學習(題 3)

此點提議開設更多進修課程，建立認證制度，以鼓勵市民繼續進修。

開什麼課程，各院校已累積不少經驗了。至於建立認證制度，如果做得妥善，是有其好處的。不過，如果制度僵化，有証接受，無証排擠，負面後果便產生了。很多事例指出，持証者的實務水平，未必和証書水平看齊；無証者，其實務水平也可能比有証者高出很多。打個比方，持有教育院校証書的人，未必比無証書者教得更好。大學畢業生的語文水平，未必比沒有學位的人好。有工商管理學位的人，其實務可能比沒有學位的差很多。這種例案，現世到處可見。

### 老齡化問題(題 4)

在這問題上，我想有兩點值得留意：

(甲) 時下流行的老年化指標好用老年人口佔全人口的百份數。這種指標不能說錯，但不完全可靠。現在舉個計算例子：

假設原有人口少年、勞動年齡、老年的人數是 200, 700, 100, 老人佔全人口的  $100/(200+700+100)=10\%$ ，扶養率 $=(200+100)/700=42.9\%$

為了減低老年百份數，考慮兩個引進移民的方案：(1) 使少年人口增加 20%，

勞動年齡人口增加 10%，但充份就業。(2) 只使少年人口增加 30%。

這兩種情況的扶養率和老年百分數可見如下：

	原本人口	情況(1)	情況(2)
少年	300	360	390
勞動年齡	600	660	600
老年	100	100	100
總人口	1000	1120	1090
老年%	10.0%	8.9%	9.2%
扶養率	66.7%	69.7%	81.7%

從上表可見，兩種情況下的老年百份數都減低了，但扶養率卻可以高於原來人口的扶養率。所以，只看老年比率的變化有時候是不切實際的。

(乙) 這一節對老年人的基本需求都已談及，方向正確。只是，老年人按精神體力和繼續工作的意願可以分成四類：

工作意願 精神體力

弱	衰退
弱	如前
有	衰退
有	如前

第一、二類老年人，由於各別不同的原因，他(她)們已經無意工作如前了。他(她)們的大半生已經獻給了社會，讓他(她)們平靜地安渡晚年，是很應份的事

第三、四類老年人，由於各別不同的原因，他(她)們很想(或不得不)繼續工作，只因社會長久以來對老年人的觀念和附帶的聯想，使他(她)們即使能力如前，



也難有工作的機會。此中特別是第四類老年人，有意願，活力如前，工作經驗豐富，正是最能發揮工作成效的類型，社會依一貫的成見把他(她)們排除於外，實在是一種損失。

### **鼓勵生育(題 5)**

文本說要積極鼓勵生育(頁 17)。但何以要鼓勵生育? 理据頗為模糊分散。細閱全文有關句子，鼓勵生育似乎要達到三項目的，現將之分述如下。

#### **減低老年人口比率(頁 17):**

從上節分析知，靠多生育減低老年人口比率是個假象，老化問題不僅沒有解決，並且還加重了扶養率。

#### **使總生育率回到更替水平 2.1(頁 9,14)**

為什麼要總生育率回到更替水平 2.1? 它低於 2.1 又有什麼不妥? 總生育率是一個較純淨的指標，它消除了年齡結構的干擾，使人口的生育水平較清楚地顯現出來。可是，它是一個常被誤用的指標，這是因為它背後的假設性甚強。假設一個人口具備下列特性：1. 它是封閉的(即沒有移民出入)。2. 育齡婦女的死亡率是零。3. 育齡婦女在各歲組中的生育率長久不變。在這些假設一同成立下，每千婦女在活過了全部生育年齡後要能帶來 2100 個子女(亦即每名婦女活到 50 歲時要帶來平均 2.1 名子女)，代代如是，方能使女性人口有

足夠的女兒接替上一代的生育功能，使人口不會遞減。這個 2100 水平稱為總生育率的“更替水平”。可是，上述三個假設沒有一個合乎事實！澳門人口尤其如是。從實際數據看，澳門的總生育率在 1991 年已經低至 1637 (遠低於 2100)，1996 年更降到 996，但出生數每年都遠超死亡數，人口不減反增，加上外來移民，增幅更大。

事實上，世界各國的總生育率水平頗為分散，可見於下表(表 3)：

表 3: 世界各國總生育率水平分佈。

國家或地區 總生育率	(%)
1030-1329	9.7
1330-1629	22.1
1630-1929	16.8
1930-2229	22.1
2230-2529	8.8
2530-2829	6.2
2830-3129	4.4
3130-3429	2.7
3430-3729	0.9
3730+	6.2
總 %	100.0
總國家或地區數	=113

出處: UN Demographic Yearbook  
2011, Tab 4.

上表中，總生育率最低的是香港 2009 年 (1042)，其次是澳門 2010 年(1059)。



全世界能算出總生率的國家或地區共 113 個，其中  $70/113=62\%$  的總生育率低於 2100，但只有少數國家或地區重視自己的總生育率，也曾採取過他們並不認為成功的策略去提升總生育率，其他的國家或地區則至今未聞有所行動。澳門人口年年增長，何必著緊要跟一個假設頗多的理論人口的更替水平看齊？使人口加速成長以提供足夠的勞動力 (頁 9,10)

澳門人口既然一直都是出生數遠大於死亡數，這就形成了自然成長。鼓勵生育也就年年有著比自然成長更多的嬰兒，這一批批多出來的嬰兒，也要社會扶養培育 20 年或更長的時間，方能成才。然而，20 多年後社經情況如何？這批多出來的人能否學以致用？會不會被外地的報酬條件吸走了？這些都是難以預計的。

鼓勵生育，花費極大，實效難料。數十年前，歐洲有些國家長久處於低生育水平，漸漸揭起鼓勵生育之風。他們採取“利誘”辦法，在補貼、稅收、產假、福利、服務等方面用盡功夫，法國甚至在選票的計算方法上著手，結果生育率提高了一些，但過不了幾年，卻發現這種效應已無甚起色，這是短期效應。羅馬尼亞上世紀六十年代使用突襲式的計策，生育率馬上提升一倍多，但結果損失更慘重長遠。生育問題，不是經濟可以單獨決定的，不同的社會各有處境。澳門的生育率何以極低？自有因由，但非單看統計數字便能得知，必需有一定數量的調查研究資料，方能了解，但這類資料，澳門全無，這是處理生育問題

的障礙之一。總結來說，鼓勵生育不可行。

### 人才居留 (題 6)

文本對此提及的要素，大體可以。不過，引進人材一事，証書固然重要，但工作經驗 (特別是過去如何解決難題) 及業績，比証書更重要。

### 外傭管理 (題 7)

這方面我不熟悉，不作評論。

### 對未來人口的預測 (題 8)

在 2011 年的譜查報告中，已婚人口結構中最年輕的三組 (歲組 16-19, 20-24, 25-29) 本應分開發表，但不知何故竟然合成一組(16-29)發表 (見 DSEC: 《2011 年人口普查詳細結果》，表 13)，這使對未來出生率的變化失去詳細的預測基礎 (因為這三組是生育情況最重要的歲組)，由而對未來人口成長的變化，難以推算，對現有高、中、低的人口預測數值，亦難以評論。

### 人口政策範疇 (題 9)

範疇太廣，近似社會政策，而非純指人口。

### 補充

近日人們討論文本時，常說到澳門的“承載力”一詞，這詞和“人口密度”是兄弟詞，而後者又和“擠逼”是兄弟詞。就澳門來說，密度和擠逼都已處於





高位。究竟澳門的人口密度是否世界之冠? 下表給出答案 (表 4):

表 4: 世界各地人口密度分佈。

人口密度	地方數	人口密度	地方數	人口密度	地方數
0000-0099	78	6000-6099	0	18000-18099	01
0100-0199	28	6100-6199	0	18100-18199	00
0200-0299	10	6200-6299	0	18200-18299	00
0300-0399	7	6300-6399	0	18300-18399	00
0400-0499	3	6400-6499	1	18400-18499	01
0500-0599	3	6500-6599	0		
0600-0699	2		.		
0700-0799	0		.		
0800-0899	1		.		
0900-0999	0		.		
1000-1099	1		.		
1100-1199	0		.		
1200-1299	1	7200-7299	1		
1300-1399	1	7300-7399	0		
總數					129

資料來源: UN Demographic Yearbook 2011

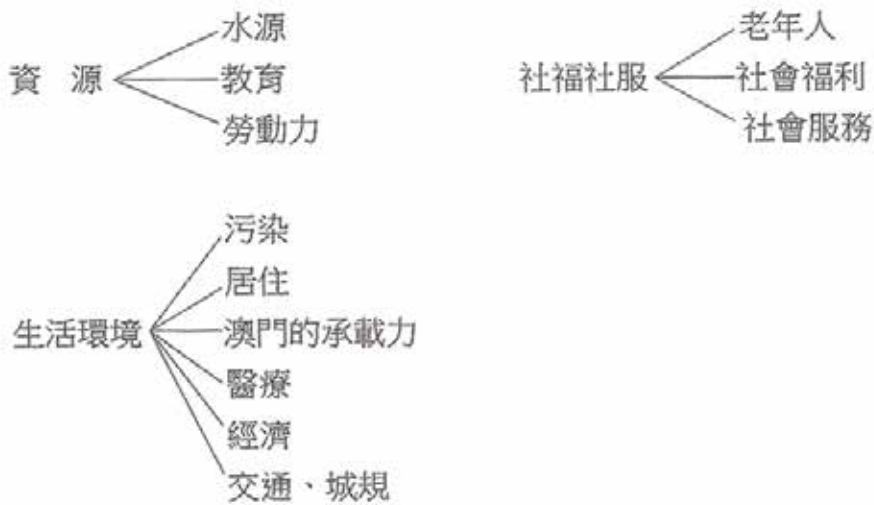
表 4 中, 密度最遠離群眾的是香港(2006 年):6405, 星加坡(2010 年):7257, Monaco (2008):18063, 澳門 (2011):18400 四地。看來, 澳門真的是世界之冠。

那麼, 人口密度太高又有何不妥? 這問題其實是上世紀六、七十年代的熱門論題, 也有著很多研究的結果 (文獻不少, 例子可見 J. of Population:

behavioral, social and environmental issues, 1978 全本), 那時的主題是擠逼引至的負面後果, 也引伸出一些理論, 可惜這些研究成果正反資料都存在, 絮亂不堪, 難有定論。

反而, 本地市民討論本地的承載力時所涉及的各项問題, 更較具體貼切(表 5)。下表是從澳門日報在文本諮詢期內的報導和文章作內容分類得出:

表 5: 本地市民眼中澳門人口遞增所能引出的問題種類。



在澳門長居過的人, 大概都能感受到, 人口愈增, 表 5 各範圍裡的問題便愈難處理。上表看去是個簡單的框架, 但內裡卻包藏著豐富的實質內容, 是市民多年來在人口不斷增長下的生活體驗, 這些體驗都在各場諮詢會及發表於報章上的文章中表露無遺。另一方面, 它也涵蓋著多個不同的科研範圍, 是個既有實質內容又和應用科學掛勾的整體。這個整體已經不只是民意了, 並且是建構澳門人口政策最重要的參考材料。

區紀勇

2012.1.30

pka@macau.ctm.net



### 3.3.35 MR.CHE意見(2013年2月2日提交)

發表人姓名/機構名稱：MR. CHE

日期：2013/02/02

1. 您是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標？為什麼？

不認同。本地人生活，工作條件未改善。惡性引用人才致使本地人失業。

2. 就諮詢文本內有關提升人口素質的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，你還建議採取什麼措施提升本地人口的綜合素質？

認同以本地人為核心。改善就業福利，就業機會，就業環境，保障澳門人就業。

3. 就諮詢文本內有關推動居民終身學習、強化職業教育的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施能夠推動居民在職進修培訓？

就業工時長，終身學習是口號。私人市場工時長，升遷機會不多。本澳社會環境扭曲高學歷亦失業，保障澳門居民的職位及勞工事務局私人市場工作轉介的成功率。

4. 就諮詢文本內有關應對老齡化的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，還有什麼措施保障長者過上有意義和舒適的生活？

不認同。老齡化的政策有一部分責任歸咎於衛生局欠缺長遠公共衛生政策。過度保障長者的生活致使資源集中長者。卻忽略20-40歲是提供本澳新人口的主力。

5. 您是否認為本澳要出臺鼓勵生育措施？為什麼？

需要。鼓勵20-40生育，後生的人多了，年齡老化問題就解決了，長者比例就下降。

6. 就諮詢文本內有關人才居留的政策措施，您較認同哪些內容？為什麼？在文本以外，您認為本澳人才居留政策還有什麼可完善之處，以適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才？

請參考基本法。

7. 除了諮詢文本所提出的，您認為外僱管理措施還有什麼可完善之處？

沒有。

8. 對於未來人口規模高、中、低方案，您較認同哪個方案？為什麼？

低。澳門承载力以及人性污染。

9. 文本提出未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇，您認同嗎？如不認同？為什麼？請提出您認同的內容？

不認同。認同管理外僱人士。人口老化的地方大多與樓價有直接關係。樓價影響生育計劃，過高的樓價影響家庭的組織間接影響人口生育。改善生活先從樓價及住宅的租金入手。



# 4 » 書面意見

## 4.1 澳門德國商會袁松山會長“澳門德國商會之建議提案” (2012年11月5日接收)



### 就「澳門人口政策」諮詢 澳門德國商會之建議提案

人口政策涵蓋廣泛且與廣大市民息息相關，而當中所牽涉的更不單純只是數字和統計資料。人口政策對社會有著明顯而長遠的影響，連同長遠的老人福利政策，並直接影響到社會未來的發展、經濟的競爭力以及市民的生活質素。因此政府必須要以平衡人口增長與社會發展為人口政策發展的基礎及立足點。

就本地人口政策發展方面，澳門德國商會普遍支持本地常住人口持續適度的增長，但首3年需有一定數量增長，並建議政府根據澳門的實際情況，因地制宜，制定有力、有前瞻性的人口長遠政策，中期目標及短期措施。

本會認為上述方案可分別以增加永久居住人口及增加流動勞動人口等方面著手，增加本地常住人口到80多萬，本會認同及支持。

長遠政策制定方面：

一：提升本地出生率以增加澳門常住人口數目。

本會認為要保持常住人口的持續增長，必須從鼓勵適婚的年輕一代生育著手，須知道，出生率持續下降，將帶來人口老化等諸多社會問題，肯定會妨礙澳門的經濟增長和社會的持續發展。如何提高適齡年青一代的生

Address:  
澳門新口岸宋玉生廣場263號中上大廈20樓  
Alameda Dr. Carlos D'Assumpção No.263 Edifício  
China Civil Plaza, 20<sup>th</sup> Andar, Macau  
Tel: (853) 6682 7732 / 2836 8802 Fax: (853) 2830 8368  
E-mail: gmba@g-macau.com  
P. O. BOX 8808 Macau

Address:  
Block A 10/F., Wang Sang Ind. Bldg.,  
14-18 Wong Chik Yeung St., Futan, Shatin, N.T. Hong Kong  
Tel: (852) 9755 1995 Fax: (852) 2688 0937

育意欲，政府可以參考從以下幾方面著手，以扭轉本地出生率不斷下降的趨勢：

針對中下階層的住屋問題，檢討研究推行結婚 5 年內有小朋友的家庭，提供優先入住政府資助房屋的政策方案，並且考慮以家庭為單位，以孩子數目的多寡決定輪候申請的優先次序。

二、吸引技術移民及專業優才的引入。(可參考其它亞洲國家或城市移民政策，考慮以計分制形式推行)

務求用簡便方式，求才為重的前提下，開放政策，列出需要及對澳門有急切需求的國際專業技術或技能的境外人仕、移民申請，凡合乎資格者，工作七年後成永久居民。尤其葡語系國家以至歐洲其他地區，保持澳門有歐洲特色的生活方式及文化背景。

三、投資移民計劃。

推行政府及澳門現需的行業作為投資計劃，供不同類型的企業家選擇，例如創意藝術行業，新興環保行業及其它具發展潛力的行業，而且以實際營運為準則，作為批核的標準。

中期目標的落實：

到 2036 年增加輸入勞動人口達 20-25 萬，本會認為才合理。

充分利用澳門得天獨厚的地理環境及經濟資源，與粵港周邊地區實行

Address:  
澳門新口岸宋玉生廣場263號中土大廈20樓  
Alameda Dr. Carlos D'Assumpção No.263 Edifício  
China Civil Plaza, 20<sup>th</sup> Andar, Macau  
Tel: (853) 6682 7732 / 2836 8802 Fax: (853) 2830 8368  
E-mail: gmba@g-macau.com  
P. O. BOX 8808 Macau

Address:  
Block A 10/F., Wang Sang Ind. Bldg.,  
14-18 Wong Chuk Yeung St., Fotan, Shatin, N.T. Hong Kong  
Tel: (852) 9755 1905 Fax: (852) 2688 0937



優勢互補政策，吸納及輸入具專業技能的勞動人口赴澳工作；善用即將開通的港珠澳大橋所帶來的優勢及機遇，吸納更多具國際專業水平的香港專才赴澳，根據行業的性質以短約及長約批出。

**短期措施的推行：**

針對中小企離職人、阻礙創業及現有經營者，利用與香港一衣帶水的關係，輸入熟練香港工人，此舉除了能有效為澳門本地的流動勞動人口市場注入強而有力的生力軍外，還積極促進港澳兩地經濟貿易的不斷融合，令兩地人流、物流、資金、文化更加有效交流，更能藉此機會提升澳門在國際市場的競爭力，達至三贏的目的。

最後，本會必須重申，人口政策發展的方向及步伐直接影響著社會的穩定，經濟的發展及市民的生活質素，因此，我們必須時刻緊記，人口政策的發展要在社會和諧、經濟發展之間取得平衡，方可達致社會的可持續發展目的，政策一旦推行務必有效率及時間的進度表，以示政府決心及決策能力。



袁松山會長

澳門德國商會

二零一二年十月三十一日

Address:  
澳門新口岸宋玉生廣場263號中上大廈20樓  
Alameda Dr. Carlos D'Assumpção No.263 Edifício  
China Civil Plaza, 20<sup>th</sup> Andar, Macau  
Tel: (853) 6682 7732 / 2836 8802 Fax: (853) 2830 8368  
E-mail: gmba@g-macau.com  
P. O. BOX 8808 Macau

Address:  
Block A 10/F., Wang Sang Ind. Bldg.,  
14-18 Wong Chuk Yeung St., Fotan, Shatin, N.T. Hong Kong  
Tel: (852) 9755 1905 Fax: (852) 2688 0937

## 4.2 羅坤賢意見(2012年11月7日接收)

在人口政策框架諮詢,我提出以下意見:

為市制規劃,人口政策與規則是必要,且做得太遲了。不過,人口政策及規劃的前提必須先做好經濟發展的改革和較具體的規劃:1. 經濟政策規劃及社會分配政策與規則; 2. 人口政策與規則; 3. 城市政策與規則的先後次序。若無,只有假效果。而存在問題如下:

一. 澳門自委任“龍鎮”任業后,就中央及本地人要求行業多元化,政府不給稅,財困消極已年(未見對國大投資進入政府所提中區為成文化行業,社會原本是以為現有行業利益,也多是政府補助才有限投入)政府心中反而主都平衡“這沒多元”故無真正經濟政策規則懸掛到人口規則來呢! 人們所疑:1. 如轉利給地房屋與國; 2. 如大向國輸入廉價外勞是會合理性,特別有人社未健康時提出中區(12000元,又有一二場諮詢都是上而利益人。若這樣下去,可能遠急中央及本地大政強烈要求“行業多元化”迫於無奈。

二. 就研究人材,澳門數年前志願,亞洲稱二就無第一規模,說無人材或欠,而大部份高層外聘來,與美國的不謀,小費要認真學或先進管理模或,但用何是南無為做中層,較的更在城又最大規模之地無培養高材? 不是高科技又不甚為技術,不少初中入職但肯學多中語言已業務尤被好贊和十人,政府肯否深入找出真況? 澳門沒有較多的高科技高技術業,大專以上人產年在七管,大部說學之的利用,政府肯否深入去想去了解,如何錯配即被要輸入廉價外勞的各個主利用說成澳門無人材!

三. 政府公職各部門已被人們認是任人指親朋,內部污腐能人,不但山頭內黑暗無晴,連帶公幣以作先之職等供統社國也等稱,甚至各大企業,也任人指親朋或利益換取職務,這嚴重打平有上述的才志和求學意欲,若這不除,怎以何提升社會及民之素質?

四. 工既本都多次提出現今勞動政策及行政公是本地人工作化,若而成為外勞不到崗的補充,至更重要的是沒有考慮內外勞家在不同環境兩地家庭生活指數的大異(許多美家之人士生活指數一二三美元日,而澳門意非生都要四英日)若不設較輕或其他方式平衡這真情差異,讓全世界被指數人來換澳門人指數,澳門本地人真何底悲哀。人口政策規劃有否考慮這種公平公义?

五. 澳門本已對大原則且作研調,知知道有多十萬人,同區比大被被相到工作時長收入只接近(減除國工作所需多在再)計生指數因非地相同工作外生! 若無以視老人或主婦,有公平工第工作向社會增加多十勞動刀,就如同志被歧視即做此容有搬運工作量和奔波,比肩尖其能力差嗎? 同區計幾問題,有能加入考慮?

五. 同勞動分配對的即極不公平公义公平合理,福利對政收也必合理(未得即現全分配大的人人自份(公份)向,勞動分配及福利都極不公平公义世界最低,以子何有能人口或經濟政策上重要研究以上各問題? 我不知,也付上些數據素以給參考,法能自回信指教。滙業銀行樓310室 羅坤賢 謹啟





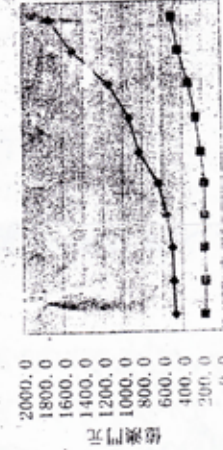
澳門經濟增長中勞動力分配和薪酬的本地生產總值估計

年份	本地生產總值	勞動力總數	工資中位數	工資佔GDP%	工資中位數	加勞初	香港福利	普通福利	普通福利
1999	493.87	197200	25.38%	187.67	10.48%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2000	505.79	196100	24.3%	177.027	10.44%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2001	521.19	210200	24.4%	182.4165	10.43%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2002	560.8	204000	22.09%	179.456	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2003	633.39	212200	20.9%	183.683	10.38%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2004	820.06	228700	18.7%	221.416	10.37%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2005	941.22	250900	20.0%	263.542	10.37%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2006	1162.08	282700	21.18%	348.624	10.46%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2007	1448.21	313400	21.18%	424.463	10.46%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2008	1660.1	319700	20.4%	481.429	10.47%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2009	1701.04	313200	20.7%	501.88	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2010	2262.63	324600	16.6%	533.673	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2011	2920.905	338000	15.04%	593.27	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%

各年GDP與本地生產總值的分配比例

年份	GDP值	本地生產總值	勞動力總數	工資中位數	工資佔GDP%
2006	1620.8	371.88	30%	248.62	30%
2007	1448.21	537.1	30%	434.46	30%
2008	1660.1	622.59	29%	481.43	29%
2009	1701.04	698.71	29%	501.88	29%
2010	2262.63	884.49	23.59%	533.67	23.59%
2011	2920.9	1229.72	20.3%	593.27	20.3%

澳門GDP與勞動力增長趨勢



澳門經濟增長中勞動力分配和薪酬的本地生產總值估計

年份	本地生產總值	勞動力總數	工資中位數	工資佔GDP%	工資中位數	加勞初	普通福利	普通福利	普通福利
1999	493.87	197200	25.38%	187.67	10.48%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2000	505.79	196100	24.3%	177.027	10.44%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2001	521.19	210200	24.4%	182.4165	10.43%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2002	560.8	204000	22.09%	179.456	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2003	633.39	212200	20.9%	183.683	10.38%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2004	820.06	228700	18.7%	221.416	10.37%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2005	941.22	250900	20.0%	263.542	10.37%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2006	1162.08	282700	21.18%	348.624	10.46%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2007	1448.21	313400	21.18%	424.463	10.46%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2008	1660.1	319700	20.4%	481.429	10.47%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2009	1701.04	313200	20.7%	501.88	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2010	2262.63	324600	16.6%	533.673	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%
2011	2920.905	338000	15.04%	593.27	10.42%	15.80%	15.80%	15.80%	15.80%

部分亞洲國家(地區)勞工報酬比重比較(2008)表1

地區	勞工報酬比重
香港	49.1%
臺灣	46.6%
日本	52.2%

\*內地統計中把自僱者收入列入勞動報酬，其他地方則計入營業盈餘

世界各國勞動者平均收入比重(1960-2005)表2

國家	勞動者平均收入比重	勞動者平均收入比重
澳大利亞	50%	48%
波多黎各	35%	46%
哥倫比亞	31%	58%
加拿大	54%	43%
中國	33%	43%
智利	37%	38%
西班牙	48%	52%
捷克	42%	25%
丹麥	54%	58%
芬蘭	43%	53%
法國	53%	37%
德國	49%	37%

表二 薪俸點數與澳門的整體經濟、政府的財政收入、市場薪額以及通脹率的比較表

年	本地生產總值(千澳門元)		人均本地生產總值(澳門元)		當年政府總收入(千澳門元)		預算收入(千澳門元)		通脹率(%)		每月工作收入中位數(澳門元)		薪俸點數(澳門元)	
	數值	變化	數值	變化	數值	變化	數值	變化	數值	變化	數值	變化	數值	變化
97	20,906,725	100.00%	64,309	100.00%	3,318,100	100.00%	1,542,400	100.00%	8.77%	100.00%	2,261	100.00%	26,000	100.00%
98	25,102,418	20.07%	74,941	16.53%	4,971,200	49.82%	2,077,700	34.71%	7.97%	108.77%	2,585	14.33%	29,000	11.54%
99	30,048,912	15.72%	82,608	10.23%	6,040,500	21.51%	2,367,500	16.34%	7.57%	117.44%	2,911	12.61%	32,000	10.34%
00	30,027,243	-0.01%	102,532	24.12%	9,258,200	53.27%	3,385,500	29.74%	7.21%	128.68%	3,499	20.20%	35,000	9.38%
01	43,642,518	44.77%	113,607	10.85%	10,896,800	17.27%	4,650,600	29.70%	6.70%	138.60%	4,067	16.23%	38,000	8.57%
02	48,691,940	11.48%	122,613	7.89%	10,086,200	-8.20%	4,673,300	0.50%	6.25%	147.89%	4,476	10.06%	41,000	7.89%
03	54,467,218	11.96%	133,074	8.53%	10,753,500	6.61%	5,392,200	15.37%	8.56%	157.13%	4,830	7.91%	44,000	7.32%
04	55,354,577	0.8%	133,194	0.09%	8,869,200	-20.31%	5,199,100	-5.02%	8.82%	170.58%	4,925	1.97%	47,000	6.82%
05	51,639,489	-7.02%	133,130	-0.05%	15,000,583	75.05%	6,163,200	20.30%	3.49%	178.80%	5,240	6.46%	50,000	6.38%
06	49,307,277	-4.36%	122,280	-8.15%	15,948,388	3.65%	5,316,079	-13.24%	0.17%	185.04%	5,100	-2.62%	50,000	0.00%
07	50,579,687	2.41%	119,420	-3.35%	16,942,597	8.97%	4,767,168	-10.34%	-2.95%	185.35%	4,889	-4.42%	50,000	0.00%
08	51,136,406	1.08%	110,529	-7.77%	15,338,502	-9.47%	5,666,305	18.45%	-1.45%	179.89%	4,822	-1.37%	50,000	0.00%
09	54,799,070	7.18%	125,013	6.14%	15,641,649	1.98%	7,262,887	24.41%	-3.27%	178.03%	4,655	-3.46%	50,000	0.00%
10	62,372,747	13.76%	136,226	14.25%	18,370,626	20.65%	8,539,806	17.41%	-1.57%	173.31%	4,672	0.37%	50,000	0.00%
11	80,435,098	28.89%	181,433	27.03%	23,863,539	29.36%	10,579,747	36.23%	-1.35%	169.31%	4,800	2.74%	50,000	0.00%
12	92,142,328	14.68%	197,673	8.95%	27,038,282	13.34%	12,579,612	19.62%	2.80%	167.22%	5,165	7.50%	50,000	0.00%
13	113,703,618	23.40%	240,238	27.12%	30,747,555	13.69%	17,318,564	38.44%	5.41%	171.90%	5,773	11.77%	52,500	5.00%
14	141,935,942	24.83%	307,396	28.34%	31,919,646	3.83%	20,747,555	19.80%	4.59%	181.55%	6,700	16.06%	52,500	0.00%
15	161,669,153	13.90%	327,296	6.30%	37,704,495	18.43%	23,949,646	15.65%	7.12%	189.88%	7,800	16.42%	55,000	4.76%
16	165,472,440	2.44%	335,026	2.60%	43,207,518	14.71%	28,013,326	17.13%	6.16%	193.89%	8,000	2.56%	55,000	0.00%
17	187,331,202	13.25%	440,026	31.14%	50,700,878	17.23%	32,692,558	16.72%	6.29%	205.03%	8,500	6.25%	55,000	0.00%
18					55,697,512	9.84%	36,272,110	10.63%	3.92%	213.55%	9,000	5.88%	55,000	0.00%
19					66,276,110	18.17%	41,939,036	15.62%	6.51%	226.07%	9,500	5.72%	55,000	0.00%

### 最低維生指數調整狀況一覽表(一家庭援助金額)

年份	調整前	調整後	增幅
2000	1,200元	1,300元	8.3%
2006	1,300元	1,600元	23.1%
2007	1,600元	2,000元	25.0%
2008	2,000元	2,400元	20.0%
2009	2,400元	2,640元	10.0%
2011	2,640元	3,000元	13.6%

### 敬老金調整狀況一覽表

年份	調整前	調整後	增幅
2006	1,200元	1,500元	25.0%
2007	1,500元	1,800元	20.0%
2009	1,800元	5,000元	177.8%

### 養老金調整狀況一覽表

年份	調整前	調整後	增幅
2006	1,150元	1,450元	26.1%
2008	1,450元	1,700元	17.2%
2011	1,700元	2,000元	17.6%

### 養老金(不包括提前發放)所佔社會保障基金福利比重

年份	受益人數	福利金額	比重
2005	10,820	141.29	61.6%
2006	11,991	173.38	67.0%
2007	13,811	228.01	73.8%
2008	15,101	308.96	78.9%
2009	17,345	337.54	50.0%
2010	38,000 (估計)	340.00	

### 澳門提前發放養老金所佔社會保障基金福利比重

年份	受益人數	福利金額	比重
2008	10,237	55,263,545.70	12.7%
2009	14,989	225,827,406.00	33.6%
2010	18,000 (估計)	300,000,000.00	

### 殘疾金和救濟金調整狀況一覽表

年份	調整前	調整後	增幅
2006	1,150元	1,450元	26.1%
2008	1,450元	1,700元	17.2%
2011	1,700元	2,000元	17.6%

1989-1996年約當年政府總收入為政策預算

回歸以來，生活質素  
及樓價、房租變升  
能受惠於信、及福利  
每年最快升的公務員  
薪金，以至於升了身  
小只，你們要有良心  
知良心！  
水坑尾街39-41號匯豐  
中心三樓310室，律師樓啟



年份	土地人口之增長情況	各項增長率	公共房屋單位之建造情況
回歸前	平均每年人口	各項增長率	單位數目
1988	15.6	312200	大約約 78000
2000	25.4	429600	本港每年 215928 單位
2011	29.9	552500	241429 單位
			本地生產總值(GDP)變化情況
1988	176.26		澳門(元) 719
2000	505.79	329.33	4889
2011	2920	2414.2	9600
			本地人均生產總值變化情況
1988	27.25		48772
2000	169.43	142.18	112055
2011	1100	930.57	528600
			博彩之稅收收入變化情況
1988	44.069		15.424
2000	161.917	117.848	56.465
2011	2682	2520.08	936
			稅收外之收入變化情況
1988	1.54		17.76
2000	5.67	4.13	96.92
2011	93.87	88.2	164

公共福利開支佔國民一：過去十年澳門的教育經費佔 GDP 的百分比

淨收入之比例 (2005 年)	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年
公共教育開支佔本地生產總值百分比	3.7%	3.0%	3.1%	2.9%	2.3%	2.4%	2.3%	2.1%	2.3%	2.6%

表二：OECD 主要成員的教育經費佔 GDP 百分比 (二〇〇七年數據)

指標名稱	日本	南韓	美國	加拿大	英國	法國	德國	意大利
公共教育開支佔本地生產總值百分比	4.9	7.0	7.6	6.1	5.8	6.0	4.7	4.5
指標名稱	西班牙	比利時	荷蘭	芬蘭	澳洲	紐西蘭	OECD	台灣
公共教育開支佔本地生產總值百分比	4.8	6.1	5.6	5.6	5.2	5.9	5.7	5.51

表三：台、港、澳三地近五年來教育經費投入佔政府公共總開支的比例

年份	台灣	香港	澳門
2005 年			23.6%
2006 年		21.10%	23.0%
2007 年		20.82%	23.0%
2008 年		20.53%	24.7%
2009 年		19.2%	20.3%

2011 年本地 GDP 2920.9 億元，工資中位數 - 每月 9200 元  
 每月 9600 元，19 萬 10000 元 共約 9475 元/月  
 勞動福利 60 分 60 分 60 分  
 總共 338000 x 9475 元/月 x 13 月 x 1.425 (作勞動福利 12 個月)  
 本地生產總值 2920.500000000 元  
 = 勞動福利 60 分 60 分 60 分 20.39% (相抵)  
 而福利基金 有 10 個指數 1/3 約 4000 元 支出 只有 10 元  
 985 元 4 分 2.8.5. 是 GDP 的 0.33% 4 分之 3.3. 可想而  
 知 985 元 4 分 2.8.5. 是 GDP 的 0.33% 4 分之 3.3. 可想而  
 知 985 元 4 分 2.8.5. 是 GDP 的 0.33% 4 分之 3.3. 可想而

不同類型福利國家的經濟發展指標

國家	2007 年人均 GDP (美元)	2007 年人均 GDP (本地幣)	2007 年人均 GDP (本地幣)
瑞典	43,986	13	2
丹麥	56,115	5	9
芬蘭	44,492	12	7
葡萄牙	21,408	32	46
西班牙	31,946	23	42
希臘	29,635	26	33
澳洲	45,587	11	16

### 4.3 澳門家庭團聚聯合會李玉蘭、鄭觀孝 “關於澳門特別行政區人口政策之意見” (2012年11月27日接收)

致 政策研究辦公室劉本立主任:

#### 關於澳門特別行政區人口政策之意見

十一月開始的澳門人口政策諮詢，為澳門未來有持續的發展作好人口的基礎準備，體現澳門特別行政區政府在中央政府支持下，本著澳人治澳，為澳門廣大的市民謀福利的正確政策方針。本會全體會員皆為澳門一分子，且以為澳門社會的發展貢獻出青春及汗水，亦同時希望澳門未來發展更穩定，更繁榮昌盛。對於人口政策，政府的方針政策大方向無疑正確，考慮到為滿足我會之家庭團聚之願望，亦為澳門的未來發展貢獻力量，有以下的意見供政府相關部門參考：

- 1.目前勞動力的嚴重不足，澳門政府完全有理由，應優先考慮將我會之還未有來澳與父母團聚的兒女（下稱團聚兒女）批准來澳定居。一方面可以為澳門的勞動力提供新鮮的血液，事實上該批團聚兒女現時正處於勞動力最旺盛的年齡段（30-40歲），一旦來澳即時可以為澳門的發展貢獻力量，一舉兩得，何樂而不為？
- 2.政府的人口政策中提到，人口素質需提高。誠然，每個社會都需要有一定數量的高素質人口，政府可以通過高等教育方面或通過技術移民等方法得到，但一個完整的社會需要由各個階層的人員組成。團聚兒女



中雖不敢稱全為精英分子，但來自各個階層，同時在團聚兒女當中亦有不少有學識之士，政府在這方面應多考慮。

3.現時澳門的出生率低，澳門人受西方國家思想影響不願生育，但現時有澳門居民在內地的子女卻不能來澳與父母團聚，這與政府想增加人口之政策不是背道而馳嗎？可見，政府本次人口政策必定要優先考慮解決家庭團聚人士的強烈要求。

4.時下政府或某些企業單位，為得到所謂的高素質員工，從內地輸入專才或從本地學校的外地生中挑選留澳工作，甚至給予其居澳的資格。這對還有子女在國內未獲批准來澳與父母團聚的澳門居民公平嗎？我會會員雖大多數為澳門的中下層市民，但亦為澳門的發展貢獻了自己的畢生力量。年至退休想享天倫之樂之際，卻因政府的無視，而團聚無期無望，簡直是人間之悲劇。

5.如果我們租鋪/房需續期，常理就知道，相同條件下，原租客有優先權。按此常理，澳門的人口政策需增加人口，則必須一定優先考慮我們澳門居民在內地的子女，讓他們來澳與父母團聚，這才是合乎人之常情，人之人性。我敢相信政府不會不懂得人情及人性的！

6.每到大的節假日，總有眾多的團體為其某種利益提

出訴求而遊行示威。一定程度上講是政府協調市民的需求不足表現。但要考慮到，澳門目標是要打造為世界旅遊中心，遊行示威隊伍勢必影響澳門的形象，和諧富足、和平繁榮的澳門才是遊客需要的。如果有政府英明的決策，政府應該不需要我們家庭團聚聯合會遊行示威的。

人口政策是利澳利民的大事，相信政府是不遺餘力，亦相信政府能為我會之會員一眾僅 2000 多名需團聚之兒女辦出實事，做人辦事總不能拖泥帶水。人總是望留芳名，哪會要臭罵，政府也如是！

順頌 台安



澳門家庭團聚聯合會

2012 年 11 月 27 日

地址:巴波沙大馬路新城市商業中心二樓 IBI2(新 IBI1)

聯繫人:李玉蘭 6231XXXX 鄭觀孝 6666XXXX



## 4.4 北區社諮委員李玉培 “人口政策 重在執行” (2012年12月6日接收)

### 人口政策 重在執行

北區社諮委員 李玉培

特區政府正就澳門人口政策制定作公開諮詢，相對於其他國家或鄰近地區，回歸近十三年，經濟及各項民生政策得以高速發展的澳門，人口政策的制定將為未來繼續科學及持續發展奠定重要基礎，也為制定各項相關民生重要政策規劃訂定客觀指標。本人認為，人口政策制定過程需注意“一個挑戰、二個憂患”。詳細如下：

《人口政策框架》所提出關於人口規模的預測，包括低、中及高方案，三個方案的重要前題，是澳門經濟的多元發展。坦誠而言，澳門產業結構變化不大以及經濟能夠保持過去十年的快速發展都是不合理。《國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要》已明確指出，澳門需要推動經濟適度多元化，再困難都要做；而過去十年的快速發展是由無到有的過程，接下來，是從有到優的過程。因此，中方案是相對適宜的方案。然而，所面臨的“挑戰”，就是帶領澳門經濟走向真正多元，產生經濟效益的下一個發動機在哪裡。究竟是會展業、文化創意產業，還是中醫藥等，仍需拭目而待。因此，關鍵是需要理順經濟多元的思路，方向需更加清晰和明確，否則，不同預測的人口規模只會變成數字遊戲，更有機會導致不同的猜想。

二個憂患，包括人口政策的執行落實以及城市承載力。人口政策作為其他民生政策，包括房屋、城市規劃、交通規劃等等的重要指標，它的定位不應該僅作為參考，更應是需遵循的框架。人口政策內容涉及範疇甚廣、行政部門多，按照現時情況，不同司級之間各自各山頭，各自為政。不要說合作，就算跨部門的協調，難度也非常大。因此，要保證人口政策能夠落實到位，建議需由最高行政首長作為政策執行之監督及評估，制定階段目標，清晰範疇權責分工。

其次，關於澳門的承載力，現時澳門人口密度約為每平方公里 19,000 人，去年接待遊客約 2800 萬，已經為住屋、交通、通脹等一系列問題上，帶來沉重的壓力。過去一段時間，用社會資源成本換取澳門經濟快速發展。根據《人口政策框架》諮詢文本中提出不同方案，澳門的人口規模仍會保持增長，然而，澳門的承載力究竟如何？我相信，追求優質的居住環境是未來的重要訴求。需要在保證“宜居”前提下，保證澳門的持續發展。

## 4.5 新澳門學社“人口政策諮詢基調偏頗 新澳門學社要求及時糾正”(2012年12月6日接收)

新澳門

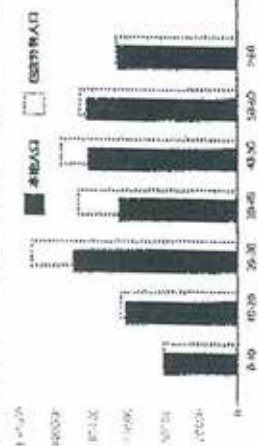
### 人口政策諮詢基調偏頗 新澳門學社要求及時糾正

澳門特區政府政策研究辦公室在《2011年人口普查》的基礎上，於今年十一月推出《人口政策框架諮詢文本》。可是文本資料整理粗糙，基本推銷偏頗，原意方案將導市民支持大量輸入外勞。新澳門學社促特區政府及早糾正，獲得僑商市民期望。

#### 一、人口資料混入外勞數據

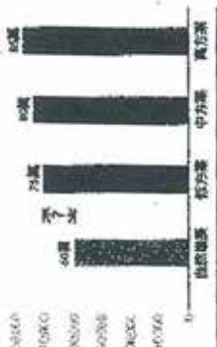
文本中的人口資料，把本地居民數據與外勞數據混全混為一談。正的大體二十至四十歲的外勞人口混入人口當中，與本地二十歲的人口層份相比較，便容易得出新出生人口太少的錯覺。人口政策框架諮詢文本正式提出鼓勵生育的幻想。可是，現實的環境是近年新出生人口不斷增長，托兒服務供不應求，正在令眾多幼兒父母手足無措。即身基本資料結構失誤已導致政策諮詢方向脫離現實。輸入外勞無疑可回應前方認為勞動大不足的需求，可是，在人口政策上必須注意，輸入外勞人口卻無助於本土居民人口的傳承和供養負擔。

為了提供清晰的分析需要，我們從諮詢文本提供的基礎資料把本地居民人口與輸入勞工人口分開，以本地居民人口之發展為立論主體，把未來輸入外勞人口列為政策選項，各歸其位。



#### 二、推高人口數字誘導市民支持輸入外勞

推去多年來本地人口自然增長(出生人口扣除死亡人口)每年約四千人計算，即他以此作機械性增長估算，二十五年後人口不過六十萬人左右。在經濟尚起



【政策評析】

有狀，當局聯合可能促使人口不再向本地集中，機構性人口增長可正向負的前景下。諮詢文本的人口規模預測突然連載方案都預估人口達七十五萬以上！這人口政策與討論存在把大量輸入外勞人口的意圖，區區誘導市民支持大量輸入勞工的政策。我們要求政府詳細說明低中高三個人口預測方案的推算資料，交待有關估計。

#### 三、未正視本地承载力又低估區際融合的影響

在粵澳合作框架下，澳門參與橫琴、南沙及其他鄰近地區的合作開發將增加利益，未來總體式人口增長將不一定集中於澳門，而在本地區與鄰近地區的互融互滲將進一步加強。人口政策框架諮詢文本未有對鄰近地區對人口發展的影響作任何評估，反而片面高估人口增長數量，卻又沒有就高估人口增長相應的本地承载力問題作任何建議。在如此背景下諮詢諮詢，將誤導區際發展現實。

#### 四、隻字不提本地居民人口傳承問題

別論外勞人口，本地居民的人口結構中二十至四十歲人口數量特別薄弱，在人口老化背景下，供養負擔將日益沉重。現時三十至四十歲的一代澳門人，卻因為澳門特區政府過去多年停建公共房屋，復建之後又採取社屋為主發展為輔政策（即主要是為困難戶提供社會房屋，推卸為一般基層居民提供經濟房屋的重任），而面臨置業成家期望的困境，令部份年青人要離澳居住。將來在區際融合之下，鬆心力則更大，本地居民人口傳承有斷層危險，可理人口政策框架諮詢文本提供的全部策設問題和建議，實字不提本地居民人口傳承的問題。

我們要求特區政府不要繼續掩耳盜鈴，放下誘導市民支持大量增加外勞人口的政策意圖，在配合特區政府共同發展之新同時著墨本土培育人口傳承鼓勵鼓勵市民在人口傳承、服務供養負擔及加強居民各心力等方面多探討多發表意見，共同出謀獻策。

#### 重申填海新城澳人澳地

面對區際融合前景和青年是以前輩交家，特區政府應推出政策加強本地區認同心力，保留本地居民人口傳承，包括本地居民供養壓力。我們重申特區政府應切實把填海新城住宅區買斷澳人澳地，規定填海新城住宅單位在2049年12月20日前，第一手及轉手的小業主必須為澳門特區居民，亦可和填海新城新成預計的至少四萬居住住宅單位中一半預留作為公共房屋單位，以應填海新城興建經濟房屋、社會房屋，或分發給區際發展高層精英、先租後買店舖或首次置業居所等新形式，讓公認比例返回較合理的水平。讓公眾公共房屋無須承擔了開地時，也讓本地居民能在私人市場經營置業。最





## 4.6 北區社諮委周宜心“培養多語人才 當局須做好相關配套”（2012年12月19日接收）

由:北區社諮委周宜心提供

日期:2012/12/19

### 培養多語人才 當局須做好相關配套

近期政府就人口政策框架進行諮詢，在社會上討論得如火如荼。政府的諮詢文本顯示，政研室預計澳門可於 2036 年成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台。

對於建設成“一個中心、一個平台”，為接待與服務來自世界各地的旅客和商人等，政研室提出的政策方向其中一點提到“提升人口語言能力，培育多語人才”。

對此，培育多語人才是現代化社會的需要，也是提升人口素質的途徑之一。然而，在語言學習方面，當局要如何提供機會給予市民去學習；於應用方面，當局又如何提供渠道給予現在研習語言相關人才就業，達到學有所用。如目前一些人型酒店、賭場等，主要接待外國旅客的相關管理層或員工，多以外僱為主。未來本澳培養多語人才，必須於相關的職位設退場機制，使得他們有用武之地，才可保證相關人才逐步本地化。

縱觀全澳的高等教育機構，似乎都沒有太多類型的小語種，供學生就讀與鑽研，以確保其專業性。就現時葡語作為本澳官方語言之一，坊間上使用並不頻繁，更姑勿論其他的小語種。若果沒有足夠的社會應用，當局又不提供相應的協助，難以培養和凝聚相關的語言人才，配合“一個中心、一個平台”的發展目標。

另外，在政策建議的部份中，最為社會關注的人口移入方面，對於外僱和專才輸入的數據，當局沒有足夠的透明度，缺乏適時公佈，讓市民知道釋大眾疑慮。這樣只會使市民憂慮所謂“專才”，而非社會所缺乏，反而成為“搶飯碗”的一員，會增加社會矛盾。

本人建議：一、設立非本地多語人才的退場機制。

二、盡快確定培訓和聚集多語人才的措施、機會和平台，讓本地人才進入相關領域。

三、完善人口移入的措施，並增強這方面的透明度，要有足夠清晰的渠道，讓大眾了解運作的過程。

## 4.7 特區政府婦女事務委員會委員廖漢山“對澳門人口政策的一點意見”(2012年12月26日接收)

### 對澳門人口政策的一點意見

致：澳門特別行政區政策研究室劉本立主任、高展明主管台鑒：

對於由貴室統籌策劃所進行的『人口政策框架諮詢』工作，本人首先深表認同。因為，大家都知道，有良好的規劃，才有未來發展的良好基礎，所以，對是次所進行的人口政策諮詢，本人大概將之理解為『人口政策的初階規劃』，當然，這與事實可能不盡相同，但是在這裡個人認為無需爭論，重要是努力將這項工作做好。

對於『諮詢文本』內表達的『人口政策宗旨』，是要提高澳門居民的生活素質和社會福祉，務求本地人口能夠支持“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家商貿合作服務平台”的建設。個人認為，本澳未來的人口規劃要認真圍繞上述的一個中心和一個平台非常重要，特別是“世界旅遊休閒中心”，是國家對地區的規劃，關係到國家“十二、五”整體規劃的佈局。所以，作為澳門人，一方面應該感到自豪，另一方面則應感到責任重大，真可謂任重而道遠！

但是，自從溫家寶總理宣佈將澳門規劃成為“世界旅遊休閒中心”出台至今，特區政府的相關工作是否做得已經足夠呢？本人認為是欠理想的。當然，縱觀澳門的整體工作也做了不少，包括是次的諮詢文本也與之重點掛勾，而會展業界以及旅遊局等也做了一些相應的宣傳推廣工作。然而，基本都是獨立性的，零碎的，沒有系統的。究其原因是政府忽略了一個非常重要，也非常基本的問題！此話應如何解讀？本人認為，首先我們應認真理解國家將澳門規劃定位為“國際旅遊休閒中心”是國家領導層殷切期望澳門可持續健康發展。可以說這是國家對澳門的關懷，是祖國的恩賜，作為澳門人理應在未來的五年，甚至更長一個時期，齊心協力，共同朝向這個“中心”邁進，而作為特區政府是有責任，也有義務引領全澳居民朝向這個“中心”奔馳！為此，特區政府首先要設立“澳門世界旅遊休閒中心發展委員會”或同類機構。一方面應對國家對澳門的規劃。須知，這一舉措非常重要，因為，國家將澳門規劃成為“國際旅遊休閒中心”的消息是在全國人民代表大會上鄭重宣佈的，消息發佈的層面可能覆及全世界，至於澳門日後的工作進展如何，一般而言，作為國家的主要領導人也未必每事過問到這麼細，直至最近行政長官上京述職，就我們所得到的信息是總理給予特區政府的工作是正面和肯定的，至於有否提及建設“國際旅遊休閒中心”的工作進展情況，我們是不得而知，但是，總理未有提及並不代表已肯定。所以，若特區政府一旦宣佈設立“澳門世界旅遊休閒中心發展委員會”這類機構，也即公開應對了國家對澳門的殷切期望；另一方面，設立了“澳門世界旅遊休閒中心發展委員



會”這類機構後，政府便可以系統，有組織，有計劃，有步驟展開各項相關的工作，包括人口規劃，城市規劃，基礎設施規劃，交通規劃等等。

對於『諮詢文本』陳述的有關2036年人口規模預測中列舉的低、中、高方案，本人認為，對前景有所預測未嘗不是好事，但重要的應該是要有良好的規劃。單從人口而言，個人認為對未來有較佳的，以及較理想的規劃並非天方夜譚，因為，澳門特別行政區的優勢是有自己的立法權，因此在很多層面的規劃都可以掌握著主動權，這是其他地區無法比擬的。但是，特區政府在作人口規劃時應有自身的全局觀念，否則，一切都是徒然。舉一個很簡單的例子，相信大家都記得，當年行政長官何厚錚曾在施政報告裡開宗明義要致力提升居民的生活素質。但是，一個公交運輸系統的改革，已令這一施政理念蕩然無存。原因很簡單，全澳居民，甚至很多來澳遊客都知道，在公交運輸系統改革前，兩間巴士公司所用的車輛，以及司機的服務素質都是經常被人讚賞的，現在如何呢？大家心裡有數。舉這個例子的主要目的是想指出部份主管部門的官員並未很好理解行政長官的施政理念，以至出台的效果是本末倒置。

言歸正傳，既然我們掌握著主動權，我們就有條件圍繞著『諮詢文本』所提出的“一個中心”和“一個平台”將人口政策規劃好。由此，本人覺得，澳門未來的人口規劃重點應該是質，而非量的問題。如何有效提升澳門的人口結構素質？本人建議1、向本澳所有或部份高等院校的學生招手，設定條件讓應屆畢業生在某一學系考取某一成績以上的，行為達到某一等級的可以直接留澳工作；稍差的，可以參加由統一評審委員會考試擇優錄取允許留澳工作；對該等學子還可以設定條件在若干年後成為澳門永久居民。可以預期，若能出台這一政策，到2036年時，澳門的人口結構素質將有很大改變，因為，生源可以是無限的，兼且，特區政府也可以永遠掌握著主動權，即想要素質高時，將條件提高些，想要數量多時，要求條件稍為寬鬆一點便是。2、設立行業進修資助計劃，讓所有就業的澳門居民都可以參與學習，能達到某一學時的才可以領取。由於這是行業進修，一定有助提升職業技能，政府所用的資源定會看到成效。3、在博彩稅收撥出若干百份比，設置恆常的教育基金，以規劃逐步提升免費教育年期，遠景目標是讓澳門居民實現大學免費教育。

謹此 順致敬意！

特區政府婦女事務委員會委員 廖漢山

## 4.8 澳門工會聯合總會“對《澳門特別行政區人口政策框架》文本的意見”(2013年1月4日接收)

### 對《澳門特別行政區人口政策框架》文本的意見

澳門工會聯合總會

特區政府就本澳人口政策進行全面諮詢，預計澳門在 2036 年人口規模將因應經濟發展等因素而增至 75.4 萬人至 80.22 萬人，當中外地僱員及遊客人數亦會相應有所增加。本會認為，人口政策實際上是各項民生政策的綜合體，當局在進行任何的政策諮詢時均應該以實事求是為原則，認真聽取和研究市民所提出的意見，同時亦要展現當局有一定思路和方向性，兩者相輔相成，諮詢工作才能有實效。就人口政策問題，本會意見如下：

一、有關未來人口的預測必須實事求是，各項數據要具備堅實的科學基礎，盡量減少誤差。特區政府應詳細公佈諮詢文本中所提及的高、中、低增長人口的預測計算方法，讓市民大眾對有關預測更為清晰，再按照澳門與其他國家和地區不同的實際情況修訂取樣的辦法，包括要計算十多萬名不以澳門作為常居地的居民，以及特區政府可以隨時以行政手段大幅增加或削減外地僱員數目等因素，將有關結果與原有人口增長的預測數據比較互補，以得出更符合澳門實際的未來人口變化情況。

二、人口政策的重點應該是努力優化澳門居民的素質，提升競爭力，從而改善居民生活。特區政府應深入研究如何落實經濟適度多元發展，除博彩業外尚有何種產業能作為支撐點等，以此預計澳門未來需要哪些人才，再制定適當的教育、培訓等政策。例如，眾所周知澳門的發展定位是世界旅遊休閒中心以及中國與葡語國家經貿服務平台，兩者對服務質素均要求甚殷，培養法律、語言、會計等相關人才是當務之急。此外，當局應協助各行各業研究如何促進可提高生產力的技術開發、培訓和使用，利用先進的科學技術和設備來改進競爭力，而非以本地人口總量不足，人力資源素質不高等作為借口，只強調輸入外地僱員或外地專才。



三、當局一直有接受專業移民及重大投資移民的申請，但技術移民制度有根本性的漏洞，並非按社會和產業發展的需要而審批申請，而申請人亦毋需具備任何專業認證或資格，也沒有制定機制檢測申請人的專業資格。特區政府要引入外地專才，首先要盡快完善相關制度和規定，從嚴審批，真正引入有利澳門發展的人才。

四、必須重視研究澳門的實際承擔力。須知道澳門乃彈丸之地，人口高度密集，已接近能承擔人口的極限，人口大幅增加有可能對澳門作為宜居城市美譽帶來負面影響，因此當局必須做好預案，當澳門居住人口過多時如何調節外地僱員甚至遊客的數目。

五、人口政策的另一個重心是促進澳門自然人口的增長。目前澳門出生率較低是不爭的事實，這涉及到經濟、住房甚至家庭觀念等因素，當局應想方設法支援結婚，鼓勵生育，例如參考新加坡實行房屋、生育、稅務及照顧孩子等一條龍措施。特別在生育方面，要提高對婦女生育的勞動保障，加強醫療衛生、甚至心理輔導等的優質服務，以及加強對嬰幼兒的保護，和對生育家庭給予適當的資源援助等。與此同時，當局也要重視長期離澳，不以澳門作為常居地的約十多萬名澳門居民，其可能因不同理由日後回澳定居，因此在制定各項民生政策時必須考慮相關因素。

是次進行的人口政策諮詢反映特區政府希望對澳門未來發展作出長遠打算，較有系統地描繪發展藍圖。本會認為，隨著澳門與內地經濟、人文甚至生活融合不斷加深，研究人口政策必須結合包括《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》、《橫琴總體發展規劃》、《內地與澳門關於建立更緊密經貿關係的安排》等涉及國家整體發展的重要文件，重點是如何配合區域融合，為打造泛珠三角國際級城市群的经济體發揮應有的作用。

## 4.9 社會服務諮詢委員會李衛燕、阮志輝、黃仁民、楊淑賢、劉雪雯“善用橫琴機遇 共建優質安老服務 造福兩地居民”（2013年1月7日接收）



澳門特別行政區政府  
 Governo da Região Administrativa Especial de Macau  
 社區服務諮詢委員會  
 Conselho Consultivo de Serviços Comunitários

### 個案記錄

收件編號：012/CCSC/2013	來源：議程前發言	提案者：李衛燕委員、 阮志輝委員、黃仁民委員、 楊淑賢委員、劉雪雯委員
事由：	善用橫琴機遇 共建優質安老服務 造福兩地居民	
內容	<p>人口老化是全球趨勢，根據內地 2010 年的全國第六次人口普查和澳門 2011 年人口普查的數據顯示，65 歲或以上佔內地全國人口為 8.87%，澳門則為 7.2%。按照聯合國標準，內地和澳門均已進入了老齡化的社會，人口老化所帶來的社會問題將逐漸顯現。其中包括對於長者護理、安老和醫療等設施的需求將會越來越龐大。為此，我們必需著力為老人問題作好準備，讓長者能在優質的條件下安享晚年生活。</p> <p>澳門現時提倡“原居安老”的政策目標。按照香港的經驗，約有 7% 的長者需要院舍服務，若澳門有 5% 長者需要院舍服務，則約需要有二千床位方能滿足現時需要。而且預計需求將會不斷增加，事實上一直以來輪候入住名額都有數以百計，長時期未能滿足長者的需求。加上澳門人口越來越多，在地小人多的情況下，安老院舍的環境和設施必然受到限制。而且，長者長期照顧的服務模式主要包括社區照顧和院舍照顧，就澳門來說，除了需要繼續在本澳增建安老院舍外，建議可考慮善用橫琴發展的勢頭，推進兩地合作，共同建設粵澳的優質安老服務，為兩地居民帶來另一番安老新景象。</p> <p>按照《橫琴總體發展規劃》，現時粵澳合作建設產業園區面積約為五平方公里，實際上橫琴的總體面積仍有大大的發展資源和空間，澳門可充分利用《粵澳合作框架協議》，在醫療體系、社會福利等政策和交通建設配套都得到緊密合作和完善銜接的情況下，進一步開拓橫琴的土地資源，為長者安老院舍服務提供多一個選擇，建設一個舒適和擁有理想生活空間的養老環境。</p>	

格式 Mod. 02/CN/CCSC/2010

03/2010

社區服務諮詢委員會 格式六  
 CCSC - Modelo 6

A-4 規格印件 2011 年 8 月  
 Formato A-4 Imp. Ago. 2011





澳門特別行政區政府  
Governo da Região Administrativa Especial de Macau  
社區服務諮詢委員會  
Conselho Consultivo de Serviços Comunitários

	<p>與此同時，促進兩地合作，在互利共贏優勢互補的條件下，推動兩地人員經驗交流，將澳門安老的社會服務經驗和手法，完善的院舍的管理體系和社會工作元素等引進內地，不但可作為內地社會服務人員培訓和實踐的基地，也可將服務逐步推廣到國內其他省市的安老服務起著模範和參考作用。善用橫琴機遇，以先行先試的合作模式，建設一個嶄新的優質安老服務環境，一改過往部份人對安老院舍的負面形象，為長者謀求福祉，締造幸福生活。</p>		
記錄人員：	張文傑	記錄日期：	07/01/2013

## 4.10 婦女事務委員會委員黃敏兒意見(2013年1月7日接收)

澳門特區政府政策研究室現正深入社會各階層，進行《人口政策框架諮詢》，廣泛收集民意，制定出一套既符合澳門的實際情況，保持澳門的可持續發展，達到改善居民生活水平、提升人口素質、優化人口結構為目標的人口政策，受到市民贊揚。本人提出兩點意見：

一. 應對人口老化問題：首先應鼓勵生育。現澳門房價不合理高漲，雙職家庭增加，工時長，產假少，托兒位缺，都是影響生育的根本因素。因此，建議推行家庭友善政策，增加父親有薪侍產假，鼓勵企業實行彈性上班時間，同時也可以解決交通擠塞問題。使婦女有空間照顧家庭而又可以工作，釋放更多的婦女勞動力。

第二要提倡家居養老，必須加強道德觀念教育，發揚中國人尊敬長輩、愛護老人的傳統觀念，使家庭成員共同分擔家庭責任；增加社會服務設施，滿足長者和兒童的需要；發放長者福利的同時也要提倡對社會奉獻，鼓勵長者服務社會，才能有效解決老齡化問題。

二. 提升人口素質方面：本人贊成輸入精英人才以提升本澳教育水平，但要參考新加坡的做法，嚴格把關。本澳中學應有統一會考，各校的水平不一，無法與國際接軌，水平難以提高。同時應從中學開展推行人生規劃教育，引導學生發展自己的興趣，同時有針對性地鼓勵學生了解本澳的產業結構和發展機遇，為本澳學生營造良好的就業環境，才能有效地吸引在海外就讀的人才回流服務澳門。

婦女事務委員會委員 黃敏兒

2013年1月7日





## 4.11 “鏡平學校對人口政策諮詢意見” (2013年1月15日接收)

### 鏡平學校對人口政策諮詢意見

1	大量勞工令澳門房屋租務做成巨大壓力，令樓價不合理地攀升，建議企業應自建宿舍。
2	若要增加出生率，可仿效新加坡，新婚夫婦較容易申請房屋。
3	澳門已經成為全球人口密度最高的城市，超越了香港，密度（每平方公里人口）高達 20,035，香港只有 6,522，人口問題已經十分嚴重，現在還打着「落實現世界旅遊休閒中心的發展定位」的口號，發展一些勞民傷財的發展，吸引外資。澳門現時的旅遊已經十分發達，加上澳門這只有 29.9 km <sup>2</sup> 的彈丸之地，要打造成世界旅遊休閒中應該要適可以止，而應該重視，房屋，人口遷移（內地人來澳門產子），投資移民，交通等一些民生的根本問題，而不是不停發展旅遊博彩，西環湖夜市工程，輕軌等等不設實際建設，應該加快批給土地興建房屋和限制外來投資者干預樓市，壓低樓價，還應控制內地人在澳門考取汽車牌照，解決澳門交通嚴重阻滯問題。另一方面應提升教育人士和從事社會福利行業的薪酬水平，現今公務員和娛樂場所薪酬普遍比其他行業高，若果不下對策，會令教育或一些行業人員流失轉向博彩業，人力資源市場不平均，加上教育是培育澳門人才的重要一環，若不調整薪酬留住專業人士，可能會影響澳門的長遠發展。或許可以資助某些科系的大學生（例如：教育，輔導，社工，心理等），可以培養一些專業人才，從而提升學生素質。醫療制度可參考台灣的保健制度，全民立保健稅，和政府資助醫療，比起每年發醫療券更為實際。
4	目前本澳已進入老齡化社會，要解決老齡化問題。 2.出生率問題。 3.輸入外僱人口上頂問題。 4.澳門人口整合問題。
5	由於在未來人口增長下，土地的承載力會有一定的壓力，所以應首要解決如何使人口與住屋土地取得平衡的問題。加快興建質量好的經濟房屋。 2. 65歲以上的澳門居民，可在澳門任何一間醫院獲得免費醫療，除了減輕公立醫院的壓力，也可縮短病人就診的時間。
6	為認同居民終身學習，強化職業教育的措施，政府應着力於推動各行業職業教育及培訓，使之形成培訓、就業、升遷的完整機制。此外，人口老化是一重大民生問題，分階段分輕重實施應對措施，同時加強大眾宣傳，使澳門人早作準備。
7	就出生率低於人口更替水平問題，政府可多投入這方的資源配套，如提出一些鼓勵生育的政策，加大投入資源協助有不孕問題的婦女以解決生育困難的問題，在社會配套設施上，如醫療、托兒所、幼稚園，各教育階段的學位與資源都應大

	<p>大提升；就現在已冒起的人口老化問題，政府除提供養老金福利外，應多提供軟硬件設施去建設護理老院，加大力度關注獨居老人的問題</p>
8	<p>未來澳門人口將不斷增加，但現在人口已接近飽和，政府應該先解決土地缺少、房價高企、通脹攀升、交通不便、道路常塞車、醫療不足、教育欠完善、社會福利服務不足的問題及準備好社會保障等硬、軟件設備，才能應付未來的人口增長。</p>
9	<p>澳門現時的人口增長模式，主要表現為增長快，勞動力充足。澳門人口增長快的原因並不是因為自然增長，而是較多為外來人口遷移入澳。因此，雖然勞動力充足，但出現較多外來人口，即新移民的情況。政府應該適當控制人口遷移，在保證勞動力的前提下，仍要保證人口的素質，外來人口遷移入澳的方式，在一定程度上，會帶來一些民生問題。例如，住屋緊張、樓價上漲、服務某質量較難提升等。引入新移民的時候，可適當作出控制。期望政府能作出有效的人口政策研究。</p>



## 4.12 澳門永久居民未受惠子女家長會意見 (2013年1月23日接收)

人口政策辦公室主任 劉本立先生：您好！

我們在上個月十二月十三日就政府人口政策諮詢在青洲坊眾會向劉生您表達了我們的意見及建議，結合澳門人口老化存在迫在眉捷的需要，長效地為澳門“國際休閒中心”打下牢固的人材儲備基礎。

澳門國際休閒中心的城市，面對著來自世界各地旅遊客。在旅遊業，娛樂業，服務行業是需要大量的人手去應付，為提高澳門居民的生活質素和社會福祉，讓澳門具備足夠人力資源競爭力參與世界各地優質生活水平和經濟領域的建設，並務求本澳人口、勞力能夠應付達成“世界旅遊休閒中心”和中國與葡語國家的商貿合作服務平臺的建設，促進澳門的經濟多元化的發展。

成為“澳門國際休閒中心”是澳門居民福祉和社會的發展制定符合澳門的實際是有必要地實行增加人口、充實人口、人材儲備，規範優化本澳居民內地子女來澳定居申請。本澳社會呈現人口老化，勞動力供應不足，出生率不足，是有必要的后繼人口接替，這是澳門人口政策長效的需要，澳門應加快實施。

目前澳門還有部份居民的內地子女還未能申請來澳定居，他們的父母大多數都是在90年代中期領取澳門身份證，在二年前政府解決超齡子女時，因年齡界限未能受惠。青年人都是接受過優質的教育，有文化的青壯年，現在澳門人口老化，勞動力不足，這些人容納到澳門社會各行各業的工作崗位上，會舒緩人口老化，勞力不足，又能為澳門繁榮添磚添瓦，為澳門前景所擔憂的人口老化，人力資源短缺起到一定作用。

現在政府關注到未來的人口老化，出生率低，外流工作的人多。政府應從現在起吸收一些青壯的人來澳，吸納新鮮血液。我們的未受惠的家庭子女，大多數是青壯年，是對社會貢獻難得的人材，所以我們要求政府優先審批澳門永久居民未受惠家庭內地子女來澳定居補充人口老化，人力資源不足。

劉主任：人口政策諮詢文本即將實施。我們是2001年11月1日前領取澳門身份證的澳門居民，早在政府解決超齡子女初期，我們經過三個月填表登記，統計未受惠家庭是896戶，未受惠的人數1680人。人數戶數不多，請求劉主任將澳門永久居民未受惠的家庭子女的情況第一條列入諮詢文本報告：要求政府優先解決本澳永久居民未受惠的家庭子女來澳定居。

此致

臺安

聯繫電話：

何紹南：6626 XXXX 李順友：6613 XXXX

李苑坤：6655 XXXX 鄭統珍：6268 XXXX

湯英：6631 XXXX 工作電話：28302956



致劉本立主任  
澳門永久居民未受惠子女家長會  
2013年1月23日星期三

未獲批准超齡子女家團統計表

具統計，未獲批准超齡子女的家團約九百多戶(已填表共 895 戶)。按已填表統計如下：

(一) 家團子女不同出生年代的情況：

年齡 50 歲以上約 93 人；  
年齡 40 歲以上約 336 人；  
年齡 30 歲以上約 1,021 人；  
年齡 28 歲以上約 355 人；

(二) 學歷程度

小學程度 176 人	中專程度 101 人	博士學位 1 人
中學程度 708 人	大專程度 182 人	
高中程度 490 人	研究生學位 2 人	

(三) 每戶家團子女人數

一個子女有 292 戶	二個子女有 361 戶	三個子女有 187 戶
四個子女有 43 戶	五個子女有 9 戶	六個子女有 3 戶

現在未受惠的子女家庭涉及不多，根據我們填表登記未受惠家庭記錄，未受惠的家庭只不過 896 戶，未受惠的人數 1660 名（是實數），在人數戶數不多，我們的訴求未受惠的子女家庭，家長要求政府解決未受惠的家庭每戶都得有受惠，實現我們多年的願望。

未受惠超齡子女家長

2010/3/24



#### 4.13 未署名市民意見(2013年1月30日接收)

早前本澳經濟急速發展之下，人口需求相對增加，短短的十年間增加了廿餘萬人，在此一片榮景之下，政府就急不及待地推算了未來十年間的人口預算，並揚言此十年間還需廿餘萬人，藉此達到八十萬人的旅遊城市目標，本人認為，人口需求多少，是取決於一個地方的經濟盛衰，經濟是週期性的，“盛極而衰”是必然的規律，不要單看今天就可預算將來，本澳的經濟極度依賴外部環境，易受外來因素影響，萬一國策有變，收緊自由行，人口增長只是空談，其實澳門就是一個風雨中的搖籃，目前本澳人口增長的主因，是企業的惡性競爭之擴張所致，但這種經濟是相互脆弱的，一旦受外圍因素影響，經濟下行而不得不縮減人手。

請緊記國內十三億人口的教訓，前車可鑒，不要再步此後塵，1958年毛主席來到北京一郊區視察，看到一大群農社的農民在干活，他十分興奮地說：人多干劲大熱氣大，他心目中就認為人多好辦事，這等於鼓勵生育，他怎知道和預見將來的科技發展，會有這麼多機械來代替人手，一生就十幾億，人多對資源的消耗，醫療衛生的問題，住屋的問題，糧食的問題等等，心知不妙，立即實行計劃生育，到目前為止，因計劃生育衍生的問題實在太多，男女比例失調，影響女婚男配，獨子抗拒從軍等一系列的社會問題，緊接着要應對人口老化，目前澳門政府的亢奮情度就是這樣，君不見賭枱已現電子化嗎？日本的滾石都用上機械來嗎？不怕人少，最怕人過多，一時的錯覺就等於香港的双非嬰兒，多了十七萬人，後悔莫及，請緊記！不要再重演覆轍。密切地

注視人口過度地增長，以免從一個極端走向另一個極端。

現在的澳門地大人多、人口密度世界之最，要增人口先增土地，這取決於承載力的問題，否則亦是紙上談兵，造成居住環境的壓力，在發展經濟之餘亦要顧及生活環境，不然就淪實地、澳門未來的前景有個儲蓄得通，有時人莫不如天莫，世事難料，本人認為今天還應是以着重人口素質為主，利用自身的資源大力培養人才，也不應去鼓勵生育，順其自然，靈活地運用“禱之即去，呼之即來”的針勞政策，以免盲目地增加實質人口，一旦經濟下行而造成的人口壓力，我不是杞人憂天，世事無絕對，花無百日紅，一朝天子一朝臣，一旦收緊自由行，一座座的賭坊就變成一座座養燕子的工棚，七八十萬人口用什麼去养活她。

今天你亦是見到的反貧腐問題，近來賭收亦已放緩，目前以支撐大量遊客到澳門的主要原因是人民幣升值，但隨着歐美經濟復蘇，人民幣升值隨時逆轉，到時亦會沖擊零售發展，今天澳門日報大標題說“遊客的餅食糖果都限帶”，從這種種迹象顯示，前景不容樂觀，安居安樂危！比以對地增加人口方要三思而後行，香港雙非兒童的例子值得啟示，一時的錯誤決策，就造成十七萬人口的壓力，後悔莫及！



#### 4.14 澳門家庭團聚會家長 “關於澳門特區人口政策的一些見解” (2013年1月31日接收)

##### 關於澳門特區人口政策的一些見解

尊敬的劉本立主任、澳門特區政府各位官員，各位朋友：

新年伊始，萬象更新。恭祝各位身體健康、萬事如意，家庭幸福！這是我們所厚望的。

藉著澳門人口政策的諮詢、討論和研究的深入，超齡子女家長們非常之欣慰，我們熱切期望澳門特區政府，在人口政策的策略上，首先應該考慮 2009 年已經上報中央，而未獲批准受惠的內地超齡子女來澳定居，與父母團聚，共聚天倫。建設和構建繁榮昌盛的澳門。

為什麼澳門特區政府在發展人口的政策上，要優先發展未獲批的超齡子女呢？

其一，要優先吸納已上報中央而尚未獲批准的超齡子女是合情合理，而且是合法的。因為澳門政府已經解決了大部份已上報中央的超齡子女來澳定居，與親人團聚的問題；卻遺留了小部份超齡子女，他們仍然兩地分隔，兩地牽掛，未能與親人團聚，怎能說是完滿解決呢？特區政府遺留下來的尾巴，應藉這次人口發展新政策的機會，優先吸納尚未獲批的此部份超齡子女來澳定居，真正做到完滿解決超齡子女來澳定居的問題，為市民交出一份完滿的答卷，構建安定和諧的澳門，是澳門特區政府責無旁貸的。

其二，發展澳門經濟引入高素質的人才，要優先吸納超齡子

女，他們是年青力壯的人力資源，大多數接受過高等教育和專業技能的學習和訓練，是一支有著較高質素的專業人才，正符合澳門特區政府引入高素質人才的基本要求。他們在將來建設澳門，能勝任澳門各行各業的工作，充實澳門勞動力不足的後備有生力量，使澳門經濟持續發展，將會發揮了不可估量的作用，是澳門未來發展的可靠接班人之一。

其三，超齡子女來澳定居，不會給特區政府帶來壓力和負擔。因為餘下尚未獲受惠的超齡子女，其父母在澳門幾十年的艱苦奮鬥，艱辛創業，把自己美好的青春年華奉獻了澳門的事業，建設繁榮的澳門，立下了汗馬功勞，奠定了一定的經濟基礎，他們有自己的事業、物業和生意，為子女來澳定居打下了一定的經濟、居住、就業和發展的基礎，他們不會給特區政府成為負擔，反而成為特區政府發展經濟，增加資源的收入，將會作出更大的貢獻。

其四，現時政府和某些企業，高舉著要輸入高素質、高學歷的專業人才之大旗，甚至從本地學校的外地學生中挑選他們留澳工作，甚至給予他們居澳資格，而實際輸入的“人才”果真如此嗎？大家有目共睹。而且此舉措對 2009 年已上報中共中央尚未獲批的內地超齡子女，是公平的嗎？！是有理、有利、有據嗎？是具足人道主義嗎？

尊敬的劉本立主任、特區政府決定政策的官員們，你們是澳門市民的父母官，在決策發展澳門人口新政策的問題上，懇請你們向中央政府反映，優先考慮吸納 2009 年已經上報中央而尚未





獲批准的內地超齡子女，使這些超齡子女能與分隔多年的年邁父母早日團聚，以慰父母多年的夙願！以盡澳門政府的責任。人民政府為人民，人民父母官為人民辦大事！辦實事！辦好事！多謝各位官員、各位朋友！

此祝

身體健康！萬事如意！

澳門家庭團聚會家長

2013年1月31日

## 4.15 澳門建築置業商會“意見書”(2013年1月31日接收)



澳門建築置業商會  
Associação de Construtores Cívicos e Empresas de  
Fomento Predial de Macau  
Macao Association of Building Contractors and Developers

公函編號 105.2013

澳門特別行政區  
政策研究室  
劉本立主任 台鑒

### 意見書

首先，十分感謝劉主任與研究室團隊的成員於 2012 年 12 月 5 日蒞臨本會介紹諮詢文本內容，並與本會成員進行交流和聽取與會者的意見。以下是本會總結各會員就文本內容提出之意見：

- 1. 人口政策的宗旨和目標**  
本會認同文本內的宗旨和目標，而且必須持續不斷完善制度，在本地法律漸趨完善的進程中，希望本地法律建設能確實符合本澳歷史文化與發展。
- 2. 提升人口素質的政策措施**  
本會認為教育是主要提升本澳人口素質的方法，從優質教育提升人力資源素質和綜合競爭力，並通過法律的制定和完善，以及研究本土經濟法律，匯編整理成澳門法律。
- 3. 推動居民終身學習、在職進修培訓，強化職業教育的政策措施**  
建議先在條件較為完善，例如建築、工程、電機等完成其專業和執業制度著手，並逐步建立各專業認證及持政上崗制度；至於傳統工藝、技藝之傳承與發展，希望能多讓民間尤其青年參與，以及多給予他們創業的機會和空間，以助續傳技藝。
- 4. 有關應對老齡化的政策措施，保障長者能過有意義和舒適的生活**  
建議鼓勵提高生育率，並吸引優秀青年人才來澳發展及創業，而關於(第 14 版)的政策方面，除了這四項外，可考慮讓長者所積累之經驗，教授別人，有助技藝傳承，得以永續發展。
- 5. 鼓勵生育措施**  
本會贊成考慮推動鼓勵生育措施，特別就生育第二胎以上，冀望當局能給予更多的支援，有助保障本土人口自然更替，解決人口老化問題。建議例如設立作為父親的侍產假和母親育嬰獎勵等。

澳門水坑尾街一〇三號建築置業商會大樓五樓 Rua Do Campo No. 103, 5<sup>th</sup> Andar, Macau  
電話 TEL: (853) 2857 3226 傳真 FAX: (853) 2834 5710  
網址 Website: www.macaudeveloper.com 電郵 E-mail: mabod@macau.ctm.net





## 澳門建築置業商會

Associação de Construtores Cíveis e Empresas de  
Fomento Predial de Macau  
Macao Association of Building Contractors and Developers

6. 人才居留的政策措施，適度補充本澳長遠發展所需的緊缺人才  
本會冀望當局能完善及落實各項教育政策，先從優質教育著手，作為提升人口素質的方法，並以加大力度培育本澳人才為大前提，人才居留和輸入專才為補充，且必須制定嚴格的評分標準，確立進出機制，甄選符合本澳可持續發展的人才在澳就業或創業，吸引來澳就讀的優秀畢業生留澳發展等。
7. 外僱管理措施  
完善監察機制，考慮家僱引入陪月員，作為鼓勵生育的措施，外僱與家僱實施同等管理規範。
8. 未來人口規模之高、中、低方案  
本會認為人口增長主要是為了填補本澳土生土長的人力資源不足的問題，因此不希望有太多的外來人口增長，所以本會經討論後較為接受文本中的低方案，且認為當局在方案實施後，必須進行中期檢討和評估，並需考慮“新城區總體規劃”的進展，正如政策目標主要是為了澳門居民福祉和社會發展，符合本澳的實際情況，以制定有效可行的人口政策。

尚此 順頌

政安！



謝思訓  
理事長 謝思訓  
2013年1月31日

澳門水坑尾街一〇三號建築置業商會大廈五樓 Rua Do Campo No. 103, 5<sup>o</sup> Andar, Macau  
電話 TEL : (853) 2857 3226 傳真 FAX : (853) 2834 5710  
網址 Website : www.macaudeveloper.com 電郵 E-mail : mabod@macau.ctm.net

## 4.16 澳門家庭團聚聯合會理事長李玉蘭 “關於澳門特別行政區人口政策之淺見” (2013年1月31日接收)

### 關於澳門特別行政區人口政策之淺見

2013年1月31日

尊敬的劉本立主任、各位朋友：大家晚上好！

本人為澳門家庭團聚聯合會的理事長李玉蘭，今晚，在座的好多人，都是放咗工又來這邊，有的人可能仲未食飯，但都希望能為特區政府的人口政策提出一些意見或建議，出發點都係為澳門好。首先，我借這個機會，也想講一講本會對特區政府關於人口政策的一些淺見，有不周之處，請給予指正。

去年十一月開始的澳門人口政策諮詢，為澳門未來有持續的發展作好人口的基礎準備，體現澳門政府在中央政府支持下，本著“澳人治澳”、為澳門廣大的市民謀福利的正確政策方針。

本會全體會員都係澳門的一分子，幾十年來，為澳門的社會發展，貢獻出青春及汗水，同時，也希望澳門未來發展更穩定、更繁榮昌盛。對於人口政策，政府的大方向無疑係正確的，但是否能結合我會家庭團聚的願望和訴求作出考慮，有以下的意見供參考：

一、目前，澳門的勞動力嚴重不足，政府完全有理由同中央政府溝通、協調，優先考慮將我會仲未有來澳與父母團聚的子女[下稱“團聚兒女”]批准來澳定居。一方面可以為澳門的勞動力提供新鮮的血液，事實上，該批團聚兒女現時正處於勞動力最旺盛的年齡段〔30-40餘歲〕，一旦來澳即時可以為澳門的發展貢獻力量，一舉兩得，何樂而不為？我會經過詳細、認真的調查及搜集，現整理出未有受惠來澳超齡子女的確切資料，包括具體的人數及相關教育等情況，等下也會將這些資料呈交給 貴部門，希望 劉本立主任及貴部門能協助我們向有關方面反映，切實給予考慮解決！

二、政府的人口政策中提到，人口素質需要提高。澳門需增加人口，向外輸入人口不外乎外勞、大學生留澳、技術移民等。政府考慮到人口素質問題，無可厚非！但事實上社會需要各層次多元化的人材，既需要高素質的人材，也需要在各行各業能擔當的人材，才能組成一個和諧的社會。超齡子女中，現時大多皆為人生最穩定的階段，有經驗有見識，實為能為澳門奉獻的新力軍。



三、根據政府的人口結構資料，澳門中青年一代人口比重特別小，以致人口傳承存在隱憂，但現時，有澳門居民在內地的子女卻不能來澳與父母團聚，這與政府想增加人口之政策，是不是背道而馳？政府今次的人口政策，完全有理由優先考慮解決家庭團聚人士的強烈要求。

四、時下，政府或某些企業單位，為得到所謂的高素質員工，從內地輸入專才，或者從本地學校的外地生中挑選留澳工作，甚至給予其居澳的資格。這對有子女在國內未獲批准來澳與父母團聚的澳門居民公平嗎？我會會員雖大多數為澳門的中下層市民，但亦為澳門的發展貢獻了自己的畢生力量。年至退休想享天倫之樂之際，卻因政府的無視而團聚無期無望。古代有句話講，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。”相信大家對此都有體會！

五、常理都知道，如果我們租鋪/房需續期，相同條件下，原租客有優先權。按此常理，澳門的人口政策需增加人口，則必須一定優先考慮我們澳門居民在內地的子女，讓他們來澳與父母團聚，這才是合乎人之常情，人之人性。我相信政府會懂得人情世故。

六、每到大的節假日，總有眾多的團體為其某種利益提出訴求而遊行示威。一定程度上講是政府協調市民的需求不足的表现。但要考慮到，澳門目標是要打造為世界旅遊中心，遊行示威隊伍勢必影響澳門的形象，和諧富足、和平繁榮的澳門才是遊客需要的。政府也應該有更加英明的決策，相信政府不願意看到我們家庭團聚聯合會出來遊行。

最後，我想講，人口政策是利澳利民的大事，相信政府是不遺餘力，亦相信政府能為我會之會員一眾僅 2000 多名需團聚之兒女辦出實事。人總是望留芳名，政府也如是！

澳門家庭團聚聯合會的理事長 李玉蘭



## 4.17 澳門生態學會“對《人口政策框架公眾諮詢》的意見” (2013年2月1日接收)



澳門生態學會  
Macau Ecological Society

### 對《人口政策框架公眾諮詢》的意見

特區政府去年十一月推出了《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，並展開為期三個月的人口政策框架公眾諮詢，以廣泛聽取及收集社會各界人士對澳門未來人口政策框架的方向的意見。本會對政府以科學的角度和公開透明的諮詢方式，來集合社會各界的智慧力量，共同探索澳門的未來發展表示認同和支持。

澳門經濟發展主要受制於土地等資源有限，因此，對是次人口政策框架諮詢的討論，本會更為關注的是：如果沒有足夠的土地，如何去容納《人口政策框架》諮詢文本所提出的未來澳門人口數量呢？很顯然以目前的現有土地面積加上中央已批准填海造地，合起來還不到 34 平方公里，其中最大島路環雖有近 8 平方公里，但主要以山地丘陵為主，開挖山體又需要面對強大的環保輿論壓力。

但澳門未來人口規模與社會發展息息相關，澳門人口政策重心是居民的宜居安居，社會需要可持續發展，人口及勞動力規模應該呈增加趨勢。因此，如何平衡人口增加而導致增加土地資源壓力的矛盾呢？這就需要我們從增加土地面積去進行思考。

因此，本會建議政策研究室在完成這次人口政策框架公眾諮詢工作後，在綜合社會各界不同的意見和建議的基礎上，選取一些具前瞻性，需要科學論證的議題和意見進行研究，其中包括展開一項“澳門人口和土地面積之間的依存關係”專題研究，探索如何透過增加土地面積來保持澳門社會經濟持續發展。



澳門生態學會

2013年2月1日

地址：澳門亞美打街36號福香樓  
電話Tel: (853) 28310039  
學會網站: <http://www.macaues.org>

Add: Rua De Espectacao De Almeida, No.36, EDF, Fok Sin, R/C C.  
傳真Fax: (853) 28310089  
電郵E-mail: [macaues@gmail.com](mailto:macaues@gmail.com)



## 4.18 澳門學者同盟會長楊允中 “對澳門人口政策的幾點意見” (2013年2月1日接收)



澳門學者同盟  
Union of Macao Scholars  
União de Estudiosos de Macau

### 對澳門人口政策的幾點意見

澳門學者同盟會長 楊允中

#### 一、人口問題實質

- ◆ 長遠發展的基礎條件之一
- ◆ 綜合競爭力的核心因素之一
- ◆ 發達程度被認定的標誌之一

#### 二、澳門人口的特殊性

- ◆ 機械性增長係常態因素
- ◆ 低文化、低素質工源的紅利基本過時
- ◆ 提升綜合素質在於內部機制完善

#### 三、具體舉措

- ◆ 抓好教育，爭取盡早普及高等教育
- ◆ 普及文化，積極調整核心價值觀
- ◆ 倡導公平競爭，從根本上改變政府與民間依賴思維

## 4.19 澳門學者同盟副會長李嘉曾 “澳門人口預測與對策評議” (2013 年2月1日接收)



澳門學者同盟  
Union of Macao Scholars  
União de Estudiosos de Macau

### 澳門人口預測與對策評議

澳門學者同盟副會長 李嘉曾

澳門特區政府統計暨普查局於 2012 年 10 月底公佈《2011 至 2036 澳門人口預測》，透露了澳門未來 25 年間人口總量和人口結構發展變化的預測結果。消息傳來，引起廣泛關注。人們不禁聯繫身邊的情況與身邊人的議論，對澳門的人口狀況、發展趨勢及其社會影響進行全面思索，同時也對特區政府的人口政策作出檢討而有所期望。

對於人口狀況與人口政策這一關乎本澳“區計民生”的大事，當有必要深入探討，以期逐步形成共識，並有助於提高特區政府對人口問題的管治水平。

#### 總量上升大勢所趨

《預測》是特區政府統計暨普查局精心完成的重要成果。該局根據歷年人口普查和中期人口統計的結果，採用人口要素組合法，應用高、中、低三種程度的假設，對本澳未來 25 年間的人口規模與組成結構進行了量化的預測。為了使預測結果更適應時代的發展進步，也更符合澳門的實際情況，不僅作了總人口預測，而且作了本地人口預測，還對總勞動力人口、遷移人口，以及在澳門居住的外地僱員、外地學生等特定範疇作了假設。應當說工作成果體現了科學精神，總體質量是比較高的。

《預測》透露的第一個重要信息是：澳門的總人口數量將穩步增長，預計將由 2011 年的 557,400 人，增加至 2036 年的 759,900 人；年均增長 1.2%。根據這些基本數據進一步計算，可知澳門在未來 25 年間將總共增加 202,500 人，總增長率達到 36.33%。

人口穩步增長的趨勢並非澳門獨有，而是世界潮流。從 19 世紀初到 20 世紀 30 年代，世界人口在 130 年內增加了 10 億(總量 20 億)。至 1960 年，世界人口再增加 10 億只用了 30 年時間。至 1975 年，世界人口從 30 億增加到 40 億，僅用了 15 年。此後每隔 12、13 年，世界人口便增加 10 億人，2011 年 10 月 31 日迎來地球上第 70 億位居民。近年世界人口的年增長率保持在 1.17% 左右，可見澳門人口穩步增長是與世界同步的正常現象。

#### 潛在影響不容忽視

毋庸諱言，人口穩步增長的趨勢必然給本地社會帶來較重的負擔，造成深刻的影響。許多土生土長的澳門居民回憶上世紀 90 年代澳門的清靜狀況、一些上





世紀 80 年代的新移民回首初到澳門的冷落情景時，都會對今天大三巴前人頭攢動，餐館和娛樂場人滿為患，新馬路上車輛川流不息，以及關關出入境大廳過客摩肩接踵的現象大有感慨。儘管只是憑印象的感性認識，卻多少反映了事物的本質。

在固有的土地上，人口持續增加的直接影響是不斷降低自然資源的人均佔有量，這一潛在影響不容忽視。僅以土地資源為例。根據澳門特區政府網站提供的資料，2012 年第二季度澳門人口總數為 568,700 人，土地面積為 29.9 平方公里，人口密度達到每平方公里 19,021 人。在 1999 年澳門回歸祖國時，23.5 平方公里的土地上有 438,000 人休養生息，人口密度為每平方公里 18,064 人。13 年間每一平方公里土地上增加了 1,000 人，人均享有的自然資源相應減少，由自然資源派生或與之密切相關的住房緊縮、交通擁擠、物價上漲、就醫不便等問題也會接踵而來。

在資源佔有量降低的同時，人們的負擔卻在逐漸增大。這是由人口年齡狀況趨向老齡化引發的問題。澳門的年齡中位數在 2011 年是 36.6 歲，到了 2036 年將上升至 42.3 歲。老年人口的撫養比率將迅速上升，從 2011 年平均每百名澳門居民撫養 9.1 位老人，急劇上升為 2036 年每百人撫養 31.2 人，相當於每三名成年人就要撫養一位老人，社會負擔可想而知。

### 結構變化內外互補

上述狀況引起不少人的警覺，他們為澳門這塊珍貴的土地未來可能不堪重負而深表憂慮。然而，筆者對此卻持有樂觀態度。因為進一步的深入分析將使我們認識到問題其實並沒有那麼嚴重，即使存在問題，也可以找出對策。

人口持續增長和老齡化的趨勢還伴隨着人口結構的變化，我們可以從中提煉出不少有價值的信息。《預測》中不僅對常規的人口生育、死亡等因素進行了預測，而且討論了人口遷移，預測了“跨境工作者”這個特定人群，並對納入澳門人口範疇的“在澳門居住的外地僱員”和“在澳門居住的外地學生”兩類人群也進行了預測假設。上述要素的預測有助於把握澳門人口的本質屬性，了解澳門人口發展的新動態。

回想澳門回歸祖國之初的 2001 年，當時全澳 436,000 人中外地僱員僅有 25,000 餘人，只佔全澳門人口的 5.9%。根據《預測》提供的數據，本澳目前擁有 557,400 人，其中本地人口 482,300 人，佔 86.5%；在澳門居住的外地僱員和學生（統稱外來居住者）有 75,100 人，佔 13.5%。2036 年將有的近 76 萬總人口中，本地人口為 662,400 人，佔百分之 87.17%；外來居住者 97,500 人，佔 12.83%。外來居住者已在澳門居住人口中佔有相當的比重，但今後 25 年內卻穩中有降，不會大幅飆升。

與此同時，在澳門工作卻在內地居住的“跨境工作者”人數也在直線上升，2011 年為 4,300 人，2021 年將增至 7,400 人，到了 2036 年可能劇增至 13,000 人。澳門與周邊地區人口居住與工作地的雙向流動趨勢將有效地減輕人口總量增長

造成的社會壓力。

### 人口老化未必重負

澳門人口發展趨勢的老齡化現象也是人們擔憂的一個癥結。《預測》透露，2011年本澳65歲以上的老年人口佔總人口比例的7.3%，到了2036年，這一比例將飆升至20.7%。聯繫到上文介紹的澳門老年人撫養比率快速增長的現象，人們的憂慮不免進一步加重。

其實人口老齡化的現象未必可怕。首先，隨着科學技術的進步、人居環境的改善，以及人們健康意識的加強和健康知識的普及，老年群體的狀態越來越好。一是壽命越來越長。2011年澳門男性居民的預期壽命為79.1歲，女性的預期壽命則為85.5歲。至2036年，澳門男、女居民的預期壽命將分別增加到79.6歲和86.9歲。二是老年人的生活質量不斷改善，不僅自我生存能力提高，而且還能發揮一定的社會作用。澳門的退休年齡比內地延長五歲左右，退休制度也比內地靈活，不少60歲、65歲以上的老年人身體健康，精神矍鑠，仍然活躍在重要的工作崗位上，且因知識技能優越、經驗豐富，繼續發揮着業務骨幹的作用。在澳門，由於有政策保證，政府和社會對老年群體關愛有加，許多退休的老人不但衣食無虞，而且能老有所樂，安度晚年。由此可見，人口老齡化未必會加重澳門的社會負擔。

其次，同其他許多地方相比，澳門的人口老齡化趨勢還不算嚴重。就拿香港來說，2011年全區擁有700多萬常住人口，但其中65歲以上的長者竟有94萬餘人，佔人口總數的13%。與澳門現有的這一指標(7.2%)相比，幾乎翻了一番。香港人口老齡化的狀況和經驗也能使澳門從中得到參考與借鑒。

### 資源潛能大可挖掘

儘管問題未必嚴重，畢竟值得高度重視。我們不妨回過頭來討論資源問題。

澳門受客觀條件的限制，自然資源本來就不足；加上人口持續增長，人均資源就更顯貧乏。為了解決這一矛盾，應當向深度開發的方向去探索。從資源種類來看，澳門目前值得探究的資源主要有自然資源(土地資源、山林資源)和歷史文化資源。土地資源深度開發的途徑，一是新區探測，二是舊區改造。其實澳門並非已經寸土不剩，在氹仔、路環的山腳、海邊、山谷、林間，只要精心勘測，總能尋覓出一些零星空地，可用於基本建設。積少成多，庶幾不無小補。在老城區，許多街巷中殘留着破舊的老屋、爛尾樓，以及拆除舊建築後的空地，儘管所有權各異，但只要政府下決心，總能找出解決辦法，使這些寸土寸金之地發揮更有價值的作用。另外，中央政府批准的填海計劃正在逐步落實之中，在澳門半島和氹仔島之間的海岸旁，已經規劃了六片新填海區，計劃用作居住用地、商住用地、機關與辦公用地、教育用地、市政基礎設施用地等。不妨調整思路，將機關辦公、



教育、市政基礎設施等類建設置換到別處，新填海區主要用於簡住建設，興許有助於緩解人口劇增對住房需求產生的矛盾。

澳門的資源利用要從實際出發，必須精打細算、精雕細刻。世界上許多資源(特別是土地資源)貧乏的微型經濟體的成功經驗表明，深度開發是提高資源利用效率的有效途徑。澳門也應當如此。

### 政策引導雙向雙贏

如何應對人口持續增長的形勢，關鍵在於政府的管治水平。我們希望特區政府能夠雙管齊下，一方面制訂科學的人口政策來引導合理的人口流動，另一方面又採取得力措施來適當控制人口的劇增趨勢。

歷史的經驗表明，汲取多元文化的精華、堅持全方位開放是澳門社會保持活力健康發展的有效機制，處理人口問題亦然如此。《預測》透露，由於目前本澳的勞動力參與率已經處於較高水平，上升空間不大。為了滿足經濟建設和社會發展的需要，本地勞動人口的逐年下降必須有足夠的外來勞動力補充。建議特區政府堅持向技術移民傾斜、適當限制投資移民的政策，在為本澳引進高素質專業人才的基礎上，控制非技術移民的大量湧入。

《預測》表明，今後一、二十年間，隨着《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)》、《粵澳合作框架協議》的逐步落實和橫琴開發的不斷深入，出入澳門的遷移人口數量將逐漸增加。因工作、升學、退休等原因遷入內地或香港等地的本地人士，大致以年均5%的幅度增長；與此同時，移居外地重新返回澳門居住的回流人士則會放緩增加趨勢，較長時期內准許留居澳門的人士也會控制在2011年的較低水平。建議特區政府把握這一動態，制訂或修改相關的移民政策，使目前相對合理的人口遷移勢態得以保持。

人口流動從來都是雙向的，科學合理的雙向流動能夠使雙方受益。因此，澳門面對着勢不可擋的人口增長與雙向流動趨勢，既不能不加節制，放任自流；又不可刻意限制，橫加阻攔。因勢利導才是爭取雙贏的明智選擇。

[刊於《澳門日報》2012年11月1]

## 4.20 澳門學者同盟副秘書長冷鐵勛 “關於人口政策框架諮詢文本的意見” (2013年2月1日接收)



澳門學者同盟  
Union of Macao Scholars  
União de Estudiosos de Macau

### 關於人口政策框架諮詢文本的意見

澳門學者同盟副秘書長 冷鐵勛

對於諮詢文本提出的澳門人口政策的宗旨、目標都表示贊同，文本就澳門人口基本特徵與主要挑戰的分析也比較符合澳門的實際情況。

#### 關於未來澳門人口規模

文本依據一定的方法對澳門 2036 年時的人口數量進行了預測，提出了低、中、高三種方案，人數分別是 75.4 萬、80.2 萬、85.2 萬。澳門特區政府統計暨普查局在 2012 年 10 月也曾公佈了澳門至 2036 年的總勞動人口及人力資源需求的預測情況。根據該預測，2036 年，澳門的總勞動人口將達到 53.8 萬人，這意味著澳門二十五年將新增 19.4 萬勞動人口。上述兩種預測的重要依據之一就是澳門經濟的發展需求，尤其是酒店及博彩業的發展對人力資源的需求。對人口規模的預測當然離不開對經濟發展的分析，但澳門有一個比較特殊的情況，這就是它的地理狀況。三個島的面積加起來不到三十平方公里，真正適宜人居住的面積就更有限。澳門目前的人口密度在世界上是排在前列的，現在很少有人會認同居住在人口密度大的地區的人們生活會舒適。因此，對澳門未來人口的規模還要考慮澳門這個地方對人口規模的承受限度是多少，尤其是在提倡宜居和打造優質生活圈的情況下，更要考慮澳門人口規模以多少為宜，既有利於經濟的健康發展，又不影響人們的生活舒適度，這裏就有一個兩者平衡的問題。文本對此內容沒有涉及，建議可就澳門人口的適度規模，或者說比較理想狀況的人口數量也廣泛聽取市民的意見。這也涉及到文本中提到的是否要出台鼓勵生育的措施的諮詢問題。

根據《澳門基本法》的規定，澳門居民有自願生育的權利，因此，限制居民生育是不符合基本法的。鼓勵居民生育雖然不會存在有違基本法的問題，但是否要出台鼓勵生育的措施，除了要考慮澳門經濟發展及人口增長情況外，同樣還得考慮澳門人口規模的承受力。如果澳門的土地空間承受力有限，政府還要去鼓勵生育，恐怕就不一定合適。另外，澳門的土地有限，樓價與居民的收入差距這麼大，政府鼓勵居民生育，居民也不一定會響應，而且這些人長大後也要面臨就業、置業等問題，政府還管不管，到時居民可能會說，政府鼓勵我生育，生出來後，總不能只管前面不管後面吧。

#### 關於提升人口素質

文本的前言提到，人口政策的核心包括持續提升本澳居民素質，我認為這點



非常重要。持續提升本澳居民的素質，不僅表明政府要注重提升居民素質的工作開展，而且這項工作具有長久性、戰略性，不是短時期內就能完成的事情，也不只是哪一任行政長官或哪一屆特區政府要做的事情，而是澳門特區政府必須始終堅持推進的一項工作。國家有關領導人視察澳門或者談及澳門情況時，都必會講到，特別行政區要著力培養各類人才，這是因為澳門要形成並保持競爭力，就離不開人才這一支撐因素。因此，特區政府在以後的施政中，要把人才的培養與人口素質的提高結合起來，並從制度上構建長效機制。文本就提升人口素質所提出的政策方向是適宜的。我認為需著重強調以下幾點：

首先，要加大對教育的投入。既要在資金方面加大教育的投入，也要在人員等方面加大對教育的投入。目前政府的財政狀況比較好，要舍得花錢。

其次，要適時檢討並完善教育制度。既要完善中小學甚至學齡前的基礎教育制度，也要完善高等教育制度。目前最為緊迫的是要加緊出台高等教育法，為澳門的高等學校培養適合澳門需要的人才創造條件。

再次，完善專業認證制度。《澳門基本法》規定，特區政府除承認先前已被承認的專業外，還可根據社會發展需要，經諮詢有關方面的意見，承認新的專業。澳門回歸至今十多年了，原有的專業是否還需完善？是否有新的專業需要承認？這些問題好象很少有人會去提及。這涉及到人才的培養和使用，政府應該去做這項工作。

最後，人才資料庫的建立與人才的合理使用。據統計，澳門勞動人口中受過高等教育的不足百分之三十。為充分發揮這些人的作用，政府要做好相關的基礎性工作，做好人才資料庫的建設。另外，要注意合理使用人才，激活人才活力。當然，人才的使用離不開對人才合法權益例如知識產權等的法律保護。

## 關於人才居留政策

澳門經濟的發展離不開人才的引進，為此，澳門已有人才居留的法律，但相關的政策執行卻不透明。例如，如何並由誰來確定引進的人才是否為本澳所需而又緊缺的專業？引進人才與本地人才的培養如何有機結合起來？引進的人才每年甚至更長一段時間內是否要有數量的限制？對引進的人才進行考察評估時是否要進行適當量化，並形成一套公平合理的機制？對引進的人才是否還要注意後續的跟進工作，例如提供適當的工作或者生活條件，或者幫助解決工作中遇到的困難或問題等。政府既要管人才的引進工作，也要管後面的人才使用狀況。

人才居留政策要與澳門中長期人才發展規劃相結合。特區政府在編制人才發展規劃時，要緊緊圍繞澳門經濟適度多元化的目標，加強產業、行業人才發展統籌規劃和分類指導，針對重點發展領域，開展人才需求預測，定期發布急需人才目錄。對於澳門缺乏而又急需的人才，例如中醫藥、文化創意等專業人才，要簡化程序，盡快引進。

## 4.21 澳門理工學院副教授賴偉良意見(2013年2月3日接收)

澳門特區政府政策研究室：

就您們所出版的《人口政策框架諮詢文本》，本人有以下六方面之意見。

### (1) 長者就業

1.1 本人十分同意《諮詢文本》內「應對老齡化」的四項政策方向（第18頁）。除此之外，本人建議多一項的路向：鼓勵及協助長者就業，而相關的策略包括：

1.2 加強就業技能培訓：為中老年職工提供技能培訓，以提升他們的就業能力。培訓計劃所針對的行業或職位，必須配合較年長職工之身體狀況，屬於體能要求較次要的工作。

1.3 推行「漸進式退休制度」：提倡「漸進式退休制度」，當職工達到企業所規定的退休年齡時，就可選擇減少工作時間或調整工作內容，而薪金待遇等則按情況而調整。特區政府可率先在公務員體系中實施「漸進式退休制度」，發揮示範及推廣作用。

1.4 鼓勵持續僱用年長職工：推出一些措施，鼓勵企業持續僱用或聘用較年長的職工。特區政府可以為已僱用一定比例年長職工的企業提供獎賞或業務上的優待，例如在競投政府部門及法定機構的業務合約時得以加分等。此外，政府亦可以把僱用年長職工推廣為一種「企業社會責任」，並對履行這責任之企業頒發嘉許狀和公開表揚。

### (2) 養老保障

2.1 眾所周知，現時特區政府的撥款乃社會保障基金的最重要資金來源。但隨著老年人口不斷增加，社會對養老保障的需求必會持續上升，政府的財政負擔便不斷加重。因此，本人建議政府增加社保的供款及改革現行的供款模式，把供款訂為僱員工資的1-2%。

2.2 同時，在社保下增設「高齡養老金」，金額設定於養老金的1.5至2倍，對象為75歲或以上的養老金受益長者，以加強她/他們的經濟保障。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 由於養老金的數額偏低，一般長者在退休10年後，估計其積儲或公積金應花費了若干部分，再加上用於醫療或護理的開支增加，她/他們是較容易面對經濟困難，甚至陷入貧窮的狀況。



2.3 為了完善本澳的養老保障制度，政府應盡快強制性實施中央公積金計劃，規定僱員及其僱主每月作出供款，以增加各人帳戶內的存款，讓該計劃真正發揮養老保障之功能。

2.4 為了進一步加強現時長者的生活保障，政府可考慮改變中央公積金的注資方式，先把總撥款分成足夠的份額，然後根據年齡分配不同數量的份額：65 歲或以上的市民獲分配三份，55 至 64 歲的市民獲分配兩份，其餘的市民則獲分配一份。<sup>2</sup>

### (3) 保健服務

3.1 為了有效籌集資源，以應付因人口老齡化而不斷增加的保健服務開支，同時紓緩日後特區政府在這方面的財政壓力，本人建議設立「全民健康保險計劃」（下稱「全民健保」），各參與這計劃的民眾根據其「給付能力」而分擔醫療成本。

#### 「全民健保」計劃的構思：

- 目標：透過社會保險的方式為民眾提供醫療保障；同時為日後龐大的保健服務開支籌集經費。
- 資金來源：政府的撥款，僱員（包括自僱人士）及僱主的每月供款。
- 受保障人口：參與供款的人士及其直系親屬。
- 保障內容：保險計劃負擔大部份（50%至 70%）的醫療服務費用，其餘的由個人支付。
- 接受服務機構：公立和私家醫療機構（包括非牟利及營利性質的機構）。

<sup>2</sup> 現時政府的注資方式是一視同仁，所有本澳市民均獲得同等數額的款項。

#### (4) 護理服務

4.1 本澳的人口老齡化將持續增加日後社會對日間護理服務、家居支援服務及院護服務的需求，為了應付提供這些服務之龐大開支，同時減低政府的財政壓力，本人建議推行「耆年長期護理保險計劃」（下稱「耆年護理保險」）。

「耆年護理保險」的構思：

- 目標：透過社會保險的方式，籌集深度長者照顧服務之經費；同時確保受保長者在有需要時，能獲得適當的護理或照顧服務。
- 資金來源：個人及其僱主的供款，政府每年的財政撥款。
- 供款年期及數額：由 35 歲開始供款至 65 歲；供款額與工資掛鉤，即以工資的某個百分比計算。
- 受保障人口：參與供款的澳門永久性居民。
- 受益者：經專業團隊評估，到達某個殘疾程度及失去某部分的自理能力，而年齡在 65 歲或以上的長者。
- 保險費用途：支付大部分（約 50%至 70%）各類個人護理服務的費用。
- 提供服務機構：民間社團及私營的服務單位。

#### (5) 房屋

5.1 社會房屋（尤其長者社會房屋）對於那群經濟條件較差的長者是十分重要的。因此，房屋局在規劃未來社會房屋的需求時，必須特別評估長者人口對一、二人小型單位及長者社會房屋之需求，並作出相應的興建計劃。

5.2 為了配合「原居安老」之政策方針，特區政府需要在舊區（例如風順堂區的下環分區）尋覓土地，興建長者社會房屋，讓原本居住於那些區域的長者，在有需要時能入住她/他們熟悉社區的社屋單位。

5.3 對於那群經濟環境「稍為較佳」、居於私人舊型樓宇的長者，當她/他們的健康狀況出現問題時（例如因中風而行動不便），便不適合居於該類樓宇。針對她/他們的住屋需要，本人提出兩項建議。第一項是「長者安居計劃」，內容是政府與私人發展商或民間社團合作，興建專配合長者生活需要的屋苑。有關計劃的詳細內容，可參考香港房屋協會的「長者安居樂住屋計劃」<sup>3</sup>，或澳洲的「長者退

<sup>3</sup> 見香港房屋協會網頁，「長者安居樂計劃－彩頤居」，網址：[http://www.hkhs.com/sen\\_20040903/chi/cheerful\\_court/news/news\\_tko.htm](http://www.hkhs.com/sen_20040903/chi/cheerful_court/news/news_tko.htm)，於 2010 年 8 月 30 日瀏覽。





休屋村」(retirement village housing)。<sup>4</sup>

5.4 另一項的建議是推出長者經濟房屋，它只提供予長者購買及居住，但申請資格則較現行之經濟房屋寬鬆。當長者去世後，該單位必須回售予房屋局。

5.5 房屋局考慮推出「長者家居優化計劃」，目標是優化居於私人樓宇長者的家居環境及設施，令她/他們得到安全及合適的居所。這計劃之對象為 60 歲或以上，居於私人樓宇之獨居長者。支援內容包括評估居所的環境及設施，資助部分長者進行改裝工程等。

#### (6) 行政機制

6.1 特區政府制定應對人口老齡化的整體政策，所有部門都應參與，發揮它們的專業功能。所以，本人認為，在現階段各部門均應參考在諮詢期所收集的各界意見，然後就所負責的政策範疇，研究人口老齡化所衍生的社會需要及問題，再制定各自的政策及應對措施。最後才由較高層的統籌機制（例如類似「養老保障機制跨部門研究小組」）作出協調及整合，務求使各部門的政策及措施能互相配合，最終發揮最佳之政策效果。

賴偉良  
澳門理工學院副教授  
3-2-2013

---

覽。

<sup>4</sup> 見 Seniors Information Service, *Housing Options – Retirement Village Housing* (January 2010)。

# 5 » 電話意見

## 5.1 未留名市民意見(2012年11月5日留言)

我覺得如果放寬投資移民，樓價就會上升，假如家庭團聚放寬會比較好。因人口將逐漸老化，有一些年輕人總是要回到大陸結婚，回了大陸結婚夫妻卻分隔兩地，關口壓力增加。來回跑就得請工人照顧孩子，如果盡快審批家庭團團聚，對澳門長遠發展有好處。

## 5.2 未留名市民意見(2012年11月6日留言)

我是澳門居民，我覺得澳門一定要有人口政策，並且來得太遲了。看了人口政策的一、二場會議，他們都談到人力資源缺乏的性質，但是沒有人談及為什麼人口資源缺乏。澳門人口資源缺乏是缺乏哪些人呢？除了賭場，現在多元化中的多元需要什麼，政府還沒有策略要發展哪一行。人口政策需要什麼，連本地人都很難觸摸這個問題，即使讀書，他們讀哪一科呢？讀大學讀什麼呢？根本就不知道，現在做這些有什麼作用呢？

第二，我覺得，澳門人口中的有勞動力的都幾乎出來工作了，但是收入為什麼如此低呢？在如此缺乏勞動力的情況下，為什麼收入如此低呢？如果按照2011年的GDP計算，9千多元是工資的中位數，但是計算出來工作的勞動人口，每年有13個月工資。甚至再加40%多屬於福利的，再算一下GDP值有多少呢？如果這樣算，只剩下20%，這樣都缺乏人才，在輸入更多勞動力的時候，將勞動分配率減到更低，人民如何生活呢？

現在大部分中產都沒有能力買樓，特別是將中產的個人收入定在12,000元，沒有家庭，難道他不用負責家計嗎？這個幅度差距有六倍，這有什麼意義？根本一點意義都沒有。政府根本都沒有考慮人們的生活，你缺乏的勞動力，是否基於人口勞動質素差，是否因為待遇不夠好呢？為什麼服務那麼差呢？為什麼都是外地人？因為他們的工作僅僅足夠生活，那怎麼會有好的服務態度呢？所以我認為政府要先訂出好的政策，有發展前途和發展方向，以及如何優化，怎麼減少人手，例如增加使用電腦設備，從而提高工資。如果你覺得我說提升工資是不對的，你可以查一下十幾年前到現



在，且看公務員的薪點到底提高了多少？人均GDP值提高了多少？你們根本都沒有說這些，政府沒有做到任何事。只想用外勞減低工資，讓投資者得益，投資者得益澳門人不得益是沒用的，我希望政府在待遇上，最重要是勞動分配要合理。現在全世界還有哪個國家……(錄音中止)

## 5.3 梁先生意見 (2012年11月9日留言)

我也是澳門市民，對政府的人口發展未來框架諮詢發表一些個人意見。可能五分鐘說不完，或者我打幾次電話上來，要分三個部分說說自己的意見。

第一，人口未來的發展，社會承托力與社會設施。

第二，引入專才。

第三，人力資源。

我是姓梁的，這是我的第一個留言，如果到時候有需要聯絡我，可以打我的電話……這個電話可以聯絡我，你們也可以查我的身份，我非常樂意提供。提到人口諮詢與未來發展，現在澳門社會的承托力，可以從幾方面討論。房屋、醫療、交通、教育，這四大要素組成社會的部分，這是社會的承托力與社會設施責任。

首先要說的是房屋，現在澳門的土地是非常有限的，人口不斷膨脹，事實上我們連自然增長的人口都應付不了自然增長。我們的土地發展，政府或者官員、議員比我們更清楚，能夠發展多少，承托力多少。現時房屋價錢去到什麼程度，大家也清楚。

再說醫療的問題，如果大家有機會去山頂醫院看急診，沒有三、四個小時是不能完成的，保守估計需要兩、三個小時。澳門的公立醫院只有一間，澳門人口有五十多萬，再加上外僱、外勞十幾萬，還沒有算上遊客，包括本地居民與外僱，都會有生病、意外，需要看急診的時候，現在醫療的承托能力有多少，我們的醫療床位有多少，遊客來到有病痛都得看醫生，現在我們的醫療能否承托市民呢？如果市民需要看公立醫院，排期需要多久呢？醫療根本應付不了五十多萬人。

提到教育方面，坦白說我已經有一個孫子了，現在將近一歲，我住在南區，即下環區。我為孫子找有醫療托兒所的學位，二千多人只抽籤幾百人，我孫子直至現在都找不到學位。我捨近求遠，找到司打口、工聯、婦聯都沒有學位給我的孫子，我孫子要進托兒所。現在的學位，從小學至中

學，可以去瞭解一下，是否足夠(應付)自然增長？人口政策一定要考慮承托力，自然的資源土地面積，社會設施有多少？即使現在提倡年輕人生兩胎，我兒子只有一個孩子，暫時都找不到托兒所，甚至還要去哪裡排隊抽籤都還找不到，再增加人口，自然增長都應付不了。

提到交通，現在的交通，大家不需要說，可以說是一塌糊塗，沒有辦法，你不能怪汪局長，澳門的道路是有限的，車輛不斷增長。現在的車輛增長有多少是來自大企業、大財團的車，現在將巴士上的乘客捉下來數數，十個人中有八個是外勞或者遊客，本地人只有兩個。交通飽和，被外來人侵佔了。

再提到關口的通關能力，其實我們的關口在90年代設計，不是應付現在的，當時在澳葡時代，外僱下來澳門，不是可以隨便自由往返的。他們需要住在澳門一段時間，一年才能回去一次。這是澳葡政府的外勞政策，現在特區政府的外勞政策就是讓他們自出自入，將通關的壓力加在我們的關員上。

剛才我還沒有說完，我是姓梁的。再提回到本澳通關的能力，現在關口壓力很大，這個壓力不是來自本澳居民或者其他遊客，你可以看到每天上班下班時間，所有壓力都來自那段時間外勞的自由進出。你們也有統計，在澳門居住的外僱不多，將壓力推在關口。某些人說我們的關員服務質素差，或者效率低。其實我認為與他們無關，他們已經應付了所有要做的事。這個設計不是現代的設計，是90年代的設計，關口的壓力無形給社會造成壓力，不斷擴建，不斷花社會的公帑做這些事。其實澳門自己的承托能力與地理環境和自然資源有多少？自然增長都應付不了，我現在說說社會承托力，醫療、交通、教育、房屋，現在可以應付到嗎？即使飛速發展都應付不了，本澳手上的社會投入的資源有限，我們的劉司長都知道自己手頭上有多少資源呢啦？

第二部分，就是專才引入，可能時間不夠，我在下一節再說。

我是姓梁的，我說的第二部分就是專才引入。我認為專才引入的大方向是好的，澳門人不是排外的，但我現時的工作讓我深有體會，我可以給你說說自己的親身體會。我現職新濠天地工程部副經理，我告訴你的社保號碼，就可以查我的職位與收入。我的社保編號就是……你可以查到，證實我的職業是不是工程部副經理，也算是管理階層。為什麼我要說專才輸入的問題？我認為這個社會已經剝奪了澳門人的機會，總是有外國的月亮是圓的心態，總認為別人的比自己的好，我非常贊成毛主席說過的話“古為今用，洋為中用”。洋不一定是擺在前面的，先進的東西需要學習，但是我現在親身體會到他們的行政方式、管理方式，沒帶動澳門進步，我反而覺得更加退步了。



你可以查一下，我已經五十多歲了，我工作的年期有三十多年，我回頭想想，我們的管理即使沒有一百分，起碼有八十分，他們現在的管理連六十分都不到。如何引入專才呢？現在引入了很多所謂的外地專才，東南亞、新加坡、香港的，沒有比我們好，反而認為在行政管理上，或者成本計算上，比澳門人自己管理更差，這是我親身體會的。

現在澳門每年有很多大學生，很多中學生，或者出外留學回來，很多都有很高的學歷、資歷，這些年輕一輩讀了這麼多書回來後，學歷這麼高的人才，卻沒有機會向上流動。總是被自認為有管理經驗的人佔了一個層次的位置，不要緊，佔了位置可以管理得好，我們認為沒問題，若能夠帶領我們走一條好路。但你們可能不知道企業內部，因為我親身體驗，我還在工作，我們以前管理的可以打八十分，他們六十分都不如。但是企業老闆不知道，看不到，他們的成本計算看不到這些問題，我們可以用很小的成本，為公司多帶來很大的利潤。他們現在花了很大的成本，卻不能為公司帶來很高的利潤。

我認為澳門某些官員或者某些人瞧不起澳門人，總是將澳門人與質素低、不願意熬苦、不願意進步、不放眼世界的字眼掛鉤，這是錯的，根本剝奪了澳門人的利益，連機會都給不了。只在說外面的人來貢獻了什麼。我不知道某些人出於什麼心態，還倡議要給他們臨時居留或者非永久居留，我不知道他們是以何種心態，他們的目的是什麼？

其實居留與專才輸入是兩回事，法律上都不相關。居留與專才輸入根本是兩回事，如果現在有管道，人手不足夠就再輸入，跟居留有什麼關係呢？為什麼要拿居留權呢？我不知道政府怎麼審批，專才居留有什麼條件、學歷？他們能夠達到嗎？能夠起到什麼作用呢？為什麼給他們專才居留呢？我認為如果有專才居留，那就扼殺了澳門人年輕一輩(大學生、中學生)的機會。我親身體會到他們帶領不了我們做出進步的事，反而我們覺得之前還可以做到平穩向上，一級一級向上。以前只有一間博企公司，都可以慢慢成長四十年。

我是姓梁的，剛才提到的專才輸入，我延續說一點。我的想法是，我在兩間大國企公司工作過，我看到專才輸入，與他們的身份管理方式，帶領澳門人更上一層樓，我可以說管理方式完全給不了，現在我身在其中，這方面的東西給不了我們。如果澳門不斷說澳門沒有專才，我不否定澳門沒有某些專才，我不可以總覽地說澳門沒有人才，每年的大學生、中學生，很多都從國內或者外地留學回來，取得很高的學歷，為什麼沒有機會讓他們回來工作？我聽到很多年輕人，包括在我們公司的，都沒有機會讓他們做這些工作。他們來到做不到事情，或者做到但我看不到，或者他有個人之長處，但我現在看到的完全是一塌糊塗，我沒有誇張。

全世界都有專才輸入，但是我覺得澳門在把關上存在問題，這些是什麼專才呢？是否有其他的灰色地帶進來呢？灰色地帶，我在下一節人力資源舉一個例子，灰色地帶是否存在不規則的情況呢？可否將專才輸入透明化呢？現在社會上很多市民或者很多階層都說透明度可否高一點呢？沒有透明度，怎麼讓人看到你輸入的是什麼專才呢？我在第二節再說這個問題。

我現在說到第三點，就是人力資源的問題。人力資源在澳門是爭論不休的問題。政府口頭的大方向，外僱是補充本地人力不足，而不是侵佔或者分配。澳門缺乏勞動力或者僱員，只是作出補充作用。這個大前提是可以的，因為社會是進步，人力資源，某些行業的人力資源是缺乏的。但是回顧一下，由澳葡時代到特區政府，外僱政策是怎樣的。現時澳門有11萬外僱，之前未來發展有一個統計或者預算，澳門未來外僱有15至20萬。這是一個很大的問題，現時外僱管理，可以說是千瘡百孔、漏洞百出，可否管理15萬至20萬人呢？有什麼機制可以管理好呢？還沒有推出。勞資雙方不斷爭執，透明度也不高，讓人懷疑，永遠被人質問。

其實灰色地帶，澳門各行各業侵佔了很多被外僱侵佔了，無論能否走路，是否做得好，每一個行業都有，是否真的如此缺乏呢？我有所保留，是否這麼缺乏？有些行業可能是缺的，但有些行業是不是真的缺乏？卻不一定缺。政府監管出了問題，政府勞工局或者人資辦總是說監管把關很嚴格，這些官腔聽得太多了。我舉個例子，我有一個朋友是做運輸的，他有貨車。他向政府人資辦申請一個外僱，他的親戚，是從緬甸來的，政府第一時間拒絕了他，你沒有本地人，就請本地人，沒有比例就不審批。來旅遊的那個人找不到工作，才剛走出人資辦，就有個女人走去跟他搭訕，是否想找工作，是否需要幫忙？下文就沒有說給我聽了，現在他告訴我，他的侄子進了永利工作，但三個月的工資不可以收，這是非常嚴重的違規行為。大企業和大財團可以有名額拿出來，走灰色地帶，賺了錢。為什麼總是說連外僱都不願來，我發現報章經常報導有很多人被騙了過來澳門當外勞，給保證金、佣金都希望來澳門工作，這是自欺欺人的說法，沒有三個月的工資都希望在這裡工作，這也是一個問題，這是行政違法。你們是否查到，你們自己都還沒有一個好的監管機制。總是說外勞貢獻了很多，有沒有聽到澳門人有貢獻呢？因為澳門人比較低調，現在連他的工作權益機會都扼殺了。很多工種適合本地人做的，很多招工場面，招工條件、門檻去到哪裡？大家都可以看到，如果再有十幾萬至二十萬的外僱在澳門工作，你能夠管得好嗎？真的需要這麼多人嗎？社會的承托力怎樣呢？政府有沒有考慮這方面呢？現在外僱政策是非常失敗的，別人走了很多灰色地帶，被某些人利用了。



還有退場機制，昨天看電視，一個官委議員，做飲食行業的那個……

我再說說人力資源的問題，我是姓梁的。接著剛才的留言，想說說外僱的問題。昨天看電視有一位做飲食的官委議員，有一位勞工界議員提出要有退場機制，而且要有行業的資料數據，這是對的。該官委議員駁回那位勞工議員，他說現時已經有了，不需要點名提出某個行業、某個數目，他有一個理由，在文本上說，退場機制就是如果發生重大事情變化時，就有退場機制。我想問一下什麼叫做重大呢？什麼叫做發生大事情呢？是否發生瘟疫、沙士，全世界停在這裡的時候，是才否將十幾萬外勞趕出關口呢？什麼叫做重大事情呢？

某些行業已經飽和了，或者這個行業已經衰退了，哪些行業需要退場機制，你公開了嗎？以前的文本，該做飲食業的官委議員提出以前已經有了，不需要再提出了。重大的變化，我請問某個官員，或者正在聽我電話的人，什麼叫做重大變化？重大變化是怎樣的呢？是否一次性讓十萬人過關呢？如何清理呢？根本沒有一個機制，我認為有一個機制是對的，要公佈每一個行業佔多少人，做什麼。現時本地人失業率多少，可以做的有多少，可以將資料提出來，這是一個籠統的東西，即使政府不想將資料公開，大家心知肚明。他們總是在灰色(地帶)穿梭，我說句難聽點的話，官商鈎結！雖然難聽，自古以來都有，現時也有。如果不好就可以做出成績，或者做出自己的政策，為什麼議員問你，你回答得那麼含糊，簡直答覆不了。政府為什麼不敢將數字公開呢？社會要進步就得公平、民主，什麼叫做公開，現在你們說三個月公開，為什麼不可以公開資料呢？每個行業、企業佔多少外勞，如果缺人，我認為澳門任何人不會反對輸入外勞。現在搞得一塌糊塗，十幾萬人都沒有管好，灰色地帶，被別人鑽空子，在做違規行為，賣名額，騙名額。現在都還沒有管好就輸入十五、二十萬，應該有監管機制，讓市民看到才說這些，澳門的賭業能夠永遠一枝獨秀嗎？不可能永遠這樣的，有高有低，如果以前澳門沒有人才，為什麼我們當時沒有自由行，沒有國內客，我們面對的是東南亞的客人，全部都是面對日本客，做了幾十年都能夠應付，為什麼說我們沒有質素，服務沒有被認為是低呢？為什麼現在卻被認為都是低呢？現在很多服務行業都是服務國內的人，服務人員也是國內的人，為什麼說服務素質參差，都是他們造成的。他們的專業水準有多高？你們自己看得到，到底什麼人有經過考核？歸納一下我所說的話，政府要規劃增加人口，不是不可以，要照顧到自身承托力，社會設施。現在有多少，澳門的環境、澳門的面積、澳門的資源有多少，官員比我們清楚，承托到這樣的情況，自然增長都沒有做到，每年有人口自然增長。

## 5.4 張小姐意見 (2012年11月9日留言)

你好，我是澳門大學的學生，我看到你們有幾場人口政策諮詢會，有很多都是分其他界別的，可能我無法去到其他界別的諮詢會，我正在做關於人口政策與外勞政策的研究，所以我非常感興趣，我希望有機會出席其他界別的諮詢會，除了公眾諮詢場以外，其他界別諮詢會我也想去。我覺得聽了其他意見，對我的研究都會有很大的幫助，希望你們可以幫幫忙，我給你們留一個聯絡電話，我姓張，聯絡電話是……謝謝你們。

## 5.5 梁先生意見 (2012年11月11日留言)

關於政府諮詢的人口未來框架，我想發表一些意見。這次政府推出人口未來發展框架，大意是好的。他們說為了澳門居民，為了澳門未來發展著想籌劃這個項目，大前提是好的。我也非常欣賞，他們提到了是為澳門居民，這是重點。他們沒有提到為了某個外來人，或者某地區的人，這是好的。我想提提自己的意見，這個人口未來發展政策，在藍本上有很多專家學者提出外僱將達到某個數目。澳門這次做諮詢都是為了聽聽市民的意見，或者取得資料，看看以往的經歷是怎樣的。這次我引用一個東西，說說自己的經歷。我非常欣賞鄧小平先生在改革開放時說出一句話“實踐是檢驗真理的唯一標準”，實踐就是經歷過才知道，我們就是經過賭權開放這麼多年，澳門的發展變化非常大，所有東西都有很大的更新，有很多東西與以前都不同。

經過這次的高速發展，澳門人口的突然膨脹，外僱增加，回頭看澳門大部分居民的得益或者反映，我們得益了什麼？老實說，大多數澳門居民，在這個十年來的高速發展中幾乎沒有得益。說得難聽一點，所有得益都是外來人。為什麼這麼說呢？你可以調查一下，現在澳門人的工資收入比以往高了，平均每人有一萬多元一個月，這是所有學者或者專家的共識。現在一萬多元可以做什麼呢？樓價高漲，我們的收入一萬多元一個月，不可以購樓或者供樓，誰敢做這些事情呢？以前幾千元一個月都可以供樓，人口膨脹後物價高漲、交通阻塞、治安不靖。近期張司長說現在所有的治安數據，小偷小摸比以前高了很多，數據表明外來人佔的比率是大部分的，這個數據可以去保安司查出來的，所有犯罪的小偷小摸案是外來人造成的。

還有一個問題，就是物價高漲是必然的，人口增加，所有物價、租金、其他消費品、交通工具，這是必然上升的，樓價就不需要說了。為什麼說澳門人沒有得益呢？即使在商界，這幾年賭業





的開放，所有土地都被很多外人給圈掉，或者賤價批給他們了。所有澳門人看在眼裡，心知肚明，大家都不需要再說，利益去了哪裡？賭業膨脹吸收很多人，澳門人找工作比以前容易了很多，只要是找一份很簡單的工作，或者沒有要求的工作可以隨時找到，這是一個事實。為什麼政府公務人員招考，賭場招工如此多人去面試呢？澳門是否極度缺乏人力資源？大家可以深思，我可以給大家一個數據，近期金沙城招考莊荷，1,200個人投考600名職位，為什麼市民一窩蜂地去了那裡？沒有為什麼，他們只希望找一份固定的工作，或者收入尚高的工作，這是人之常情。

我延續上一個電話錄音，這是人力資源的問題，澳門有相當行業的人力資源應該是缺乏的，據我所知應該是比較厭惡性的工作，或者比較低層的工作，餐飲業可能需要輸入。現在輸入已經是一個事實了，是否為無孔不入的輸入呢？政府就得考慮了。為什麼所有政府招工，博企招工有這麼多人去面試呢？為什麼這個職位可以寥寥可數卻有這麼多人去？不是所有外僱都需要無孔不入，現在賭場有很多公關都有外勞，這些工作是否澳門人勝任不了呢？很多中學生的語能能力很強，國語、普通英文都可以應付，也可以做他們的工作，為什麼這些職位都滲入(外勞)呢？很多年輕人都可以做這些工作，現在公關開會員卡、送房都是由那些人(外勞)來做，這只是一個例子。是否澳門真的沒有人做這些工作呢？他們說的只是國語，我們的中學生、大學生完全可以說國語，英文也可以說得非常流利，為什麼要找他們呢？真的沒有人要做嗎？這就得思考一下了。

接下來我要說說商界，得益是什麼呢？我站在商界的角度看問題，現在所有大型的投資建設，澳門本地公司佔了多少份數呢？我們的公營公司做了多少事呢？所有大型工程都由外來人霸佔，可能在下面分了很多零散的工作給本地公司做，這公平嗎？對澳門人有什麼得益呢？回顧賭權開放這麼多年，我們回頭得益了什麼呢？得益是小部分的人，都外來高層人士，將錢賺回去了，外來的低層勞工賺了錢寄回家，這是人之常情。他們在澳門的消費是有限度的，在澳門消費的是外來遊客。所有的餐飲業都是遊客光顧，試問本地人是否每餐都在外面吃呢？即使你在這裡工作，有時候自己也會做做飯，或者光顧公司的飯堂。得益的是手信業與餐飲業，大多數澳門人是沒有得益的，我們得益的是高樓價、交通混亂、物價高漲、治安不良。我們的工資一萬多元可以做些什麼呢？

人口不斷膨脹，可否看一下之前的路，現在有很多自然增長的問題都沒有解決，我希望學者、專家、官員，實事求是地看待問題，回頭看看這幾年的高速發展，現在也是口口聲聲說為了本地居民的著想，未來的生活更加好。我非常喜歡這個口號。但你們是否為了這些目的呢？哪些人得益呢？所有外來財團在這裡賺錢了，他們是否都在澳門投資呢？我不知道，或者我比較膚淺。所有外

來人賺到的錢是否都花在澳門呢？這是很正常的問題，即使(假設)我是外來人來澳門工作，也是將錢寄回鄉下。為了澳門人的利益，為了澳門人的發展，你們自己回頭看看這個情況，希望官員做好市民的父母官，你們要看清楚什麼才是陽光政府。不要說某個界別的呼聲大一點，找不到人，我希望你們看清楚一點。廣大的澳門居民如何看待呢？回顧這高速發展的十年，澳門人得益什麼呢？人口再膨脹後果會如何？

人口政策未來發展的框架，我想說交通的問題，我也有親歷其境。現在澳門的交通，人所共知是否暢順？大家都可以看到，為什麼造成現時的交通呢？局限於澳門本身的地理環境，發展道路有限，車輛每年不斷增長已經是一個問題。賭場發財巴不斷增加，也佔了路面一部分。

還有一個問題，我知道現在有很多外僱，是香港過來的。過來澳門都買一輛車，他們不需要重考車牌，他們可以在這開車。澳門居民去香港這樣做是否可行，是否公平，我不知道。他們過來就買輛車，我所認識的(香港)人都買一輛二手車，無形中增加了道路的壓力。還有很多特別牌，公司推薦考特別牌，為什麼要讓這些車在這裡通行呢？沒有限制的，為什麼外來人不需要重考，香港人過來可以隨便開著車在澳門道路通行。現時澳門道路壓力有多大？現在我們的交通，澳門打工仔都是騎電單車或者其他車上班，部分學生與老人坐巴士。開車佔大部分人都是外來勞工，或者外來遊客，特別在上下班的繁忙時間。

未來人口不斷膨脹，不斷增加固定常住人口，外僱數字還要增加。可想而知，澳門的交通，你們自己可以想像一下，沒有限制駕駛資格，遊客也可以開車，香港過來也不需要重新考牌，特別牌也可以不斷通行，澳門的交通如何解決呢？我想問一下汪局長如何解決，日後全部都需要公交線路，提倡所有人坐公車，現在市面上的公車都堵塞不堪。未來還會有輕軌落成，那就得考慮未來如何。以現時道路行駛，如果增加人口，澳門的交通如何處理呢？車輛不斷膨脹，也沒有限制的，外來人駕駛資格也沒有限制，現在可以出去查查，有多少個本地人開車，有多少個外來人開車？你可以去做一個資料，這方面還會不斷膨脹。澳門取決於土地資源，道路有限，這方面已經局限了澳門很大的發展，現在不斷膨脹，一定要增加多少人，這得考慮社會設施，承托力可否做到？包括很多問題，而不是增加人口這麼簡單的問題，政府口口聲聲說為本澳居民未來發展著想，我希望這句是真的，如何為本澳居民利益呢？謝謝！



## 5.6 未留名市民意見(2012年11月28日留言)

請問，民間的機構邀請政府去為居民解說人口政策，會不會安排有關的官員落來(出席)呢？

## 5.7 未留名市民意見(2012年12月7日留言)

澳門現在主力依賴外勞是不妥當的，起碼要增加人口到150萬，而且還有一個問題，我們的食物，各方面的日用品，為何有時還會比香港貴呢？如舖租有些雖比香港平(便宜)，但食物、日用品有時比香港貴是因為我們的分量少，別人分量多，我們要拆散去買，所以是會比香港貴，這問題你們有沒有研究？

## 5.8 甘小姐意見 (2012年12月7日留言)

喂，你好！我姓甘的，我的電話是……我想報12月11日的公眾諮詢場的，我另外還有一位朋友是姓黃，電話是……都想報公眾諮詢會的，不知方不方便在留言後，你們會有同事星期二上午打回給我們，確定我們的報名啦。謝謝，再見。

## 5.9 未留名市民意見(2013年1月28日留言)

你們好，我想發表意見，我想說50歲至60歲的長者應該有優惠卡或者長者卡，拿著這張卡去超市或者食店、買衣服的地方、看醫生都會有優惠，或者可以打折。第一可以回饋他們為社會貢獻了這麼多年，第二我們應該敬老，第三我們要給他們福利優惠，因為他們是長者。長者坐巴士也有優惠，去銀行也有一個櫃檯專門優先給長者，現在醫院看醫生有專門為長者而設的醫科，優先給長者。為何不在經濟方面援助他們呢？可以考慮一下，有一張這樣的卡，滿了50歲就可以享受優惠。

你們好。我又想發表意見，就是人口質素的問題。醫生、護士畢業後都有培訓，有一個實習的時間，之後再獨立工作。我想說說社工與教師都需要培訓，然後實習，就如美國式的助教，有一個人員帶一兩個老師上課或者實習，培訓他們的社工。類似是助教式的，或者像醫生實習，由一個醫

生帶幾個實習的醫生去工作。因為教師是培養人才的前線工作人員之一，而社工是需要幫助人們的前線工作人員之一，所以也是很重要的職責。但志毅軒的……社工與……社工，這兩位社工的質素非常差劣，他們去前線幫助別人，獨立一個人輔助人們，在幫不上忙之餘，還令人有求死的感覺。所以要提升全澳人的質素，教師、社工、醫生都要提升質素，消防員、其他的都要提升質素，但這些是重要人員，而且是前線工作者。謝謝各位。

你們好。我又想發表意見，我看到維生指數，一人家庭是3,450元，我想問一下，如果租房子住，現在最低限度也是3,000多元的租金，譬如3,000元的租金，一個人居住，只剩下450元，怎麼維生呢？什麼叫做維生指數呢？那450元如何維生呢？現在這個社會的物價指數那麼高。另外，社屋一人家庭就是7,570元，兩人家庭就是11,840元，現在的社會房屋兩人家庭準則。11,840除以2，每人就是5,920元。我現在一個人租房子住，這個業主原來要收5,500元，我討價到4,500元一個月。我一個人住，我這樣計算，我每個月收入7,570元，減掉每個月4,500元的租金，只剩下3,070元，石油氣需要一百來元，水費70元，上網費138元，電費200元，政府補貼了還要交200元，電話費也要400元，最低的費用就是400元，我經常打長途電話，我有親戚在外國，我現在用的手機是電話卡，比較便宜，不是上台那種，上台根本無法支付，加起來需要958元，3,070元減去958元等於2,112元。200元是日用品，女士經常要買日用品，這些都是價格很貴的，我買的是最便價的那種都要花很多錢，我最節省已經要212元了，那就剩下2,000元。當作我不用坐車，每天吃飯花20元，早餐、晚餐，我還沒找到一個地方有10元的飯，起碼20幾元才有一個飯，還要喝東西，我不喝東西了，每天花20元吃飯，也需要600元一個月，2,000元減600元，只剩下1,400元。400元就是跟朋友喝茶或者聊天，吃吃漢堡包，我吃不起漢堡包，只能吃一些最便宜的餐包，這400元是跟朋友出來AA制(分攤費用)的。每一次都得花幾十元一次，我不止一個朋友，1,400元減400元就剩下1,000元，那1,000元就是買衣服，現在天氣寒冷，多買一件衣服，或者鞋子爛了又得買一對鞋子，或者買一張被子。

你們好，剛才我打通電話後沒有放在耳邊，只是對著電話說，我聽不到電話，原來已經掛掉電話了。如果你們有心聽到我說話的，採納我意見，或者聆聽我的意見，但已經掛線，我剛才聽到電話滴滴的聲音，原來已經掛掉我的電話了，因為已經到五分鐘了。如果說得不夠詳盡，你們掛掉我電話，我繼續在說的，但你們聽不完。如果想我繼續說的，可以打到……找我重複，或者不明白也可以問我，謝謝你們。



你們好，又是我，剛才放下電話才想起我說漏了一點。現在這個社會，世風日下，子女不孝順父母，兄弟沒有手足情深，兄弟不是如手足，手足不能夠情深。我覺得世風日下，道德淪亡。請你們在教育方面要從小培養學生，從幼稚園開始培養他們，直至大學，還要去培養他們做人的質素，要尊師重道、要有正確價值觀，全面提升。現在沒有辦法了，已經有很多人批評90後，為什麼呢？因為教育制度不好。另外就是質素不好。老師不培養，學校也不培養，如何培養人才，如何有質素好的人呢？每個人都向著分數看，求學不是求分數，這句話在現今社會是錯的，根本不可能。另外就是看證書的，沒有證書是不可能應徵你理想的職位。香港總是說有經驗有什麼用呢？沒有人知道，有經驗就是有學識，沒有證明就是不行。現在的社會就是這樣。另外就是多一點在公眾場合，現在做廣告也是四處貼廣告，為何不在巴士或者公眾場地張貼教育人們如何做一個好人，或者做一個有質素的人，或者做一個有質素的專業人才，或者做一個好孩子，好學生、好兒女，好兄弟姐妹的宣傳廣告，或者在電視、收音機報道，或者在澳門網頁宣傳？現在到處都有很多小冊子、宣傳單張，你們派一些小冊子、宣傳單張，不要總是在報紙做一些色情廣告，做一些正確、好的、鼓勵人的話，或者支持別人的話，教大家做人的話，不斷在報紙刊登，有很多渠道。或者在學校設立一科，讓大家學習做人的道理，或者學校每周有一節課安排一個老師教學生做人的道理。

你們好。剛才我想不說的了，又掛掉我的電話，現在我想繼續說。可以在每個學校的每個星期的一節課說說這些道理，做一個好學生、孩子、兒女、兄弟姐妹的教會學生的道理。以前有一個香港節目叫做“每日一字”，可以在新聞報導之前或者新聞報導後說一些簡短的箴言，這已經很足夠了。譬如說一個字花三分鐘，到時候做一個箴言，或者名人語錄，這也是很好的。收音機、報紙都可以做這些，每天有不同的，簡短的話與道理，那可以造福很多人群。街上的公眾場合也有這些，時候差不了就換一些新的，有一些圖畫或者漫畫，那也可以做到，諸如此類。感謝各位，暫時我要休息一下，現在已經是晚上11點05分了。感謝各位，真的不好意思，打擾你們這麼多時間，感謝你們聆聽，感謝你們採納我的意見，謝謝，拜拜。

你們好，我想說說我的意見。最近有大陸人想來澳門當家傭。成年子女來澳居住，所有來澳門當家傭的，超齡子女的人被批准來澳門，不允許在賭場工作。因為一來會造成跟本地人搶飯碗，二來他們進賭場工作，他們拿到身份就是來澳門當澳門工人，或者來澳門當家傭。在一間家裡不當家傭，可能做賭場，或者這些未成年(成年)子女來了澳門就可以進賭場工作，成為了澳門人，但這些人不可在澳門賭場工作。首先會跟本地人搶飯碗，剛才說了。第二，大陸人的文化水平跟澳門有所不同，所以衍生很多問題，如果他們進入賭場工作的話。事實上，真的有很多證據證明大陸人進賭場工作可以產生很多問題。謝謝各位，謝謝你們聆聽我的意見，希望你們可以採納我的意見，謝謝。

你們好，我想說說我的意見。山頂衛生中心沒有牙科，補牙、治療牙根都沒有。我想你們研究一下，付一半費用，都可以做，便宜一點，否則要到街上的牙科都很貴。不打擾你們的時間，我想到再說說，對不起，謝謝，拜拜。

你們好，我又想發表意見，我想說說女性子宮頸癌的疫苗需要一千多元一支，我怎麼負擔呢？你們宣傳要我們去打這些疫苗，這麼貴怎麼負擔呢？另外就是預防流感針，你們鼓勵澳門市民去打這些針，我們付這幾百元不要緊，這幾年都有一個情形，流感高峰期過了以後就沒有人去打，那就全民免費。既然可以全民免費，為何不在流感高峰期之前，有流感針給市民打之前就全民免費呢？為何沒有人打流感針，就免費給別人打呢？政府省這一點公帑，不是全民免費，晚上報道新聞就鼓勵人們去打流感針，但又讓我們花幾十元打，我今年打了一百多元，我每年都要自費打，流感高峰期前我就打了，流感高峰後，疫苗剩下來就全民免費了。流感高峰期之後打了又有什麼用呢？流感針主要是預防流感的，流感高峰期都不打，流感高峰期併發了還打什麼呢？據我瞭解，有傷風感冒、發燒、咳嗽、喉嚨痛是不可以打的。流感高峰期，如果感染了一點流感，譬如有傷風咳嗽，流感高峰期後還怎樣打呢？等到好了以後，已經過了那一年的流感，等到下一年才打，全民免費又有什麼用呢？像我身體這麼弱的人，馬上去打了，等到全民免費打的時候，流感完後我已經生病了，那時候打又有什麼用呢？最後想說的是，如果全民免費打預防流感針，在開始可以打流感針的時候全民免費，那是最好的。感謝各位。

你們好，我想發表意見。我想說說醫院的問題，晚上看急診只能去山頂，氹仔也有急診。如果要疏導急診，不如每天24小時開衛生中心，周六、周日都像山頂醫院那樣不停地運作。如果是早上的急診，可以看門診。如果晚上只是開急診，門診變成急診，紓緩夜間的急診醫院。譬如比較輕度的病痛，頭暈、感冒、扭傷腳、手弄傷，這些比較輕度的傷痛，嘔吐、肚子痛的病症可以去衛生中心處理，當作急診地處理。如果真的太嚴重了，告訴市民去山頂急診或者氹仔的急診。如果在衛生中心，醫生發現有更嚴重的症狀，要去大醫院才轉介到山頂急診或者氹仔急診，這樣就可以紓緩夜間的急診了。也可以在衛生中心作分流，像山頂急診那樣分流，判斷一下你的病症是屬於重症還是輕度的。如果輕度的是繼續輪候，重症的就馬上派車送病人到山頂急診或者氹仔急診，這樣就真的可以紓緩醫院夜間的病人。不要到時候山頂的門診或者衛生中心的門診關門休息了，或者周六、周日休息了，怎麼紓緩夜間或者急診的病人呢？如果全部開放了，怎麼會紓緩不了澳門的病人呢？對嗎？謝謝各位。



你們好，我想繼續說說龍頭事業的問題。龍頭事業就是賭博，給別人賭錢的行業，它是賺錢的行業。因為澳門有龍頭事業賭博，所以澳門如此興盛。有這麼大筆的公帑可以花費，可以派錢。畢竟賭博是不好的，小賭怡情，大賭害連城。怎麼才算小呢？十元八元是小嗎？還是一毛錢呢？還是全部家產是少呢？全部工資是小賭呢？還是幾十億是小賭呢？還是幾百元，幾千元為少呢？幾十萬、幾千萬算是少的呢？有什麼定義呢？不同人的經濟能力的定義又不同。其實，賭博是不正確的，玩是沒有問題的，但賭的時候可以傾家蕩產，可以毀滅一個家庭、人生，如果沉迷賭博。幾十年前24小時不停運作，終年無休，需要無數人輪班熬夜，無論多寒冷晚上都要上班。為何一些重要的機構或者行業，街市、圖書館、學校，我不數這麼多了，都不可以24小時服務人群，不可以年終無休地運作呢？這同樣可以輪班，各行各業都可以輪班，政府人員為何有特別好的福利呢？政府人員如此重的職位，政府是如此重要的機構，為何不可以輪班？反而享受著高薪厚職、這麼好的福利。賭博都可以24小時輪班，年終無休，產生多少問題家庭、問題賭徒。希望澳門各行各業都能24小時運作，年終無休。即使不是全澳門所有行業、機構24小時運作，人們晚上也很需要正常娛樂與消遣的地方、心理輔導。社工局有一個電話，很多年前已經有了，如果情緒不好可以打電話去那裡傾訴。為何幫助別人要限制時間呢？到時候就關門休息。為何伸出援手都有停止運作的時候？幫助別人都要限制時間，不是隨時隨地幫助別人的，那幫來幹嘛呢？

你們好，我繼續說。我想說說，因為夜深人靜、假期、節日特別容易令人胡思亂想、寂寞、情緒低落，我也不知道為什麼會這樣。但很多伸出援手的地方，正常的娛樂、消遣、打發時間的地方，往往休息，停止運作或者放學了。希望各界服務可以年終無休24小時運作，多聘請一些人員，就如賭場那樣輪班就可以了，反正有幾萬人輪班在賭場上班，其他行業也有很多人在工作，為何不輪班呢？政府人員也可以輪班的，對嗎？

另外，我想說說政府人員高薪厚職，福利這麼好，態度要好一點，而且不要高高在上。別人來辦事，辦政府各項事務，不要高高在上。謝謝各位。

另外，我想說說剛才提到的社工局明愛的服務電話。如果有一些人情緒不安打這個電話號碼，不要讓義工接聽電話。如果是義工也不要緊，必須培訓培訓再培訓，等到他們可以獨立輔導人了，才讓他們聽別人的傾訴，或者社工都是這樣，謝謝各位。我暫時先說這些意見，如果想到再說，謝謝各位。

你們好，我又想發表一下意見。我想說每個人都知道人口老化，有很多人進入老年階段，老年人在65歲才可以申請養老金、敬老金的福利，我覺得太遲了。很多人都進入了老年，65歲才可以拿到申請福利，我覺得太遲了。我覺得太遲了，應該定在55歲至60歲，這比較好。可能65歲已經很老了，有一些人行動不方便，或者視力或者聽力不好，這些才拿到福利。如果60歲或者70歲的命，他們的福利只有幾年。希望可以提前到55歲至60歲就可以有一些養老金、敬老金的福利，讓更多人受惠幾年的福利。希望你們可以採取我的意見，考慮一下我的意見，謝謝各位。

你們好，我想發表一意見。學生有書本費的津貼，我想說全澳學生不應該都有這個福利，因為有很多學生都是有錢的家庭。有錢的家庭，給他們這麼多福利幹嘛呢？是否應該將這些援助集中在貧窮的學生身上。其次，就是拿一部分撥給品學兼優的學生，即有書本費或者這之類的津貼、補助、援助，這樣才可以鼓勵別人學習，提升學習的質素。我本身也無心向學，或者我是有錢的富家子弟，有一點書本費的津貼或者援助，有什麼作用呢？反正有這些福利就浪費紙張，反正有福利就留班，反正是這樣就不讀書，這起不了作用，縱容了他們，導致他們不會珍惜所有東西。如果給貧窮學生，一定可以受惠，即使無心向學，他申請了也是一個鼓勵。給一些品學兼優的學生，即使他是富家子弟不要緊，可以繼續鼓勵他品學兼優，更加努力地讀書，這是一個鼓勵，所以我認為這才值得發放，不是全澳學生都有。全澳學生都有，我覺得浪費資源，而且浪費公帑，不值得這樣做。謝謝各位採集我的意見，謝謝。

你們好。我想說美國總統就職正好是周日，所以要延遲一天，這是否阻礙了運作呢？本來那天就可以就職，因為放假，所以公眾假期可以延遲一天。我覺得全世界都要做到，最起碼緊急、重要的事情，要24小時全年無休運作。例如，醫院、救傷車、消防員，現在也是這樣的。另外就是社工、先生、學校、銀行、郵局、街市、超市，現在有幾間超市也是24小時開門的，很多便利店已經24小時開店了，但不是所有都是24小時開店的。便利店有什麼緊急支援呢？超市有什麼緊急支援呢？少量的餅乾、小蛋糕可以吃得飽，或者雪藏飯可以吃得飽。社工可以救人、幫人，為何不是24小時，不是全年無休？幫助人都要限制時間，到時候再伸出援手，這是不對的。另外，夜間的時候，一些圖書館都要開放，或者書店也要開放，買衣服、鞋子都要開放，或者買被子的地方也要開放。如果我現在很冷，半夜三更怎麼辦呢？我將所有衣服蓋著身子，關了所有門窗都覺得很冷，那怎麼辦呢？譬如我正在逛街，鞋子爛了，正在逛街怎麼辦呢？我還沒有回到家，或者要坐車回去，怎麼辦呢？巴士也要24小時運作，為什麼呢？譬如我現在噴水池，要坐車回氹仔，我起碼要花十





幾元坐的士，剛好錢包丟了或者只剩下幾元在身上，怎麼辦呢？只有幾元怎麼坐的士呢？我坐不了的士回氹仔，那個晚上怎麼辦呢？去哪裡住呢？到時候，銀行、公廁、巴士、社工、先生、學校、圖書館就關門下班了，這很不方便，阻礙了我們的運作。現在的龍頭事業就是賭博事業、旅遊的事業，全部都要限制時間，公眾假期也不是24小時服務，這些緊急時候怎麼辦呢？譬如公廁也限制時間，我去到那裡怎麼辦呢？即使不是全世界，澳門的龍頭事業是怎樣的？每天24小時年終無休，為何重要的銀行、社工要限制時間服務人群呢？

你們好。我又沒有把手機放在耳邊說，現在放在耳邊了，我不知道有沒有掛掉我電話，我說的話是否完整，是否錄全了，如果你們聽到為何掛線了呢？又不知道我說了什麼，說到一半，或者不明白，不夠詳盡，可以打到……問我，讓我再重複、詳盡地說出來，不要緊的，謝謝各位。

我繼續說吧，我想說為何社工需要24小時伸出援手，專業人士傾聽有需要的人的心理，或者打電話給他們傾訴呢？不止打電話，可以直接上門傾訴，很奇怪。有些地方很黑暗，譬如一個人很寂寞的時候，想找一些地方消遣，找一些事情寄托生活的。譬如我剛下班，譬如現在是晚上10點下班，我晚上看電視，電視不適合自己看，上完網，洗好澡，而且還沒有睏，很悶。譬如明天早上11點上班，那段時間還不想睡覺，也沒有睏，我亂想東西，夜深人靜沒有人跟自己聊天，打電話給別人也睡覺了，怎麼辦呢？經常在街上到處逛，走到賭場就賭博，那就助長了別人賭錢。譬如遊樂場開放，不是指賭場，例如漁人碼頭，晚上燈光閃閃，有很多人去，我也進去湊熱鬧，多好啊。雖然那裡有賭場，但有東西吃，有很多食店都開門，不說漁人碼頭，到處都是燈光閃閃的，有食店、商場，去這些地方打發時候，或者派遣不好的心情，紓緩一下。或者打電話給專業的社工、輔導員傾訴，這相差很遠。不是幫人的問題，可能有些人想不通就去自殺，這是不奇怪的。或者有一些人很消極，男人很喜歡喝酒，喝個爛醉，不說其他的，不小心失足掉下來，撞傷頭就可能致命了。

為何學校要24小時開放運作呢？譬如我現在下班了，現在是晚上10點10分，我洗完澡、上了網或者吃點東西，我想進修一下，全部地方都不可以進修了，現在是放學的，我不知道哪裡可以進修了。譬如我在賭場工作，我晚上11點下班在哪裡可以進修呢？不知道。我剛才提到的情形就可能出現了，夜深人靜特別令人的情緒低落。

你們好。我剛好睡在床上又想起了要補充一點東西，剛才想到應該詳盡地說說。不要等到65歲才可以拿到優惠的福利，55歲至60歲就已經可以申請養老金、敬老金福利優惠。人生七十古來稀，雖然現在人口的壽命延長了一點，但很多人都是不能預計的。如果65歲才開始享用這些福利，

為何不可以提前5年或者10年，讓他們享用福利呢？反正給他們福利了，長者、老人休閒的時候可以去吃喝玩樂，為何不給他們更多錢享受人生呢？為社會貢獻了幾十年，為何不多給他們幾年享受呢？反正都要給的了。在他們精神、可以走路的時候，讓他們享受一下人生樂趣。不要等到他們眼睛朦朧想看一下戲劇，怎麼看呢？耳朵聽不清，想去聽一下音樂會，有錢也沒用，怎麼聽呢？聽得不清楚，所有想吃東西，有錢又怎麼樣呢？或者牙齒掉了，或者行動不方便，去旅行有心無力，什麼都不可以享受，給全世界，老人也沒用，他們也沒有精力享受。人生七十古來稀，65歲的時候可能可以享受5年，但5年裡面，後面幾年差不多要生病，生病就需要錢，自己很辛苦，還怎麼吃喝玩樂、享受人生，而且需要很多錢，可以在公立醫院，但輪候看病要花很多時間，長者不舒服，輪候要很辛苦。公立醫院未必有好的質素，所以經常轉到要花錢的地方看醫生。我也是這樣，謝謝各位。我真的要睡覺了，已經11點了，明天要早起床，不好意思，阻礙大家這麼多時間，謝謝各位，拜拜，晚安。

### 5.10 未留名市民意見(2013年1月29日留言)

早上好，你們好。如果未成年子女是大陸人，不要讓他們來澳門，這些大陸人來澳門會把澳門搞得很混亂。如果讓他們申請來澳門，一定要有某種專業的認可，或者是專才可以申請來澳門工作。否則，不要批他們來澳了，為什麼呢？因為任何人都不喜歡別人來澳門搶飯吃。說澳門缺乏人才，缺乏什麼人才呢？是沒有機會給人才去發揮，澳門埋沒天才、人才，學校培養不出人才，是培養垃圾的。現在學歷很高的人，他們的質素如何？很簡單，政府的工作人員位高權重，高薪厚職，是政要的人，但不知道腦子裡是想什麼方法處理澳門的問題？是怎樣立法的？很簡單，房屋的問題不能解決，環保的問題不能解決，很多問題不能解決。派錢，人人都知道這是遮口費。你們吵，那就派錢給你們，遮口費。有沒有有能力辦事的人？沒有！是否沒有真正能解決問題的辦法呢？不是，只是負責處理澳門問題的官員或重要職位的人員，他們質素差劣，為什麼會這樣呢？很多都有很高學歷、很高知識的，為什麼質素這麼差劣？這就是教育的問題。另外，我哥哥很多年還是在中學的時候，我忘記了，他是在慈幼讀書的。因為有一次老師見到他的頭髮長，叫他去剪頭髮，我的哥哥放學去剪頭髮，但那位老師的意思是馬上去剪頭髮，在上課又怎樣能馬上去剪頭髮呢？誤會了。早上放學，下午回去學校，那位老師見到我的哥哥還沒有剪頭髮，馬上懲罰他。我的哥哥因為這樣沒有讀書了，因為我哥哥擔心那位老師捉弄他，所以不敢上學、不願意上學，這樣就毀了他的



前途。另外，我曾經真真正正被老師捉弄。他什麼叫被老師捉弄也不知道，他自己害怕，所以不敢上學，結果沒有去讀書。我在初三的時候，被我的班主任楊老師，是聖心中文部的那位老師。這麼多年，她已經退休了，怎麼樣呢？我本來數學很差，有一次派成績表，她說我欺負她，所以這麼差。但當時小時候，我不知道怎樣處理。

你好，早上好。我想繼續說，我的代數差10分合格，英文差5分合格，只是兩科不合格，所以不能畢業，是初三畢業。畢業班了，老師都是這樣整我。只是說英文的那5分，可以給我清潔分讓我合格，一科不合格，補考就能畢業。但補考都沒有機會，是否老師誤人子弟、質素差劣？只是因為一個誤會，以為我欺負他，所以就整我。就算我真的欺負他，那怎麼辦呢？這是我的成績、我的學業、我的前途，有什麼道理去整我，讓我不合格呢？不是整我不合格，是讓我不能畢業。我承認我本身不合格，我承認我的程度不行。但英文只是差5分，為什麼不給我5分讓我畢業呢？但結果就是不能畢業。另外，怎樣培育人才呢？是否扼殺人才、扼殺天才呢？我從小到大數理化科目全部都是很差，全部都不合格，完全不懂。我在台灣僑大讀書都是選文科，還要讀一科數理。那些數理奇怪到我都沒見過，我高一轉了去海星。那些數理是怎樣的？打開一本本子，兩版，那條算式兩版都寫不完，最短都是一行兩版寫滿，這麼離奇古怪，你叫我數理化科這麼差劣的人怎樣應付這些數理，所以就全部“滿江紅”，不能畢業，就會被人趕出校，不能升學。我選擇文科，離奇古怪到要計算的，為什麼文科要計算呢？我不知道為什麼要計算，到台灣僑大還要計算。我在台灣最好那一班級，成績是乙一，但還要我讀一科數理，我就是不合格。教育制度真的很有問題，師資差劣。你問一下現在讀到大學的學生，你跟他說一下英文，讀了這麼多年書了，英文程度怎樣？讀了這麼多年英文，跟他說說英文，看他會不會聽，會不會講，程度是怎樣的？很多都是高學歷、高智商、高常識，證書滿身，但內裡都是垃圾。我不是開玩笑，真的是這樣的。你們不相信的話可以去做一個問卷，或者找各方面的題目，從小到大學各方面的題目，去考現在讀完大學的學士等等，看他們懂得多少這些知識、常識。真的可以去調查一下。如果要做的話，學制、教育各方面都要提升，老師的質素也要提升。

早上好，你們好。我想表揚一個人，這個人就是從小到大都做各行社會性事業，他在讀書時間已經開始做義工，做到很高職位，譬如在牧民中心這些地方。他參加很多活動，也做到很高職位的領導者，他就張觀威先生。他在2010年5月23日，因為突發心臟病就去世了。他臨死前，升到做叻仔聖善學校的小學校長。因為他的兩個女兒需要去美國讀書，所以他們全家人移民美國，但不久，

大約半年左右，因為鮑思高學校請他回來擔任中學校長。他打算應邀去做中學校長，但他回來四天後，由於突發心臟病就去世了，但前一天他不願意去看醫生，為什麼呢？因為第二天要去上任，要去做鮑思高學校的校長。不是上任，是就職典禮。因為他要做一些貢獻社會的事業，不願意去看醫生，擔心到時學校知道他生病，不會請他做任何職位。他很擔心不能貢獻社會，所以不願意去看醫生。第二天在聖堂走出來的時候，就在聖堂暈倒，被送往山頂急診。經多次的急救後，終於不治，在晚上八點多鐘去世了。我想表揚他，張觀威校長，為社會建樹良多，但一個封號、一個勳章也沒有給過他。死了之後，2010年死的，到現在2013年也沒有給他任何一個追封。我覺得他是真才實料，很值得有一個封號或頒一個榮譽勳章給他。如果我做政府，肯定會給他很多獎勵，但結果一個都沒有，到現在都是沒有，我覺得很可惜。沒有任何回饋給任何對社會有貢獻的人，我覺得很可惜。我真的很衷心表揚這位張觀威校長，他死的時候我也有參加他的葬禮，我全程有參加，也有參加出殯。在殯儀館，一千多人在殯儀館外面排隊，很多人去參加他的葬禮，參加他的彌撒。有十個神父為他做彌撒，我知道天主教沒有可能有十個神父去為他做彌撒，他是唯一一個，有十個神父為他做彌撒。

早上好，你們好。我剛想補充一點，我剛才表揚那位張先生，張校長。我從他的家人口中也知道，張先生在澳門去到美國，也沒有任何的不舒服，或者心臟有問題。回來的時候，第三天晚上開始覺得不舒服，但不願意去看醫生。第四天因為去聖堂，在聖堂走出來的時候就暈倒了，很多人打電話叫救護車送他去山頂急救。他之前沒有任何不舒服的先兆，就是回來的第三天晚上才覺得不舒服，第四天就死了。如果第三天晚上願意去山頂急診看醫生，可能有得救。或者第四天願意去門診看醫生，而不是去聖堂，可能會有得救。實情是怎樣，我不知道。醫生說他是突發心臟病，任何先兆都沒有。這是我從他的家人口中知道的，他的家人告訴我，他去美國前，檢查過身體，是沒有問題的，在美國也檢查過身體，也是沒問題的。但不知道為什麼回來後第三天不舒服，然後第四天就突發心臟病，我不知道為什麼會這樣。很不幸運，他是2009年移民去美國，2010年就去世了。2010年5月回來，大約是2009年暑假的時候去美國，2010年5月回來，打算去鮑思高應邀做校長，沒想到回來後第四天就死了。我覺得很可惜，這個人很短命，好像只是51歲。但他發熱發光，真的可以照熱很多人，他的光是沒有熄滅的，他的熱溫暖了很多人。在他的葬禮上，在殯儀館，很多人哭了，也有很多官員參觀他的葬禮。崔世平先生，當時特首去了大陸，他也有一個花牌給張先生，放在殯儀館。另外還有一些官員，我忘記了澳門有什麼官員，我記得有崔世平先生，不知道是什麼小姐，不知道是什麼部門的。另外還有一個教育暨青年局局長，還有學校的校長。還有



一位，他是校長，而且搞大陸與澳門關係的那位先生，我忘記了他的名字。還有一些修女，有很多天主教徒，亦有很多非天主教徒，佛教的也來參加他的葬禮。有很多人，我不認識這麼多人。還有其他學校的學生、老師、校長，還有一些一看就是壞學生，他們都哭了。

你們好，早上好。我想繼續說，我想說澳門的娛樂和消遣，好的、有益身心的東西是很少的。譬如漁人碼頭、二龍喉、博物館、大炮台、燈塔之類的很少，或者科學館都有這些設備、設施，但比較靜態。如果有些比較好動的，早上和夜晚沒什麼地方可以娛樂、消遣、紓緩心情，尤其是晚上，沒有一個精神寄托的地方。尤其是晚上，是沒什麼這些地方的，可能有，但我不知道。以我來說，是沒有的。希望多興建有益身心的，小朋友也可以有更多渠道寄托心情、精神或消遣、娛樂，或者是一家大小親子的地方。不要來來去去都賭場、食店，多數都去喝酒，晚上多數都是三五成群去喝酒、去卡拉OK，最多都是這樣。或者去大陸，去大陸幹什麼呢？去卡拉OK，去的士高，吃喝玩樂，自然有啤酒、紅酒、中國勁酒等等，有什麼好玩呢？我不知道。或者有什麼晚上可以玩的，我不知道了。來來去去都是買東西，買衣服、買鞋、買襪子。但澳門晚上是否有衣服、鞋子、襪子賣呢？我未見過有。晚上有什麼親子活動，可以到處玩的，我不知道是否有，我沒有見過。晚上玩什麼親子活動呢？這不奇怪的，譬如今天是假期，明天也是假期。譬如我的父母是做賭場的，今天晚上7點鐘下班，我們吃完飯、沖好涼，或者睡一會兒，休息一下，看一下電視，上一下網，看一下報紙，或者做其他要做的事。到十點鐘了，十點鐘有什麼玩呢？什麼都沒得玩。我的小朋友喜歡玩，晚上不睡覺都要玩，但明天是放假，功課也做好了，溫習好了，又要睡覺了，最多和父母聊一下天，或者講一下故事就要睡覺了。但要親子，越玩得多越好，晚上沒什麼東西玩。白天他們要上學，到晚上才見到爸爸媽媽，想玩也沒有東西玩。無論是日夜，可以做多一些有益身心、正常的給親子活動的地方或設施，或有社區中心、老人中心，老人也需要晚上去玩正常的活動，老人睡很少的，一早就起來，再晚睡覺也不要緊，一大早就起床了，只能睡兩三個小時，不能再睡的了。感謝各位，再見。

早上好，你們好。我又想說，政府官員不知道是什麼腦子想出來的搞笑事。第一，房屋局想到什麼呢？現在急需萬九公屋，不斷興建第一是差劣的質素，用料、手工等質素差劣，到處都有問題，每間樓宇都有問題，這是眾所周知的。另外，沒什麼人知道的是什麼呢？只是有資格的經屋輪候者去看示範單位的人才知道，即只是准許這些人上去示範單位看，其他人不能上去，所以其他人不知道，是什麼問題呢？示範單位不是實景，是在其他地方臨時搭建的。第三，坐向全部都不是這樣，

只是兩房一廳、三房一廳。譬如有三間這樣的單位，隨便做一間示範單位，總之做三間示範單位，用來做什麼呢？又不是實景，這樣就叫看樓了。保安說，不要碰它，一碰全部都會倒塌，多危險啊！站在這裡，隨時會倒塌的。小朋友不留心碰一下，糟糕了，倒塌了，自己都倒塌了。全部身家幾百萬，經屋沒有幾百萬這麼多，只是一二百萬，三百多萬元。不是三百多元，不是三百多毫，是三百多萬，全副身家、一輩子的積蓄去買一間經屋。示範單位就是這樣的，到時候要交錢後才給鑰匙你，進入你所買的，已經付了錢的實景經屋。他第一次去看樓，還要住滿16年，如果不滿意才能賣，還要賣給經屋的輪候者。如果我不知道誰是經屋的輪候者，那怎麼辦？另外，怎樣賣呢？譬如我賣給政府，還要補回差價，我不知道為什麼要這樣做。第二個搞笑事是什麼呢？我忘記了是哪個社屋，做門卡，每人限發兩張門卡，獨居老人只是發一張門卡。如果要申請，手續繁複，還要40元一張。任何人都知道社屋是貧困、弱勢人士去租住的。這40元對他們來說負擔是很大的，另外，有些老人忘記帶卡就糟糕了，沒門口進了，因為他們的保安不開門。另外，還有什麼搞笑事呢？任何人都知道社屋是弱勢貧困的人去住，誰這麼有空進去打劫、偷東西呢？誰這麼有空呢？偷東西起碼都去偷經屋、豪宅，如果是我也不會選擇去社屋偷東西了，那保安方面有什麼作用呢？看更不是做保安的作用，設一個看更在這裡有什麼作用呢？叫他睡覺？叫他在這裡哪薪酬？我不知道為什麼這樣，這是不是搞笑的辦法？政府官員這麼厲害、這麼高學歷。

你們好，早上好。我想補充一點，張觀威先生在美國也很厲害的，我不知道他做了什麼這麼厲害，為什麼這麼厲害。在美國聖堂的人聽到他死亡的消息，不知道做過什麼，我忘記了他的家人怎樣做。另外，在美國報紙還是什麼刊物，也有報導張觀威(先生)在澳門死亡的事件。可想而知，他是多麼厲害的人，是一個貢獻多大的人，是一個舉足輕重的人，但一個勳章、一個獎勵也沒有頒發給他，為什麼澳門這樣的呢？前車可鑒，希望澳門不要來來去去都是把勳章給那幾個人，來來去去都是頒發給政府官員或出名的人。不要這樣，把這些獎勵給他們之後，分一些給真正貢獻社會、貢獻澳門、貢獻全世界的人，給他們一些獎勵。這些不是虛銜，不是實質有作用的貴重物品，這是一個鼓勵、一個回饋，是對他們的鼓勵、支持，表揚他們貢獻的獎勵。雖然他們高風亮節，不會在意這些。但由於有很多不出名的人默默耕耘、為社會服務、為人群貢獻，結果一些獎勵、鼓勵、支持或表揚的東西都沒有。他們覺得沒關係，但我覺得對他們不太公平，應該有一些東西回贈、回饋給他們。別人付出，你去接受，為什麼你不可以回饋一些東西給他們呢？社會應該鼓勵他們、支持他們，一點心意也好。不要來來去去都是那群人有勳章、有獎勵。有很多默默耕耘貢獻的人士，都要給他們一些獎勵，給一些獎勵真真正正貢獻社會的人。感謝各位。



你們好，早上好。我想再補充一點，張觀威先生的厲害事蹟。他去世後，他的朋友聽到他的死訊後，有些人第一時間馬上聯絡他的家人，做什麼呢？自動自覺幫張觀威辦喪事、葬禮。殯儀館一條龍，找好地方、找好墳場的山地，也安排所有的殯儀的佈置、程序、時間，全部一條龍做好，不用他的家人操心任何事。只是問他的家人用什麼花去佈置殯儀館的靈堂，提供一些照片做靈堂的照片，把張觀威先生的照片放在這裡，讓別人去鞠躬。他的家人跟我說，任何事情都安排好，不用他們操心。他的家人說，不是他找人去幫張觀威先生處理後事，是張觀威先生的朋友，我也不知道是什麼人，他的家人也沒怎麼跟我說是什麼人，但他們主動找他的家人幫他安排後事。我認識其中一位主動幫張觀威安排後事的人，是很多年前曾經是培聖會的會長，我不知道那位先生現在做什麼職位，或者是什麼重要人物，我不知道他現在發展得怎樣。為什麼我認識他？因為很多年前，我曾經在一次徵文比賽得獎，是由他頒獎給我，所以我認識這位先生，但他不認識我，他也不認得我。其他的人我就不認識了，我在殯儀館簽弔唁冊的時候，聽到殯儀館一些工作人員跟張觀威先生的家人交談。我聽到殯儀館的工作人員說張觀威先生很厲害，見到他的葬禮這麼壯觀，很厲害。我簽弔唁冊的時候，聽到他們說的一點內容。我簽完名之後就走開了，之後他們的交談我也沒有聽到了。所以這個人很厲害，貢獻很大，發熱發光，輻射很遠，照耀人群，貢獻良多。希望有關當局追封他，感謝各位。我現在要出去了，沒什麼要說。如果有什麼意見，想到的時候再說吧。我現在要出街，感謝各位，再見。

## 5.11 未留名市民意見(2013年1月30日留言)

早上好，你們好。我想說說我的意見，我想說終身學習。政府給每人每年5,000元，說是資助，但沒什麼實際的用處。因為我瞭解過資助的課程，很多都是興趣班和精神寄托的，多數都是屬於這一類型的。如果實質學到東西的課程，說這些不在資助的範圍，有很多都沒列入資助的範圍。我瞭解過，譬如有一個課程是心理諮詢師，這個課程要1萬多元，又不可以用這5,000元去資助進修，也不可以減費，沒有任何優惠。1萬多元，那樣終身學習有什麼意義呢？給5,000元我們全民學習進修有什麼意義呢？如果是這麼提倡全民學習進修，為什麼不能把所有課程納入資助的5,000元範圍，或者再有一些優惠去進修、學習，什麼科目、課程也好，都也優惠和減費。譬如貧困的家庭、弱勢家庭的人士可以免費去進修、終身學習。弱勢的人士生活都成困難，怎樣再去進修、終身學習呢？一樣都是要花錢的。如何脫貧呢？學習可以脫貧，如何增加學習呢？沒有錢怎樣學習呢？

怎樣去脫貧呢？另外，我想說除了用這5,000元進修、終身學習外，一些弱勢的人士、貧困的人士，額外可以優惠，免費或減費資助進修學習，這樣才是實質做到事情。感謝各位。

你們好，早上好。我想說說龍鈔、蛇鈔、紀念鈔。你們說龍鈔、蛇鈔不是紀念鈔，是流通的貨幣。現行又有一些流通的中國銀行和大西洋銀行印刷、發行的貨幣，二十元紙幣。你們說龍鈔、蛇鈔不是紀念鈔，是流通貨幣。與其這樣，但上網登記每人可以拿多少張，這樣又可以給別人炒作，但又不是流通，不是流通貨幣。我手上沒有一張龍鈔、蛇鈔，沒有的，怎樣流通貨幣，那我不知道了。與其這樣，反正每年中國銀行和大西洋銀行都會各出一款生肖的鈔幣，也是流通貨幣。不如這樣，今年我們有龍鈔和現行兩款的中銀和大西洋銀行的流通貨幣。每年未出生肖鈔之前，譬如今年未出蛇鈔前，我們把之前所有的流通貨幣全部回收，換一些現行貨幣發行，發行蛇鈔今年使用。到年尾又回收蛇鈔，出下一年的生肖鈔票的流通貨幣，回收今年的蛇鈔，使用下一年的生肖鈔作為流通貨幣，每一年換一次，這樣就真正是流通貨幣，而且是全澳人可以享用，也不用每個人都要登記，不用炒作，可以提高貨幣的價值。又說是流通貨幣，但又不流通，現在我一張龍鈔、蛇鈔都沒有，不知道怎樣流通，我不知道去哪裡找。去登記又說不能登記了，結束了。我想看一下龍鈔、蛇鈔是什麼樣子的，都不知道去哪裡找。我先不說賺錢，想看看都沒有，想摸一下實物也沒有，那怎樣流通呢？做這些有什麼作用呢？索性做紀念鈔更好了。又不知道怎樣流通，也不是做紀念鈔，別人拿去炒作。政府做的事是否自相矛盾呢？感謝各位。

你們好，早上好。我想說說人工的問題，現在政府說在職貧窮，即現在的老闆給工人很少薪酬，少到不能維生，所以政府幫助這些工人，可以補貼一定數量的錢給這個工人。我覺得這是不對的事，我覺得很荒謬，為什麼呢？譬如，我是和記的銷售員，當然是電訊的。我做工作是為和記去服務，應該是和記給我發薪酬，正常是這樣的。現在政府容許老闆給員工低薪酬，容許他們的員工工作是在職貧窮，不夠就向政府拿，為什麼這樣呢？我不知道為什麼這樣。為什麼不實行全澳提升薪酬，例如最低工資。如果全澳市民提升薪酬，立法實行最低工資，起碼有一定的薪酬能維生，這樣就沒有在職貧窮。沒有在職貧窮就不需要向政府申請補貼，這樣是否可以節省很多公帑？這樣用另外的一些公帑去幫助全澳有需要的市民，用在他們身上。或者興建一些設施，為澳門人謀幸福，提高質素，興建方便澳門人的設施或援助，這樣才是正確使用公帑。譬如，我是和記的銷售員，我為和記服務，和記應該給我支付薪酬，是給足夠的薪酬，是能夠維生的薪酬，這樣才是正確的。沒有理由我是和記的員工，我是為和記服務的，我去問和記要一半薪酬，然後再去CTM拿一半





薪酬。CTM一樣是電訊業，沒有可能是這樣的。我不是為CTM服務，沒有理由CTM給我支付薪酬。我又不是服務政府的部門機構，為什麼我向政府要薪酬呢？為什麼我要政府補貼薪酬呢？這是不對的。我是真真正正去工作的，為什麼還要拿補貼援助呢？為什麼不索性向老闆要足夠的維生的薪酬呢？這樣工作有什麼作用呢？不如我索性不工作，坐在家裡，攤開手掌向政府要援助更加實際。如果可以，我希望實行全澳市民最低工資。這樣就有一個問題出現了，訂立了最低工資，香港也出現了一個問題，老闆解僱所有人，招聘一些廉價勞工，支付最低工資。

你們好，早上好。我補充剛才所說盡快立法設立最低工資。快點立法設立最低工資，讓一個人真真正正能夠維生，到合理的維生水平工資。另外，中小企的問題。他們提升每個人的最低工資的時候，要多給員工一些錢，這樣對他們造成很大的壓力或困難，很難去維持營業。不要緊，當老闆的通常都有一定數目的錢才能當老闆，就算不是有一定的數目，譬如開攤檔賣雞蛋仔的，都是需要一些技能或知識的。譬如雞蛋仔用什麼粉去開呢？我真的不知道，通心粉、義大利粉、還是豆粉呢？我真的不知道用什麼粉去做。另外，用多少水去做呢？我真的不知道用多少水去開。譬如用豆粉去開的，用多少水呢？或者去問別人、去學習，知道用多少水去開，是否等於做到很好吃的雞蛋仔呢？未必可以做到。別人做到不等於自己做到，學習也未必會做。老師做的味道這麼好，我做的未必等於老師所教的味道好。可能做得比他味道好，學習了等於會做了。或者我做得沒有這麼好，但也能做到一個雞蛋仔，只是味道沒有好、沒有這麼香，或者沒有這麼漂亮，但我也能做到。這樣就能勉強強強開攤檔去做老闆，這樣就不用請人。請一個人負擔很重，賣雞蛋仔請一個人，又要符合最低工資多少錢。不要緊，沒有能力做老闆，那就做夥計、員工，找一份自己能力勝任的工作。去打工吧，沒有人限定你一定要做老闆。你當不了老闆就去打工吧，不然什麼叫生活逼人？你硬是要做老闆，又不願意支付薪酬給別人，也不足夠錢支付薪酬給別人去維生，那你當什麼老闆呢？如果你做不來就打工吧，沒有問題的，實施最低工資。有很多人一輩子都是打工，是否有問題呢？為什麼你一定要當老闆呢？我不知道為什麼要這樣，又沒有限定任何人一定要做老闆，政府也沒有立法要你當老闆、當員工。沒有這回事，我當老闆不犯法，我當勞工也是不犯法的，你支付不到員工就不要請人吧，不請人做不來的，那你就去打工。做員工吧，為什麼一定要當老闆呢？為什麼我一輩子打工，沒有人支持我當老闆，自己也做不來，也許多當過老闆，很多人都是這樣過的，有什麼問題呢？你當老闆，給足夠的薪酬別人維生，這樣才是正確的。不然當什麼老闆呢？為什麼要請人呢？為什麼要支付一些薪酬，而要政府補貼？有沒有搞錯？譬如我在和記工作，薪酬不夠，我去CTM拿薪酬，CTM會管我嗎？管我都是傻的，為什麼政府要做這些事？謝謝各位。

早上好，你們好。我想補充一下，我想說得清清楚楚，不用你們去想這麼麻煩了。小學、中學所有的科目都要讀完。另外，擅長的、不擅長的、喜歡的、不喜歡的都要讀。為什麼發自內心去進修、終身學習你們所提倡的東西，但不包括中學、小學喜歡的、不喜歡的、有興趣的、沒興趣的、擅長的、不擅長的學科的知識，例如受資助5,000元的範圍。另外，我想說說教育問題，小學至中學，喜歡的、不喜歡的、擅長的、不擅長的、有興趣的、沒興趣的科目，為什麼要從小讀到大，到大學還要讀？我不明白為什麼要這樣讀，還要每一科去計分，每一科去評是否及格，是否升班、是否能畢業。不如索性這樣，要培養人才，不要糟蹋人才，不要浪費別人的時間，浪費別人的青春，畢業班不能畢業，重新讀。不要這樣，索性這樣吧。這個學生擅長什麼、對什麼有興趣，或喜歡什麼科目，像大學一樣，專門攻這一門，攻是攻擊的“攻”，攻守的“攻”。去攻他讀這些科目，這樣才是栽培他的才能、天賦。不要勉強要他讀一輩子都不懂的科目，從小讀到大，“滿江紅”的科目還要他去讀。憑這些科目去合格、升班、畢業，這樣真的很慘。根本就是在糟蹋人才，要培養人才、要發掘別人的天賦，栽培別人的天賦。如果還沒發掘到一些學生有什麼天賦、興趣、喜歡的科目，不要緊，讓這些學生讀完所有的科目，讓他自己去發掘，或者老師、家長幫他發掘有什麼興趣、天賦、才能。發掘到後，然後才專門去讀這些科目。小學、中學、大學都是這樣，這樣才是實事求是，是真真正正的栽培人才，不是糟蹋人才。感謝各位，改善一下教育制度，改善一下學校的學制。感謝各位。

你們好，早上好。我想說說殘疾人士的問題。現在澳門，又說要提升殘疾人的地位，要與普通人平等，提倡殘疾人公約。但實質在澳門來說，還是歧視殘疾人，一知道你是殘疾人就歧視你。據我瞭解，殘疾人去政府部門辦理控告別人，是不可以的，不可以像常人去辦理控告人的手續。譬如有什麼問題，無論這個殘疾人是50歲還是幾歲，都要找一個監管人，去幫他處理問題。這樣就糟糕了，譬如那個殘疾人50歲了，他如何去找一個監管呢？假如他的父母去世了，他又沒有兄弟姊妹，那如何找一個監管人去幫他處理事情呢？或者這個殘疾人已經50歲了，別人只是殘疾而已，為什麼不可以去控告別人呢？在澳門是不可以這樣做的，我不知道為什麼了。另外，澳門盡快向香港學習，設立一個平等機會委員會。所有人都要平等，不要有用歧視的眼光看待。每個人都是平等的，職業不分貴賤、種族不分貴賤。為什麼不可以平等相處、相待、相視？相視是什麼呢？歧視的“視”。雙方覺得互相都是平等看待對方的。相待，即是平等去看待每一個人。就算他是外勞也好，他也是人，也不要歧視他，更不應該知道他是殘疾人就歧視他，或者對他有不公平的待遇，不應該是這樣的。病人也是，不應該有歧視或其他問題出現。盡快向香港學習，設立一個平等機會委員會。真的要盡快在澳門設立一個這樣的協會。感謝各位。



你們好，早上好。我想說虐畜的問題。澳門要盡快立法保護動物、寵物。有很多人虐畜，我也親眼見過，也親耳聽過虐待畜性的行為，這些行為真的不能有的。我見到真的覺得很慘，我對面有一家人放了一隻狗在天台，不知道是否有20年，我沒有計算過，肯定超過10年，有十幾年了，我真不知道是否有20年了。狗在天台上做什麼呢？長年累月，日曬雨淋、風吹雨打，無論是什麼時間，那隻狗還是停留在天台。沒有遮掩，日曬雨淋。冬天更慘，冬天這麼凍，又沒有衣服穿。下雨更慘，天氣冷只有幾度，還不到10度，也是在天台。下雨的時候就被淋到全身濕透，多慘！另外，有一戶人家，我不知道他是否有精神病。差不多每天早上7點鐘起床，他的狗就慘了，用粗口罵它，用腳踢那隻狗，又用手去打那隻狗。那隻狗很慘，早上7點多鐘開始，我就被他吵醒，每天都差不多是這樣被他吵醒，到晚上8點鐘都是在吵，不停用粗口罵那隻狗、踢那隻狗、打那隻狗，那隻狗真的很慘。我剛搬來聽到，以為那是什麼聲音，晚上11多鐘還在吵，1點多鐘，2點鐘還在吵，像鬼叫的聲音。我以為有鬼，原來是對面屋的狗在叫，從來沒聽過有一隻狗叫得這麼恐怖，像鬼叫一樣，嚇死我。那隻狗日叫夜叫，為什麼會叫得這麼恐怖呢？完全不像是一隻狗的叫聲，我從來都沒聽過這樣的狗叫聲？有什麼辦法呢？那隻狗這樣被心理虐待、精神虐待，身體也被人虐待，有什麼辦法不畸形呢？叫聲有什麼辦法不畸形呢？又哭，不知道這是什麼聲音。現在好一些了，為什麼好一些呢？因為我前兩天我趁主人不在的時候，我與那隻狗聊天，聊了三次，所以現在好一些了，現在它的叫聲好一些了。但我不能經常這樣跟他聊天，因為他的主人知道的話，每天用粗口罵我就糟糕了。我晚上見不到那隻狗，只是聽到它叫，可能被主人困著，或把它塞進牢裡。我見到對面屋有一個小小的籠子，我不知道他是否用來裝那隻狗。我也親眼見過，雀仔園超級市場過一點，有一間賣拜神東西的店舖。

你們好，早上好。我想補充澳門身份證的問題，現在說澳門有很多空缺，人才不夠等等，要輸入外地有專長的人才，會給他們一個身份證。輸入專才來澳門，這不要緊。起碼要工作滿多少年，住滿7年，經過培訓、實習、考核通過後，然後至少要做3年至5年的工作，然後再在澳門連續住滿7年，這樣才給他一個澳門身份證。否則，人人都說是專才，來到澳門就有一個身份證，但未必能貢獻社會，這樣為什麼要給他一個澳門身份證呢？或者他是專才，貢獻澳門一兩年就回去外地，這樣就有一個澳門身份證了，這是沒什麼作用的。另外，可以引入投資移民，譬如最少有500萬才能來澳門。你要在澳門用100萬興建澳門的設施，去優化澳門的場地、地方等等，或者去貢獻社會各方面，用作慈善各方面的用途，實質為澳門貢獻的，當然還要再工作，你不工作都可以，你不要坐著來享受澳門的福利，你要去行動，為澳門做貢獻，或者做慈善、義工、工作、學習等等，這樣

都可以。要在澳門再住滿7年，這樣才能給你一個澳門身份證。否則，如果有錢就能來澳門拿身份證，又沒有為澳門貢獻多少錢，然後又回去外地，對澳門沒有任何建設。你有錢就來澳門拿一個身份證，這樣對澳門沒有什麼實質、正面的作用，意義不大。隨便塞一些錢給別人，這麼容易就能拿到澳門身份證，所有外地人都有一個澳門身份證，全世界的人都有一個澳門身份證，所有人都享有澳門的福利、優惠，我覺得於理不合。謝謝各位。

早上好，你們好。我想補充一些終身學習的問題。終身學習，不一定是用來打發時間、精神寄托或者是一些興趣班。終身學習是可以增加個人知識的。我想說，或者培養自己的興趣、培養自己的修為，也可以培養自己的質素、培養自己的學識、培養自己的修養。所以5,000元的資助範圍應該放寬一些，就算不是全部科目、全部課程都列入5,000元的資助範圍內，但都要廣闊一些，不是來來去去都是這幾樣。用來打發時間、興趣班，或普通的、表面學習的知識，或者是精神寄托，學習不僅是這些。為什麼小學、中學全部東西都要學習呢？包括沒有興趣的、不喜歡的、不擅長的科目、課程都要學習呢？為什麼要這樣呢？用5,000元去資助終身學習，為什麼範圍不廣闊一些呢？我想說什麼呢？你們想想吧。謝謝各位。

早上好，你們好。我想說說消防員的問題，我覺得消防員很厲害、很偉大，真的是貢獻良多。消防員除了去救火、撲火，去救人外，另外，很多大小事務都他們去處理的。幫助別人安全出來。消防員還有做很多工作，真的是救人救急。我一時間也記不起還有什麼事，消防員有很多事要的。我想表揚所有的消防員，他們用性命為人群服務，貢獻社會，貢獻人群，救助人畜。消防員是這麼厲害的，工作範圍很多，很廣泛，去救人救急。所以我衷心表揚消防員這個行業的所有工作人員。另外，既然消防員是這麼重要的，所以請政府多給消防員一些優厚、更好的福利和待遇，因為他們真的是冒著生命危險去救人救急。衷心希望政府可以給消防員更優厚、更廣泛的福利、待遇。感謝各位。因為醫生、護士都是救人救急，可能冒著感染病毒細菌的危險，冒著生命危險去救人救急。但澳門的醫生很多都是劣質的，我不知道是怎樣救人救急的。另外，警察都是救人救急，維持社會安寧的秩序，維護人民的生命財產。但有很多警員，任何人都知道是有牌“爛仔”，我不知道他有什麼正面的事情，我不知道。所以消防員別具一格，是特別偉大的，真正能做到事的，真正貢獻社會，救人救急，所以特別表揚消防員。感謝各位。

早上好，你們好。我想說說食物銀行的問題。食物銀行限定了，譬如限定罐頭是什麼罐頭，限定水果是什麼水果。我想問，是否每個人都是吃這些東西？是否每個人都適合吃這些東西？是否每



個人都喜歡吃這些東西？不是的。不如每個人可以拿食物銀行的用品或食品，這個價值是多少錢，譬如每人是100元。不如每個人去登記，譬如需要去食物銀行選購物品、食品、用品的人，給這些人發一個證，這些證用來做什麼呢？去各大超市或士多店去購買用品、食品。譬如食物銀行每人支付價錢總數是100元，那就發一個證給需要去食物銀行拿食品、用品的人，每人去超市、士多店之類的地方，去購買100元的用品、物品。自己喜歡什麼，自己適合什麼，自己去選購，比起去限定別人買什麼用品、食品好。別人適合什麼、喜歡什麼，自己選購，這樣更加好。比去食物銀行沒有選擇的更實際。

你們好，早上好。我想說說叫救護車這個問題，我知道打電話999叫救護車，是需要一個程序的。打通電話後，接線生就會問你住在哪裡，詳細地址，這些當然需要。但前兩年還是什麼時候，想做一個系統，在澳門打一個電話，不用說話了，救護車就會知道你的地址在哪裡。這件事到現在沒有消息了，不知道現在有什麼進展，又停了，沒有做這回事。我希望真正做這件事，譬如在家裡打一個電話叫救護車，不用說這麼多，救護車就知道你的地址。當然你要問他現在是在家裡還是在哪裡，如果在家裡當然不用說詳細地址了。譬如我本人不舒服，我打電話叫救護車，未必能說話，可能只是能拿起手機撥號999，可能已經暈倒了，那如何再說其他東西呢？第二，譬如不是我生病或不舒服，譬如我的兒子不舒服，我很緊張，叫救護車，人很亂，如何說出正確的地址呢？可能說一些不說一些，說錯了自己又不知道。第三，說完詳細地址外，掛線後，還沒有幫我叫救護車。還打一個電話找我，問我是否真真正正叫救護車。我說是。掛線後，然後才幫我叫救護車。譬如我不舒服，暈倒了，打了999，或說完所有的詳細地址後暈倒了，你再打電話找我有什麼作用呢？我怎樣回答你，怎樣接你的電話呢？怎樣回答你是否叫救護車呢？還叫救護車救我幹什麼呢？另外，接線員接到電話叫救護車，第一時間要幫這位求助者叫救護車，然後再做其他事，再問他是否要救護車，其後再打電話給這位人士去問。第一時間先救人，不要做其他無謂事。你做這些程序幹什麼呢？就是幫助真真正正需要救護車的人去急救，不要給濫用救護車的人士去阻礙正常需要急救的人士去搶救生命了。別人濫用救護車阻礙了救人、救急的事，這是否本末倒置呢？另外，如果想別人不濫用救護車，那你自己應該要做好。第一，救人救急，寧濫莫缺。先救人，多餘的不要緊，先救人。無論是怎樣，先去救人，不管他只是弄傷了小指頭還是其他，不要緊，先送人去急救。另外，如果擔心妨礙別人急救，救護人員瞭解是怎麼回事，譬如只是弄傷了小指頭。你告訴他，叫他幫你處理。

你們好，早上好。我想說澳門身份證的問題。不要這麼輕易給別人一個澳門身份證，讓他成為所謂的澳門人。外勞方面，最低限度要在澳門連續工作了3年至5年，然後再連續住滿7年，還要他的僱主寫一個在職證明或工作證明，證明他是能做到事情的，質素是好的，有專業的知識，工作表現良好的。要有這些證明，連續住滿7年，然後才給一個澳門身份證，成為所謂的澳門人。而其他人士，譬如未成年子女來澳門的，先不要給他們身份證。要他們在澳門連續住滿7年，讀書方面要成績好，工作方面要表現良好，通過這些證明，然後才給他一個澳門身份證來做所謂的澳門人。否則，什麼人來到澳門都給一個澳門身份證，所有人都成為澳門人，去享有澳門的福利，我覺得澳門的身份證是不值錢的，地底泥，任何人都可以擁有一個澳門身份證，不應該這樣。應該要提升澳門身份證的價值，澳門的身份證很值錢，澳門的身份證可以登記龍鈔、蛇鈔。另外，有澳門身份證，今年都可以有600元醫療券，以前只有500元。又有現金分享，澳門身份證很值錢的。如果外勞、投資移民、申請來澳門讀書的人、未成年子女的人來到澳門就可以有一個澳門身份證，全部都是大陸人，全部都是外地人，都不是正正式式本地的、土生土長的澳門人，這樣就能成為所謂的澳門人，我覺得這樣就濫發了澳門身份證。我們要提升澳門身份證的價值，不要任何人都能很容易得到澳門身份證，去享受澳門的福利、享受澳門的待遇，我覺得這是不好的，不應該這樣。你看一下美國的身份證有多難申請，成為一個美國人有多難！我們多難才能進入美國成為美國公民，為什麼別人可以做到提高身份證的質素、價值？為什麼任何人都能隨便有澳門的身份證，為什麼只要外地人都有？是否濫發了？從中是否有官員貪圖了一些利潤，而那些利潤、得益應該歸去全澳市民的公帑，用在全澳市民的身上，而不是給官員自己享用。謝謝各位。

早上好，你們好。我想補充一下教育制度的問題。不要隨便去留班或讓人重讀、隨便不讓人畢業，學校不要這樣做，是誤人前途、誤人青春的。因為讀書要讀十幾年，從幼稚園、小學、中學一直讀上去。如果別人喜歡讀書、或有心去讀書、或者有抱負的，有能力的話他會再去讀大學，或再去進修等等。可以放人的就放人吧，這麼限制別人幹什麼呢？大學才收緊考試合格，小學、中學的就放過別人吧，讓別人讀大學或出來社會工作吧。從小學開始，小學應該加入多元化的課程，不要幾十年來都是數理化、中文、英文或現在的國語、電腦課程，沒有了，或者是生物、聖經、中文、國語，沒有了。現在的社會是多元化的，為什麼來來去去都是這些東西？這些東西有什麼實質的作用呢？我又不知道有什麼實質的作用，這些東西從小讀到大，對工作也無關。譬如你做會計，又不用你背國文，但要你從小到大讀這些東西。譬如做護士，又不用你背聖經，回答一個聖經問題，那你讀這些做什麼呢？沒有一個實質作用，你是否扼殺人才、埋沒別人的天賦呢？另外，從小學開始，



除了加入多元化的科目外，一些沒必要的科目可以自由選擇讀還是不讀，讓學生自由選擇讀這些科目。另外，增加一些使用的科目、課程給學生去就讀，加一些職業性的課程給學生讀，從小學開始。例如是什麼呢？職業課程、銷售員的銷售技巧知識，或者是一些專門職業的技巧知識，總之是職業上專門的技巧知識，從小多方面培養他們。不要僅僅是一份職業的知識，譬如文員、會計、銷售員、銀行、醫生等等職業，多方面的常識、知識、資訊、技巧，由淺到深，提供多元化的課程、學科讓學生選讀。謝謝各位。

你們好，早上好。我想說說你們的系統，這個電話28990109，長篇大論，要聽一段說話。每次打上來就要聽那位女士說一大段，什麼電話、諮詢、框架，長篇大論。聽兩分鐘，然後聽到“嗶”一聲才能發表意見，這些內容很難受，縮短一些、精簡一些可以嗎？另外，澳門所有的電話系統，不要長篇大論，說一大輪然後才選擇語言。譬如你說了一大輪，我只是會聽英文，你說了一大輪中文，我都不知道你在說什麼，然後才是選擇語言。這一大段話，是否浪費了我的時間呢？就算我懂得中文，你說了一大輪然後才是選擇語言，如果我有緊急事，那就糟糕了。為什麼不可以一接聽電話後就“請選擇語言”中、英、葡文、國語，選擇語言後，然後你才說你要說的話，還要精簡，不要長篇大論。說一件事說一個小時還沒說完，別人緊急的時候那怎麼辦呢？麻煩全澳的電話系統，接通電話後首先是“請選擇語言”，然後說你是什麼機構，麻煩你用簡稱，不要長篇大論地去講。講完機構後，第一時間你不要說其他，聯絡接線生是按幾號鍵，然後你再說其他問題。這樣就能快捷妥當方便別人，不要妨礙別人，或者妨礙別人救人救急。就算不是救人救急，像現在的電話系統，長篇大論，我不知道怎樣聽。我打這個電話，離遠地去聽，等他差不多說完，聽到“嗶”一聲後我才放在耳朵旁邊說。這樣聽一大輪，不要妨礙運作，妨礙我的時間，這樣多麻煩呢？謝謝各位。

你們好，早上好。我想說濫用救護車的第二點，現在的人貪圖方便、貪圖便宜，不用錢，是免費的，現在的人最流行了。叫救護車，打一個電話，又不用錢，又快速，當然會塞車，但可以避免這麼多車阻礙，第一時間就去到急診，還是免費的，什麼都打一個電話去叫人送去急診，為什麼我不使用這個服務呢？第三，可能這個人比較膽小，小小事就看成天大的事，什麼都叫救護車。第四，可能這個人沒有錢，很貧困、是弱勢社群，能省一元就一元，能省一毛錢就一毛錢，這些服務又不用花錢，又不用走路，很方便，所以就濫用救護車。第五，有一點不舒服，譬如我感冒，很不舒服。生病當然不舒服，肯定沒精神。不舒服就不想走，不想動，想睡覺、想休息。又不用走去搭車，

譬如我最近醫院，我不用走了。譬如要搭車很遠，黑沙環要去山頂急診就要搭車，搭巴士要等車，打的士要等車，還要走出來去搭車。另外，坐巴士擁擠，未必有位置坐，而且坐的時間長，幾個站。坐的士快，但貴，起碼10幾元起標。現在沒有直接去到山頂醫院的巴士路線，要轉車，或者下車後又要走路，這樣對一個不舒服的人來說是很辛苦的事。另外，我想說說現在輪候看診很辛苦，很困難。急診日夜都滿人，要輪候看急診都要等很久。叫救護車可以快速去到醫院，有醫護人員去照顧你，救護車是最好的，很快去到急診，有人為你治療、去照顧你、去為你處理病情，那為什麼不使用救護車？這麼方便、這麼好的東西。另外，濫用救護車，因為現在的醫療制度或者結構不太完善、不太好，所以人民就濫用救護車，什麼事都用救護車，所以就變成了濫用救護車。如果你們的醫療制度做得好，為什麼要濫用救護車呢？人人都知道自己情況不是很緊急，不需要叫救護車，不要妨礙別人救護車去救人。但現在的人不管別人的死活，自己快速去到急救，就是這樣。

你們好，早上好。我剛剛說到最低工資的問題，解僱員工的問題。譬如我現在工作滿一年了，今年實施了最低工資，但剛剛實施了最低工資，假如我是在CTM工作的。我要做滿7年，即我還可以在這間公司做6年，才能有理解僱我，無理的理由，沒有錢也不可以解僱我，這樣就保障我在7年內都不會被公司無理解僱我，這樣就有一個保障。為什麼要7年？因為政府立法，要居住滿7年才有一個澳門身份證。那為什麼不鞏固我的工作，使它能夠保障7年呢？所以一定要工作滿7年，然後才能被老闆有理解僱，無理的解僱不可以，補錢也不可以。否則，這個老闆要負上刑事責任，這樣真的是很好的保障。另外，如果差10年就退休。限額是7年，譬如我做滿7年才退休，今年就設定了最低工資，不要給人無理解僱，不要因此沒有工作，沒有了退休金。譬如今年立法設立最低工資，開始有一個過渡期，給一些即將要退休的人。保障要退休的人，因為他們工作了很長時間才能退休，怎樣保障他們呢？7至15年，即還有7年至15年就退休的人士，不能被老闆無故、無理解僱。如果是無理解僱，補錢也不可以，如果是無理解僱，老闆一定要負上刑事責任。為什麼要設置7年至15年這個時間？因為要住滿7年才能有澳門身份證，那為什麼要設定15年呢？7乘2，14年，多一年，15年。7年至15年是過渡期，還有7年至15年退休的人士，不要犯錯，如果是犯錯，任何人都會解僱你。不能讓老闆無理、無故解僱，這樣就能保障退休人士，也能保障其他一些人士不怕被解僱。如果現在已經工作滿7年，但今年實施了最低工資，那怎麼辦呢？馬上要被人解僱了。我工作滿7年不要緊，因為還有一個過渡期，要再工作滿7年後才能被老闆解僱。因為今年才實施最低工資，所以有一個過渡期，最低限額是7年，工作滿7年才能被老闆有理解僱，如果是無理解僱，補錢也不可以，同樣是這個情況。





# 6 » 電郵意見

## 6.1 FuKuok Wai意見(2012年11月4日提交)

發言人： FuKuok Wai  
日期： 4/11/2012  
主旨： 強烈反對增加人口

強烈反對增加人口!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

## 6.2 ngwai意見(2012年11月4日提交)

發言人： ngwai  
日期： 4/11/2012  
主旨： 強烈反對增加人口

強烈反對增加人口!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

## 6.3 澳門科技大學張靜華意見(2012年11月7日提交)

發言人： 澳門科技大學 張靜華  
日期： 7/11/2012  
主旨： population policy: aging population

(以下為附件)

關於澳門人口政策諮詢文本的建議

我基本同意人口諮詢文本中提出的人口政策宗旨和目標。現提出以下几点反饋意見供參考。

1. 引入人才競爭機制來推動整體素質的提高。

**有關提升人口素質的政策措施，推動居民終身學習等政策措施：**

雖然所有的國家地區都有區域保護主義，我理解澳門需要的適度保護，但是過度的地方保護主義最終的結果是退化和自我墮落，這是大自然進化和人類社會進步的規則，同經濟產業政策中的保護主義是同一原理。澳門人口素質的長遠發展政策中在保護本地人權益的同時，應當同時重視適度考慮“唯才是用”，引入人才競爭機制來推動整體素質的提高。

2. 以關注外來人才的長期職業發展而吸引人才

“5.3.1 人才居留”特意強調“為澳門謀取最大的發展優勢，在落實引入人才政策時必須維護澳門居民的利益，努力促進本地人才素質的提升。”

“發展權”也是人權的基本權力之一。既然澳門希望吸引外地人才“來澳長遠發展”，外地人才的發展權也同樣被意識到，並給予相應的尊重和保障，“即來之，則安之”。對人才的引進不同於外國機器設備的購入和使用。目前諮詢文本中沒有真正體現出對外地人才的平等尊重和權益維護的思路和考慮，其實是缺乏外地人才為澳門發展做貢獻所需的人文環境。

3. 建立全民的醫療保障體系

老齡化社會中，人口健康素質的維護不僅需要提供老年人醫療服務，同時需要加強包括對中青年的全民的各項預防性保健醫療和健身措施。

4. 鼓勵生育的政策

澳門不適宜實施生育鼓勵政策。澳門屬於世界人口最密集的地區，人均土地和自然資源擁有量非常低。澳門的出生率低不光是現代生活方式的影響，也是澳門人生存空間狹小居住條件簡陋的結果。

權衡鼓勵生育和使用外勞相比，使用外勞更具有靈活性，長遠來看符合澳門生活品質水準提高的目標。

张静华 (Jing Hua Zhang), Ph.D.

Assistant Professor of Economics

Tel: (+853) 8897-2986

Faculty of Management and Administration

Macau University of Science and Technology



## 6.4 柳旭東意見(2012年11月15日提交)

**發言人：** 柳旭東  
**日期：** 15/11/2012  
**主旨：** 人口政策諮詢

澳門的人口政策，因應澳門社會的發展模式，對於人才引入採取更加開放的態度，香港的政策是有效的一步。

## 6.5 張博堅意見(2012年11月19日提交)

**發言人：** 張博堅  
**日期：** 19/11/2012  
**主旨：** 提交意見

致澳門特別行政區政策研究室:

有關澳門未來人才的引用一事

本人認為在澳門地區若未能自行培育出優秀人才的情況下

可適度地引進外籍優秀人才至本地工作

而非一再地以保護的政策禁止優秀人才的進入

另外 在教育方面 應對多數年青學子塑造正確的人生價值觀

而非僅都把焦點集中在物質生活的追求上 而及早進入職場工作

應多鼓勵年青人好好學習 才可在未來為澳門多盡一分心力

張博堅

## 6.6 Amanda Lee意見(2012年11月22日提交)

發言人： Amanda Lee

日期： 22/11/2012

主旨： 諮詢意見

致澳門特別行政區政府政策研究室：

您好！在《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要》第五十七章中，提出支持澳門“加快發展休閒旅遊、會展商務、中醫藥、教育服務、文化創意等產業”。規劃將中醫藥作為澳門發展新興產業的重點，更凸顯了中醫藥在澳門未來發展的巨大潛力和光明前景。我是一名從事中醫藥行業的大學研究人員，在澳門生活的這段時間裡，這個城市的活力給我留下深刻印象，但仍有提升空間。

### 1. 申請澳門居民條件不明確

我有一名同事在日本和香港分別取得碩士、博士學位，之後進入一間有名的大學進行數年博士後培訓，滿7年申請香港永久身份時，兩周即獲得批准。但是他帶同女兒一起申請澳門身份被拒絕，由於我和他的經歷比較類似，所以仍然在考慮是否申請澳門身份。另一些同事 BB 在美國出生，出于同樣的考慮，選擇居住于珠海，每天上下班4個小時

另外，為方便我家婆來幫我照顧 BB，我有意幫我先生一同申請澳門身份，據了解作為主申請人，對我個人的收入有要求（具體要求不詳），而不考慮我先生的收入。如果我的收入僅滿足我個人取得澳門身份的要求，我先生的申請不能被批准，家婆就不能申請探親簽證，幫忙照看我的 BB。而據我瞭解，這也是很多人不申請身份，或者生完 BB，即刻離開澳門的原因之一。

### 2. 申請澳門的居民程式複雜，耗費時日

申請澳門居民需要犯罪證明等等一系列證明材料，程序複雜，以至於很多老師尤其持有非內地身份的研究人員覺得沒有必要申請這一身份，從而造成他們對澳門缺乏歸屬感，不利於澳門吸引這部分優秀人才；而在相鄰的香港，通過專才計劃及優才計劃進入香港的人，只需要達到某一工資標準，並且居留超過180天，就必須申請香港身份證，這樣也有利於政府的管理。

儘管如此，我們仍能感覺到澳門政府的努力及社會環境的改善，作為在澳門生活的一份子，期待澳門越來越美好。以上是我個人的一些經歷和建議，僅供貴室參考！

一名關心澳門發展的研究人員



## 6.7 黑鴨子意見(2012年11月24日提交)

發言人： 黑鴨子  
日期： 24/11/2012  
主旨： 關於人口政策

(以下為附件)

政策研究室：

對於澳門的人口政策，本人本著為澳門明天之著想，認為有必要亦必須的。但對於問卷的問題不作意見，就相關輸入人口方面發表我的意見。我知道，現時還有一個會---家庭團聚聯合會。我去瞭解過，全是 60 餘歲之長者，為的目的是爭取其內地的兒女來澳團聚。望著這夥“烏合之眾”(又老又無文化)，我想他們怎麼能爭取到呢？即使是有議員出面，所謂幫忙，我不客氣地講，議員們完全是玩弄他們，悲！哀！

團聚，人之常情。難道政府部門之官員等不為這種情感動搖之石人？適逢澳門人口政策，望能在政策方面能幫幫他們，解決歷史留下來的問題，完這幫老人家的心願。同時為澳門增加人口，解決勞動力不足的問題，為澳門多元化的社會提供新的動力，一舉几得。高素質人口不單指是高文化等，我想只要其能自力更生，對社會有用，不要政府負擔的人就算有一定素質了，他們的兒女是有素質的。澳門要成為世界旅遊中心，人口必然要上去，不如政府考慮下這幫老人家先吧，不要令他們死不眼閉，三思！

澳門一市民 於 12/11/23

## 6.8 LiDong意見(2012年11月27日提交)

發言人： LiDong  
日期： 27/11/2012  
主旨： my opinion for the new policy

To whom it may concern,

The direction and future of Macau are quite attractive to me and play an important to my daily life although I am not the native. Compared to Hong Kong and Guangdong Province, Macau has weak competitiveness in various fields. In order to develop variety of economic construction, it requires much more professionals and it needs much more supports from a flexible policy. Although it is my own opinion, it deserve an improvement of current policy.

Thank you very much for your time and consideration.

Yours sincerely,

Dong

## 6.9 Minghui Chen意見(2012年11月27日提交)

發言人： Minghui Chen  
日期： 27/11/2012  
主旨： 政策建議

Dear Sir or Madam ,

獲悉澳門將建成為世界旅遊休閒中心，內心欣慰及激動，這將有力推動澳門政治經濟文化可持續發展。

關於對人口政策的調整與發展，本人將有以下建議：

1，澳門經濟為開放型經濟，對外引進人才是必然的，健康醫療（中醫藥）、旅遊管理及行政管理人才等尤為重要，

這三方面將主要性支持和推動澳門經濟文化發展。

2，適當調整居留人才政策，如提高專業人才的社會福利，優撫，調高待遇包括住房等。

3，強化對外交流，學習引進外地先進人才管理政策，引進吸收多國外國人才，以孕育世界旅遊休閒中心環境與氛圍。

thank you , that is all !

Best regards

Minghui Chen



## 6.10 lili-1406意見(2012年11月29日提交)

發言人： lili-1406

日期： 29/11/2012

主旨： 人口諮詢

尊敬的澳門人口政策辦公室：

您好！我是澳門科技大學的博士研究生，今年剛來澳門就讀。我覺得要提高人口素質，可以從以下幾個方面進行：1、從外地包括國內引進高素質人才，例如醫藥類，IT類，生物技術類等等。2、加強人員的培訓及再教育。培養繼續教育及再教育的機制，鼓勵各個層次的人群特別是政府機關、醫務人員及各方面專業人員接受在職教育，並形成制度，比如說給予學分，每年考核，與工資等掛鉤。3、澳門地區人口以青壯年居多，但人口生育率不高，適齡婦女生育率低，不孕症發病率高，政府應該鼓勵這方面的科研工作，一方面做流行病學調查，搞清楚澳門地區的不孕症發病率有多高，具體有哪些病因，另一方面看看有哪些干預措施，提高整體人群的生育率及人口素質。政府應該積極資助此方面的臨床科研工作，因為臨床醫生這種工作對提高澳門人口的素質至關重要。以上是我的淺見，僅供參考。

祝工作順利！

Lee

## 6.11 阮玉笑意見(2013年1月9日提交)

發言人： 阮玉笑

日期： 9/1/2013

主旨： 無

(以下為附件)

### 澳門人口政策之我見

#### 人口政策的核心

研究和制訂人口政策的核心，應是透過措施主導人口有穩定的發展，確保人口本身有自我更生或恢復活力的能力，婦女必須平均生二點二個孩子，也就是一般所說的“替代率”，即有足夠的新生一代來替代上一代；確保在人口演化過程中，某個年齡組別的人不會突增，或在某個時期性別的比例嚴重失衡。若沒法對人口發揮上述主導作用的話，必須科學推算出地區未來人口的變化趨勢，並預計整個社群以至不同年齡及家庭的需要，及早在教育、社福、民生、房屋等方面的設施或政策做好相應的準備、規劃及制訂好相關的對策。

過往澳門從無人口政策，更沒有透過政策的調控，確保人口的穩定發展，故今次人口政策的研究重點，應包含兩方面的層次：

其一是家庭層面。研究團隊應科學評估出本澳未來的生育率及雖非在澳出生但日後會在(返)澳接受教育、工作或生活的兒童數字，若有關數字確實無法確保本澳人口的替代，建議可制訂鼓勵生育的系列措施，使組成人口的每個家庭，都能滿足自己的生活需要，並有餘力幫助社會裏有欠缺的人，以應對老齡化社會的衝擊。

其二是社會層面。由於本澳是一個出入自由的地區，人口隨時受本身經濟、社會及外圍等各種因素影響，尤其有近十五萬持有澳門居民身份證的人口不在澳常居，還有現時已高達十萬的外僱人口，這些非常居及暫居人口，為澳門未來人口政策帶來眾多不確定的變化，故有必要科學推算出本地區未來人口的增減變化，並預計整個社群以至不同年齡及家庭的需要，及早做好相應的準備、規劃及制訂好相關的對策。

基於以上理據，本人對《人口政策框架諮詢文本》有以下的一些看法和建議：

#### 一、需詳細分析過往及現時的人口特徵，對未來人口增減作科學研判：

從統計暨普查局出版的《澳門及其人口演變五百年（一五零零年至二零零零年）人口、社會及經濟探討》一書中，可回顧過往澳門人口的演變情況（詳見下表）：由 1555 年開埠至 1850 年，澳門的居住人口低於五萬人，增長緩慢；期間曾在 1640 年（即明朝末年）有過短時期的高速增長，達四萬人，但隨著明朝的崩潰及隨後而來的騷亂，澳門人口又再趨於下降。

1860 年至 1920 年之間，澳門的居住人口徘徊於六至八萬人；十九世紀中葉人口由三萬多增至八萬多，主要是受中國內亂及奴隸貿易等因素的影響。

1927 年至今，澳門的居住人口呈現飛速發展，主要受澳門經濟發展所帶動，





並出現相當大的波動，二戰期間，澳門被視為區域內為數不多的幾個較安全的地方之一，人口增長顯著，但隨著戰爭結束，尤其受中國政治的影響，人口隨後大幅下跌，直至上世紀七十年代，本澳人口才再次攀升。

由歷史可見，澳門人口的組成、演變和增長始終受內外因素的影響，而人口亦會出現較大的波動，並非只增不跌，故現時諮詢文本的“人口規模預測假設”只考慮“增”而不考慮“跌”的分析實乃一大缺憾，研究團隊亦無交代假設澳門人口只會“增”而不會“減”的理據，更只是簡單訂下人口增長的三個預測方案，並無對有關人口的增长規模提出相應的對策，對此，本人覺得無法接受。建議研究團隊對此作出更深入的資料分析和比對，從而對本澳人口的未來增減變化作出多種方案的研判預測，並為此制訂不同的對策方案。

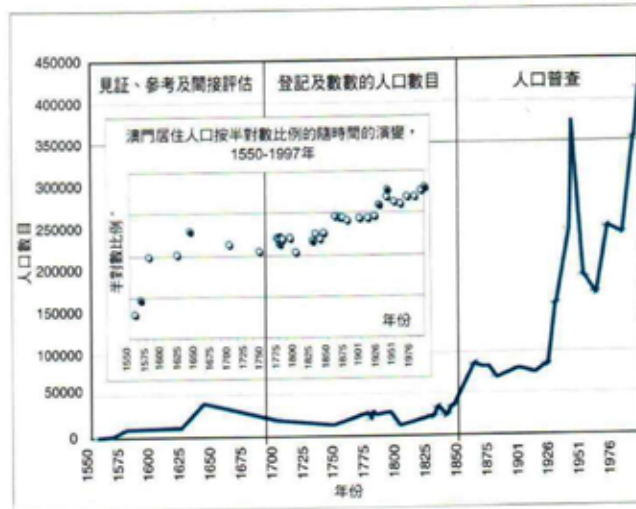
表 II.10 澳門居住人口演變，兩次普查期間的變動及平均人口增長率，1555 至 1996 年

年份	居住人口 (總人數)	兩次普查期間的變動	平均人口	增長率(%)
1555	400	---	---	---
1565	900	500	650	8.45
1578	10 000	9 100	5 450	20.35
1621	10 800	800	10 400	0.18
1640	40 000	29 200	25 400	7.13
1700	19 300	-20 700	29 650	-1.21
1745	13 212	-6 088	16 256	-0.84
1772	26 000	12 788	19 606	2.54
1775	25 000	-1 000	25 500	-1.30
1776	19 000	-6 000	22 000	-24.00
1777	28 000	9 000	23 500	47.37
1791	27 233	-767	27 617	-0.20
1800	12 500	-14 733	19 867	-8.29
1826	22 500	10 000	17 500	2.29
1830	34 049	11 549	28 275	10.91
1837	24 500	-9 549	29 275	-4.59
1842	34 500	10 000	29 500	7.09
1860	85 471	50 971	59 986	5.17
1867	81 525	-3 946	83 498	-0.67
1871	81 403	-122	81 464	-0.04
1878	68 086	-13 317	74 745	-2.52
1896	78 627	10 541	73 357	0.80
1910	74 866	-3 761	37 433	-0.35
1920	83 984	9 118	79 425	1.16
1927	157 175	73 191	120 580	9.37
1939	245 194	88 019	201 185	3.78
1940	374 737	129 543	309 966	52.83
1950	188 896	-185 841	281 817	-6.62
1960	169 299	-19 597	179 098	-1.09
1970	248 118	78 819	208 709	3.90
1981	241 729	-6 389	244 924	-0.26
1991	355 693	113 964	298 711	3.75
1996	414 128	58 435	384 911	3.09

資料來源：人口估計、間接評估及總體人口普查(參看表 I)。  
(1970 年—所有居住人口，包括在澳人口及缺席人口)。

表 II.10 展示了在人口演變中各具代表性時期之澳門人口總數。

圖 II.9 按不同估計，數數及普查統計的澳門居住人口，1550 至 1997 年



## 二、人口政策須貫徹“世界旅遊休閒中心”的經濟發展定位：

經濟發展是為了改善民生，回歸後，為推動經濟儘快復甦，本澳的土地、人力以至城市各方面的資源大量向博彩業傾斜，為澳門創造了經濟的神話，但隨著本澳博彩業已形成一定的規模效應，現時的經濟發展不應再向粗放型的方向發展，必須圍繞“世界旅遊休閒中心”的經濟發展定位，確保土地資源、城市規劃以至人口政策等朝“休閒、宜居”的可持續方向發展。人口政策要實現上述目標，就需充分估算好本地區對居住人口及遊客數量的可承受能力，致力做好人口質與量的規劃和調控，而非盲目追求人口總量的增加，要讓生活在澳門的人的居住環境和生活素質得以改善。

## 三、應對人口及人力資源作明確區分，深入分析經濟發展對人力素質的需求：

人口素質是決定城市競爭力的重要因素，但人力素質不單與學歷掛勾，與地區的經濟發展是否相適應更為重要，國家十二五規劃為澳門定下“世界旅遊休閒中心”的經濟發展方向，究竟現時缺乏哪一方面的人才？數量多少？未來的培養方向如何？對此行政當局從未對人才發展作出過任何規劃，尤其是學歷以外技術型人才方面的需求。

本澳要尋求長遠的發展，必須立足於本地人才的開發、培養和善用，建議特區政府先就此定下宏觀的發展藍圖，並引導澳人朝相關目標努力，除應繼續完善本澳的教育制度，致力提高本澳人口的教育水平外，亦應鼓勵現有勞動人口，特



別是新來澳人士提升技能和持續進修，以提高其競爭力，讓本澳居民能具條件尋得更好的發展及向上流動的機會，改善生活素質。

對於短期確實短缺的專業人才，仍可透過技術移民措施，引入本澳經濟及社會發展所需的真正人才，但有必要對措施作出優化和完善，必須明確甚麼專業技術人士才是澳門所需的專才，以增加專才輸入的透明度；同時應設定明確的計分制度，確定量化的審批標準，從而加強本地區對技術人才吸納的主導性和選擇性，提升本澳的人口素質及城市競爭力。

至於人力不足的問題，則宜繼續透過外地僱員政策作出回應。外地僱員屬本澳的暫居人口，是本澳調控人口、經濟、社會政策的最大海綿墊，可隨時因應澳門的經濟和社會發展需要，輸入或削減相應年齡、學歷、專業、能力、經驗的人力資源，除非本澳要調整或取消外地僱員輸入政策，否則，勞動力短缺或人力資源不足之問題，相信仍可透過有關政策作出補充。故在研究和制訂本澳人口政策時，不應模糊焦點，將人力資源不足的問題與人口混為一談，毫無區分一併將其納入本澳的人口總量作計算及分析。

#### 四、各環節的施政措施應貫徹同一理念，應對老齡化衝擊：

在應對本澳人口老齡化方面，除了需加大財政資源投入，提升福利金額、完善長者服務之外，亦有必要梳理現有各項碎片化的安老政策和措施，在各環節的施政措施中貫徹同一理念，針對相關政策的不足之處作出完善。

例如當局在安老政策方面一直強調“居家安老”的方針，當局除了需加強社區醫護的支援之外，讓長者可與家人同住對提升其生活及照護素質更為重要，但現時經濟房屋卻不斷趨向“微型化”，即使一對夫婦聯名申請亦只能有兩房單位，連照顧下一代的空間都尚嫌不夠，如何能與上一輩同住？如此公共房屋政策如何能為貫徹“居家安老”的方針營造有利的環境？

又如養老保障制度，現時當局透過加大對社會保障基金的注資，有條件提升現有社保受益人的養老金額，但外地的社保發展經驗已表明，這種現收現支型的社保基金運作一定年期之後均會面對財赤以至破產的危機，故建立屬供款累積型的公積金制度，相信更能回應未來的退休保障需求，可惜當局在構建中央公積金制度方面卻拖延多時，如此取向，對於應對未來老齡化社會將是一嚴峻考驗。對此，行政當局實應統一作出思量。

阮玉笑

2013/1/9

## 6.12 林先生意見(2013年1月12日提交)

發言人： 林先生

日期： 12/1/2013

主旨： 無

(以下為附件)

對於《人口政策框架諮詢文本》的宗旨及目標，本人林先生也基本上贊同的，但有以下2意見希望政府再三考慮或澄清：

1. 在「應對老齡化」層面，當局着重點放在維持長者生活素質，但這根本不是應對人口老齡化的解決方案，無助減緩老齡化的現象，故建議政府要推出更多鼓勵生育措施才能治本。個人認為，政府可用一些經濟措施達鼓勵生育效果，例如子女免稅額、生小孩的家庭可獲更優惠的價錢購買政府房屋等等，雖然正如諮詢文本所言，政府措施對推高生育率未必有很大幫助，但至少若可推高生育率一點，已經有助解決問題，故應在鼓勵生育層面落重藥，而不是完全忽略此治本的解決方法。
2. 諮詢文本中指出 2036 年預計澳門人口最少有 75 萬人，換言之未來 15 年現今約 55 萬人的澳門小城將每年增加至少 1 萬人，故希望政府詳細交代在生育率偏低的情況下，增加的人口從何而來，以及澳門是否有足夠承載能力應付此規模的人口增長。個人相信所增加的約 20 萬人口中，有一大部份是外勞，但澳門未來若干年是否需要如此大數量的外勞正是本人懸念所在。所以個人對三個人口總數方案沒有怎樣「贊同」任一方案，一方面我對此預測數字感質疑，另一方面個人反而希望盡可能壓縮本澳的人口數字，並政府要對澳門可應付的人口數量作一詳細分析，因為無止境地人口增長對澳門未必是健康的。

林先生



## 6.13 高先生意見(2013年1月16日提交)

**發言人：** 高先生  
**日期：** 16/1/2013  
**主旨：** 澳門人口政策建議

致 政研室：

以下是小小的意見

第一，就人口素質方面，其中一點，增強居民身心素質，建議政研室採取“推動全民運動，構建身心素質”這個標語。

第二，就增強居民身心素質方面，政研室可以採取/加入獎助學金計劃方式，獎勵積極做運動的健將，吸引更多人參與運動，達到全民運動的目的。

高先生上

## 6.14 黃子龍意見(2013年1月21日提交)

**發言人：** 黃子龍  
**日期：** 21/1/2013  
**主旨：** 人口框架政策諮詢

劉主任：

你好！我叫黃子龍，我爸爸是澳門公民但是我卻不能申請成為澳門公民，這樣的政策讓我很是困擾！事情緣由是這樣，在我出生之前，我爸爸還差半年就滿7年就可以拿到澳門身份證。就是因為這半年之差，讓我不能和我爸爸一起在澳門團聚，讓我很是困擾！我已經反復申請過好多次，但都沒有得到澳門政府的回音，本人希望透過自己的事情，反映出澳門人口政策上不足之處，希望澳門政府能透過這三個月的人口政策框架諮詢得以改善！

## 6.15 Mou Kuan Un意見(2013年1月22日提交)

發言人： Mou Kuan Un

日期： 22/1/2013

主旨： 人口政策諮詢文本建議

人才是澳門最寶貴的資源

現今澳門社會，最缺乏的是專業人才。諮詢文本上提出，培育本地人才，充實人才儲備。但我發現到一個情況，文本沒有對視障人士及聾啞人士提出相關的政策。

在澳門，專為他們而設的高等教育課程非常少，扼殺了他們學習的權利。我還看到一些協會對一些身體有殘缺的人給予了幫助。但他們回饋社會就只有於街上兜售公仔，這是他們真正希望做的事嗎？

在聯合國人權公約上有說明殘疾人同樣可以享受接受高等教育的權利，澳門的大專院校對這方面缺乏支持，形成殘疾人士很難得到提高專業水平的機會，影響殘疾人終生融入主流社會的機會。

本人希望政府正視殘疾人士的教育問題，有以下兩個建議：

1. 要求各大專院校增辦適合殘疾人士修讀的課程，使他們完成課程後可以回饋現代社會。
2. 政府資助他們到外國完成大專課程並持有專業的學歷證明。



## 6.16 澳門青年展翅會會長余健南意見 (2013年1月23日提交)

發言人： 澳門青年展翅會會長 余健南

日期： 23/1/2013

主旨： 人口政策意見書

(以下為附件)

### 澳門青年展翅會 Macao Youth Soaring Association

E-mail Address: [Youthsoaring@gmail.com](mailto:Youthsoaring@gmail.com)

#### 澳門青年展翅會 人口政策意見書

敝會於本年度在特區政府開始展開人口政策諮詢期間，與一眾理監事及會員朋友就本澳人口政策作出了多方面的討論，但由於範圍廣大，亦擔心未能一一進諫，故整合後得出以房屋政策、鼓勵生育、教育政策、青年創業、實習取才等五個方向為是次意見的重點，內容如下：

**房屋政策：**由於本澳地少人多，而且近年來更有大量新移民移居本澳，某程度上加大了本澳人口以及福利政策上的壓力，再加上本澳近年來樓價持續高企，新一代青年更感樂業尚可，安居甚難，故與一眾青年會員商討後，得出意見為，冀政府可以將本澳市民按資產及薪水劃分為高、中、低三個級別，並加快步伐多加興建不同級別的住宅，然後按不同級別人士再分別出售相對應級別的住宅，而只要多加興建公屋，一來可以令樓價回到較低水平，以令更多澳門市民可以有安身之所，另一方面更希望政府制定更嚴緊的政策來遏止外地炒家炒高本澳的樓價，並以此大收雙管齊下之效，進一步來擴大澳人的福祉，令更多的澳門市民可以真真正正安其居、樂其業，並因此而更盡力為本澳服務。

**鼓勵生育：**在特區政府努力的施政下，澳門經濟發展一日千里，但由於本澳樓價呈現出不健康的發展，故令很多新一代年輕人大愁娶媳婦易，得新居難的感嘆，但若政府能參考敝會如上之房屋政策的話，不同級別的人士就可不愁新婚無居之憂，故上述的房屋政策也可有一計兩得之效。雖知本澳現今有生育津貼，但只能補助一時，實難以鼓勵有意生育的家庭多加生育，所以更冀望政府可以推出更長遠的政策。如可以在經濟情況許可下，推出一兒三年至五年或更長的幼兒津貼，以減輕有意生育的家庭對孩兒日常開支的壓力。再者，按統計暨普查局資料得出，本澳勞動人口共有 35.1 萬，而就業人口佔 98%，且男性及女性的勞動力參與率分別為 78.6% 及 66.3%，以此可以推出男女就業情況其實十分平均，故本澳很有可能存在很多的雙職家庭，故此也會減低了生育的意願，所以三至五年或更長時間的津貼一來可減少對孩兒日用品開支的壓力，二來又可以令有意生育者有更大的彈性去考慮聘請育兒助理，而即使不聘請顧備而要勞煩家人照顧孩兒者，此種津貼也能發揮其效。

**教育政策：**在上年度第二季推出之青年政策中，在社團資助的項目上提及到將會提升青年社團的活動資助金額，但要達到經濟效益及要有更長遠的發展，在加大資助金額的同時，其實青年政策可以作為在人口政策教育項目上的一個互補角色，除了要考慮到公共資源的善用外，更要注意到資源的集中使用，以免做成太大的公共開支，而且人口政策的價值也有提及到除了要提升澳門福祉外，還要提升人民的素質，故必要從教育著手，所以冀政府在政策層面中可以鼓勵青年社團進入學校與學校合作，並集中資源來舉辦更多元的課程（如歌舞、司儀培訓、職業技術、烹飪）等實用性的課程來提升個人的多元能力，只要社團與學校攜手合作，將資源更集中來應用的話，一來可以節省開支，更能善用公共資源，二來也可以加大學生的參與意欲，並以此為本澳培育出更多具備多方面技能的人才。

## 澳門青年展翅會 Macao Youth Soaring Association

E-mail Address: [Youthsoaring@gmail.com](mailto:Youthsoaring@gmail.com)

**青年創業：**任何國家與社會的發展都必須有賴青年人的共同協力才可以走出更新與更遠的方向，為了配合本澳適度多元的經濟發展，政府可以在政策上鼓勵本地企業推行一些創業的計劃方案或者推出一些青年創業優惠政策，好讓企業可以培養本地從商人才，讓青年可以多作嘗試，共同攜手來推動本澳經濟發展，這樣才可以令本澳的商業發展更加多元以及更有延續性和吸引更多的青年參與。如此一來，在經濟上加入更多的新血來刺激本澳的商業發展，更可令本澳的商業活動更具創意，也可以令本澳的青年在如此多元的環境下更敢於嘗試和提升自我的競爭能力。

**實習取才：**本澳雖然有公開的中央考聘制度，但為了吸納更多的人才為本澳服務，敝會認為考試只為一法，但不足為唯一之法。鑑於本澳教育工作日趨完善，而且多項有關的制度亦已出台，故本澳整體的就學率以及市民的學歷也大步提升了很多，但人才的流失也不少，所以敝會十分希望除了以考試取才外，還可以多加設以實習形式來培育人才的方法，以達到廣納人才的目的。

會長

余健南

理事長

馮裕傑

代表 謹啟

2013年01月18日





## 6.17 吳雅玲、陳健新意見(2013年2月2日提交)

發言人： 吳雅玲 陳健新

日期： 2/2/2013

主旨： 人口政策諮詢文本建議

(以下為附件)

### 人口政策框架諮詢文本建議

吳雅玲<sup>1</sup> 陳健新<sup>2</sup>

於國家“十二·五”規劃大力支持下，澳門正全力落實世界旅遊休閒中心的發展定位，致力於促進經濟適度多元化發展，並希望藉由區域合作增強澳門的國際競爭力。故此為加強澳門與內地的經貿交流與合作，國家先後通過 CEPA、《〈珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008 至 2020)〉》、《〈粵澳合作框架協議〉》等協議提倡粵港澳合力打造大珠三角地區成為可持續發展的世界級城市。於此前題下，區域間跨境投資合作項目必定湧現，並且必定為本澳居民提供更多往內地或跨境就業發展的機會。

澳門確實將獲得前所未有的發展機遇，但本澳市民如何把握這個機遇正是我們值得深思的問題。澳門人力資源數量與質素的不足一直以來都是澳門建設世界旅遊休閒中心與發展經濟適度多元化的重大制約。因此本建議書將著重討論人口政策框架諮詢文本中所提及的“提升人口質素”部份，並希望能給予建議。

回顧過去，澳門的職業培訓活動開展於 20 世紀 80 年代，於 90 年代，政府成立勞工就業局職業培訓中心(即現時職業培訓廳)，一直以來，該部門為澳門在職人士(當中包括缺乏大學學位的在職青年)提供了不少相關技術培訓的課程，如職前培訓(當中包括學徒培訓和職業資格培訓)、延續培訓(當中包括進修培訓和再培訓)以及職業技能鑑定等。另一方面，除政府部門外，生產力暨科技轉移中心、成人教育中心等非牟利機構及各大專院校都有持續舉辦相關課程，協助在職人士進修。再者，政府更為促進職業培訓的發展及鼓勵培訓實體提供培訓課程，於 2006 年經濟財政司司長透過第 60/2006 號批示訂定《職業培訓專款規章》規定自社會保障基金將澳門特別行政區財政預算中專項撥款的收入用作資助培訓實體所舉辦之職業培訓課程，藉此鼓勵各機構積極向澳門在職人士開辦高質素的培訓課程。

可見及此，澳門政府過去確實對在職人士的職業培訓發展投放了不少資源，但事實上，其成效卻未能預期。然而，這當中涉及專業認證制度的問題，專業認證制度的問題亦正是本澳市民向上流動的重大制約。澳門現時大部份的專業都缺乏一套專業認證制度，儘管有部份職業培訓課程在學員完成其培訓課程後，學

<sup>1</sup> 澳門大學公共行政學系學士學生

<sup>2</sup> 澳門大學公共行政學系助理教授

員可獲頒發由該機構發出的證書，但由於澳門大部份的職業培訓課程缺乏與學歷水平接軌的學歷認證制度、缺乏專業人士的認可、以及培訓課程的質量缺乏監管等，致使學員的知識技術未能在業界取得正規的認可資格。再者，由於學員的知識技能未能受到業界的認可，許多企業或外資企業不願意聘用職業培訓課程的學員。導致中年人士失業情況沒有充分改善，亦由於培訓課程沒有對其所取得的知識技術給予正規的認可，即使政府給予許多的財政支助，居民亦失去接受培訓的動力，沒有決心參與培訓課程。由此可見，確立並完善專業認證制度對本澳人口向上流動的必要性與重要性。更重要的是本澳市民未來將獲得許多往內地就業發展的機會，但問題是澳門大部份的專業確實缺乏一套與國內、甚至與國際專業制度接軌的認證制度，這無疑會阻礙本澳有意前往內地發展的在職人士。儘管勞工事務局於2010年推行技能鑒定制度，透過本地業界認可及制定的職業技能測試標準，從而提高在職人士的職業技能水平和資格認受性。當中甚至有部份技能測試發展為“一試兩證”的制度，即測試制度是以一次考核發出兩地職業認證，這無疑為有意前往內地發展的在職人士打開就業之路。但事實上，現時可見“一試兩證”的技能測試制度還只局限於較為少數的技能，並且現時勞工局大部份的技能培訓課程以及技能鑒定測試普遍都局限於偏向於勞動技術層面的工種，如：泥水電工程，維修工程等。再者，要成功地發展一個技能鑒定制度，當中是要考慮許多因素如：鑒定制度的監管工作是會影響到鑒定制度整體的質素與認受性、鑒定制度有否引入一批專業人士為制度作專業資格的評核、以及當中包含學歷認證的部份需要與教育局進行協調等等。由此可見，要確立一套完善的技能鑒定制度、甚至與國內或與國際接軌的技能鑒定制度是要考慮許多層面的複雜因素。

故此，在此人口政策諮詢文本中，對於建立專業認證制度作出以下的建議：

- 一、要設立本澳一試兩證、甚至一試三證的技能鑒定制度需要涉及許多複雜層面的問題，但設立認受性廣泛的技能鑒定制度或專立認證制度又是必需的。故此可考慮將本地的受培訓者送到鄰近區域進行培訓，以及直接於當地考取認證，如香港、珠海等地區，此兩地皆擁有一套完善的、受國內、國際認可的專業認證制度。這方案不單可善用區域合作的優勢、更能加強區域間的合作。再者，更能解決本澳培訓師資不足以及培訓環境有限帶來的不便因素。
- 二、另外，反觀現時勞工事務局所開辦的課程大部份都局限於勞動技術層面的工種，如水泥、電工或維修等課程，這不單會局限了本澳沒有大學學位的在職人士在職業技能上作出選擇的機會，還會局限了澳門未來的發展。故此，勞



工事務局可考慮將來發展更多不同層面的工種培訓課程，如：廚師、旅遊業相關的專業人士、甚至是更朝向知識形產業的工種。

- 三. 再且，若必需於本澳創立一套專業認證制度。培訓的師資便成為一個不可忽略的重點。如何引進以及確保進行培訓的師資正是問題的關鍵，在此問題上，本澳過往的做法大多是引入外來的專業人士作為導師，卻一直存在師資不足或備受質疑的問題。因此，建議可考慮在培訓人才的同時，積極培訓本地將來可成為培訓導師的人資，以解決長期存在的師資問題。另一方面，建立一套本地的專業認證制度，本地培訓機構與本地政府部門（如教青局）之間於同一制度的協調性亦成立另一關鍵的核心問題。
- 四. 最後，於澳門發展成為世界旅遊休閒中心的前提下，為增強其國際的競爭力，把在職人士的職業技能水平和資格認受性發展為“一試三證”是必須的考量點。這裡所指的“一試三證”是指學員於接受培訓及通過相關的培訓考核後，其專業資格的認受性除了本地以及內地外，還受到國際上的認可。但本澳現時大部份的青年培訓課程的確還未能發展為“一試三證”，故建議能加強其發展的力度。然後，當中卻涉及一個不可忽略的問題，要發展成為一試三證的認證制度，亦即要受到國際性的認可，其考核過程中所試用的語言於現時的考核制度中很大程度上是使用英語作為標準，但問題是本澳大部份缺少大學學位的在職青年的英語水平並非是能應付考核的水平，故語言便成為他們取得國際性認可資格的一重障礙。故建議於努力發展其認證制度的同時，也必須注重為在職青年提供能加強其英語水平的培訓課程。

## 6.18 劉景仲意見(2013年2月2日提交)

發言人： 劉景仲 澳門大學 政府和行政學系本科生

日期： 2/2/2013

主旨： 對人口政策框架諮詢文本意見書

(以下為附件)

對人口政策框架諮詢文本一意見書

劉景仲<sup>1</sup>

<sup>1</sup>澳門大學、政府和行政學系本科生

人口政策的制訂需要考慮到多個板塊，當中包括教育、醫療、房屋以及社會保障體系，當中亦需要各個不同部門互相合作協調，使本澳人口承载力以及居民生活素質大大提升，利用「深化珠澳區域合作」以及「中國與葡語國家商貿合作服務平台」，促進本澳經濟適度多元化發展。以下是本人就文本上所提及的「人口承载力」和「人力資源」兩方面向政府提出的建議。

1. 澳門現時居住人口已達至 57 萬人，當中以澳門半島北區的人口稠密度最高，其道路交通以及土地發展已達至瓶頸階段。本澳人口在過去 20 年間快速增長，每年的增長率約為 4%。在 2011 年本澳人口增長率為 3.1%，在文本上預測 2036 年人口規模有機會達至 85.2 萬人。可見未來政府首要解決的是人口承载力等問題，使澳門能夠負荷未來 80 幾萬人口的土地、房屋以及道路交通運輸量。本人認為本澳已沒有足夠土地解決未來大幅增加的人口數量，可以參考新加坡與鄰近地區的區域合作，其中一個例子就是「新印馬成長三角」。新加坡就是利用 Build (建設)、Operate (經營)、Transfer (轉讓) 三個概念，與印尼、馬來西亞合作發展，承諾在約定時間過去後歸還土地給所屬地區，這樣就不會因為土地產權問題導致該區土地發展滯後。因此建議政府除了引入「澳人澳地」政策外，優先滿足本澳居民住屋需求，亦應加大與橫琴區域合作的發展層面，逐步延伸至房屋發展層面，從而解決土地資源短缺以及人口承载力問題。珠澳兩地政府應仔細商量橫琴區域合作上的細節性問題(如合作條件、區域定位、產權界定、通關管制以及優惠政策實施等相關問題)，從而彌補兩地發展碰到的阻礙，產生「協同效應」。同時，亦要完善橫琴的基礎建設，港珠澳大橋和輕軌的落成，相信能大大減少交通和時間成本，令本澳居民選擇搬至橫琴居住，從而舒緩本澳人口承载力。另外，由於本澳部分地區發展已達致瓶頸，高空發展亦受到一定限制，建議政府可以考慮開發地下空間，善用土地資源，並完善相關法規規管開發。



2. 文本中指出，本地居民的勞動力供應不足以滿足市場需求，將會阻礙本澳長遠發展和居民生活素質的提升。根據文本上的統計數據顯示，澳門人口的學歷主要分佈在高中教育，其次在初中教育。儘管擁有高等學歷的居民已由2000年的12.6%增至2011年的24.2%，但對比鄰近地區和國家（如香港、台灣、新加坡），人力素質仍然偏低。未來，澳門有多個大型項目展開（如港珠澳大橋、輕軌系統、新城填海區、粵澳新通道以及路氹城的星麗門綜合度假村），需要不同類型的人力資源。因此建議政府應優化高等教育政策，培養不同類型的技術人才，建立優質的人才資料庫，提升本澳人力資源素質。近年，澳門大學更增設健康科學學院以及中華醫藥研究學院，培養不同的技術人才。現時，致力啟動「澳門學」的研究，來發揮及說明澳門文化特質。澳大新校園透過新擴大的校院來引入「住宿式書院制度」，設立八至十個住宿式書院，務求達至全人教育的目的，還會計劃增設不同學科，設立開放式科研基地。澳門大學遷至橫琴，正正就是利用其區域合作，培養多元化的本澳人力資源。可是，這些人力資源要經過一段時間才能培養出來，因此建議政府時可適度引入外地專才，彌補本澳人力資源暫時短缺問題。

## 6.19 聚賢同心協會秘書處意見(2013年2月3日)

發言人： 聚賢同心協會秘書處

日期： 3/2/2013

主旨： 聚賢同心協會對人口政策框架諮詢之意見

(以下為附件)

### 對人口政策框架諮詢之意見

聚賢同心協會

二〇一三年二月三日

#### 人口政策的目標

特區政府現正就人口政策進行框架諮詢，本會認同人口政策的目標應該以本地居民利益為依歸，穩步改善澳門居民的生活水平，並形成清晰的提升人口素質和優化人口結構的政策方向，藉以促進澳門社會可持續發展，必須指出，人口政策的目標不能、亦不應以增加人口總量為目標。

本澳的人口政策必須因應國家十二五規劃為澳門所定的經濟發展方向，圍繞“休閒”的核心，充分估算未來一段時間內本地區人口正常增長的數量和結構狀況，以及因應本地區的可承受能力，未來可發展的規模等多種條件和因素作綜合分析，致力做好人口質與量的規劃和調控，而非盲目追求人口總量的增加，確保城市朝“休閒、宜居”的可持續方向發展，讓澳門人的居住環境和生活素質得以改善。

就有關諮詢文本，本會具體有以下幾點建議：

**一、需考慮非常住的澳門居民人口：**根據政府資料顯示，現時本澳人口近五十八萬（包括在澳居住的外僱人員），根據現金分享資料，二〇一一年底澳門永久居民有五十四點三萬人，非永久居民有七點七萬人，合共六十二萬人，但目前長居澳門的只有約五十萬人，意味着有十二萬人雖然長居海外，但有權隨時回澳定居，會因應澳門的經濟發展機遇或福利條件的增加而回澳工作或定居，這些變量人口的動向如何，對澳門未來的發展、社會政策和設施影響重大，在吸納本澳所需的人才方面亦是一大有利條件，但相關諮詢文本並無對此作出任何考量，實乃一大缺失，當局有必要就非常住的澳門居民人口作更為細化的資料收集和研究，以作為制訂未來人口政策和吸引人才的首要考量。

**二、不應籠統將外地僱員納為澳門人口：**在統計學定義上，居於本澳的外地僱員雖屬本澳人口，但在制訂社會政策時，當局應該將其與常住的澳門居民適當作區分，否則將影響到政策的判斷。然而，目前很多社會政策卻籠統將包括外地僱員在內的居澳人口作為分析基礎，嚴重影響政策的分析判斷，當局對此必須重視。此外，外地僱員是調控本澳人口、經濟、社會政策的海綿墊，必須在保障本地工人就業權益不受影響的前提下，才能因應澳門的經濟和社會發展需要，輸入相應年齡、學歷、專業、能力、經驗的人力資源，補充本澳的人力不足，故在制訂本澳人口政策時，既要考慮外地僱員這一變量因素，但絕不應毫無區分一併將其納入本澳的人口總量計算。

**三、人口素質的提升需立足本地人才的開發：**本澳要尋求長遠的發展，必須立足於本地人才的開發、培養和善用，特區政府除應繼續完善本澳的教育制度，



致力提高本澳人口的教育水平外，並應鼓勵現有勞動人口，特別是新來澳人士提升技能和持續進修，以提高其競爭力，讓本澳居民能在蓬勃發展的經濟周期中，具條件尋得更好的發展及向上流動的機會，改善生活素質。要提升本澳人口的素質，短期雖可通過政策調節，引入本澳經濟及社會發展所需的真正人才，尤其需堵塞現有技術移民的漏洞，必須明確甚麼專業技術人士才是澳門所需的專才，確保專才輸入符合本澳的長遠利益；同時應設定明確的計分制度，確定量化的審批標準，從而加強本地區對技術人才吸納的主導性和選擇性。

但必須強調，文本預測二〇三六年的人口規模，是二十多年後的問題，只要認准目標和方向，再配合適當的政策誘導，本澳絕對有能力通過鼓勵生育和針對性的教育制度，培養足量、合適的人才配合本澳的可持續發展需要。人口政策事關澳門未來長遠發展，期望政府能深入聽取不同階層意見，凝聚共識之後，推出適合的人口政策，為本地區未來人口的質和量作好規劃和調控，在回應經濟發展需要的同時，最重要的是要確保生活在澳門的居民能夠安居樂業、生活素質不斷得到改善。

**四、整合碎片化安老政策應對老齡化社會：**在應對本澳人口老齡化方面，除了需加大財政資源投入，提升福利金額、完善長者服務之外，亦有必要梳理現有各項碎片化的安老政策和措施，在各環節的施政措施中貫徹同一理念，針對相關政策的不足之處作出完善。

近年當局一直強調將以“原居安老”作為政策方針，當局除了需加強社區醫護的支援之外，讓長者可與家人同住對提升其生活及照護素質更為重要，但現時經濟房屋卻不斷趨向“微型化”，即使一對夫婦聯名申請亦只能有兩房單位，連照顧下一代的空間都尚嫌不夠，如何能與上一輩同住？如此公共房屋政策如何能為貫徹“居家安老”的方針營造有利的環境？

#### 結語

回歸十多年來，澳門穩步向前。然而，花無百日好，政府必須未雨綢繆，為可持續發展及早謀劃，人口政策立意之本是形成清晰提升人口素質和優化人口結構的政策方向，藉以促進澳門社會可持續發展，其目標不能、亦不應以增加人口總量為目標，且必須確保本澳朝真正“休閒、宜居”的可持續方向發展，讓澳門人的居住環境和生活素質得以持續改善。

## 6.20 甄民捷意見(2013年2月3日)

發言人： 甄民捷

日期： 3/2/2013

主旨： 聚賢同心協會對人口政策框架諮詢之意見

(以下為附件)

人口政策，我思，我想

甄民捷

澳門的人口政策，須有利於提升本澳居民的生活水平，並且同時有利於社會的可持續發展，終極目標要達致澳門人老有所終、壯有所用、幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養（出自《禮記·禮運大同篇》）。

人口的增長需顧及城市的承受能力，而且承受能力已經是迫在眉切的困局，不應也不該以增加人口總量為目標。在環境的制約下，提高人口質素，改善人口結構，提升單位生產力，使社會維持活力，這才是我們該努力前進的方向。

提升人口質素，以及解決勞動力供求的問題，關鍵是全力提升以澳門為根的本地人人口質素，並且著力提高生產力，以及營造發展前境吸引在外地生活的澳門人回流發展；外勞和技術移民等輸血的辦法始終都只能用作補充，而且亦會有負作用，不能作為主力。另外，輸血的辦法，前提是澳門有否足夠的吸引力吸引高學歷、高技能的人來澳；隨著周邊國家和地區的不斷發展，澳門能否永久維持優勢；澳門的可持續發展，中堅力量必定是本澳居民，必須從中發掘，積極提升。

*(當前的外勞政策，管理粗糙混亂；助就當面對勞動力問題時，基於外僱目前的人力成本優勢和申請便利，僱主多捨難取易以粗放方式通過外僱解決。這不但不利於本地人的就業和向上流動，而且亦對本澳有限的住房和交通等帶來巨大的壓力，挑戰小城的承受能力，降低居民的生活水平，製造矛盾和衝突。此外，外僱、專材不一定要來澳工作，當本澳的環境對他們不再吸引時，這將對未有積極從管理流程和引入技術的方式提升生產力的企業帶來重大的衝擊，影響本澳長遠的競爭力。*





要提升本澳人口的素質，雖然短期雖可通過政策調節，引入本澳經濟及社會發展所需的真正人才，尤其需堵塞現有技術移民的漏洞，必須明確甚麼專業技術人士才是澳門所需的專才，確保專才輸入符合本澳的長遠利益；同時應設定明確的計分制度，確定量化的審批標準，從而加強本地區對技術人才吸納的主導性和選擇性。)

隨著科技的飛速發展，生產力的提升，越來越來多重覆性工作，甚至一些服務性的工作，在過去現在以至不久的未來，可被機械永久地取代；但在一些行業消失時，與此同時亦有新的行業誕生。過去，人可能可以單靠一個技能就能無憂，但在今天已經行不通了。人只有不斷學習和掌握新的技能技術，更新自身競爭力以適應新的環境和產業結構，才能立於不敗之地。

持續進修提升是不變的主題，對提升本澳的人口質素，適應知識型新時代尤關重要。當局須採取措施激勵居民終身學習，以及同時掃除當中現存的阻礙因素，讓持續進修形成社會之風氣，提升澳門人的教育水平、技能水平。

(個人的危機意識：小心生於憂慮，死於安樂的情緒；拋棄讀書階段，工作階段和退休階段各人生階段的各自割列的陳舊思維。

#### 文化教育 技術教育

例如推動大學興辦更多搖距教授的學位課程、不限修讀時間以儲學分方式獲得學位課程，由居民按自身的時間編排安排學習時段，靈活安排；與此同時亦可鼓勵團體多搞一些技術上切合社會勞動力需要的技能課程，促進學習新事物。

另外面對輪班工作時常變更時段，工作時數長等不利因素，當局亦需採取措施鼓勵或強制僱主穩定僱員輪班工作的時段，縮短工作時數以至推行五天工作制，解放僱員的時間和精神體力以提供鼓勵僱員持續進修的環境，這不但對僱員有利，而且最終僱主和全體社會亦會同樣受益。）

人口老齡化，這是和平環境、營養改善和醫療技術提升普及的進步成果；而當前的成果亦與他們當年默默努力有關，絕不能如麻生太郎般視老人為負累。我們無需恐懼，現在很多老人，身體和精力依然強健；如果社會給予機會，他們亦能繼續以各種方式貢獻社會，發揮潛能，豐盛人生。我們務必使我們的老人免除貧乏，鼓勵和營做原居安老的環境，適度再就業，以及在自願的前題下，通過社區互助，組織、培訓和鼓勵老人從事社區服務，使老人能夠互助，幼童得到照顧，中壯年人獲得分擔(有釋放勞動力、鼓勵生育、推動終身學習、提升競爭力、文化傳承之效)，達到不獨親其親，不獨子其子境界。

#### 退休、退憂、退優

人口老齡化雖可通過推動生育來舒緩，但澳門亦面對生育率低的問題。生育與否與個人價值觀息息相關，當局應當尊重居民的選擇。另一方面，當局亦應科學分析當前本澳有那些導致居民不願生育外在因素(如養育成本、居住空間、教育托兒、家務配套、工作編更和工時等)，並且致力改善有關情況，完善配套；讓因外在因素影響而不生小生遲生的家庭願意生育。此外，當局亦應適度採取鼓勵生育的政策，以鼓勵居民生育，並改善生育率。

(一月下旬，新加坡推出新的鼓勵生育政策：出生津貼8000坡幣(約50000港元)、育兒優先配屋、育兒短期住屋計劃、津貼人工受孕、16周產假、最多2周侍產假、6日育兒有薪事假.....例如住屋成本高昂明顯會影響生育，降低家庭居



澳成本，尤其為住屋成本為其中一個辦法；新婚房、育有孩子的家庭優先購買公共房屋、容許戶型升級，作為解決基本住房，以及向上流通的第一個階梯。完善托兒服務，提升教育質量，多元出路，營造前景)

對於提升青年人的競爭力，首務是心態，只有願意不斷學習和掌握新的技能技術，更新自身競爭力以適應新的環境和產業結構的人，才能立於不敗之地。另一個是逐步建立具認受性的行業認證制度，讓人有相對具體奮鬥目標，亦讓當局能夠更科學地了解勞動市場狀況，以及時合適度作出引導以及科學調整外勞政策。另外，由於社會同樣需要掌握專門技術的專材（藍領），故基礎教育上除文化教育一條路外，亦需另闢職業教育，讓年青人除學術出路外有多元出路；以及培育語言、人際、內省等多元智能能力，為未來的挑戰做好準備。

此外，當局亦需同時著力降低基本的生活成本，尤其是住屋的開支。如果一個人預期將面對或正在面對巨大而持續的生活開支（如高昂的租金或房貸）。人自然多選擇流向一些高薪加穩定或起碼高薪的工作（公務員、大企業等）；至於一些可能具發展前景，或易於累積多元經驗具挑戰性的工作，文化創意工作等，在薪金不高或不穩的情況下會招致乏人問津，不利社會多元且人材被集中浪費，打擊本澳的競爭力。澳門不是沒有人材，而是人材錯配，被特定行業吸納。不能怪社會功利，在其基本需求不能滿足，在現實的壓迫下，一般的尋常百姓又如何談論自我實現。如果能降低生活的成本，起碼一定程度能降低人擇業時對薪金的權衡；在解除束縛下，擁有自由意志的青年人完全可以更大膽，更好地尋求夢想。為甚麼人們到美國尋找美國夢，而不是在澳門尋找澳門夢。澳門，唔應該樓奴的地獄，而應該是一個尋找夢想的地方。

# 7 » 報章社論、評論文章

## 7.1 區域融合壓抑樓價(澳門日報, 2012年11月3日)

特區政府日前公佈人口政策諮詢文本。政策研究辦公室預計澳門2036年可成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台，且經濟適度多元化有相當進展後，人口規模將至八十點二萬人，當中外僱數目佔十五萬至二十萬人。

據統計局資料顯示，至今年第二季，本澳人口估算為五十六萬八千人，人口密度早已遠超鄰近地區。故當政府稱廿年後人口多四成，最直接想到生活空間比現時更狹窄，不僅與經濟未發展前的純樸小城氛圍完全兩樣，更令居民難以想像的是，人口密度如此高，加上連年增長的旅客量，旅遊休閒中心如何打造得來？

毫無疑問，在現有近三十平方公里的土地面積中，增加多四成人口，人均空間大幅壓縮，意味著本已屆瓶頸的交通、住宿等問題進一步惡化，如何理順值得深思。交通方面，輕軌等集體運輸系統運作後，或能紓緩因為人口增加而變得緊張的路面交通壓力。但在住宿方面，住宅單位供應已經相當緊絀，即使未來廿年政府積極增加供應，是否趕得上人口膨脹也是問題。有無足夠的土地供應開發住宅項目，又是另一個問題。

如果說廿年太遙遠，統計局亦剛剛預測由現在至2016年，澳門需要新增人資達四萬多人。全民就業的環境下，即新增人資幾乎全由外僱填補。澳門住宅供應，是否可以滿足新增的居住需求？事實上，生活空間有限加上樓價高企，人口往城市外圍遷移是很多城市發展的必然“產物”。毗鄰澳門的珠海、橫琴，確是澳門的“後花園”。內地樓價與澳門有差距，實施廿四小時通關前，不少難以在澳“上車”的居民，在內地一圓置業夢。然而通關未算便利，多少壅礙需要輪班工作、難以“早出早歸”的居民北上置業。

面對城市空間越來越不夠用，廿四小時通關再成為焦點。統計局公佈，澳門去年底有近十萬外僱，僅六萬多人在澳居住。預期到一六年，有四成外僱在外地居住，反映住屋問題可以透過區域合作起分流作用。與此同時，延長通關甚至廿四小時通關，不僅可以解決部分新增勞動力的住屋問題，澳人往來內地更方便，安居選擇增多，不一定要在澳買貴樓，甚至也不一定等政府建公屋，部分住屋需求得以紓緩，有利於壓抑樓價。無疑，要廿四小時通關，除了兩地都要配備邊境海關人員，亦要解決人員流動過大、口岸交通能否承受得起的問題。

春耕



## 7.2 在人口領域制約可持續發展的四個矛盾 (新華澳報, 2012年11月3日)

澳門特區政府人口政策的宗旨，是提高澳門居民的生活素質和社會福祉，讓澳門具備足夠的競爭力參與粵港澳世界級優質生活圈和新經濟區域的建設，並務求本地人口能夠支持「世界旅遊休閒中心」和「中國與葡語國家商貿合作服務平台」的建設，促進經濟適度多元發展，為澳門的可持續發展提供有力的人力資源保障。而從特區政府政策研究室發佈的《澳門特別行政區人口政策框架（諮詢文本）》所列舉的材料看，澳門特區目前的人口現狀與可持續發展對人力資源的需要，存在著以下幾項矛盾：

一、貫徹落實國家「十二五」規劃給予澳門特區「經濟適度多元發展」和「世界旅遊休閒中心」、「中國與葡語國家商貿合作服務平台」的定位，與所需龐大人力資源的矛盾。國家「十二五」規劃賦予澳門特區的經濟發展定位，一定要不折不扣地完成。

但是，澳門本身人力資源的缺口不小，現有的人力資源，除了維持日常社會經濟運作的各行各業之外，有相當部份湧進博彩業。而且，隨著兩三年後「澳博」、「永利」、「美高梅」、「新濠天地」在路氹的新項目完成，可能還需要更多的僱員，其中有部份職位是法律或政策規定不得聘僱外地僱員，必須是由本地僱員出任的。在此情況下，本地區的現有人力資源，要照顧維持日常社會運作的各行各業及博彩業，已經倍感壓力，更遑論要撥出人手，去貫徹落實國家「十二五」規劃給予澳門特區「經濟適度多元發展」和「世界旅遊休閒中心」、「中國與葡語國家商貿合作服務平台」定位這三大任務，就是應付兩三年後「澳博」、「永利」、「美高梅」、「新濠天地」在路氹的新項目所需人手，也將會顯得供求完全失衡。

何況，貫徹落實這三大任務所需要的人力資源必須具備的專業能力，並非本地區完全可以滿足，即使是按照「諮詢文本」所示，大力培訓本地居民尤其是基礎教育也需要一定的時間。而「十二五」規劃所規範的時間是五年，澳門根本不可能在五年間就可培訓出這麼多本地人才來。

二、可持續發展對人力資源需求與人口自然增長率偏低的矛盾。所謂「人口自然增長率」，主要指的是人口出生率與死亡率之間的差，而據「諮詢文本」指出，現時澳門是世界上生育率最低的地區之一，去年的生育率僅得百分之一點一五，即平均每名婦女一生只生一胎，遠低於正常更替水平的二點一。但與此同時，澳門人口的老化問題將持續惡化，推算至二零三六年，六十五歲或以上

人口佔兩成以上，即每五個人中便有一個是六十五歲或以上。按照這樣的「人口自然增長率」，到二零三六年，即使是要實現人口規模「低方案」的七十五萬四千人，也有很大的困難。何況，一個人從出生到成才，至少要有二十二年的時間。現在出生的嬰兒，到二零三六年當然已經成才，但此後出生者，則來不及填補這個人才需求的空間。

三、可持續發展所需的高素質人才，與本澳「人口機械增長率」的「技術含金量」成色不高的矛盾。所謂「人口機械增長率」，指的是由外來移民構成的人口增長率。澳門是一個移民城市，過半人口是由以內地居民為主的移民組成。在過去幾十年的經濟發展史表明，每一次大量的移民進入澳門，都成為澳門經濟躍上一個新台階的重要因素。當然，也對本地居民造成了各種困擾，包括失業率、物價、房租樓價升高等。不管怎樣，在理論上，組成「人口機械增長率」的移民，可以滿足澳門可持續發展的需要。

但在實踐中，卻並非是這麼一回事。這是因為，澳門經濟早已轉型，過往三大經濟支柱之一的出口工業，已經基本上全部外移，其所容納的密集型勞動力，並不適應當今的對技術要求較高的工種的需要。而目前來自內地的移民渠道，除了是家庭團聚的持「單程證」人士之外，還有「技術移民」和此前曾實施的「置業移民」。眾所周知，「家庭團聚」部份，與可持續發展所需的較高素質人才，有較大的距離，尤其是那些來自農村者。相反，還將增加對社會福利的負擔。而「技術移民」在理論上可以，但實施起來卻是有頗多的瑕疵，並不規範。既沒有行業、專業要求，也沒有具體畢業院校質素檢驗，其要件僅僅是「大專／學士學歷＋×年工作經驗＋×薪水」，除了是堪稱世界最低之外，而且漏洞百出，學歷方面很多可以用金錢換來，並沒有真正經過檢驗認證。這樣做，只能是把真正的人才擋在門外，而引來一些「得物無所用」之輩，還將會嚴重擠佔本地專業人才不多的生存空間。至於所謂「置業移民」，就更是領了證不來澳門居住，而且其素質更得不到保證，因而無法為澳門特區的可持續發展作出貢獻，相反還佔用澳門的社會福利，並造成內地與澳門的矛盾，比如「教育移民」等現象——同一班同學，成績優秀者在高考中竟然輸給了成績遜色者，因為後者佔了「港澳考生加分優惠」的便宜。

四、可持續發展需要大量人力資源與人口「老齡化」的矛盾。按照「諮詢文本」所示，澳門已進入「老齡化」社會，預計到二零三六年，六十五歲的老人將佔總人口的二成。他們不但將會推出可持續發展的生力軍隊伍，而且還成為社會福利資源的主要使用者。其情況，就像歐美一些高福利國家那樣，對福利政策的「可持續實施」，構成嚴重威脅。澳門即使是財政充裕，也難以抵擋，何



況還須「居安思危」，在周邊國家和地區陸續開賭，國際經濟復甦緩慢，內地反腐及打擊出境賭博的背景下，「花無百日紅」。

還有若干矛盾，因為趕稿及篇幅關係，一時未能展開論述，日後有機會再述。而要解決上述矛盾，可從以下幾個方面考慮：

一、鼓勵外流人才歸來為澳門服務。這分兩部份，其一是當年移民外國者，其二是近年由澳門赴外地留學畢業後留在當地就業者。當年有不少人移民外地，是基於若干因素，一是經濟因素，當年澳門沒有可發展的機會；二是對回歸缺乏信心；三是家庭團聚。目前，前兩個因素已經逐漸消失，而且澳門的持續發展，及貫徹落實「三大任務」需要大量人才。當特區政府實施「現金分享」時，就有不少人回來領取。既然如此，為何不回來參與建設？當然，他們已經在移民時賣樓，或是在當地置業，返澳發展將會遇到生活安置尤其是居住的問題，政府是否可以對其採取某些優惠措施？

二、輸入專才，尤其是「海歸人才」。是效仿香港和新加坡的「專才」，而不是現在的「技術移民」。目前，內地到外國留學者人數眾多，畢業後由於種種原因而未必都能留在當地就業，但也不一定願意返回內地。實際上，現在返回內地的一些「海歸」，處境並不很好，因而有必要為他們來澳門創造條件。澳門目前的若干「海歸」人才表現亮麗，已在一些專營企業、高教領域出任較高職位，成為社會精英，這條路子是可行的，而且也不用擔心與原居民「爭食就業資源」的問題。

三、讓內地在澳大學生畢業後留澳工作。其好處是可以即時使用，而且因為他們才二十多歲，距離退休還有二十多年以上，不但可有較長的時間為社會創造財富，而且也可減輕「老齡化」的速率。當然，他們將與本地青年直接「短兵相接」，構成「爭食資源」的威脅。這也是他們此前反對實施該項構思的原因。但其實有競爭才有進步，在壓力之下才能形成提高競爭能力的強大動力。否則，安安穩穩，渾渾噩噩，將難以適應發展的要求。

永逸

## 7.3 增供人力資源提升人口素質首選是“海歸” (新華澳報, 2012年11月5日)

本欄上週六提及到在人口領域制約可持續發展的四個矛盾，即貫徹落實國家「十二五」規劃給予澳門特區「經濟適度多元發展」和「世界旅遊休閒中心」、「中國與葡語國家商貿合作服務平台」的定位，與所需龐大人力資源的矛盾；可持續發展對人力資源需求與人口自然增長率偏低的矛盾；可持續發展所需的高素質人才，與本澳「人口機械增長率」的「技術含金量」成色不高的矛盾；及可持續發展需要大量人力資源與人口「老齡化」的矛盾等，本來還寫有一個矛盾，但由於篇幅有限而將之刪去。現在補充如下，就是澳門要貫徹落實國家「十二五」規劃給予澳門特區「經濟適度多元發展」和「世界旅遊休閒中心」、「中國與葡語國家商貿合作服務平台」的定位，需要較高素質的人才，與現有人力資源的素質偏低的矛盾。

實際上，按照《澳門特別行政區人口政策框架（諮詢文本）》中所述，雖然在過去十年來，澳門特區的人口素質普遍有所提升，但勞動人口仍需加快提升素質，以適應長遠發展和區域合作的需要。實際上，人力資源是社會發展的重要資源，在全球化競爭的形勢下，勞動力素質關乎經濟體的競爭力。如不加快提升人口素質，對澳門社會的發展將形成一定挑戰。

而按「諮詢文本」的《至二零三六年人口規模預測結果》一節所示，根據澳門社會可持續發展的假設，未來人口的增加趨勢將有三個方案，其中「低方案」是七十五萬四千人；「中方案」是八十萬二千人，「高方案」是八十五萬二千人。

但由於澳門的「人口自然增長率」極低，每年才出生一千來人，按此速率計算下去，二十四年後充其量也只不過增加二萬多人，而且還未將去世及移民他往的數字計算進去。因此，澳門特區要實現可持續發展，即使是按「低方案」實施，也有十多萬人的「缺口」，這就需要以「人口機械增長率」亦即外來人口來解決。除了是按照內地與澳門特區協議的「單程證」移民之外，還應輸入人才，而且是比一般外僱具有更高專業技能的高素質人才。

從政策研究室所作的科學研究看，澳門特區確是有必要發展人口。其實，早在回歸之初，澳門特區尚未負有「經濟適度多元發展」和「世界旅遊休閒中心」、「中國與葡語國家商貿合作服務平台」這「三大任務」之前，當時的特區政府就曾提出「百萬人口論」。而「諮詢文本」的三個方案與之相比，即使是「高方案」也已是頗為「保守」的了。但為了澳門特區的可持續發展，確是需





要政策研究室所列舉的人口規模。其實，不要說是二十四年後，就算是未來三年內，路氹城的「澳博」、「永利」、「美高梅」、「新濠天地」的新項目所需人手，起碼也需要三萬人。但這三萬人中，除了其中部分是服務於「非博彩元素」的工種之外，其主體部分還是與博彩業直接或間接相關的工種，與「三大任務」的關連程度不大。再說，國家「十二五」規劃中有「支持澳門推動經濟適度多元化，加快發展休閒旅遊、會展商務、中醫藥，教育服務、文化創意等產業」的表述，這幾個產業領域單靠澳門本身人力資源，是完全無法支撐的，必須要有外來人力資源作支援。

但是，由於澳門只有三十平方公里面積，即使是加上新城填海區三點五平方公里，澳門特區的陸地面積總共還不到三十五平方公里。即使是要實現上述三個方案中的「中方案」即八十二萬二千人，平均每平方公里就是二點三萬多人。這是對「世界旅遊休閒中心」中的「休閒」要件的悖論。

在此情況下，就對提高人口素質提出更高的要求。尤其是本澳人口素質與鄰近國家與地區如我國的香港、台灣地區，及新加坡、韓國等相比，相信澳門居民也不會否認整體素質比他們偏低。實際上不要說是普通勞動人口中具有專業水平的比例較低，就是屬於「天之驕子」的公務員，其素質也普遍不如鄰埠的同行；甚至還有人指出就連立法會議員的平均素質，也比我國香港、台灣地區及新加坡、韓國的議員偏低。在此情況下，所引入的人力資源，除了是從事本澳居民不願承擔的「髒、累、重」勞動的低素質要求人力之外，更應當著重素質較高的人才，尤其是落實「三大任務」所需的人才。這不單止是適應「三大任務」的需要，更是提升整體人口素質的需要，尤其是在未來人口密度更高的情況下，以高素質人口來彌補及抵消「休閒」度也將會隨之被扯低的「損失」。

因此，提高人口素質，就成為「諮詢文本」的著墨點之一。在「政策建議」部份，首先開列的就是「提升人口素質」，並在立足於本地人口的基礎上，提出了「落實教育規劃，推進優質教育」，「培育本地人才，充實人才儲備」，「倡導終身學習，強化職業教育」，「增強居民身心素質」的建議，在提升人力資源綜合實力的同時，提升澳門民生綜合水平和構建優質生活的長遠目標，進而配合社會發展的長遠需要。

但「遠水救不了近火」。在「落實教育規劃，推進優質教育」部份，靠此建議培育出來的人才，不但未能及時加入落實「三大任務」的隊伍，而且也無法滿足未來可持續發展的需要，因而必須引進現成人才。本欄上週六提出，引入「海歸」人才，這是可以考慮的辦法。實際上，現時香港特區就積極招攬「海歸」人才，他們已活躍在大型企業的高管位置，表現優秀亮眼。而澳門特區也有一些「海歸」人才，在專營企業或高等院校任職，表現也不錯。因此，這條路子是行得通的。

現在還有一個有利條件，就是在歐美等國家正遭到全球金融危機的衝擊，許多中國留學生難以繼續呆下去，因而紛紛回到國內求職，但由於種種原因，「海龜(海歸)」變成了「海帶(待業中)」，十分狼狽及苦悶。實際上，他們正面臨著如下的尷尬境況：一，花了父母這麼多錢，沒拿個身份就回來覺得對不起父母；二，國內工作不好找，高不成、低不就；三，回國後不再習慣國內的生活環境；四，回國後想辦移民但又不好意思再花父母的錢……等。已有博士歸國後「找不到」工作，「被迫」在農貿市場擺地攤，每天靠煮土豆、紅薯充饑，露宿街頭數月的例子，《中國青年報》還以《海歸博士後擺地攤宿街頭》為題作了報導。

對這些「海歸」人才來說，澳門的就業條件雖然不如香港，但始終還是比內地好些，起碼是不會有「沒拿個身份」、「高不成、低不就」、「不再習慣國內的生活環境」及「移民」等的心理障礙。實際上，在「一國兩制」的政治、生活環境下他們在澳門可能會比在內地更為適應。當然，澳門的薪酬條件不如香港，但他們要到香港也並不容易。尤其是一些自身條件稍低，而且也不像那些高乾子弟「有背景、有後台」可以進入香港的人，他們就可以適當降低要求，當澳門特區政府發出招聘「海歸」人員的公告後，踴躍前來澳門求職。

澳門特區招聘「海歸」人員，還有一個有利條件，就是不會遭到本地壓力團體的反對，或是反對聲音較少。這是因為，本地僱員的自身條件遠不如「海歸」，因而也就不必擔心「海歸」們會「奪走」自己的工作機會，在心理上就容易接受一些。這與一般外僱人員的工種可能會與本地僱員相衝突，是完全不同的。「海歸」人員所掌握的專才，是本地居民所不能提供的。

既然如此，還有什麼籍口反對輸入「海歸」人員？

永逸



## 7.4 人口政策諮詢一石激起千重浪 政府宜解現困再謀將來 (澳門日報, 2012年11月5日)

政府公佈人口政策框架諮詢文本，向公眾諮詢三個月，社會迴響極大，爭議焦點是澳門已現人滿之患，能否承載八十萬人口？十五至二十萬外僱及大量專才湧澳，“土炮”會否被邊緣化？社會的種種憂慮源於對現況的不滿及無奈，當局必先立足當下，解決住屋、交通、一業獨大、就業單一、向上流動難等困局，再推人口政策方可事半功倍，否則難獲認同。此已非是一個政研室、一次諮詢的問題，而是個政府的施政表現及前瞻規劃問題。

當局預計二〇三六年澳門可成為世界旅遊休閒中心、中國與葡語國家經貿合作服務平台，經濟適度多元化有相當進展，人口規模最有機會由現時的五十七萬增至八十點二萬人，外僱數目亦會由現時的十一萬激增至十五至二十萬人，須加大專才輸入力度。

### 一業獨大致選擇少

文本一出，社會嘩然。普遍認為澳門坐擁五十七萬人口，每年二千多三千萬人次遊客已吃不消、迫爆全城，休閒空間日少，出行舉步維艱，加上樓價嚴重脫離居民的承擔能力，租金、通脹高企不下，生活質素備受威脅，再加廿三萬人口根本無法想像，儘管未來再添三百五十公頃新城填海土地也無補於事。一個“沙甸魚罐”城市與宜居、宜遊的旅遊休閒中心相距甚遠。

就業方面，專才輸澳問題亦惹火。一網民在討論區訴說自己以英國正規大學公共關係科碩士生之名回澳搵工，怎料處處碰壁，幾乎要做侍應、接待員，最終當上了翻譯，月入萬五。其故事引來其他網友共鳴，至今已有一百六十個回覆，總體認為澳門不缺人才，專業範疇亦算廣泛，惜博彩一業獨大、職業選擇少，往往學非所用。再者，不少中、高層職位已被外僱把持，向上流動不通。質問澳門人才尚且未用好、未用足，再大量輸入外地專才，澳人將何去何從？除專才外，勞工團體多次炮轟外僱政策、制度千瘡百孔，外僱七折人工已形成不公平競爭，現時十一萬外僱均管理不好，未來如何管理二十萬外僱大軍？

### 市民宜多發表意見

誠然，澳門要發展，一個中心、平台亦屬必然方向，制訂人口政策，適當輸入外僱、專才補充本地勞動力不足，無可厚非，社會亦有共識。但以澳門現時的土地資源、人口、旅客量已超飽和，

到底澳門要發展成怎麼樣的世界旅遊休閒中心，如何多元發展，包括政府在內的整個社會均毫無頭緒；外圍經濟走向、區域合作前景等也充滿變數。

現在拋出一堆統計、預計數字必定嚇人，要求一般市民以前瞻、發展及理性的眼光看待問題更不切實際，當局必先解其困而後圖謀，有板你睇，才有說服力。作為盡責的公民，也應在諮詢期內多發表意見，共同勾劃未來，否則又是“愛得太易，說得太遲”！

本報記者 甄慶悅



## 7.5 提防激化競爭釀政治衝擊(澳門日報, 2012年11月5日)

日前特區政府公佈了人口政策諮詢文本，並展開為期三個月的公眾諮詢。按文本顯示，為配合澳門未來的發展定位：發展為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台，促進經濟適度多元化發展，預計二〇三六年人口規模將至80.2萬人，當中外僱數目佔15至20萬人。

人口政策及社會經濟發展密切聯繫，是社會經濟發展的重要條件之一。人口問題從本質上講是經濟問題，也是社會發展問題。人既是生產者又是消費者，因此人口是生產力和消費力的統一。從生產力的角度看，澳門正全力落實“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家的經貿合作服務平台”的發展定位及促進經濟適度多元發展。且在未來發展規劃中有多個大型項目推出，以澳門現有勞動人口數量和質量確實不足以應付。

再者，在日前公佈《人口政策框架》諮詢文本中指出，預計本澳人口將面臨老化和人力供求失衡，人口紅利將日漸減少，不利於社會的發展；但從消費力的角度看，土地面積小，社會設施及資源極為有限，諮詢文本指出，提高居民的生活素質和社會福祉等，必然與醫療、教育、房屋、交通、社會保障等有密切關聯。在增加人口規模過程中往往很容易出現激烈的競爭或爭取，觸發本地人與外地人之間的矛盾，帶來政治衝擊。

新加坡的情況與澳門非常相似，其經驗值得我們反思。新加坡原本對輸入移民的態度較為開放，以補充當地人力資源不足。由二〇〇〇年的403萬人口增加至二〇一〇年的508萬。十年間人口增加了100多萬，當中大部分是移民。結果，經濟規模有所增長的同時，在職場、醫療、教育、房屋等出現激烈的競爭，最終觸發移民與本地人的矛盾。於二〇一一年的國會選舉，執政的人民行動黨的得票率與十年前相比，由75%大跌至60%。觸發本地人與外地人之間的矛盾，並帶來了政治衝擊。

澳門多年來缺乏人口政策，今次出台的《人口政策框架》諮詢文本，對本澳人口變化提出了較科學的數據，但文本仍屬於框架性質，並沒有完整的配對策略來應付澳門人口的轉變。面對未來的人口變化，特區政府應根據澳門的實際情勢，權衡利害得失，盡早制訂及提出更具體和全面的政策，促進澳門經濟可持續及適度多元發展。在經濟社會發展的同時，要確保本地就業人口的就業質素，保障本地就業人口要有充分發展和向上流動的機會。

澳門經濟學會柳智毅

## 7.6 淺談本次人口政策諮詢需改進之處

(濠江日報, 2012年11月5日)

日前，特區政府政策研究室公布了《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，正式展開了為期三個月的人口政策公眾諮詢。該文本顯示，特區政府政策研究室預計澳門在二〇三六年可成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台，且經濟適度多元化有相當進展後，屆時本澳的人口規模有低、中、高三種程度的估算，低度估算為七十五點四萬人、中度估算為八十點二萬人，高度估算為八十五點二萬人，預計隨著屆時澳門達成“一個中心、一個平台”的建設及產業適度多元發展，以符合中度方案所假設的八十點二萬人的實現機會較大，但無論是低、中、高的人口估算，屆時本澳的外僱數量必定會較目前為多，估計到二〇三六年，外僱數目可能在十五萬至二十萬人之間。該文本認為，在社會、經濟的快速發展下，本澳面臨著不少涉及人口政策的問題和挑戰，其中包括人口素質需加速提升、人口呈現老齡化的趨勢、出生人口不足以保證人口自然更替，以及勞動力總量不足等；由於澳門已踏入社會發展新階段，人口素質有待提高，人口老化、人力資源不足等問題成為澳門未來發展的瓶頸；為解決人口問題，需要一套符合居民福祉和社會發展需要的人口政策，以促進未來可持續發展。該文本就“是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標”、“如何提升澳門人口綜合素質”、“有何措施鼓勵居民在職進修”、“有何措施保障長者過有意義和舒適的生活”、“澳門應否出台鼓勵生育措施”、“如何完善人才居留政策”、“如何完善外僱管理措施”、“未來澳門人口應是文本中的高、中、低方案中的哪一種”、“是否認同未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇”這九個問題向公眾進行諮詢。

人口問題無疑是一個非常重要的問題，這一問題不僅牽涉到經濟和社會發展，而且也與人們的生活質量密切相關。對人口問題展開政策諮詢，可以瞭解居民對人口政策的相關意見，有助於政府制定出更為符合民意的政策，因此也是一件很有意義的事情。但就本澳的此次人口政策諮詢來看，雖然其出發點和指導思想可能是好的，但就具體內容來看，應該說還存在著一些較為明顯的瑕疵，這些瑕疵可能就會使此次諮詢不能取得較為理想的效果。

首先，從規劃的原則來看，應該是“近期規劃”、“中期規劃”和“遠期規劃”相結合，這樣進行“規劃”能夠看出幾種規劃之間的相互聯繫和承續，也能有利於對某些規劃的不合理之處適時進行調整，可以使規劃更為合理、可行。學術上一般是將五年以內的規劃稱為“近期規劃”，五至



十年的規劃稱為“中期規劃”，“十年以上的規劃稱為“遠期規劃”。例如對內地這樣一個很大的經濟體，對經濟進行規劃一般也是每五年制定一個“五年規劃”。但對本澳這樣一個相對很小的社會，本澳的此次人口政策諮詢中所描述的澳門人口規劃，却直接就是25年之後即“2036年”時的情景，這是一種無“近期”、“中期”和“遠期”規劃而直接是“超遠期”的規劃了。這樣制定規劃可能會使人們感覺該規劃距離自己相對“比較遠”且難以判斷，從而可能會降低一些人參與此次諮詢的積極性和責任感。而且制定如此“超遠期”的規劃也不有利於對規劃所進行的監控和調整，試想如果屆時澳門的人口實際情況與該規劃相距很遠，又如何能加以補救，或如何追究責任？所以如果真想使此次人口政策諮詢能夠取得較為理想的效果，政策研究室或許應該是用“五年規劃”、“十年規劃”、“二十年規劃”這樣的系列規劃來徵求民眾的意見。

第二，該文本對目前本澳人口領域面臨的主要問題的分析過於空洞，如“人口素質需加速提升”、“人口呈現老齡化的趨勢”、“出生人口不足以保證人口自然更替”、“勞動力總量不足”等都很空泛。現在隨著社會分工的進一步細化，對勞動人口的不足往往需要通過具體的專業、行業或工種的方式表現出來。也即是說，應該用指出澳門目前具體缺少那些專業、行業或工種裡的勞動者的數量的方式來說明本澳目前所面臨的人口問題。該文本所列出的“人口素質需加速提升”、“人口呈現老齡化的趨勢”、“出生人口不足以保證人口自然更替”、“勞動力總量不足”，可能是目前世界很多地區都會面臨的問題，這些問題缺乏具體針對性，從而也就會對解決本澳的人口問題缺乏實際意義。

第三，該文本將“虛擬情況”作為“實際情況”來分析問題，或是將“目標”和“途徑”顛倒了位置。例如本澳的“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家經貿合作服務平台”建設，是本澳今後的發展方向，是本澳各界今後努力要實現的目標。但目前來看，它們還都是“目標”，它們今後究竟能否成為現實目前還不能說是“百分之百的事情”。本澳要解決人口問題，也是要使人能夠有利於這些目標的實現。但現在該諮詢文本將“澳門在二〇三六年可成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台”作為前提來分析該時的澳門人口狀況，一是“本末倒置”，二是將“虛擬情況”作為分析前提，這樣所得的分析結論自然就缺乏說服力。

總之，開展人口政策諮詢是一件有意義的事情，但有意義的事情也應該要盡量做好，這樣才能使有意義的事情真能取得好的效果。

宛蘇

## 7.7 完善專才政策 免削競爭力(澳門日報, 2012年11月6日)

澳門十月賭收又迎來新高，對於希望有高速增長的投資界，創下歷史新高遠不及保持快速增長來得吸引。當行業走勢漸趨平穩，意味著要在眾多行業中突圍而出得到投資者垂青越來越不容易，特別是已宣佈獲批土地的路氹五個博彩項目動工興建，無論項目融資以至為未來鋪路，均需要投資市場的支持。

近期有外國媒體分析，中國領導層換屆，打擊貪腐將放在重要位置，會否影響澳門博彩收益尚待觀察。所謂花無百日紅，澳門博彩業榮景可持續多久，無人知道，祇能盡快鞏固競爭力應付市場變化。特別是越來越多地區均以澳門為“假想敵”，企圖建立新的大型綜合度假村，不讓澳門在亞洲區專美。韓國日前公佈興建賭城，欲與澳門平分秋色，計劃命名為“八”，開宗名義投中國人所好，意味著項目也將針對中國市場。儘管賭城計劃還是“紙上談兵”，但亞洲各國紛紛開展綜合度假村藍圖已成定局，本地博企亦先後在新加坡及菲律賓落腳。

亞洲開賭形勢越演越烈，澳門既要強化自身實力，還要加快適度多元化迎接周邊挑戰。但鞏固城市實力與居民競爭力提升步調不一致，恐怕亦會成為新一輪社會矛盾。

澳門未來幾年會興建多個大型度假酒店，為下一輪發展引入新旅遊元素，亦意味著將有源源不絕的資金、人流等湧入澳門，刺激本地商機的同時，本地人與外來者的新舊矛盾或亦將凸顯，近日公佈的人口政策諮詢已可見端倪。

統計局公佈未來四年需要四萬多名新血應付職位需求，三六年人口規模或比現在增加一半，當中外僱佔一定比例，隨即引起本地人的憂慮。澳門人的晉升階梯、生活質素、社會資源分配等，會否因為龐大數量的外地人湧入而變得不均甚至轉差？本地人職涯規劃和向上流動階梯會否因而增添一道“玻璃天花板”。這些擔憂令原本帶出樂觀前景的訊息和諮詢，瀰漫著悲觀情緒，令社會重新審視多年來積累的新舊矛盾，很多老生常談的問題始終懸而未決。

向上流動問題爭拗多年，雖然經濟規模擴大和行業企業擴張已為很多人提供晉升捷徑，卻始終無法令本地人安枕無憂，公平的競爭機制和持證上崗無疑可增加就業和晉升保障，但仍需要完善的人資及專才政策，讓外援起補充而非取代作用。

增加人口或引進外僱，始終是澳門經濟發展的雙刃劍，處理不好引發排外情緒，最終損害澳門競爭力。

春耕





## 7.8 人口政策諮詢共迎挑戰(新報, 2012年11月6日)

特區政府正展開為期3個月的人口政策框架公眾諮詢，根據政府政策研究室估算，本澳25年後人口將增至75至85萬人，如何應對人口出生率偏低、趨向老齡化，本地人口增長未能滿足未來發展及勞動力需求，都需要一個全面及具長遠策略的人口政策來推動，政府在這時候推出人口政策框架諮詢公眾，正好為下一階段的發展打好基礎。

根據諮詢文本中建議，政府在本土方面會開展鼓勵生育及推進優質教育，以增加本地人口增長和競爭力，同時也希望透過針對人才居留的政策，以措施推動技術移民引入專才，應付未來經濟和社會發展的人力資源需求。

當局希望市民可以對諮詢文本的9個重點問題進行回應，包括是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標，如何提升澳門人口綜合素質，有何措施鼓勵居民在職進修，有何措施保障長者過有意義和舒適的生活，澳門應否出台鼓勵生育措施，如何完善人才居留政策，如何完善外僱管理措施，未來澳門人口應是文本中的高、中、低方案？

### 長遠策略十分重要

澳門土地少，能夠擴展的空間有限，加上產業單一化，絕不能放任人口問題自然發展，絕不應制訂一個遠超本地空間限制的人口政策，如何具策略地為澳門長遠發展，配上一個具競爭力、可持續發展的人口政策，還有待社會的共同參與。

澳門正全力落實發展成為「世界旅遊休閒中心」和「中國與葡語國家的經貿合作服務平台」，並以經濟適度多元發展作為經濟拓展目標；但在目前，本澳正面對人口老齡化和人才不足的問題，一個具長遠策略和目標的人口政策，對於應對上述的問題十分重要。

當然，單靠一個人口政策並不足以實現發展目標，人口政策還需相關的教育、生育、民生、房屋、醫療及交通措施，以及全面、完善的人才引入政策配合才能發揮效用。

綜觀現況，本澳在這些配套方面的政策，還有很多不足，甚至欠缺長遠的發展政策和目標，政府在開展人口政策研究和諮詢之餘，也應同步就相關問題展開研究和改善，使本澳的長遠可持續發展，可以在一個完善人口政策支持下，發揮最大促進效果，讓全社會共同受惠。

## 7.9 十問人口政策文本泛泛之談難提升質素 (市民日報, 2012年11月7日)

政策研究室推出的《人口政策框架諮詢文本》，在制訂思維上存在不少誤區，文本公布以來坊間多有質疑。

正如本欄曾經指出過，澳門要制訂未來的人口政策規劃思路，要考慮的因素甚多，尤其要明晰未來澳門的發展目標，提升居民生活素質、人口競爭力，需要綜合考量城市容量，以及人口在配合澳門經濟適度多元化和打造世界旅遊休閒中心方面所具備的勞動競爭優勢元素等等。然而，今次諮詢文本幾乎在這方面不單泛泛而談，更甚者毫無着墨，較難為澳門未來城市人口發展提供較佳思路及幫助特區政府科學施政。

事實上，從今次文本提出的內容看，具創見的分析甚少，許多都是老生常談的話題，例如指出澳門將面對人口老年化；人力資源短缺；人口競爭力有待提升等。因此，文本建議要提升人口素質、應對老齡化、人才居留和外僱管理。但是，這些問題在過去幾乎都受社會普遍關心與討論，要求政府提出解決辦法，只是當局沒有加以重視或者以敷衍態度虛應，社會才有所憂慮。現在，政策研究室將舊問題加以包裝，再向外界推出諮詢文本，廣而告之，更如多此一問。

在未來人口政策發展方面，我們認為最起碼有如下數點，值得加以深入分析，提高人口政策文本的縱深思考質量。其一、未來，人口政策與經濟產業發展及勞動市場人資的配合關係；其二、人口增長與經濟增長是否需不斷擴張或達到高人口容量，完全罔顧澳門城市彈丸之地的實際情況；其三、人口素質目前具體競爭力不足集中在那裡；其四、在家庭生活負擔壓力增大時，應否繼續放任樓價持續高企，間接影響本地生育率；其五、人口勞動競爭力如何配合澳門打造世界旅遊休閒中心；其六、人口數量與社會資源的配置關係；其七、在高等院校實施人才培育計劃時，應先制訂哪個方向；其八、在社會保障及醫療體系方面，能否應付人口增長所需；其九、人口政策發展思路應如何落實，政府其他相關部門有否推出跟進措施；其十、人口政策的階段工作和目標有沒有制訂。

以上一些問題之所以嘗試從不同角度切入，主要想帶出的核心思維，就是說明一套完整的人口政策應該從多角度及層面歸納，剖析社會現狀，然後尋求一條科學施政之路，解決澳門過去、現在都沒有好好處理的問題，在面對充滿機遇與挑戰的未來，人口素質的好與壞更是地區競爭力之差別體現。

澳門未來城市需要甚麼？經濟發展本質之道在哪裡？如何從人口規劃拉動居民生活素質的提升？未來公民社會與人才培育之結構應怎樣建立，其實應在人口政策制訂中已深思熟慮，窺豹一斑。



## 7.10 應研究設立“澳門綠卡”及其計分制度 (新華澳報, 2012年11月7日)

特區政府最近推出人口政策框架文本，文本建議參考新加坡建立具針對性的可加可減靈活外僱管理機制，同時研究設立人才引進計分制度。筆者認為，正如文本所指出，本澳要建設「一個中心一個平台」，必須要優化人才居留機制；從全球角度來看，本澳對國際高端人才是缺乏吸引力的，所以要吸引人才令本澳可持續發展，必須改變過往的保守觀念，如設立類似美國「綠卡」的「澳門綠卡」，令外來人才具有歸屬感，並且同時研究「澳門綠卡」的計分制度。

### 人才爭奪關鍵在居留政策

在21世紀經濟全球化的時代，全球人才競爭的利害關係日益突出，己之所失已成為他之所得。世界各國紛紛從經濟需求出發，制定移民政策，以吸引包括科學家、工程師、國際留學生、企業家和投資者在內的海外高技能人才。面對日益嚴重的人才危機，不少國家已經或正在採取「短、平、快」的人才爭奪戰略。引進國外人才，發展本國科技是經過各國、各地區實踐證明的一種投資少、見效快、收益大、風險小的有效方法，普遍為國際社會所採用，並越來越引起各國政府的高度重視。一場世界性的人才爭奪戰正在拉開序幕……

許多國家逐步認識到移民與經濟的成功有密切的聯繫。對於那些國內勞動力不足以推動經濟增長、人口變化造成勞動力短缺的國家，招攬移民成為必然。而居留政策是爭奪人才的最重要工具。

以德國為例，其歷史上曾幾度抵制移民，在2001年之前，非德裔移民不能取得德國國籍，不能永久定居或持有雙重國籍，但勞動力的快速萎縮和短缺卻使移民勢在必行。如今德國允許受過高等教育的勞動者（如科學家和高級管理人員）獲得永久居留簽證，並且向企業家開放移民政策。德國還制定了一些新政策，讓接受過高等教育的非歐盟人才有機會獲得永久居留權。最近，德國還從西班牙和其他在歐債危機中遇到麻煩的國家積極招攬工程師。德國採取這些舉措的直接原因是資訊技術、數學、自然科學等相關領域面臨人才短缺。據預計，到2025年，德國在這些領域的人才缺口將增至600-700萬。

同樣，加拿大也已放棄了對移民的傳統限制。2008年修訂後的加拿大移民法賦予移民部長一種特殊的管理手段，使之無需先與議會商議就可以對移民政策做出調整。加拿大移民部長運用這一工具，讓移民官員把重點放在最急需的技能人才上。

近來澳大利亞也增加了技能人才的永久居留簽證數量。與此同時，中國和印度的海外歸國人員數量在上升，中國為引進科學家和高級管理人才提供了特別大膽、慷慨的激勵措施。愛爾蘭也已經開始向接受過高等教育、申請在人才緊缺行業從事工作的移民提供永久居留簽證。

許多國家採取了各種各樣的移民改革措施，包括簡化簽證申請制度；增加靈活性，將臨時簽證轉為永久簽證；提供個性化的移民項目和幫助，使新移民更好地融入當地社會。

過去20年裡，新加坡的移民政策發生了巨大變化，由曾經的封閉立場轉向支持移民。為了成為國際化城市，新加坡熱烈歡迎全世界的優秀人才。新加坡人力資源部將「效率」作為海外人才引進工作的考核要素，為移民在新加坡居住提供方便。

加拿大已經大幅縮短了簽證申請週期。在加拿大政府的支持下，加拿大公司還成功地從日漸僵化的美國移民系統中挖走人才。澳大利亞幾乎一半的長期簽證持有者從臨時居民轉為永久居民，2012年澳大利亞政府還宣佈將進一步簡化過程。這對於那些在美國持有H-1B臨時簽證的高技能移民來說似乎是天方夜譚，因為他們中許多在申請永久居留前已經工作了6年，並且在等待了長達10年之後依然要面對繁瑣的申請過程。

此外，盧森堡、德國和以色列等國設立了一些「移民同化」專案，讓語言流利、有本地工作經驗的移民做好在本地工作的準備，還向新移民提供語言培訓課程等。多年來，以色列一直向移民科學家提供收入補貼，目前每年用於移民科學家和歸國科學家的收入補貼為2700萬美元，平均每人每年3.1萬美元。加拿大和澳大利亞近來都先後改變了移民政策，目的是獲取大量技能熟練的國際留學生，將他們轉為未來勞動者。

英國的最新進展表明，吸引企業家移民的切實舉措對於促進就業大有幫助。2008年，英國設立了專門的企業家簽證，允許投資額達20萬英鎊的公司創始人在英國定居3年。2011年，英國決定進一步向最有潛力的非歐盟企業家開放，爭取此類高價值移民。目前，英國政府允許一些由創業投資公司、天使投資人和創業種子基金支持的、發展潛力大的企業家以5萬英鎊來英國創業。企業創始人如果在3年內至少創造10個就業崗位，或產生500萬英鎊收入，還可以通過快速通道獲取永久居留權。這些改革正在產生影響，在移民法修訂案實施第一年，英國的企業家簽證申請量就翻了一番多。同其他國家關注經濟增長一樣，高技能人才移民，包括企業家移民和投資者移民被英國移民部門視為國家未來取得成功的必要條件。



「綠卡」是各國吸引人才殺手鐮

為了提升國家的科技發展和提高生產力，國外許多國家都爭相推出各種妙招來吸引外來人才。如美國、韓國、德國、日本、新加坡等一些國家都在各自的舉動中獲得了很大的收穫。他們如同釋放出了一塊巨大的磁鐵，緊緊地吸引住外來人才。其中最有效的辦法，就是為外籍人才設立的「綠卡」制度。

美國吸引人才的一項重要政策，就是授予非美國籍專業工作人士在美永久居留權，俗稱「綠卡」。得到綠卡的外國人不僅本人得到永久居留的待遇，而且可以將全家人帶入一起生活。其中，「傑出人才」是在美申請綠卡、獲取合法居留身份的普遍方式。「傑出人才」綠卡不需要經過繁瑣的勞工證申請程式，若是符合條件，通常半年至一年左右的時間就可以申請下來。根據美國移民法，「傑出人才」範圍包括科學、藝術、教育、商業和體育五大類，涵蓋科學家、研究員、高級工程師、發明家、電腦專家、醫師等；畫家、書法家、舞蹈家、音樂家、歌星、影星、模特、主持、導演等；各級特級教師、教育理論家等；傑出企業家、工商人才、廣告策劃專家等；著名運動員、教練員等。

日本計劃採取各種措施，使外籍科研人員佔科研人員總數的比例在今後幾年達到30%，日本經團連、產業問題委員會、僱用委員會提出的「有關接收外國人問題的中間方案」明確指出，只有積極地接受外國的高級人才，才能讓日本更加充滿活力和更富有吸引人的魅力。該方案要求日本政府擴大像律師、公認會計師、醫師、牙科醫師等一直被日本人獨佔領域人才的接受範圍；縮短審查時間，延長在日居留期限，將「外交」、「公務」資格以外的其他居留資格，也由3年延長到5年；並且與其他國家締結社會保障協定；接受在護理及福利等領域的外國勞動力。為了讓外國的高級人才能夠在日本安居樂業，日本探討實施促進永居的日本版綠卡制度，參照英國在2002年1月提出的「高級技能移民計劃」，凡是評分達到75點以上，不管有無接收單位都可到日本來，最長居留時間可延長3年；高級技能移民來日工作達4年以上，即可申請綠卡永居等。目前，日本政府正在制定給與外國人永久居留資格的日本版「綠卡」制度。

新加坡是一個國小人寡的城市國家，自然資源十分貧乏。新加坡十分重視人才，懂得積極吸引與留住外國英才，達到為我所用的目的。上個世紀60—70年代，根據當時的具體情況，新加坡主要引進的是基本勞動力；80—90年代，新加坡引進的是擁有高技能的人才，以滿足製造業等勞動密集型產業和金融服務業等資本密集型行業的需求。而到了經濟全球化成為主旋律、知識經濟成為

重中之重的今天，新加坡需要的是具有豐富知識、先進、開放、具有開拓與創造性精神及理念的管理與創新人才。現在，在新加坡全島3萬多名從事資訊與通信專業技術的人員中，來自國外的精英就佔30%。

雖然德國每年都有400萬左右的失業人口，但一些新興行業，特別是高級人才崗位仍然有不少虛席以待。為了吸引及留住稀缺人才，德國還專門頒佈了吸引外國高級IT人才的特殊優惠政策，為他們來德國大開綠燈。按照這一計劃，德國將在規定的三年期限之內，引進2萬名來自歐盟國家之外的IT業高級專業人員，並對其實行優惠的居留審批政策，免除繁冗的常規移民審批程式，如果手續完備，最短可在一天之內辦妥，居留許可的期限為5年，年薪在3萬歐元以上。

德國於2000年開始實施「綠卡」項目。「綠卡」項目至今為德國獲得了1.5萬多名資訊技術行業的外國高級人才。雖然目前由於資訊技術行業的不景氣，招聘來的外國電腦人才數量大幅回落。但作為一個比較成功的吸引外國高級人才的範例，德國政府正計劃把「綠卡」項目推廣到所有需要高級人才的領域。

### 本澳引進人才必須改變觀念

特區政府推出人口政策框架文本時，一說到「人才居留」就一再強調「保障本地人就業基礎上」，原因是本澳勞工界對輸入外地人來澳工作較為排斥，當局擔心社會有強烈反對聲音。其實這一是將「人才」與「人力」混為一談，二是部分人目光短淺的表現。

據澳門貿易投資促進局資料，今年上半年「管理人員及具備特別資格的技術人員」申請居留個案311宗，同比增近3成(91宗)；獲批僅192宗，比去年同期減少33宗。「重大投資及重大投資計劃」申請個案54宗，同比增加21宗，期內獲批准申請共6宗，與去年差不多。

很多人都因此認為，本澳技術移民的門檻高過香港的優才計劃，甚至高過加拿大、澳大利亞等地的技術移民條件。本澳技術移民需以「管理人員及技術人員」外地勞工身份，申請入澳門工作，一般學歷必須是大學以上，有專業資格證明，不少於兩年同類工作經驗。職業和薪酬等，必須符合統計局職業分類中，管理或技術職務的平均數等。據悉，按一般水準，至少月薪2.5萬元才夠「技術」。據不完全統計，澳門近10萬名勞工，半年才批出192個技術移民，可見門檻多高。

對於「重大投資及重大投資計劃」，更非普通中產能承受。就算是個像模像樣的老闆，也未必能做到。澳門貿促局稱，要綜合其公司的投資金額、業務類型是否有利澳門經濟多元化或長遠發展，投入資源以及聘請本地僱員人數等，99%的人只能望洋興嘆。



本澳社會一方面對輸入人才較為保守，另一方面大家亦明白長遠來說單靠本澳自身人才培養難以承擔未來經濟發展的需要，因此有必要引進人才。但是以本澳現時的人才引進機制及觀念，較高的門檻令人望而卻步，而繁雜的程式加上一定的排外思維，也令外地人才難以對澳門產生歸屬感；而很多本澳真正需要的人才，卻不願來澳，因為這些稱得上「人才」的，在世界各地都有更好的選擇，本澳的條件未必能競爭得到這些人才。

此外，本澳的大批外僱多年來為本澳社會經濟發展作出了貢獻，按照現時的情況，就算他們在本澳工作一輩子，也不能有居留權。他們離鄉背井來澳工作，只是以自己的努力謀取一份報酬來生活，但他們一在戶籍地沒有當地社保待遇，二在本澳也不獲任何社會保障，假如真是來澳工作一輩子，退休回家之後，他們只能靠自己的積蓄過活，所以他們來澳工作是冒著「兩邊不到岸」的風險，在澳門沒有歸屬感，在戶籍地沒有安全感。

發達國家移民管理的基本目的就是對人才進行甄別，只有急需的專業人員才可以申請移民，限制一般性的勞務人員入境。大部分發達國家都對外國人才進行了詳細、科學的分類，並建立量化評估體系。通過對人才的科學分類和有效評估，強化了對不同人員資格的審查和管理力度，確保國家只引進需要的人才。同時通過對不同類別人員實行不同的審批標準，為國家調控人力資源的引進結構，吸引高技術人才提供了有力的手段。

而本澳社會只會盯著外僱是否搶了本地人飯碗，企業也只是著眼引入外地僱員補充人力不足，就算是本地人無掌握的技術，甚至有人也提出「引入外地人帶熟本地工人，之後再解僱外地人」（即「教會徒弟唔要師傅」）的謬論（如果換位思考，這種論調令外地僱員情何以堪？），而對引入優秀人才促進經濟發展從而帶動就業的效應視若無睹。因此，筆者認為，特區政府要從全域及長遠考慮，避免保守思維的干擾，研究設立「澳門綠卡」制度，一方面設立外籍人才居留機制，另一方面也能為外僱人士中的優秀人才居留創立機制（藍卡轉綠卡），激勵他們繼續為本澳發展努力。

人口策略諮詢文本提出設立人才引進計分制度，是較為可行的辦法，筆者認為計分制度設計可以參考新加坡及香港兩地的做法。

新加坡政府自1999年1月2日起放寬了移民規定，實施了一項申請永久居民的新制度以吸引更多的外國人。同時對短期居留的外國人也放寬了移民規定。對申請永久居留的外籍人士，將根據其工作性質、居留時間長短、學歷、工資收入、年齡和在新加坡的親屬關係進行評分。在新政策下，申請永久居民採取一套積分制來評估外國公民的申請，以判斷其是否符合移民新加坡。在新的積分

制下，新加坡移民與登記局將根據6項基本因素計分，這些因素是：申請者所持工作證件種類、在新加坡居留時間長短、學歷、基本月薪、年齡、在新加坡的親屬關係。在新的積分制下，那些雖沒有高學歷資格，但從事專業性、管理性或待遇優厚工作的外國人士，將較有希望成為永久居民。在其他因素相等的情況下，申請人所持的工作證件種類級別越高，其申請獲批准的機會就越大，過程也越順利。

為了吸引更多的優秀人才到香港工作，特區政府於2006年6月28日開始推行「優秀人才計劃」。這項計劃分為「綜合計分制」及「成就計分制」兩種。「綜合計分制」按照申請人的年齡、財政要求、良好品格、語文能力、基本學歷5項條件打分，最高分為165分。「成就計分制」則是為「具備超凡才能或技術並擁有傑出成就的個別人士」提供的另一套申請定居香港的計分制度，該計分制以申請人的成就為評核基準，須符合以下兩項要求中的一項：一是申請人曾獲得傑出成就獎(例如奧運獎牌、諾貝爾獎、國家/國際獎項)；二是申請人可以證明其工作得到同業肯定，或對其界別的發展有重大貢獻(例如獲業內頒發的終身成就獎)。香港兩套計分制度分別是「綜合計分制」和「成就計分制」，滿分均為165分。

「優秀人才入境計劃」是一項設有配額的移民吸納計劃，旨在吸引新入境而不具有進入香港和在香港逗留權利的世界各地最優秀的高技術人才或優才來港定居。新計劃將有助於優化人口素質，推動香港經濟發展，為本地人口創造更多的就業機會，加強香港在全球市場的競爭力。筆者認為，如果本澳連香港這樣的人才引進政策也做不到，那吸引世界優秀人才來澳，建設「一個中心一個平台」只能是空話一句。

陳觀生





## 7.11 澳人不缺能力缺閱歷(澳門日報, 2012年11月8日)

近期“中產”一詞引起社會熱議，因政研室把中產收入範圍定義為個人月收入在一萬二千元至七萬八千元。不少居民擔心“被中產”而失去政府扶助。

最新公佈居民收入中位數已提升至一萬三千元。近年人資短缺，不少行業工資急速膨脹，要成為“中產”相當容易。但界定中產是否只有收入標準，不需要考慮教育水平和職業性質？國際上仍未就中產有統一定義，美國亦祇考慮家庭收入，年收入三萬至二十萬美元即屬中產。估計八成美國人屬於中產階層。

至於香港政府統計處的定義，月收入一萬至四萬港元住戶列為中產。當中分作“中下”、“中上”和“中中”三個類別。“中下”指家庭人數眾多，收入總和每月約一萬至兩萬元的住戶；“中中”擁有一個自置物業，平均收入不算多，沒有多餘的金錢購買逾三百萬元的私人單位；至於“中上”均有自置物業能力，還可以買汽車，甚至買店舖和另購私人物業。

問題的關鍵是，澳門定義中產用意何在，界定扶助群體，抑或針對中產推出特別措施？倘政府希望提升居民整體質素，值得反思的是，剛畢業的年輕人已可躋身中產行列，如何鼓勵年輕人繼續提升？

政府同時公佈人口政策諮詢文本，預計三六年人口規模將達八十點二萬人，外僱約十五萬至二十萬人。數據公佈後，不少居民憂慮未來發展空間。無可否認，近年亞洲地區急速崛起，澳門眾多大型項目落成將帶來很多機會，自然吸引不少人才。匯豐控股早前公佈《二〇一二年外籍專才開拓者調查》報告顯示，亞洲地區正迅速成為外籍專業人士及管理階層心儀的移居地。英國市場研究機構調查全球各地共五千三百多名外籍專才，以“經濟條件”排名，今年共有五個亞洲國家或地區打入十大，新加坡居首，香港排第四，第二位是大西洋的百慕達和第三位泰國，中國則跳升十二位排第七。

城市發展少不了競爭加劇，尤其面對鄰近地區步步迫近，本澳必須快速提升自身競爭力才可應戰。關鍵在於人才，適量輸入專才帶領本澳居民提升水平非壞事，重點在於本地人能否有晉升機會。更要反思的是，本澳居民欠缺的到底是機會或是把握機會的能力？有外資管理層認為，澳門人不缺乏能力主要缺乏閱歷和視野，技術和經驗不能憑空想像，開闊視野可以走出去，亦可以靠教育甚至人才交流，故與其擔心外來競爭，不如努力增值，急起直追。

春耕

## 7.12 澳門人口政策規劃何去何從？(力報, 2012年11月8日)

日前特區政府公布人口政策框架諮詢文本，預計2036年澳門人口規模最大機會至80.2萬人，外僱數目佔15萬至20萬人。

但澳門現負荷56萬人口已近飽和，政府應該先提高可負荷80萬人口的土地、房屋、公共交通運載量、道路、醫療、教育、社會福利服務、社會保障等硬、軟件設備，這才有能力應付未來的人口增長。

澳門可持續發展與人力資源有密切關係，未來十年澳門將有很多大型項目展開，港珠澳大橋、輕軌系統、五幅新填海區、粵澳新通道、公共房屋群、路氹城星麗門綜合渡假村……澳門現有35萬勞動人口實不足應付。特區政府應怎麼辦呢？輸入外地專才？鼓勵本地人生育？還是減慢經濟發展速度？

澳門土地資源緊缺，樓價高企，居住問題首當其衝，若當局預計未來澳門可達80萬人口，政府現在就應開拓更多土地資源，增加居住的地方，如向中央申請擴大填海面積，或在五幅新城填海地中規劃只屬澳人的公共房屋社區，加快收回路環、氹仔霸地及舊區重建等。

除居住問題外，政府還應估計80萬人口需要多少醫療、教育、房屋、社會保障設施，加速興建老人院、幼兒院、學校等，以及培養相應的教師、醫生、護士等專業人才。外地紓緩老齡化問題，多鼓勵生育及吸引外地青年技術人員移民。澳門大可因應情況輸入缺乏的人才，政府應訂立明確的輸入外地專才計分制度，並向外公布，為求吸引各地專才來澳定居發展。

最後，特區政府應小心審時度勢，目前本澳土地、公共房屋、人力資源皆捉襟見肘的情況下，政府應放緩經濟增長步伐，不要再有新措施吸引旅客。冷靜一下頭腦，壓抑一下通脹，待本澳市民休養生息，固本培源。

陳卓華



## 7.13 加強“社會養子” 破解生育困局 (時事新聞報, 2012年11月8日)

近日，特區政府公佈《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，展開為期三個月的公眾諮詢。諮詢文本提出九個重點諮詢問題，包括是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標，如何提升澳門人口綜合素質，有何措施鼓勵居民在職進修，有何措施保障長者過有意義和舒適的生活，澳門應否出台鼓勵生育措施，如何完善人才居留政策，如何完善外僱管理措施，未來澳門人口應是文本中的高、中、低方案。

長期以來，本澳一直深受人資問題困擾，當中包括提升人口素質、人口老齡化、出生率偏低，以及勞動力總量不足等，這些問題均在一定程度上影響著澳門社會的可持續發展。由於澳門正處於社會轉型的關鍵時期，因此提高人口素質、均衡人口年齡分佈、優化人力資源等問題成為澳門未來必須解決的難題。

筆者認為，在所有的議題中，“澳門應否出台鼓勵生育措施”無疑是亮點之一，也是所有問題的核心和關鍵。現時澳門是世界上生育率最低的地區之一，全世界倒數第二（香港倒數第一），去年的生育率僅一點一五，即平均每名婦女一生只會生一胎，遠低於正常更替水平的二點一。低出生率最顯現和直接的負面效應就是加劇人口老化，按照現階段本澳出生率和人口平均年齡推算，推算至2036年，65歲或以上人口佔兩成以上，即每五個人中便有一個是65歲或以上。低出生率造成的人口老齡化，會由於人口結構老化和人口規模長期萎縮，帶來經濟增長遠期低迷、青年人數量減少，使經濟活力下降，養老負擔沉重，債務高企，這很可能使財政、金融和經濟出現危機。

因此，要解決人口老齡化問題，最現實也是最直接的政策就是鼓勵生育，但是，“不同人對生兒育女的想法不同，改變低生育觀念較為困難，整體趨勢是學歷越高，生育率越低。新加坡及北歐國家先後推行鼓勵生育措施，如金錢補助及獎勵等，但成效不理想。”筆者認為，要改變低生育觀念，就必須系統、統籌考慮，把人口政策放到整個社會政策中進行考量。

中國在傳統農業社會中，“養兒為防老”，因此，多生育基本是為了多一份“老有所依”的保險，但是隨著社會的發展，包括本澳在內的多個國家和地區，養老制度發生了根本性的變化，即養老越來越傾向於“社會養老”。2005年聯合國的調查數據顯示，在2001年，美國只有2.7%的60歲以上老人，能從子女那裡獲得支持作為其收入主要來源。即使在傳統家庭養老扮演主要角色的日

本，60歲以上老人通過子女獲得主要收入來源的比例，也從1981年的29.8%降至2001年的12%。這種從家庭養老向社會養老轉變的過程，就是社會養老制度逐漸健全的過程。在這一過程中，一方面子女對父母的養老支持越來越少；另一方面，父輩仍然對子女的撫養教育承擔主要責任。在“社會養老、家庭養子”制度下，由於養育孩子的主要成本由家庭承擔，養育孩子直接降低家庭的當期消費水平（徐升艷），由於外部性問題，社會中的年輕人可能就很難產生為未來犧牲當期消費以養育孩子的動機。

從這個角度看，如果不提高家庭養子收益和降低養子成本，只要社會養老制度運行良好，那麼社會的低生育率很難反彈。因此，人口政策必須和社會政策直接協調起來，建立或加強“社會養子”制度，提高公共資源中用於少年兒童教育撫養的比例，加大青少年的公共轉移支持，降低家庭的養育成本。只有這樣，人口政策才能步入良性軌道發展。

何納仁



## 7.14 經濟發展須與環境質素協調 (時事新聞報, 2012年11月8日)

特區政府日前公佈《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，進行為期三個月的公眾諮詢。有關負責人表示，在落實“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家的經貿合作服務平台”的發展定位及促進經濟適度多元發展的進程中，未來澳門需克服不少問題和挑戰，包括人口呈現老齡化的趨勢、出生人口不足以保證人口自然更替，以及勞動力總量不足等。顯然，提升人口數量與質素是整個人口政策的核心，社會有必要充分討論，共同尋找良策應對。

自賭權開放後，澳門經濟急速發展，進一步推低失業率，但在近乎全民就業的情況下，仍然滿足不了現時各行業對人資的需要。未來，博彩業仍有數個大型項目落成，在人資如此拉緊下，實不足以應付。再加上，本地出生率低下，令人口老化持續惡化，人資數量問題日益凸顯。

資料顯示，澳門是世界上生育率最低的地區之一，去年的生育率僅一點一五，遠低於正常更替水平的二點一。人口自然增長率低下，令未來澳門的勞動人口相對遞減，到了2036年65歲或以上人口佔兩成以上，即每五個人中便有一個是65歲或以上。由此可見，若不及早推出措施應對，單是人力數量問題已足以削弱澳門的整體競爭力，也難以扭轉產業單一，窒礙未來經濟適度多元發展。如此，怎樣實現成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台呢？

針對上述問題，政研室主任劉本立在文本公佈當日表示，2036年澳門人口規模將達82.2萬人，當中外僱數目約15至20萬人。若按目前每年引入低於千名技術專才居留，難以滿足澳門長遠發展，需加大人才居留，包括檢討管理人員及具特別資格技術人員臨時居留法律制度和相關審批流程；規範及優化人才居留的申請標準，研究設立人才引進計分制度；提升人才居留數據的透明度；研究專項人才引進計劃，支持新興產業發展，扶助傳統工業的轉型和升級；優化就業和生活環境，吸引人才來澳長遠發展。

事實上，適當鼓勵生育和輸入專業技術員，是緩解上述問題的其中一個可行方法，然而，人口增加，必然涉及醫療、教育、房住、交通、生活環境以及社會保障等硬、軟件。按現情況，不少學者、團體已提出，每年二千多萬的旅客已有損居民的生活質量，出現旅客與居民爭奪資源的情況，例如道路、休閒地方等。

最近，上述矛盾更趨尖銳，社會因政府準備啟動西灣湖建設夜市計劃而鬧得沸沸揚揚，居民、團體群起反對，不少學者、議員也批評此舉動是破壞西灣湖夜市原有社區規劃功能，犧牲澳門半島僅有的寧靜休閒氛圍，以至計劃可能對西灣湖環境構成損害。

上述情況反映出，大部分居民開始不滿因經濟發展，商業、旅遊用途的地方不斷增加，用於市民休憩用途的地方則減少或萎縮令生活環境質素下降。諷刺的是，諮詢文本提出以本地居民的利益為依歸，包括穩步改善澳門居民的生活水平的目標，而民署所做的卻與上述思路相違背。說到底，經濟發展應與生活環境質量相協調，從而促進可持續發展？有關問題值得社會思考外，政府各部門也要相互協調好，避免各自為政，出現政策矛盾。

藝曦



## 7.15 人口政策不能單條腿走路(時事新聞報, 2012年11月8日)

千呼萬喚的人口政策諮詢文本近日出台，分別從本澳未來人口規模預測、外來人口移入、提高本地人口質素、應對人口老化等幾個方面，為本澳未來人口長遠發展提供了規劃和圖景，引發社會關注和討論。

人口是一個地區經濟社會發展的重要投入要素，關乎地區可持續發展的層次和水準，缺乏一個合理的人口數量和人資結構，那麼該地區的經濟增長和各項社會福利便無法長期進行。近些年以來，小城澳門在經濟利好環境下，人口急速增加、經濟快速進步。然而，與城市發展相伴隨的系列人口問題也不斷浮出水面，增加了本澳居民生活負擔和壓力，如人口密度過大、交通擁堵、買樓困難、治安嚴峻、本地人與外傭就業矛盾等許多問題。關於如何規劃本澳未來人口規模和發展，社會各界呼喚已久。陳明金、吳在權議員曾專門向政府提出書面質詢，希望政府能盡快制定人口政策，科學理清人口規模、城市規劃、人力資源、城市交通等和城市發展之間的關係。從這一角度來看，是次人口政策文本的出台，正是對長期社會訴求的一次回應。

然而，一個地區人口規模的增長不能簡單看做是人口數量的增加過程，它應該是伴隨著該地區經濟不斷發展、就業機會不斷增多、各項社會設施不斷完善基礎上，相適應的一個自然增加的結果。一方面，人口數量的增加和人口結構合理化的提高，是為了滿足該地區經濟發展對勞動力的需要；另一方面，經濟發展和政府施政水準的提升，又可以解決因人口增加帶來的諸多城市問題，提高該地區居民生活質素，這樣的人口規模增加和人口政策才可以得到居民認同感。倘若人口的增長雖然帶來經濟整體發展，但卻引發住房、醫療、養老等諸多問題，嚴重降低居民生活幸福感，那麼這樣的人口增加帶來的經濟進步有何意義？

一段時期來，本澳由於經濟發展過快，引發的人口問題不斷增多，而且複雜程度不斷加劇，樓價問題首當其衝。本澳土地資源有限，加之外僱連年增多，住房市場供應嚴重不足，導致樓價高企，居民上樓困難，“萬九公屋”計劃推出許多年，至今未能全部完成；政府規劃的後“萬九公屋”圖景雖好，卻如空中樓閣，遙不可及；新填海區雖說增加住屋土地供應，但至今未見整體規劃，讓人心裡無底。人們不禁要問，面對當前五十幾萬人的小城人口，政府都無法處理好人口增長和居住之間的關係，那麼面對未來八十萬的人口預期，政府的底氣從何而來？

除此之外，在遊客數量連年增加情況下，過多人口流動引發出交通堵塞、治安混亂等諸多問題，也嚴重影響了本地居民的正常工作和生活。同時，由於監管不力，外僱的無序增加擠壓了本地人士就業空間，造成社會就業心理恐慌，使人質疑政府是否真心保護本地人就業權利。這些都是近些年伴隨經濟發展和本澳人口增加，引發的大量問題。

人口政策是一個涉及醫療、教育、房屋、社會保障設施等諸多方面的綜合政策，各項政策的相互配合才能夠使得人口政策正常落實。是次諮詢文本在未來人口規模中運用大量篇幅做了詳盡的預測，然而在未來養老、社保、教育、住房、醫療等重大問題上蜻蜓點水、寥寥幾筆，簡單程度令人不寒而慄。明顯看出，面對未來八十萬的人口規模，澳門小城似乎還沒有做好心理承擔的準備，不知道諮詢文本政策的制定者當思何為？

李壯





## 7.16 恐怕還不止這些(時事新聞報, 2012年11月8日)

特區政府自本月3日至2013年2月3日，展開為期三個月的人口政策框架公眾諮詢。政府發言人譚俊榮指出，澳門社會、經濟在快速發展下，不少涉及人口政策的問題和挑戰需要去面對和克服，當中包括人口素質仍需加快提升、人口呈現老齡化的趨勢、出生人口不足以保證人口自然更替，以及勞動力總量不足等。筆者認為，恐怕還不止這些。

一是當局祇看數字而不關心市民的感受。經濟增長率快速攀升，但市民普遍祇感受到物價隨之飆升，卻感受不到財富增長。在此情況下制訂出來的人口政策將祇是幫助政府解決問題而不是使市民能安居樂業。

當局現在發表的一些統計數字，有時祇起到“帶市民遊花園”的作用，而不能讓我們看到真實的情況。現今國際上最關心的不均等問題，重點放在是否財富集中在少數人身上，而不在比較富人與窮人所得上的差距。事實上，超級富人的成長已成為許多國家（特別是英美）貧富差距擴大的主要因素。這也是佔領華爾街運動群眾的訴求。目前各國對貧富差距最新的研究正是朝此方面來發展，利用稅務資料來看到底全國最富有的百分之十、百分之五、百分之一，甚至百分之零點一，他們的收入佔全民所得的百分比。例如，著名諾貝爾經濟學獎得主Joseph E. Stiglitz對貧富差距的論述及他最近的新書《不均等的代價》都以此指標來說明所得差距的嚴重程度。目前國際間建立的高所得戶資料庫就是由各國的財稅資料而來，也已被學者用來研究貧富差距與金融風暴的原因。

不過，當局現在還是用老一套的方法，完全不能反映出本澳貧富差距的真實情況，祇是繼續和市民玩數字遊戲。我們可以看到，在街上行駛的名車和超級跑車越來越多，但市民的實質購買力不斷被高通脹所削弱，當局卻祇設了個所謂“食品價格工作小組”敷衍市民。

古語有云：“無規矩不足以成方圓。”在研究人口政策中，準確而有用的數據就是“規矩”，不但要有，而且要足夠，那才能制訂出合理的人口政策。否則，那祇是用來做政府推行政策的藉口。

舉例而言，若到2036年，本澳人口真的達到76萬人，外來僱員人數超過15萬，但“中產階級”卻繼續向下流，那麼，社會矛盾定必日益惡化。換言之，若無法制止貧富差距繼續擴大，訂立再偉大的目標也是徒勞的，再宏偉的人口政策也是不可能落實的。

日明

## 7.17 人口政策無新意 本末倒置輸人才 (訊報, 2012年11月9日)

本周政府推出人口政策框架作公眾諮詢，眾所周知，政府施政報告將至，各大部門皆趕忙交功課，大政策、小措施都要「趕尾班車」。雖然這種小學雞生做暑期作業的戲碼甚是滑稽，不過，至少說明政府還把對市民的承諾當回事，能交出來總比明年又明年好。

大概看了一下，筆者有感而發：「統計暨普查局做這個做得不錯！」此話一出，立即被旁人更正，這是政策研究室做的！筆者才如夢初醒，把「人口政策」當成「人口普查報告」來看，因為這文本大半都在引述統計局的資料，又或者說是在抄寫統計局的資料。

政策研究室是甚麼呢？它是崔世安特首上任之後成立的一個單位，根據有關的批示，其工作內容主要有：（一）開展澳門特區經濟和社會發展過程的調研工作；（二）對澳門特區經濟和社會的結構性問題和形勢進行分析、研究；（三）展開中長期的前景研究；（四）以民意、民願為基礎，制訂公共政策、施政計劃及方針，向行政長官提供資訊準備及意見諮詢；（五）分析和評估公共政策、計劃及施政方針；（六）推動與澳門特區或以外的公、私機構的技術合作，跟進技術合作協議；（七）提供、推廣工作範圍的資訊。

單單看這七大職責，讀者們應該聯想這是一個精英雲集、謀士如雨的「參謀總部」，一如西劇「白宮群英」。不過它的研究成果，似乎又跟大家說明，想像跟現實往往有巨大落差。

框架就本澳的人口政策，有點列式的政策建議，主要分為「提升人口素質」、「應對老齡化」、「人才移入」三部分，第一、二部分，主要是抄寫教育局、高教辦和社工局的既有政策或在研政策，第三部分，不是既定方針就是陳腔濫調。框架談到這三部分的問題，不是二〇三六年的問題，都是現在的問題，所以提的建議，都是我們耳熟能詳的建議。用二〇一二年的視角也看二〇三六年，那怎可能會有甚麼新意呢？而最大的問題是，它背後隱含著一種邏輯：用未來的時間，去解決今天的麻煩。那未來的麻煩呢？

這個人口政策框架，未來二十五年的規劃，為何會如此之短視？未來能預見的，當不只是人口越來越多吧？框架中其實有引述統計局的資料，本澳新生嬰兒不多，未來城市勞動力會越來越少，影響可持續發展云云。對於解決之道，框架直指的是輸入外勞、輸入人才。誠然，此兩法很快見效



的猛藥，但真正能留澳建澳，承傳本地文化者，還是少不了土生土長的澳門人。框架一直有意無意的去迴避一件事：如何增加澳門的新生嬰兒？就是讓澳門人多生小孩，框架中說得冠冕堂皇，實際上，背後卻是一連串特區政府不願面對的問題。

特區政府最不願面對的，是房屋問題，要組織家庭，要有孩子生長的地方，買樓，免不了，解決不了置業問題，生兩、三個孩子根本不可能，即使買了樓，供樓已經拿走了一對夫婦相當部分的收入，多生孩子就養不起。以現時教育政策的趨勢，學童越多，政府的負擔也越大。因此，才有了輸人才、輸外勞的建議，這些人不用管他生養死葬，有本事的留下來，沒甚麼技能的，工作完了打發回去。看似是萬全之策，實質上是完全建基於澳門經濟長盛不衰的幻想之上，這些在澳門沒有根的人，在澳門發展遇到困難時，就會毫不猶豫的離開，相反，那些在澳門土生土長的人，往往想跑也跑不掉，因此培養澳門的下一代，不止要質，還要一定的量。這些人才是一個城市對抗逆境的資本，在經濟繁榮的今天，本澳的人口政策，竟如此捨本逐末，實在令人憂心。

赫文

## 7.18 中產階層胡亂定 人口政策呈粗疏 政研室炮制 諮詢框架質劣備受質疑(訊報, 2012年11月9日)

特區政府智庫的政策研究室近日分別提出中等收入階層定義，以及「人口政策框架」諮詢文本，這兩份功課卻同樣備受質疑。當中，中產定義的設定被批評為粗疏，人口政策諮詢文本則是蒼白空洞，欠缺足夠內涵論述，且更被懷疑是為輸入外來人口（包括外僱）目的而製造基調。不必諱言，政研室這兩份「大作」遭質疑其水平低，這令人關注特區政府的政策研究實在不濟的狀況。亦事實上，政府近年推出政策和舉措不時引起爭議，譬如西灣湖夜 項目搞出「大頭佛」等，都顯示政府在政策研究的嚴重不足。

顯然，對於中產定義，政研室以所謂的「廣泛概念」訂定，其所設立依據卻只是以收入為界線，這實在粗疏得很。如果就這樣以收入劃一條線作為中產定義，那政研室的工作也實在容易做，相信澳門街超過三分之二的人都可以勝任這份工有餘呢。

毫無疑問，在澳門如何界定中產確實有其複雜性的情況，這就不能照搬外面的一些很廣泛或概括性的概念，這是其一。其二，事實上，國際上的一些基本概念和定義，理應是作為參考作用；再者，還需與本澳同類經濟體在訂定中產定義所包含要素，進行比較分析；然後，也是最重要是必須深入和細緻地研究本地實際情況。這樣透過這三層面的分析的基礎上，再真正科學研究訂定澳門中產的定義。

可是，從政研室今次作出這「廣泛」中產定義，也實在太廣泛了，卻看不到其科學研究的內涵。而這只以收入來劃線，一方面是令到中產階層的面目模糊不清，另一方面更大問題是政府在製定政策時會容易失焦，從而令到政策不到位甚或「亂籠」的狀況。這裡簡單一個事例，政府推出的西灣湖夜 項目遭到 民反對，其中中產人士對這項目的反彈最為明顯，因為這個項目是破壞了該區整個的湖光山色等澳門人珍惜東西，此已是觸動了中產階層所認同的價值觀。其次，在公屋政策方面，政府指提高了購買經屋入息上限，可有助中產人士有資格購買，然而一些中產人士對居屋質素和居住環境有其要求，以現在公屋質量不高狀況，相信也不是中產人士的首選，若如此，政府又如何有效落實幫助中產人士置業的政策呢？其實，在澳門鄰近的中山 是有不錯經驗，當地的小區樓房，樓宇和環境都較佳，這樣模式或許更適合中產需求。另外一個是進修計劃問題，現在政府的做法是不問能否實質做到提升澳門人的?爭力或專業知識技能，成效只管能否做到如「仙女散花般派



錢」現象，這已是為人所詬病了。但在政策考量上，可否針對中產旨在提升專業水平的進修方面作出可行的輔助措施呢？

至於現時正在諮詢的人口政策框架文本，真的簡單得如學生做作業，然而，在政策研究的必備要素包括依據、理據及數據，卻是不清晰甚至欠缺。譬如，當局提出未來（二〇三六年）人口規模的預測結果，當中有高、中、低的三個方案讓人們選擇，誠然這三個方案如何經過科學研究和評估推算，以及每個方案對澳門對 民利益、社會經濟和文化、城市承載能力等等，有什麼好處和壞處，利與害關係怎樣，都應該需有詳細陳述，有充分的理論支撐，而不能憑空想象，想當然而為之，又或東抄西拼就湊合一份諮詢文本了。

政研室的中產階層定義和人口政策框架諮詢文本這份功課，實在做得粗疏，有許多不足，亦折射其在政策研究的功力甚弱。但是，為什麼將這樣不成熟的研究卻迫不及待公布呢，相信是因為要趕及行政長官將於下週二到立法會發表明年施政報告，及其後議會展開施政辯論而交功課。誠然，如果只為特首可兌現他之前施政報告中作出的承諾，當局「夾硬」交出研究不成熟且水平低的功課，這不是科學態度，亦不符合是良好施政要求，且更大問題是對未來發展種下「禍根」。政府實在有必要思量，且不要因小失大。

了空

## 7.19 “研究成果” 又低劣 特區政府再 “燒錢” (訊報, 2012年11月9日)

本月一日特區政府政策研究室在政府總部召開新聞發布會公佈了《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》，向全澳市民展開為期三個月的公眾諮詢，就以下九個問題：「是否認同文本提出的人口政策宗旨和目標」、「如何提升澳門人口綜合素質」、「有何措施鼓勵居民在職進修」、「有何措施保障長者過有意義和舒適的生活」、「澳門應否出台鼓勵生育措施」、「如何完善人才居留政策」、「如何完善外僱管理措施」、「未來澳門人口應是文本中的高、中、低方案中的哪一種」、「是否認同未來人口政策框架中首要解決的人口政策範疇」，徵求市民意見。

現在特區政府要「以民為本」，所以「公眾諮詢」在本澳就變得比較常見。但本欄目去年十一月十一日的文章中就已指出：「現實生活中需要解決的問題可以分為兩大類：一類是專業性問題，如目前澳門外港碼頭是否應該搬遷、澳門輕軌應該走何路線等；一類是價值性問題，如澳門特首和全部立法議員是否應該由普選產生等。對專業性問題，因為絕大多數民眾並不具備相關領域裡的專業知識，因此一般並不適合用『廣泛諮詢民意』的方式來進行決斷。而對價值性問題，因為直接涉及到民眾的權力和作用，因此比較適合用『廣泛諮詢民意』的方式來進行決斷。但目前特區政府對本澳的專業性問題卻多用『廣泛諮詢民意』，對價值性問題，卻不敢『廣泛諮詢民意』，可見特區政府有『混淆問題性質，濫用民意諮詢』之嫌」。現在又已展開諮詢的「人口政策」問題，也是一個專業性問題，可見本欄目以前文章所見不虛。

《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》是本澳政策研究室從去年五月份開始至今年十月份共歷時一年半且耗資可能不菲所產生的一項研究成果，應該能夠代表該研究室的研究水平。但以該文本來看，該研究室的研究水平實在不敢令人恭維。該文本宣稱是用「組成部分法」推算出的二零三六年本澳人口規模的「低、中、高」三個預測方案，但又不給出原始數據和實際推導過程，也不說明所得的三個預測值的置信水平（Confidence level）和置信區間（Confidence interval），僅以一句話「綜合而言，中方案所得出的預測結果相對中肯」，這如何能讓人信服？而且該文本直接就給出了距今尚有二十四年的二零三六年的比較遠期的預測值，這既不利於人們對該預測值的準確性進行判斷，也不利於人們運用該預測值來指導目前的行動。如果一個預測要讓人信服，就應該向讀者展示其原始數據的採集過程和整個推導過程，而且應該是短期、中期、長期預測相結合，只有在短期、中期預測的基礎上才能做出長期預測。現在《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》不對今後幾



年或十幾年的澳門人口規模作出預測，卻能直接就預測出二十四年以後即二零三六年的澳門人口規模。這種做法或是緣於做出該項研究的研究人員的無知；或是緣於那些研究人員認為全澳市民無知，文本隨便怎樣寫澳門市民也無法看出其破綻。出席此次新聞發布會的特區政府政策研究室的主任和兩位研究員估計都有比較高的教育水平和學術學位，如果他們以《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》這樣的研究成果來申請學位，答辯能獲得通過嗎？澳門市民雖然可能比較「好騙」，但也不至於「好騙」到可以用《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》這般水平低劣的「研究成果」來進行矇騙的程度吧？

記得幾年前本澳有過一個「可持續發展研究中心」，由幾位博士主持，搞出過一個《澳門城市概念性規劃綱要》，當時也曾大張旗鼓地進行過「公眾諮詢」，甚至連一些中學生也被諮詢。現在回頭來看，可以確切地認為那個《澳門城市概念性規劃綱要》是一個水平非常低劣的「研究成果」，稱其為「學術垃圾」也不為過，而特區政府當時就該《綱要》所進行的「公眾諮詢」也是「空耗巨額公帑」。現在「可持續發展研究中心」已被撤銷，特區政府政策研究室成立了。但在筆者看來，特區政府政策研究室此次搞出的這個《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》及其「公眾諮詢」，與上次「可持續發展研究中心」搞出的那個《澳門城市概念性規劃綱要》及其「公眾諮詢」極其相似：同是「水平低劣」且「政府燒錢」。

褚瑩

## 7.20 澳人優先上位的用工政策需要檢討 (大眾報, 2012年11月11日)

近期統計局公佈人口狀況稱：2011年總勞動人口為34.4萬人，預計2012至2036年的二十五年，總勞動人口將增至53.8萬人。意味著二十五年內新增19.4萬勞動人口。按每五年一個劃分，第一個五年（2012至2016年）所有行業新增人資需求達45,600人，當中酒店及博彩業人資需求最多，達39,600人。另一方面，統計局預測，到2021年有8.3萬外僱（佔總數五成）居澳，意味著屆時全澳外僱已達16.6萬，2036年外僱更沖上20萬大關。有學者認為，人資需求增加較快，政府宜及早規劃社會資源配套。同時，人資需求大意味著提供更多新增職位讓本地人向上流動，能否捕捉機會，就業者除培育競爭力外，政府還應創設專業發展的階梯。

眾所周知，本澳回歸以來，一直施行的是“澳人優先上位”的用工政策，而且這個“優先上位”是無具體標準的。根據前幾年用工的實踐和今後用工的發展趨勢，這個用工政策需要在認真檢討後加以調整，保留其合理的部分，加強並充實合理合法、公平競爭、有利進取的成份，以促進本澳用工政策的良性循環。

第一，“澳人優先上位”的用工政策有必要，但需要制定相對標準。“澳人優先上位”是必要的地方保護，保護本澳適齡人員充分就業。本澳人也的確有熟悉環境、人際關係面廣、語言相通等優勢，也是“優先上位”的條件，但單純追求就業率也帶來負面作用：一是用工品質實為低劣，一些喪失或部分喪失工作能力的人都找來“濫竽充數”，影響工作效率；二是現時的本澳失業率就有水份，一些企業員工名單上的人其實並不上班，只是有備相關當局配搭外僱指標而已。再者，“優先上位”的原則標準無相對規定，假如某企業要選用一名技工，面對一名只有初中文化程度、沒有工作經歷的本地人和一名有高中文化程度、有三年工作經歷的外地人，從企業實際需要出發，還能“澳人優先上位”嗎？因此，優先的政策需要制定相對標準，如學歷、工作經歷、語言、技能等，在同等或相差不大的情況下澳人優先。否則，既不合理又不合法。

第二，無相對標準的“澳人優先”，有違“公平競爭”的原則。澳門是民主的法治社會，公平、公正，是公民享有的基本人權，在用工政策上當然也不可被忽視或曲解。威尼斯人酒店曾有一例：軟電修理工組長是本澳人，組內一外僱技工技術高超，難活苦活總是組長支配他幹，而且還常有些不懂技術的指斥，月薪薪卻少組長一萬多元。心情壓抑，想來想去，哪一點都勝過組長很多，





只是非本澳人而已。一氣之下，辭工不幹了，而且還連帶影響另外兩名外僱辭工。像這樣的事例並不少，皆是非“公平競爭”引發的惡果。長此下去，導致全社會用工惡性循環。試想，十萬外僱大軍，都在或多或少地承受著非公平待遇，澳門社會的公信力又何在？“公平競爭”的原則又何以體現？

第三，“澳人優先上位”的用工政策，不利於年輕人努力進取。政府預測人口持續增長，側面反映澳門經濟保持增長動力，需要吸納更多勞動人口以應付新增職位。正如一些學者所言，未來幾年新增的就業職位可帶動新一個向上流動機會，當社會上有了良好的就業氛圍，職位供大於求，接受十年快速發展磨練的本地人向上流動事半功倍，當然最終還要視乎個人實力。誠然，個人實力是要靠個人努力進取而獲得。在以往的用工實踐中，很多年輕人在優先政策保護下，不求上進，無意進取。某賭場招一名本地青年賭廳服務員，月薪18000元，賭客贏100元抽水5%提5元錢他能順利提成；而賭客贏180元，他得需同事幫忙才能準確提成；但人家贏17500元或更多，他就壓根兒算不出。不到一周，賭場不得不將他辭退，又去別的賭場去尋工。其實，很多公司擴張，為內部人員提供不少升職機會。過去不少人依靠跳槽晉升，內部或靠跳槽而晉升也不少，一味靠跳槽會令人有騎牛搵馬印象，未必獲應聘，應聘了也未必能提升工作水準。

總之，“澳人優先上位”的用工政策給了本澳年輕人很多機會，故看到澳門管理層有年輕化趨勢，“八〇後”任職中層不少見，有的跨國生產商亞洲區會計部主管只是三十出頭，反映部分企業重視實力不在乎年紀。從年輕人這方面，管理層年輕化難免經驗不足，管理技巧未純熟，應診惜磨練機會，努力進取，並無快捷方式；從政府這方面，要在原則性肯定“澳人優先上位”政策的前提下，檢討缺陷，加強公平競爭、有利青年進取的政策指引，促進本澳用工政策的良性循環，得以推動澳門經濟持續發展。

韋向民

## 7.21 澳需怎樣的未來人口政策？

(澳門日報, 2012年11月11日)

日前，特區政府推出《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，向公眾諮詢三個月。諮詢文本一出，馬上引起澳門社會各界的熱議，如何人口素質提升、未來人口規模、未來外僱人數、人才引入……一系列社會發酵已久的人口議題更被廣泛議論。

社會上有意見認同文本內容，也有意見對文本內容予以鞭撻。有意見認為文本方向正確，也有意見認為文本內容空泛。筆者認為，澳門是一個多元包容的社會，不同意見並存，是值得尊重和可以理解。對筆者來說，在對文本評頭品足之前，最值得思考的一個問題是，澳門到底需要怎麼樣的未來人口政策框架？

### 為民著想配合發展

首先，未來的人口政策框架要為澳門居民著想。回歸以來，尤其是博彩專營權開放以來，澳門創造經濟發展奇蹟，但在發展過程中，也伴隨著不少社會和經濟問題，如何實現社會可持續發展，提高居民的福祉，是特區政府推出任何政策前須首先注意到的問題。具體到人口政策框架，未來的人口政策框架的目標應以本澳居民著想；同時，它所提的政策方向也應為本澳居民著想。

其次，未來的人口政策框架要可配合未來的發展。這裡說的“發展”至少有兩方面的含義。一是本澳未來社會整體的發展；二是本澳居民自身的發展。對於本澳整體發展來說，“世界旅遊休閒中心”、“中國與葡語國家商貿合作平台”已是澳門未來的目標。因此，作為政府的人口政策目標，必須以此為方向。對本澳居民自身來說，政府推出的人口政策有否提升自己在現在和未來競爭力的政策方向，應是所有居民首先要注重的問題。

### 凝聚共識符合價值

再次，未來的人口政策框架要凝聚社會共識。人口政策是關係到現在或未來在澳門居住、生活、工作的所有人。因此，無論是僱主還是打工仔；無論是高官議員還是普羅大眾；無論是大學教授還是在校學生；無論是公共行政方面的專家還是旅遊博彩研究的學者，只要是澳門人，就有權利和義務對此發表意見，每個居民的意見和建議都應值得社會尊重和重視。因此，未來的人口政策不能只聽取某一界別的聲音，更不能哪方面勢力大或聲音大，就偏向哪一方面。未來的人口政策應符合澳門核心價值，凝聚社會共識，代表澳門社會整體利益。



還有，人口政策框架要有本身的特點。人口政策關乎澳門方方面面的利益，也和教育、社會保障、醫療、房屋等政策息息相關。但以本人粗淺的學識，人口政策的內容也應有其本身的獨立性和針對性。就其具體一套政策而言，它不應該也無可能是一套“包打天下”的政策。公平些來說，要求一套人口政策，可解決目前甚至將來本澳所有問題，是否有些強人所難？

#### 因地制宜與時俱進

最後，未來的人口政策框架要與時俱進。如上所述，期望一套人口政策解決所有現在和未來的問題並不實際。人口政策，尤其是人口政策框架必須在廣泛聽取本澳社會意見不斷完善。舉個例說，諮詢文本提出，“如果本澳能夠實現一定程度的經濟適度多元和就業多元，澳門二〇三六年人口規模將可能達80.2萬人”。這是否代表到二〇三六年澳門一定要有80.2萬人？以筆者愚見，未來人口規模需根據未來的社會經濟發展所需，因地制宜。這個人口規模預測不應是政府未來人口規模的目標，也不應該是屆時的最佳人口規模。在此，筆者建議政府應就這類問題向社會說清楚、講明白。

綜上所述，筆者期望特區政府推出的是一個要為澳門人著想、能配合澳門未來發展、能凝聚社會共識、要有本身的特點、要與時俱進的人口政策框架。作為澳門普羅市民的筆者，會以這幾方面作為有關框架是否可行的檢驗標準。當然，這些僅是筆者一些不成熟的看法，在此拋磚引玉，期望有更多澳門居民可理性地參與本澳人口政策框架的討論，共同為澳門的未來建言獻策。

仲文

## 7.22 人口八十萬居地何處尋——議科學解決人口密度難題(濠江日報, 2012年11月12日)

特區政府公佈的《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本稱：政研室預計澳門在2036年可成為世界旅遊休閒中心及中國與葡語國家經貿合作服務平台。且經濟適度多元化有相當發展後，屆時人口規模將至80.2萬，當中外僱數目佔15-20萬人。政研室主任劉本立認為，若按目前每年引入低於千名技術專才居留，難以滿足澳門長遠發展，需加大人才居留。

作為澳門城市人口的整體規劃，人口數量和土地總面積是密不可分的，澳門現土地面積：29.7km<sup>2</sup>（2011年底）。海岸線：41Km。總人口：560,100人（2011年底）。人口密度：約18,000人/km<sup>2</sup>。全世界第一，一直以來，當局對未來的人口總量和土地的總量控制無遠景規劃。現經專家論證，終於有了人口政策框架諮詢文本。人口總量定下80.2萬，其他配套規劃必須科學制訂，其中80萬人的居地應是首要解決的難題，如何答解“地小人不夠”的局面？專家們提出超過八十項意見，最直接最重要的應從可利用的土地資源及可持續發展經濟規模來考慮，從善用土地和地下空間資源、關注多元產業的發展硬體空間，以至預留用作各類民生設施用途、做好前期環保工作及生態管理等，已有了比較清晰的思路。筆者認為：澳門已是世界人口最稠密地區，要打造“世界休閒中心”，人口過密何以體現“休閒”特色？因此種種因素，澳門人口總量應該控制在60—70萬為宜，而土地總量的增加，主要靠填海造地和租借橫琴島兩條管道來獲得，但必定要在科學控制土地與人口協調增長的比例下增加人口。如果人口總量控制在70萬以內，土地資源可以從如下管道獲取，並能保證稀疏現有的人口密度。

一、填海造地，中國國務院於2009年11月正式批復同意澳門特區政府填海造地的350公頃，為特區政府可提供未來一定發展時期內的土地儲備。同時也為提高居民生活品質、促進經濟適度多元發展、加強區域融合協調發展、實現特區可持續發展提供了重要的支援。現在，相關當局已規劃為五個新區分批填海，尚需向中央政府繼續申請更多的與澳門三島聚連的海域填海，指標應計劃在滿足五萬人的居住面積。運輸公務司司長劉仕堯也說“對於新城區的建設，特區政府會秉持‘科學規劃、合理佈局、集約利用’的原則，透過政府組織、規劃統籌、公眾參與、凝聚公式；專家領銜科學分析、群策群力、藉新城建設的契機，打造嶄新宜居新區面貌。”相信這些理念，能落實在填海新區建設上。



二、橫琴租地。中國中央政府設立國家第三個開發區—橫琴新區，應該說，在很大程度上是為澳門而設的。本澳應不是時機地搶佔橫琴地盤，採取與澳大新校址同樣的方式—租賃，並陸續建中醫藥園、文化創意園、工業園等及其附屬設施（包括員工住宅區），甚至將貨運碼頭、倉儲庫等也遷建於橫琴等，形成一個橫琴澳門區，同樣採取由澳門統籌管理的模式，只不過是多修兩條海底隧道而已。橫琴澳門區至少應容納五萬人居住，這樣會大大疏散澳門本島人口稠密的壓力，同時也以不同的形式擴大了澳門市區的面積。

三、挖潛增地。現今的澳門雖然寸土如金，但只要留心細察，仍可看到有不少配置之地，也還有不少可以開發利用之地。本澳最大島嶼路環島開發利用的空間很大，建議規劃建設兩個居住區：一是將已形成的路環市區加以整理和開發，特別是要將舊造船廠一帶開發利用起來，與舊市區連成片形成有萬人居住的新市區；二是將黑沙灣一帶重新整理規劃，建設三、五個居住區，構成路環第二市區。當然，保留路環島的生態原貌是前提，適當安排二萬左右的人居住，既可增加離島的人氣，也是旅遊景區旅遊服務的需要。

四、水下借地。澳門同邊臨海，可以說是得天獨厚。但若不充分利用“海”資源，等於白白浪費。本澳學習一些島國的先進經驗，如英國、日本、馬爾代夫等島國都在海底建有大量設施。本澳也可以將一些倉庫、博物館、展廳等建在水下，這樣既分散了地面的壓力，也較之地面更安全。

總之，澳門人口總量控制在70萬以內，有些企業特別是博彩業需要嚴格控制規模，無須貪多求大，像瑞士、摩納哥一樣，絕對控制現有規模，永遠立於平穩發展的不敗之地。若能如上數四管道解決居地難題，也就增加了12萬居民，加上現有的56萬，飽和人口總量68萬人，本澳便可在科學控制人口與土地在合理的比例下協調發展。

由路

## 7.23 人口負債不利經濟發展(澳門日報, 2012年11月12日)

人口變化的過程中，對社會經濟的方方面面都會產生程度不同影響。一個城市的人口數量、素質及其結構，與城市的社會和經濟可持續發展有密不可分的關係。人口發展因素也是經濟增長可持續性的一個重要影響因素，特別表現在年齡結構上面。

按照聯合國採用的人口年齡結構分組方法，0-14歲為青少年被扶養年齡組，15-64歲為經濟生產年齡組，65歲及以上為老年被扶養組。若總人口中少年（15歲以下）與老年（65歲以上）扶養負擔人口相對較少，而勞動適齡人口（15-64歲）比重相對較多，總扶養比小於50%（即14歲及以下少年人口與65歲及以上老年人口之和除以15-64歲勞動年齡人口）為人口紅利（Demographic dividend）時期，形成一個勞動力資源相對比較豐富，有利於經濟持續較快增長；而人口總扶養比超過60%時則為“人口負債”或被稱之為“人口赤字”（Demographic deficit）時期，不利於經濟發展。

據政府統計局數據，一一年底本澳15歲以下人口有6.6萬，佔總人口(包括以澳門為常住地的外地僱員)的11.8%，65歲以上人口有4.09萬，佔總人口的7.3%；15-64歲勞動年齡人口為45.04萬，佔總人口的80.9%，即總扶養比為 $(6.6+4.09)/45.04=23.73\%$ 。當然，這個結果是由於本地經濟急速增長而增加了接近10萬的中壯年外地勞動力人口，從而導致扶養的人口比例持續下降，經濟及社會因而得到“人口紅利”，實現經濟持續的高速增長。

但受到土地資源的限制、經濟社會條件的變化，以及人們認識上和生活體驗的逐步深入，澳門人口總量續增的負面影響會越趨明顯，人口增長的合理性在某程度上受到懷疑。因此，應該重新審視人口自身的增長以及社會環境的相互關係，不應單純追求人口的數量，人口素質、人口結構與分佈，以及社會、經濟的承受力亦非常重要。特別是研究澳門人口問題時，必須把人口問題與經濟發展、土地資源、教育、醫療、交通、社會保障等方面結合起來，綜合考慮，才能釐清人口增長對澳門的利弊影響。特區政府必須妥善處理好人口與社會、經濟發展的關係，為下一代創造較好的生活和發展環境。政府政策與人口關係，合則雙長，不合則兩敗。適度的人口總量、優良的人口素質、合理的人口結構是良好人口環境的必要元素。

澳門經濟學會柳智毅



## 7.24 籌設資料庫清晰人資供求(澳門日報, 2012年11月12日)

人口政策文本正開展為期三個月的諮詢，該文本預計未來廿五年外僱數量將增加至十五萬至二十萬人，外僱管理逼在眉睫，籌建本地人資數據庫更是完善外僱管理的必然前提。

據官方資料，截至九月底，外僱數量已接近十一萬人，未來五年還有不少大項目落成，官方預測未來四年新增職位空缺逾四萬五千個，以澳門人資基數及增長速度，可以預見相當部分職位由外僱填補。過去幾年乃至未來五年，澳門經濟發展迅速，本地人資不足，適當輸入外僱填補可以理解，惟當局一直未就本地各行業人資供求建設數據庫。

澳門人資不足已非新鮮話題，人資流動頻繁早已掀動大中小微企的神經，與行政當局缺乏中長期人口規劃有關。企業祇掌握本地勞動人口的總量，難以深入瞭解各個領域、行業人資供求狀況，從而合理估算本地員工、外僱比例，遑論根據數量、供求劃規長遠發展藍圖。因此，一直以來都有意見希望政府設立人資數據庫，一方面為長遠施政、人才培訓做充足估算，另一方面也讓企業掌握勞動力市場狀況，合理規劃。

外資最終會否選擇落戶澳門，除了參考當地經濟增長及未來發展前景，還看重當地人資數量、素質。否則即使有生意、有客人，沒有足夠人資維持應有服務，最終錢是賺了，卻破壞了品牌聲譽。尤其澳門是旅遊城市，顧客來自世界各地，他們不一定瞭解澳門人資狀況，祇關心切身感受的服務品質。本來是企業建立口碑的機會，卻因人資問題變成破壞口碑，得不償失。

當局推算外僱走勢及提出外僱准入、逗留、退場完善機制，在解決人資問題上前進一小步。然而，文本未見提出設立本地人力資源數據庫，變相令完善外僱准入、逗留、退場等機制缺乏對照基礎，成效打上問號。既然外僱是補充本地人資不足，那麼外僱制度必然要建立在完善的本地人資基礎上，才能就外僱申請個案加以綜合分析、審批，才符合本地僱員及企業客觀期望，否則一切都會被理解為主觀臆測。

正如人資中介所言，不可能所有行業都需要輸入外僱。澳門缺乏人資數據庫，難以準確掌握各行業人資分佈狀況，自然無法判斷各行業的人資缺口，合理輸入外僱變成口號。既然已無可避免輸入外僱，更應該及早建立人資數據庫，瞭解各行業情況，讓社會各界掌握人資缺口和加以監督，減少社會爭拗及內耗。

春耕

## 7.25 區域合作漸成主流 澳珠雙贏智在配合 (澳門日報, 2012年11月12日)

最近三周本欄討論澳門房產政策，意猶未盡，繼續提出一些想法。澳門政府推出“新八招”調控樓市，主要是利用財政手段如增收特別印花稅、收緊銀行按揭成數、增加外地人炒賣樓宇成本……等入手，減少需求有些作用。但是澳門房市最根本問題是地小人多，存在非炒賣圖利的剛性需求，新屋供應量嚴重不足已成為普通共識。根據近年澳門人口每年增長3%左右估算，到二〇一六年底，人口將達64.5萬人，與去年比較增8.8萬人，增幅約16%。最近政府公佈人口政策框架諮詢文件，預計二〇三六年澳門人口規模最有機會由現時的五十七萬增至八十點二萬人，外僱數目亦會由現時的十一萬激增至十五萬至二十萬人，小城恐有人滿之患。

澳門是中國領土上唯一可以合法開賭的地方，賭收現時已超過美國拉斯維加斯的五倍。隨著博企繼續穩步發展，港珠澳大橋、廣珠城軌、澳門輕軌等交通網路落成，橫琴開發和粵澳合作陸續推進，上述人口增長預測並不誇張，問題是房屋和其他配套如何解決？本澳目前五十七萬居民生活環境已相當擠迫，每年二、三千萬遊客到訪，估計今後還會繼續增加。碰到過年過節或黃金假期，市面車水馬龍、熙來攘往，大家已經吃不消，再增加數十萬人口難以想像。本澳經濟可持續發展和增加人口的瓶頸之一，就是土地資源嚴重缺乏。

### 缺乏土地資源難解

澳門早已是全世界汽車密度最高的國家或地區，即使與同性較高、地小人多的新加坡和香港比較，澳門每平方公里居住人口密度很高，但是解決辦法卻不多，可供開發的土地少得可憐，無疑是今後經濟可持續發展的一大難題。下列新加坡、香港和澳門相關數據對照表：真是不算不知道，一算嚇一跳。從上表可見，本澳人口密度已達每平方公里1.7萬人，相當於新加坡人口密度的2.34倍，香港的2.64倍。〇九年十一月，國務院同意澳門填海造地361.65公頃，相等於3.61平方公里，作為今後興建新城區用。填海造地面積約等於澳門現時面積的1/10，如果以現時人口密度每平方公里17,012人計算，新城區只可容納6萬人口左右，遠未能適應發展需要。澳門海域狹窄，填海對環保生態影響相當嚴重，更大面積造地可能性亦不大，解決土地不足之道必須跳出傳統思維。





## 橫琴建造澳門公屋

在商言商，不能不佩服金沙集團艾德爾森的前瞻性、馳騁商場的雄才大略。早在七、八年前金光大道仍然相當荒涼之時，他就聘請六家國際著名的設計公司，向珠海市規劃局拿出了十個方案，提出在橫琴投資20億美元，建設一個國際會展度假區的計劃。當時艾老闆甚至已與珠海市政府簽訂了意向書，惟最終未獲中央批准而告吹。艾老闆去年全球富豪榜上排名第八，如果當年成功獲得批地，相信還可以前進幾名。橫琴是珠海第一大島，毗鄰澳門路氹金光大道，駕車前往僅需十分鐘，是珠澳區域合作的最佳匯點，天然就是澳門今後可持續發展的良好腹地。

過去澳門內部也有過向珠海租借橫琴的想法，最後都無疾而終。如今橫琴成為中央政府直接審批的“特區中的特區”，已成為珠三角以至全國眼光的匯集處。兩年多前，澳門特區政府以租賃方式取得橫琴澳大新校區的土地使用權，規定時限內對該校區可按澳門法律實施管治，這個“橫琴模式”延伸出來的想像和運作空間極大。澳珠是兄弟之城，有競爭又有合作，但區域合作應成為主流。要橫琴成為真正的“特區中的特區”，使其成為一方開發的熱土，筆者認為關鍵在於實施二十四小時通關，這方面沒有澳門的配合是不行的。要達成澳珠雙贏，在各自爭取本身利益的同時，也要尊重和維護對方的利益。若能成功達成互惠合作，澳門地小人多的瓶頸問題何難解決？下周再談。

容永剛

## 7.26 政策配合 企業思維跟上(澳門日報, 2012年11月13日)

社會屏息靜待今天特首發表的明年度施政報告。早前政府發佈人口政策諮詢，以至中等收入定義等重大議題，相信在施政報告中有所著墨。至於會否再有以抗通脹或分享成果為名義的派錢措施，居民已有心理預期。

施政報告前放出了人口預測、人口政策諮詢，以至界定中等收入等重大議題，隨即令明年的施政方針有了指引，相信報告也會著墨。事實上，人口政策以至中產議題並非新鮮事，社會呼喚對應政策已久，尤其過去施政報告曾涵蓋這領域，但一直祇聞樓梯響。今年終於提出框架內容，擺脫空談格局。但因兩大議題都關係到社會的發展動力，相信非一朝一夕可取得共識，故短期內有何具體措施出台，最為社會所關心。

每年施政報告都提出新的議題與方向，不少曇花一現，未能引起社會有效討論而無疾而終，很多計劃還未放上議事日程已被遺忘。當中如扶持中小企政策，此議題好比人力資源政策，幾乎年年都有一定的篇幅，後續工作未見明顯進展。人資老問題在任何場合都能引發話題，歸根究底欠缺了清晰規劃，中小企政策亦如是。

數月前不同團體已有提點中小企政策，趕在施政報告前又有一份報告出爐，同樣強調中小企面對人資不足、租金高昂等困難。原因既有中小企自身經營不足，亦因為社會發展太快，欠缺革新精神，無法逆流而上。市場遵循叢林法則，適者生存，但澳門有特色的中小企買少見少，不僅僅集體情緒失落這麼簡單，亦是澳門城市文化和旅遊業的損失。

近日中區一家老錶店打算結束營業，吸引大批人士前去掃貨，再度引起社會關注澳門中小企何去何從的思考。現在到新馬路、議事亭前地的步行區，店舖不斷更換面孔，金店、品牌店相繼進駐，澳門特色店舖快將絕跡旺區。面對急速變化，身在小城的澳人未來得及適應。旺區如是，其他區份亦不遑多讓。如何讓澳門中小企可在經濟向好的環境下茁壯成長？給予政策和資源的支持，以至成立專責部門為中小企提供專門服務，是否已足夠令澳門企業提升競爭力？

誠然，優化扶助政策幫助企業更適應市場環境是好事，但政府除了投放資源和傾斜政策減輕企業經營壓力，如何幫助企業建立革新意識和掌握現代化的商業經營策略才是關鍵。不然，新政策出台或可加速有準備者發展，無準備者始終只能減一時危急，最終的結果是拉大了彼此的距離。

春耕



## 7.27 人和為本 凝聚人心(澳門日報, 2012年11月14日)

過去多年，由於澳門缺乏清晰、全面而長遠的人口政策，特區政府在施政過程中，經常出現不能有效滿足當前需求、前瞻性不足、欠缺中長期及整體性規劃等問題。經濟高速增長的光環下，社會未來發展卻成一大陰影，取向模糊、前景黯淡。

經過兩年多醞釀，政策研究室終在十一月二日推出了《人口政策框架》諮詢文本，打出“優質人口、共建未來”的口號，闡釋了以增進澳門居民福祉和推動社會持續發展為依歸的人口政策宗旨；明確了人口政策目標；分析了四方面的人口基本特徵和主要挑戰：人口老化、勞動力供應不足、出生水平不足以保證人口更替、人口素質需加快提升；預測了未來人口規模，至二〇三六年澳門人口規模可能增到75.4萬至85.2萬人；釐訂了三項政策建議：提升人口素質、應對老齡化、人口移入；最後提出了九條重點諮詢問題。

### 天時地利不如人和

人口政策對一個城市的長遠發展至關重要，教育、房屋、交通、醫療、社會保障等方面的政策自然受它影響，其餘的政治、經濟、文化等社會各層面也與人口政策息息相關。在考慮如此眾多的因素時，如何將人口政策與社會發展糅合為一有機整體？《人口政策框架》諮詢文本雖然全面釐訂了人口政策的宗旨、目標、未來人口規模、基本特徵/主要挑戰及應對建議，但未能找準總體精神，較少提出切合現實情況的重點策略。

回歸以來，澳門的經濟發展與社會發展並非完全同步，社會發展落後於經濟發展。經濟發展與經濟成果分配也不成比例，矛盾凸顯。從感觀上講，多數居民的收入雖有倍增，但工作付出更多、壓力更大；同時社會板結，上流空間有限；加之高物價、高房價蠶食財富增長，不少居民安居不得，樂業也難。因此，有相當部分居民在主觀上感到整體生活質素下降。

孟子曰：“天時不如地利，地利不如人和”。在社會問題逐步浮現的今天，以增進澳門居民福祉和推動社會持續發展為宗旨的《人口政策框架》的總體精神應以“人和”為本，凝聚人心。良好的人口環境，才能將社會各階層協調一致，促進人口與經濟、社會、環境、資源的協調和可持續發展，推動整個社會進步。

### 中層龐雜下層弱勢

“人和”，方能“政通”。“人和”為本，就是凝聚社會各階層的人心，增強大多數居民的認同與歸屬，同心協力推動澳門向前走。在此基礎上，人口政策的具體策略需切合現實，突出重點。

第一個重點是：促進社會階層的流動。

如果我們以上、中、下來簡單區分澳門的社會層級，可以看到它們的主要特徵是：結盟的上層、龐雜的中層、弱勢的下層。

結盟的上層：掌握澳門政治、經濟、文化資源的權力精英得益於回歸之前的社會變革及回歸之後飛速發展的歷史契機，財富、地位不斷高升，社會資源集聚麾下，普遍結盟，態勢強勁。

龐雜的中層：澳門產業單一，博彩從業人員比重較大，中間群體的中產化發育遲緩，專業群體弱勢，各職業群體之間較少聯合、結盟，階層意識、利益訴求和價值取向未有一致共識。

弱勢的下層：低端服務業從業員、非專業外勞和失業群體中，部分人群被甩離經濟發展進程之外，缺乏權益伸張的渠道，較少享受到澳門經濟增長的紅利。

### 呈現城市分裂先兆

在瞭解三個社會階層的主要特徵後，我們不難得出“上層高升、中層下流、下層邊緣”的結論。悲觀地說，這是一個城市分裂的前兆。

聊以為慰的是，澳門社會目前已形成頗具規模的“中等收入階層”，社會具備了穩固的基礎。不過，考慮到教育資質、居住狀態、消費結構、階層意識等多樣指標，澳門的“中等收入階層”主體尚未成為一般意義上的“中產階級”。“中產階級”為社會穩定的重要力量，澳門的“中等收入階層”能否轉型為“中產階級”，澳門能否轉型為“現代型中產階級社會”，是澳門社會發展的基本問題。

澳門雖然形成了“中等收入階層”，但由於上層板結，上升空間受阻，加之澳門的高房價、高物價、高通脹問題，中層呈現下流趨向。

### 青年外遷並非好事

對於中下層而言，在回歸之後的經濟大好環境下，政府的整體房屋政策並未能及時調整，高房價問題對其影響很大，他們對此反應最強烈。一個最為典型的例子是：部分年輕的澳門居民等候經



濟房屋無望，又不符社屋租住條件，動輒標價數百萬的私宅使其望而卻步，唯有選擇外遷到珠海居住。在生養自己的城市，卻沒有立足之地，於個人而言，可悲可嘆。

從社會角度看，該批年齡層次的群體，作為連接年長者和未成年人的紐帶，是社會人倫關係和諧的重要載體。目前這一問題還不嚴重，但已顯苗頭，如不及時應對，待他們成規模外遷到珠海居住，正常的人際、人倫親情關係可能受到衝擊，進而影響澳門社會與經濟的正常發展。另外，高物價、高通脹正成為侵蝕澳門中下層居民分享經濟增長成果的元兇，逐漸演化成社會矛盾漸趨尖銳的重要因素之一。

毫無疑問，《人口政策框架》對“促進社會階層的流動”的問題應大力著墨，而非一筆帶過。

外居澳門人糊塗帳

第二個重點是：分清人口規模與居民身份。

一個地區的人口數量、身份認同，對社會發展進步影響甚大，尤其是澳門這樣體量細小的地區。一般讀者可能在被問到澳門有多少人口時，雖不知道準確數字，但也能答出五十多萬的概數。但若被問到有多少澳門居民（包括永久性及非永久性），恐怕沒有幾個人能答出來，再問到有多少澳門居民不被算入澳門的人口之中，更是一筆糊塗帳。這反映出了澳門社會未有分清人口規模與居民身份的問題。

根據《2011人口普查詳細結果》，二〇一一年八月十二日，澳門的常住人口及流動人口（註一）的總和為552,503人。其中，人口普查期間在澳門居住的外地僱員共62,304人，外地學生亦有4,944人，合佔總人口的12.2%；在澳門居住的澳門居民人口有485,255人，合佔總人口的87.8%。行政會今年初公佈，2011年12月31日，澳門永久性居民542,650人，澳門非永久性居民77,283人，總計澳門居民619,933人。

常居者不足五十萬

換而言之，雖然澳門居民已達619,933人，但在澳門居住一月以上的澳門居民人口只有485,255人，約有134,678人澳門居民不在澳門居住或全年在澳門居住不到一月，比例高達21.7%。除去在外地求學、在外地工作、在外地養老及因傷病在外地長期住院的澳門居民（暫未有準確的統計數據），相信名不副實的“澳門居民”人數的比例仍然很高。他們每年在澳門居住少於一月甚或不在澳門居住，連流動人口都算不上，除了享受政治權利及社會福利，很難理解他們到底與澳門有何聯繫，對澳門有何貢獻？

因而需分清人口規模與居民身份，規劃好教育、房屋、交通、醫療、社會保障等方面的需求，以便擬定切合實際情況的社會政策，顧及真正需要的人群。

### 引入外勞利大於弊

第三個重點是：迎入外勞，培育“外腦”，鼓勵在外地的本澳人才回流。

澳門已面對老齡化、低生育率等情況，只有外勞大軍才可緩和老齡化的結構。長遠來看，外勞必將成為澳門人口組成中的重要部分。對整個社會而言，已不是為老闆引入外勞，而是為社會迎入外勞。

雖然外勞是本地勞動力不足的補充，但澳門社會應尊重其工作成果。外僱已滲透到每一個行業，人數眾多，至今年九月澳門已有十一萬外勞，佔整體勞動力比例已高達三分之一以上。外勞不單是老闆的僱員，他們對澳門經濟發展作出巨大貢獻。只是外勞政策管理機制漏洞甚多，黑工、騙額情況存在，不過即使目前或有老闆引入外勞擠壓本地居民的工作空間，總體而言，在推動經濟發展的進程中引入外勞利大於弊。

### 外勞新定位新使命

外勞在澳門既無政治權利，又無社會福利，“二等公民”都算不上，僅僅作為打工仔，唯有努力工作。本地居民的晉升和流動，那是社會階層流動的問題之一，不宜遷怒於外勞，社會應該公正看待外勞的成績。從社會持續發展來看，在引入外勞補充行業勞動力的同時，更應從人口政策中的人口結構和組成部分的高度對外勞政策給予規劃，不能僅僅停留在人力資源辦公室對外勞的准入、逗留、退出進行管理的層面。因此，不單是增強外勞政策的透明度和打破黑箱操作的問題，外勞議題應該交由全社會討論以決定他們在澳門的真確定位，這是大方向上的把握，至關重要。

對於外勞，不可亂引，也不可亂趕。社會應在明確定位下迎入外勞，與本地居民一道推動澳門社會發展進步，而不僅僅是利用其發展經濟，唯有這樣外勞才不會成為老闆用來取代本地居民工作的廉價勞動力替代品，損害居民權益和社會發展。進一步說，當澳門的社會發展遠遠落後於經濟發展時，澳門社會賦予外勞的使命不應也不能再以推動經濟發展為目標，放任拉大兩者之間的鴻溝；而是重新賦予配合澳門社會發展需求的使命迎入外勞，以社會發展需求缺口為基準釐定外勞政策，填平社會發展和經濟發展的鴻溝。



## 計分賦權吸納優才

清末大臣倭仁在《應詔陳言疏》說到：“行政莫先於用人”，但澳門的人才來自哪裡？除了本地培育的人才外，一直以來，澳門引入的專才未成規模，近年來每年人數不足千人，有時低至五六百人。鑒於澳門有限的發展空間和板結的社會條件，澳門對外地專才的吸引力不大，中短期內引入專才的人數難以大幅上升，滿足不了社會發展需求。如何解決這個問題？其實早前已有一個爭論了很久的方案：外地學生可否享有特別形式留澳工作？在目前未有完善的人資政策時，的確不宜全面開通特別形式予外地學生留澳工作。

然而，澳門每年三、四千外地畢業生中有一部分相當優異，綜合能力和可勝任的工作均有別於一般的外勞，足可擔當“外腦”，彌補專才引入的不足，但資格上又不夠專才的條件。建議針對優異的外地畢業生實行有別於一般外勞政策的“外腦”計劃，訂定合理的計劃額度，根據其學習成績、專業能力、綜合素質等計分，達到一定標準之後，可豁免辦理一般外勞的手續而留澳工作，其後再考慮其工作情況，累積分數，符合審批條件後給予居留權。外地畢業生普遍在二、三十歲，年輕又具有高等學歷，在澳門學習生活多年，“血型”已趨同。當澳門的造血功能不強時，輸入同血型的新血是第一選擇，提升人口綜合素質，還可減緩人口老齡化的壓力。

## 鼓勵澳人回澳發展

另一方面，現時有不少土生土長的澳門人在異地求學，他們能力強、素質高，十分優秀，希望在人口政策之中關注此類人才的回流問題，建議特區政府推出優先聘請措施，配以良好發展的社會環境，吸引該批居民回澳發展。

上述看法，管見所及。人口政策的總體精神如能以“人和”為本，凝聚人心，照顧到社會各階層的訴求和澳門居民的福祉，滿足社會持續發展需求，澳門各界必定團結一心，共赴未來。

周江明

註釋：

（一）按澳門統計暨普查局的定義：常住人口指在普查參考時刻之前或之後的六個月，在澳居住三個月及以上的人士；流動人口指在普查參考時刻之前或之後的六個月，在澳居住一個月及以上，但少於三個月的人士。

## 7.28 澳門人口預測與對策評議(澳門日報, 2012年11月14日)

澳門特區政府統計暨普查局於二〇一二年十月底公佈《二〇一一至二〇三六澳門人口預測》，透露了澳門未來廿五年間人口總量和人口結構發展變化的預測結果。消息傳來，引起廣泛關注。人們不禁聯繫身邊的情況與身邊人的議論，對澳門的人口狀況、發展趨勢及其社會影響進行全面思索，同時也對特區政府的人口政策作出檢討而有所期望。

對於人口狀況與人口政策這一關乎本澳“區計民生”的大事，當有必要深入探討，以期逐步形成共識，並有助於提高特區政府對人口問題的管治水平。

### 總量上升大勢所趨

《預測》是特區政府統計暨普查局精心完成的重要成果。該局根據歷年人口普查和中期人口統計的結果，採用人口要素組成法，應用高、中、低三種程度的假設，對本澳未來二十五年間的人口規模與組成結構進行了量化的預測。為了使預測結果更適應時代的發展進步，也更符合澳門的實際情況，不僅作了總人口預測，而且作了本地人口預測，還對總勞動力人口、遷移人口，以及在澳門居住的外地僱員、外地學生等特定範疇作了假設。應當說工作成果體現了科學精神，總體質量是比較高的。

《預測》透露的第一個重要信息是：澳門的總人口數量將穩步增長，預計將由二〇一一年的五十五萬七千四百人，增加至二〇三六年的七十五萬九千九百人；年均增長百分之一點二。根據這些基本數據進一步計算，可知澳門在未來二十五年間將總共增加二十萬兩千五百人，總增長率達到百分之三十六點三三。

人口穩步增長的趨勢並非澳門獨有，而是世界潮流。從十九世紀初到二十世紀三十年代，世界人口在一百三十年內增加了十億（總量二十億）。至一九六〇年，世界人口再增加十億只用了三十年時間。至一九七五年，世界人口從三十億增加到四十億，僅用了十五年。此後每隔十二、三年，世界人口便增加十億人，二〇一一年十月卅一日迎來地球上第七十億位居民。近年世界人口的年增長率保持在百分之一點一七左右，可見澳門人口穩步增長是與世界同步的正常現象。

### 潛在影響不容忽視

毋庸諱言，人口穩步增長的趨勢必然給本地社會帶來較重的負擔，造成深刻的影響。許多土生





土長的澳門居民回憶上世紀九十年代澳門的清靜狀況、一些上世紀八十年代的新移民回首初到澳門的冷落情景時，都會對今天大三巴前人頭攢動，餐館和娛樂場人滿為患，新馬路上車輛川流不息，以及關閘出入境大廳過客摩肩接踵的現象大有感慨。儘管只是憑印象的感性認識，卻多少反映了事物的本質。

在固有的土地上，人口持續增加的直接影響是不斷降低自然資源的人均佔有量，這一潛在影響不容忽視。僅以土地資源為例。根據澳門特區政府網站提供的資料，二〇一二年二季度澳門人口總數為五十六萬八千七百人，土地面積為廿九點九平方公里，人口密度達到每平方公里一萬九千〇二十一人。在一九九九年澳門回歸祖國時，廿三點五平方公里的土地上有四十三萬八千人休養生息，人口密度為每平方公里一萬八千〇六十四人。十三年間每一平方公里土地上增加了一千人，人均享有的自然資源相應減少，由自然資源派生或與之密切相關的住房緊縮、交通擁擠、物價上漲、就醫不便等問題也會接踵而來。

在資源佔有量降低的同時，人們的負擔卻在逐漸增大。這是由人口年齡狀況趨向老齡化引發的問題。澳門的年齡中位數在二〇一一年是卅六點六歲，到了二〇三六年將上升至四十二點三歲。老年人口的撫養比率將迅速上升，從二〇一一年平均每百名澳門居民撫養九點一位老人，急劇上升為二〇三六年每百人撫養卅一點二人，相當於每三名成年人就要撫養一位老人，社會負擔可想而知。

#### 結構變化內外互補

上述狀況引起不少人的警覺，他們為澳門這塊珍貴的土地未來可能不堪重負而深表憂慮。然而，筆者對此卻持有樂觀態度。因為進一步的深入分析將使我們認識到問題其實並沒有那麼嚴重，即使存在問題，也可以找出對策。

人口持續增長和老齡化的趨勢還伴隨著人口結構的變化，我們可以從中提煉出不少有價值的信息。《預測》中不僅對常規的人口生育、死亡等因素進行了預測，而且討論了人口遷移，預測了“跨境工作者”這個特定人群，並對納入澳門人口範疇的“在澳門居住的外地僱員”和“在澳門居住的外地學生”兩類人群也進行了預測假設。上述要素的預測有助於把握澳門人口的本質屬性，瞭解澳門人口發展的新動態。

回想澳門回歸祖國之初的二〇〇一年，當時全澳四十三萬六千人中外地僱員僅有兩萬五千餘人，只佔全澳門人口的百分之五點九。根據《預測》提供的數據，本澳目前擁有五十五萬七千四百

人，其中本地人口四十八萬兩千三百人，佔百分之八十六點五；在澳門居住的外地僱員和學生（統稱外來居住者）有七萬五千一百人，佔百分之十三點五。二〇三六年將有的近七十六萬總人口中，本地人口為六十六萬二千四百人，佔百分之八十七點一七；外來居住者九萬七千五百人，佔百分之十二點八三。外來居住者已在澳門居住人口中佔有相當的比重，但今後廿五年內卻穩中有降，不會大幅飆升。

與此同時，在澳門工作卻在內地居住的“跨境工作者”人數也在直線上升，二〇一一年為四千三百人，二〇二一年將增至七千四百人，到了二〇三六年可能劇增至一萬三千人。澳門與周邊地區人口居住與工作地的雙向流動趨勢將有效地減輕人口總量增長造成的社會壓力。

### 人口老化未必重負

澳門人口發展趨勢的老齡化現象也是人們擔憂的一個癥結。《預測》透露，二〇一一年本澳六十五歲以上的老年人口佔總人口比例的百分之七點三，到了二〇三六年，這一比例將飆升至百分之二十點七。聯繫到上文介紹的澳門老年人撫養比率快速增長的現象，人們的憂慮不免進一步加重。

其實人口老齡化的現象未必可怕。首先，隨著科學技術的進步、人居環境的改善，以及人們健康意識的加強和健康知識的普及，老年群體的狀態越來越好。一是壽命越來越長。二〇一一年澳門男性居民的預期壽命為七十九點一歲，女性的預期壽命則為八十五點五歲。至二〇三六年，澳門男、女居民的預期壽命將分別增加到七十九點六歲和八十六點九歲。二是老年人的生活質量不斷改善，不僅自我生存能力提高，而且還能發揮一定的社會作用。澳門的退休年齡比內地延長五歲左右，退休制度也比內地靈活，不少六十歲、六十五歲以上的老年人身體健康，精神矍鑠，仍然活躍在重要的工作崗位上，且因知識技能優越、經驗豐富，繼續發揮著業務骨幹的作用。在澳門，由於有政策保證，政府和社會對老年群體關愛有加，許多退休的老人不但衣食無虞，而且能老有所樂，安度晚年。由此可見，人口老齡化未必會加重澳門的社會負擔。

其次，同其他許多地方相比，澳門的人口老齡化趨勢還不算嚴重。就拿香港來說，二〇一一年全區擁有七百多萬常住人口，但其中六十五歲以上的長者竟有九十四萬餘人，佔人口總數的百分之十三。與澳門現有的這一指標（百分之七點二）相比，幾乎翻了一番。香港人口老齡化的狀況和經驗也能使澳門從中得到參考與借鑒。



## 資源潛能大可挖掘

儘管問題未必嚴重，畢竟值得高度重視。我們不妨回過頭來討論資源問題。

澳門受客觀條件的限制，自然資源本來就不足；加上人口持續增長，人均資源就更顯貧乏。為瞭解決這一矛盾，應當向深度開發的方向去探索。從資源種類來看，澳門目前值得探究的資源主要有自然資源（土地資源、山林資源）和歷史文化資源。土地資源深度開發的途徑，一是新區探測，二是舊區改造。其實澳門並非已經寸土不剩，在氹仔、路環的山腳、海邊、山谷、林間，只要精心勘測，總能尋覓出一些零星空地，可用於基本建設。積少成多，庶幾不無小補。在老城區，許多街巷中殘留著破舊的老屋、爛尾樓，以及拆除舊建築後的空地，儘管所有權各異，但只要政府下決心，總能找出解決辦法，使這些寸土寸金之地發揮更有價值的作用。另外，中央政府批准的填海計劃正在逐步落實之中，在澳門半島和氹仔島之間的海岸旁，已經規劃了六片新填海區，計劃用作居住用地、商住用地、機關與辦公用地、教育用地、市政基礎設施用地等。不妨調整思路，將機關辦公、教育、市政基礎設施等類建設置換到別處，新填海區主要用於商住建設，興許有助於緩解人口劇增對住房需求產生的矛盾。

澳門的資源利用要從實際出發，必須精打細算、精雕細刻。世界上許多資源（特別是土地資源）貧乏的微型經濟體的成功經驗表明，深度開發是提高資源利用效率的有效途徑。澳門也應當如此。

## 政策引導雙向雙贏

如何應對人口持續增長的形勢，關鍵在於政府的管治水平。我們希望特區政府能夠雙管齊下，一方面制訂科學的人口政策來引導合理的人口流動，另一方面又採取得力措施來適當控制人口的劇增趨勢。

歷史的經驗表明，汲取多元文化的精華、堅持全方位開放是澳門社會保持活力健康發展的有效機制，處理人口問題亦然如此。《預測》透露，由於目前本澳的勞動力參與率已經處於較高水平，上升空間不大。為了滿足經濟建設和社會發展的需要，本地勞動人口的逐年下降必須有足夠的外來勞動力補充。建議特區政府堅持向技術移民傾斜、適當限制投資移民的政策，在為本澳引進高素質專業人才的基礎上，控制非技術移民的大量湧入。

《預測》表明，今後一、二十年間，隨著《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》、《粵澳合作框架協議》的逐步落實和橫琴開發的不斷深入，出入澳門的遷移人口數量將逐漸增加。

因工作、升學、退休等原因遷入內地或香港等地的本地人士，大致以年均5%的幅度增長；與此同時，移居外地重新返回澳門居住的回流人士則會放緩增加趨勢，較長時期內准許留居澳門的人士也會控制在二〇一一年的較低水平。建議特區政府把握這一動態，制訂或修改相關的移民政策，使目前相對合理的人口遷移勢態得以保持。

人口流動從來都是雙向的，科學合理的雙向流動能夠使雙方受益。因此，澳門面對著勢不可擋的人口增長與雙向流動趨勢，既不能不加節制，放任自流；又不可刻意限制，橫加阻攔。因勢利導才是爭取雙贏的明智選擇。

李嘉曾（澳門城市大學澳門社會經濟發展研究中心）



## 7.29 人口政策應考慮城規及交通 (新華澳報, 2012年11月14日)

政府早前公佈《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，當中預測澳門在2036年人口將增至80.2萬人，外僱將佔15至20萬人。當局在制定人口政策時應考慮到人口增長如何與未來城市發展相配合，同時也要分析交通體系、社會設施、醫療、教育等各方面的承受能力，特別應確保交通體系功能的完善，不斷推進澳門成為世界旅遊休閒中心的目標。

人口政策離不開土地及城市發展規劃，否則只是空中樓閣。根據特區政府對於人口發展的預測，相信未來新城填海區用地很快會出現飽和，屆時有沒有足夠土地作進一步發展？作為一個小城，本澳是否真的可以容納如此龐大的人口，當局又有甚麼政策解決土地不足的問題，成為制訂人口政策的關鍵所在。目前，當局已完成《城市規範法》的諮詢，正加緊相關法案的立法工作，當局在草案內應考慮到本澳未來人口的增長情況，針對新城發展規劃及城市整體發展規劃，科學地計算人地面積比率，從而更好地掌握人口和土地之間的動態關係，分析並釐定未來各區人口分佈情況，為各區的經濟繁榮、民生建設提供科學依據。

當局除科學地計算合理的人地面積比率外，亦要考慮人口增長最直接對本澳交通系統的影響。由於澳門地小人多，每年還須接納兩千多萬的旅客，交通其實早已不堪負荷。隨著未來幾年人口增長的趨勢，必然會引發市民及旅客對交通更大的需求，將使交通承受更沉重的壓力，希望當局應及早做好交通規劃工作，全面檢討目前道路交通的混亂狀況，提高公交服務質素，分析巴士、的士及輕軌如何能有效配合，採取有效措施，紓緩未來人口增長對城市交通所帶來的壓力，以確保本澳在市民及旅客數量不斷增多、旅遊業及城市建設不斷發展的同時，交通系統亦能發揮應有的成效，不斷完善城市硬件，達到澳門成為世界旅遊休閒中心的目標。

立法議員 梁安琪

## 7.30 制定人口政策履行施政承諾

(濠江日報, 2012年11月15日)

2013年財政年度施政報告提及政府已開展了人口政策諮詢工作，這是一個社會熱點。剛出爐的「人口政策框架」諮詢文本，提出了澳門人口政策框架的宗旨、目標，以及包括提升人口素質、應對老齡化和優化人口移入機制在內的人口政策方向。社會上對該「人口政策框架」意見紛紜，不少人表示贊同，也有人提出質疑。

筆者認為，有關「人口政策框架」被社會廣泛討論屬預料之內。原因是人口政策關乎方方面面，只要是澳門居民，就可以對什麼是合適的人口政策發表意見。事實上，自特區成立以來，澳門經濟保持較快發展，人口增加，民生綜合水平提升，教育、醫療、社會保障等制度建設漸見完善。但人口老化、人力資源不足、人口自然增長未能支持正常人口更替等問題正逐步浮現，這些都需要全社會未雨綢繆，思考應對之策。眾所周知，人口是經濟及社會長遠發展的重要資源，是否具備足夠競爭力，關乎本澳長遠發展。故澳門確有必要訂立符合澳門居民福祉和社會發展需要的人口政策，形成清晰提升人口素質和優化人口結構的發展方向，讓澳門具備足夠的競爭力建設未來。

細讀「人口政策框架」後，筆者認為，相關框架是政府根據目前澳門的人口現狀，並結合對未來社會發展的展望而提出的，指出了目前需要迫切解決的一些人口政策問題。當然，當中仍有不少地方需加以完善。例如，文本中提出了「研究設立人才引進計分制度」的方向，這在政策方向上是可行的，但必須創造公平環境，在讓本地人有優先機會向上流動，成為澳門長遠發展核心的前提下，才適時引入補充本地欠缺的專業人才。

以筆者愚見，更重要的是，如果要抓住未來發展機遇，關鍵是落實各項規劃，坐言起行，從現在起逐步提升本澳人力資源素質，並爭取盡快建立起更加成熟、規範、完善的養老保障體系。同時，任何政策從推出到落實，各個環節如果能夠得到社會的共同參與就會事半功倍。現在政府已搭起了一個人口政策框架，我等居民就應踴躍提出建議，也希望政府通過是次公開諮詢，廣聽民意、凝聚大眾智慧。而在人口政策框架制定後，相關部門應分階段制定和推出以本地居民利益和福祉為依歸，以及可促進社會可持續發展的具體人口政策措施。最後，人口政策更需因地制宜，不斷深化並適時進行檢討。



總的來說，「人口政策框架」諮詢工作的開展，履行了施政承諾。雖然有關諮詢只是制定人口政策的起步，人口政策框架亦有待完善之處，但方向基本正確。期望廣大居民積極而理性地參與有關諮詢工作，對人口政策框架多發表意見和建議，以利政府更好地制定未來的人口政策，共同達到框架所提出的「優質人口、共建未來」。

## 7.31 人才是社會發展關鍵(澳門日報, 2012年11月16日)

澳門特區政策研究室於十一月三日正式推出《人口政策框架》諮詢文本，開宗明義地指出人口政策的核心是要處理好本澳人力資源問題，人力資源數量和素質的不足會制約本澳的可持續發展。

隨著社會的不斷發展，未來澳門人口會呈持續增長的趨勢，到二〇三六年，預計澳門人口規模將達到七十五點四萬至八十五點二萬之間。人口規模的增加，需伴隨著住屋、教育、醫療、交通、社會保障等一系列政策的配合。澳門自回歸以後，由於博彩業的開放與發展，澳門的經濟結構發生了巨大變化。在經濟高速發展的同時，澳門由於缺乏一個長遠的人口政策，以致在制訂各項中、長期的整體規劃時，前瞻性不足。同時，人力資源問題、人才政策等，已成為特區政府、企業和居民日益關注的現實問題。

社會除關注人口總量外，亦應同時關注人口結構問題。要達至可持續發展的目標，現時的人口規模是否足夠？根據諮詢文本的預測，澳門在二〇三六年，最保守需有七十五點四萬人。人口的增加會受出生、死亡、人口遷移淨值所影響，而本澳出生率持續偏低，澳門現時的出生水平仍然與人口更替水平存在距離，即使政府推出鼓勵生育措施，出生率偏低的情況應不易改善。與此同時，年青人持續偏低，人口不斷老化，加重就業人口的整體撫養負擔。綜觀上述因素，要於二〇三六年達到七十五點四萬至八十五點二萬人口的規模，制訂完善的人才輸入計劃是可行方法之一。

人才競爭是當今全球經濟競爭的核心，一些發達國家和地區為吸引優秀外來人才，紛紛拆牆鬆綁，取消人才流動限制，並且出台一系列的優惠政策吸引和挽留人才。相對於新加坡、香港等地，澳門在人才輸入政策方面顯得較保守。除相對寬鬆的人才輸入計劃外，新加坡近年更推行“旅遊工作計劃”，為來自美國、英國、日本、香港等八個發達國家及城市的在籍或剛畢業的大學生，提供為期半年的旅遊工作準證，希望吸引更多海外年輕人才到新加坡工作，甚至定居。香港於二〇〇八年推出“非本地畢業生留港就業安排”，非本地畢業生如在畢業日期起計的六個月內，無論獲聘用與否，均可遞交申請留港工作，在獲准逗留期間可自由從事及轉換工作。

在現今知識型經濟、高度訊息化的時代，要在區域間激烈競爭中脫穎而出，就要擁有更多優秀的人才。澳門經濟要適度多元，要成為世界旅遊休閒中心，沒有大量高質素的人才難以達到的。適量的人才輸入，既可改善本澳人力資源不足的情況，同時亦能讓整體社會更好地應對人口不斷老化的問題。澳門有必要輸入人才以維持足夠的生產力及確保社會的可持續發展，但前提是能保證本





地人的就業機會及提升整體居民的生活質素；同時，政策的執行必須具高透明度，審批必須嚴謹，讓市民對機制有信心，不要成為濫輸外勞的另一渠道。澳門可建立人才引進的計分制，通過“綜合計分制”輸入的人才必須擁有澳門社會所缺乏或無法即時提供的專業知識和技能，能為本地社會作出貢獻。

人才越多，創富的能力就越強。澳門是一個開放、自由的地方，對外地人才不應採封閉、排斥的政策。要以開放的心胸，接納來自五湖四海的人才，進行良性競爭。長遠的人口政策需平衡社會各階層的利益與訴求，體現社會共識，產生凝聚人心之效，藉此提升澳門市民的生活素質。

余銓榮

## 7.32 權衡“外腦計劃”推進社會發展 (澳門日報, 2012年11月17日)

在《人口政策框架》諮詢文本推出之際，需深入思考的問題是澳門採取何種人口政策，才能推動社會持續向前發展。只有明確了這個問題，才能釐清人口政策的真正指向。

一般而言，社會發展有廣義、狹義之分，廣義的社會發展包括政治、經濟、社會、文化等層面；狹義的社會發展則僅指社會層面的變革，例如：人口及家庭的變遷、社區與社團的發展、現代化進程、社會階層的流動、個人或社會價值觀的變化等。因此，從廣義角度看，經濟發展僅為社會發展的一部分，而非全部內容；從狹義定義看，社會發展與經濟發展屬於兩個概念，差別甚巨，不宜混同。為了方便論述，本文的社會發展採用狹義定義。

回歸初期，為求平穩過渡、累積發展基礎，特區政府採取“經濟優先”戰略治理澳門。回歸十三年來，澳門的經濟發展快速，已達一定規模，但經濟發展與社會發展不同步，社會發展不充分，相對滯後。在保持經濟穩定增長的基礎上，如何將發展戰略的重心由經濟層面轉向社會層面，以推動社會發展，提升市民生活質素，無疑成了特區政府未來中長期的施政重點。

### 人才推動社會發展

此戰略體現在兩方面：一是經濟本身的適度多元化發展；二是將社會重心由經濟發展轉向社會發展上。實現戰略的關鍵是人才。除發揮本地人才的最大效用外，引入人才是其中重要一環。

一個嚴峻的事實是，一直以來，澳門引入的專才未成規模。根據澳門貿易投資促進局公佈的資料，2006-2011年，總共向特區政府提出管理人員及具備特別資格的技术人員居留申請的個案為3,998個，平均每年僅666個。可以看出，澳門對外地專才的吸引力不大，中短期內引入專才的人數仍然將維持在較低水平，滿足不了社會發展需求。

當引入人才成為樽頸時，人才培育顯得尤為重要。除了大力培育切合社會發展的本地人才，本地高校培育的另一部分外地學生將成為推動澳門社會發展的重要人力資源。在澳就讀的外地學生，他們在澳門學習生活了幾年，學有所長，對澳門社會相當瞭解，文化上亦融合；其中部分學生十分優秀，有能力和實力為澳門社會發展出謀劃策、貢獻力量。



## 特別形式引外地生

這是一個爭論了很久的方案——外地學生可否享有不同於外勞的特別形式留澳發展？外地生留澳發展至少直接涉及移民政策、外勞政策和法律問題，以及市民認同和社會接納情況。在目前未有完善的人資政策時，應當採取保守策略，不宜全面開通特別形式予所有外地學生留澳工作。

若從推動澳門社會發展的角度考慮，未來需要對澳門瞭解又有歸屬感的各類人才。而澳門每年三、四千外地畢業生中有一部分相當出色，綜合能力和可勝任的工作均有別於一般外勞，足可擔當“外腦”，彌補專才引入的不足，他們也容易融入澳門，落地生根。從這一點上看，可考慮針對優異的外地畢業生實行不同於一般外勞政策的“外腦計劃”，根據社會發展需求訂定合理的計劃額度，依據其學習成績、專業能力、綜合素質等計分，達到一定標準之後，可豁免辦理一般外勞的手續、給予一定逗留期限（如三年）而留澳發展，其後再考慮其工作情況和社會需求，累計分數，符合審批條件後授予居留權。外地畢業生普遍在二十多歲，正當青年，又具有高等學歷，在澳門學習生活多年，“血型”已趨同。“當澳門的造血功能不強時，輸入同血型的新血是第一選擇”。

## 按社會發展訂人數

“外腦計劃”實為推動澳門社會發展的重要一步。實施“外腦計劃”，一是需要高校大力配合，部分專業方向、培養模式可能要作出相應調整，且須嚴謹評價學生的表現；二是“外腦計劃”必須符合澳門的社會發展需要，而非經濟發展的需求；三是根據社會共識訂定保守的計劃額度，嚴格控制數量，寧缺勿濫。當然，完善政策設計、保證執行情況、加大監管力度、增加透明度是保證計劃得以實現原本目的的重要保障。同時須慎重考慮的是，如果“外腦計劃”未能使留澳發展的“外腦”真正融入本地社會，在社會發展層面出力，極有可能將原本應產生的社會利益轉變為商業利益，為少數人所獲利，而社會成本則由全體市民分攤：一方面“外腦”或會淪為資方在高級人力市場的替代品，阻礙本地社會階層向上流動；另一方面，“外腦”群體可能因此受到本地社會的排斥，現有法律體系沒有給他們提供充足的保障，而特區政府未來受輿情影響也未必能夠對法律和政策作出適切修訂，長此以往將衍生社會問題。

綜上而言，若單從數據分析、學術層面理性討論“外腦計劃”，問題較為簡單、清晰；不過，這之中可能衍生出經濟利益、法律適用、社會取態、市民對特區政府實施計劃的信心不足等問題，這些問題很難作出理性判斷。然而“流水不腐、戶樞不蠹”，社會各界應秉持開放態度，逐步達成澳門未來走向的共識，理性探討人口政策的取向和具體策略，深入權衡“外腦計劃”的利弊，採取適當措施，推進澳門社會發展，提升市民生活福祉。（文中小標為編者所加）

## 7.33 一年容易又派錢 八千難平矛盾深 (訊報, 2012年11月17日)

今年澳門政府繼續派錢，由七千加到八千，其他各種福利、津貼，都有增加，即使算不上是情理之中，也是意料之內，儘管派錢「維穩」的效用不斷降低，現金分享一如加固危樓的工字鐵一頂得幾耐得幾耐，只要不轟然倒下，一切萬事好商量。

中央曾經提醒澳門政府兩件事，至今筆者仍印象深刻，一是注意產業多元；二是要解決深層次矛盾。這兩件事，這些年來從來沒有得到解決，筆者也看不到解決的跡像。本澳多元產業沒有甚麼起色，除了政府年年大喊文創產業口號、不斷撥地搞文創基地之外，實際成果很有限，將來也難有顯著成果，因為澳門政府並不重視多元產業人才的培養，整個政府的思維仍停留在工業化時代，這點不難在政府近日諮詢的人口政策框架之中看出來，將勞動人口直接等同於生產力，一個車衣工人和一個時裝設計師，在勞動人口數中，都是一，但他們對整個城市經濟的貢獻卻可以差很多。舉個簡單的例子，中國、日本兩國的GDP差不多，但中國的人口是日本的十倍，即日本的人均GDP是中國的十倍，日本一個人頂中國十個人，誰是設計師誰是車衣工？答案清清楚楚，澳門地小，人口也少，搞人海戰術，做大做強有出路嗎？澳門的出路只有做小做精。

但整個澳門政府都在採取一種加法思維，覺得不夠就加，加福利、加人工、加政府部門……這種做法，其實就正正無法解決深層次矛盾，動不到既得利益者頭上，深層次矛盾又如何緩解呢？澳門最稀缺的資源—土地，土地問題背後所牽扯的是房屋、城市規劃、產業、交通……每一件都是逼在眉睫的民生問題，而土地問題又會反過來影響人口政策，土地少，人口多，環境就變得越來越差。人口政策框架中預測澳門人口到二〇三六年達八十萬，新城填海區現在還是一片汪洋，滿打滿算，十年八載這土地才用得上，也不過容納十萬餘人，崔特首說得倒爽快，到時不夠用再向中央申請填海或在橫琴租地，根本就遠水不能救近火，澳門政府的土地儲備在後萬九時代已經所餘無幾，不向握有閒置土地的地主收回土地，特區政府在往後五至七年根本無法應對市民對公共房屋的需求，這是一個尖銳的深層次矛盾。

另一個深層次矛盾，在市民的政治權利上。的確，澳門人對政治權利的要求，一直以來都不怎麼高，但古語有云：衣食足，知榮辱。年初政府強推政制十二二方案，在社會上，尤其在知識份子之中引起強烈的反彈，以及近年一系列對針對保衛澳門本土價值而起的社會行動，市民對於公民



權利的理解，與回歸初年相比已是天淵之別。在明年立法會選舉之後的二〇一四年，如無意外，崔特首會爭取連任，無論結果如何，政制問題將再一次放到他面前，還要繼續緊抱立法會の間選、委任議席嗎？削去委任嗎？那又是一個直面既得利益者的矛盾，立法會議席不能一直只加不減吧？

產業、人口、土地、政制，四大問題，需要的不是不夠就加的添油戰術，而是一個扭轉型的策略，去掉舊有的思維和方法，重新上路。派錢能夠解決的問題，這幾年來已經解決得差不多了，二〇一三年度的施政報告已成定局，未來兩年特區政府若不變革圖強，澳門的繁榮安定就難免受到衝擊。

赫文

## 7.34 應以更為友善的態度 對待外勞和在澳就讀的外地學生 (濠江日報, 2012年11月19日)

隨著《澳門特別行政區人口政策框架》公眾諮詢的正式展開，“引入人才”再次成為了本澳坊間關注和爭論的問題。有一些本澳的有識之士認為：澳門未來的經濟發展，人口特別是人才將會是決定性因素，經濟發展的競爭歸根到底是人才的競爭；當今世界已經成為地球村時代，有了人才才是發展的大道理；本澳的“引進人才”已經到了迫不及待的時候；如果社會要可持續發展，人口規模就應該呈增加趨勢；反之，若關閉技術移民，澳門的多元產業將難以構建穩定的隊伍，澳門的經濟適度多元化將遙遙無期。

這些人士是以一種開放的態度和胸懷來看待本澳的未來的經濟和社會發展與“引入人才”的關係，筆者認為他們的觀點是正確的。在第二次世界大戰即將結束時，美國政府秘密組建專家隊伍，評估和確定德國的科學家和特殊人才，即使他們曾經為納粹政權服務過，美國政府也是在攻佔柏林後，就立即將他們作為特殊人才引入美國，這一做法也是使得美國能夠長期佔據世界經濟和科技頭號大國的原因之一。現在世界很多國家都已認識到了人才的重要性，都在通過積極吸引和引進人才來實現自己的更快、更好的發展。

但毋庸諱言，與以上有識之士的觀點相反，本澳也有一些人士以“反對引進人口”的方式來“反對引進人才”。他們認為本澳土地面積小，難以負荷較多人口，引進人口還會搶奪澳門人的工作崗位，因此不宜再引進人口。他們也認同目前本澳需要引進外勞和吸引外地學生來澳就讀本澳高校，但他們希望這些外勞在本澳只是“過客”，最好是在僱用期和學業結束後就離開澳門，這樣他們不會擁有澳門身份，不會享受澳門福利，僅僅是為澳門的發展付出勞動或繳納學費，只會為澳門發展做貢獻而不會給澳門增加負擔。例如前不久對“在澳就讀的內地大學生可否留澳工作、兼職”，本澳就有多位人士對“在澳就讀的內地大學生可留澳工作、兼職”表示反對，他們認為目前澳門已有足夠的輸入外勞和專才的政策和渠道，毋須再為在澳就讀的內地大學生再闢途徑，而且此門一開，可能會有“學店”出現，也可能會有學生以借讀書為名，行來澳工作之實，影響澳門大學生的就業。他們認為讓在澳就讀的內地大學生可留澳工作，是“塘水滾塘魚”，不利澳門和內地學生自身的發展。

如果將澳門比譽為老闆，將來澳外勞比喻成夥計，澳門也應該好“老闆與夥計”的關係。有過職場經歷的人應該都知道，如果在工作中老闆對待夥計只是一種完全的“僱傭關係”，缺乏相互關



心和情感交流，那樣的關係也很不利於老闆事業的發展。有眼光的老闆一般都會用友善和合作的態度來處理自己與夥計的關係，那樣才能讓夥計更為關心老闆的事業，更名為老闆的事業發展做好自己的工作。所以姑且先不論澳門是否需要“引進人才”或如何“引進人才”，至少在日常談論時，澳門人也應該對在澳外勞友善一些，他們一般都是在澳門從事本澳人不願幹或不能幹的工作，對澳門發展起著不可或缺的作用，如果他們常常感到自己在澳收到歧視，可能也會給澳門發展帶來不利影響。

從另一方面來講，如果澳門不把在澳外勞和來澳就讀的外地學生視為“人才”，而只是考慮以高薪和優厚福利待遇來吸引一些高學歷或高知名度的“成功人士”，將他們視為“專才”引入澳門，但那樣的人士來澳的主要目的，更在於澳門相對豐厚的薪酬和收入、相對自由的氛圍、相對輕鬆的工作和生活壓力，因此他們來澳後，可能更注重於“享受生活”而不是“奮鬥”，這樣引入的“專才”對澳門發展的價值也可能會大打折扣。

澳門的發展與其它地區的發展一樣，如需要引進人才，就需要引進既瞭解澳門、又願意長期扎根澳門、目前尚未“功成名就”、“奮鬥精神”較願意努力工作的人。而這樣的人，可能還主要來自在澳外勞或來澳就讀的外地學生。他們在澳工作或學習多年，相對比較瞭解澳門，如果本澳各界對他們都比較友善，他們更會對澳門留有感情，會用“發奮學習、努力工作”提升自己素質並為澳門多做貢獻，因此他們即使目前目前尚不是被認為是“人才”，他們也是最有可能能成長為適合澳門的“人才”的一族。澳門引進“人才”不是為了好看，而是為了真正能對澳門發展有用。試想如果澳門目前引進幾位諾貝爾獎獲得者，那樣雖然引進的人才名頭很大，但對澳門發展又能有多少實際作用？

縱觀澳門周邊的與澳門一樣也是“地少人多”的城市型經濟體香港和新加坡，它們都比較善待外勞，將外勞視為建設自己家園的重要合作者。而且它們也都是努力吸引在自己這裡就讀的外地學生畢業後能留在自己這裡工作；香港更是不僅允許在港就讀的學生留港工作，而且即使畢業時尚未在港找到工作，也允許他們可以有一年的時間在港找工作，以方便他們今後留下來在香港發展。新加坡和香港並未因“地少人多”而歧視外勞或外地學生，也不拒絕他們留下來發展，新加坡和香港的這些做法和理念，值得澳人重視和思考。

劉倩

## 7.35 高速發展模式不可持續(力報, 2012年11月20日)

人口政策諮詢預計2036年本澳人口將會介乎75萬至85萬，瞬即引起坊間疑問，到底澳門能否承載80萬人？支持人口增加一派認為，只有足夠勞動力和專業人才，澳門才能與其他地區競爭，並得以持續發展；反對一派則認為，澳門的承載力已經飽和，人口密度過高和經濟發展過快，已擠壓澳門人的生活空間，經濟發展換來生活舒適度下降，這是得不償失。

強勁賭收帶動下，澳門GDP由2001年的523億元急增至2011年的2,921億，增幅逾五倍，同期政府財政收入亦由153億急增至1,348億，增幅近八倍，即目前政府一年收入相當於回歸初期八年的總和。為何仍有不少人的幸福感不升反降？

我認為，一方面是澳人收入同期只增長一倍左右，遠追不上經濟發展的速度，卻要承受高速發展帶來的城擠迫感和高昂的樓價物價。根據2011年人口普查，澳門每平方公里人口密度達18,478人，較十年前增近一成，同一期間，車輛數字由10萬增至20萬，旅客數字由1,000萬增至3,000萬。不諱言，過去十多年的經濟騰飛，除了是博彩業自身因素外，更重要是土地和人資傾斜向博彩業的成果，但在澳門這個彈丸之地，這種粗放式的高速增長模式根本不能持續！難道我們澳門還可承受多一、二千萬遊客，以及多一、二十萬輛車嗎？

澳門博彩業為澳門帶來了前所未有得繁華盛世，但其發展模式就像每年鹹潮時內地的壓鹹補淡，內地通過水庫放水，將大量淡水沖到珠澳，但我們能夠抽取的淡水，不到放水的百分之一。水資源有限，澳門的空間資源亦有限，如何用好用盡每一吋土地和讓本地人力資源能夠盡展所長，才是持續發展的最重要關鍵，無論是經濟發展還是人口政策，重質不重量才是我們要堅守的原則和底線！

林宇滔





## 7.36 從三則新聞看下一個十年(力報, 2012年11月20日)

來個思考練習：旅遊局前局長聲稱「澳門接待旅客的能力未到頂」惹來反對，西灣湖夜市計劃引來爭議，人口政策提出的80萬人口嚇壞市民，以上看似不相關的新聞，有甚麼共同點？答案很可能是：富起來之後的澳門，要何去何從？博彩旅遊業的發展，是否應有限度？澳門的發展方向，又是否能為市民提供安居之所？

上述的頭兩則新聞，共同點顯而易見。很多市民認為，現時的澳門已經承受不了更多的遊客；而緊接著的西灣湖夜市計劃，又火上加油地加劇了人們對旅遊業過度發展的不滿。如果「接待能力」雖然直接牽涉到交通、物價、城市擁擠等問題，但始終沒有具體事物因此消失，那麼，西灣湖夜市計劃的「適時」推出，就似乎為市民的擔憂提供了最佳例子：看吧，如果旅客不斷增加，澳門就必須釋出更多空間服務旅客，就是要用市民的悠閒空間來交換也在所不惜，寧靜的西灣湖就是下一個目標。

於是，也難怪坊間對於人口政策中的80 萬人口既吃驚又質疑。首先，80萬這數字是如何計算出來的？根據文本所言，這是按照發展趨勢的預測。這發展趨勢，自然與旅遊業息息相關。然而，發展趨勢不是一定的發展方針與政策可以控制的嗎？也就是說，如果80萬人口會降低市民生活素質，甚至令旅客也大皺眉頭，我們不是應該設法令人口不會上升至80萬嗎？澳門的人口增長多是輸入性的，絕對可以控制。為甚麼文本中的75 到80 萬人，似乎是澳門必須「硬啃」的？要知道，今天的澳門已不缺錢，已不需要再有大規模發展。

賭權開放將滿十年。而未來十年廿年的發展，應該是梳理過去，總結得失，重新調整步伐。夜市是否影響市民？80 萬人口是否澳門之福？這應該由整個社會共同思考規劃，而不應是「硬道理」。

## 7.37 澳門人口政策走向初探(澳門日報, 2012年11月21日)

政府十一月初公佈了《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》，拉開了三個月諮詢期的序幕。澳門人口發展到現今這個階段，已經不是以往的人口規模的增加與縮小之爭，合理而有效地增加澳門的人口，滿足社會發展需要，已成不可逆轉的趨勢。問題是在於增加的規模和增加的方式，以及解決在增加的過程中提升人口結構質素，降低人口老化進程等諸多因素。

近十年來，澳門人口的發展，追不上經濟發展的需要，本地人口不敷以滿足服務業的用工需求，遑論打造“兩個中心”，甚至文創產業、中醫藥產業等所需的大批專才。鼓勵生育、提升教育，自行打造人才，只是長遠謀略。要解決燃眉之急，筆者認為：首先以創新思維解決人力資源問題。

### 一、輸入人口，刻不容緩。

輸入人口，筆者的意思並非傳統意義上的增加外地僱員，而是輸入年輕的優才。面向華裔大專畢業生、留學生開放一個就業定居計劃，制訂評分標準，確立進出機制，提供前期培訓，甄選符合澳門可持續發展的人才來澳就業或者創業。以解決本澳用工為起點，以透過工作融入本地生活為過渡，以吸納定居澳門為終點。

新加坡有類似的相關經驗，當年新加坡在開始出現人力資源不足及人口老化的時候，就開始了她的“養狼計劃”，開放低齡留學，甚至在中國、馬來西亞、印度（新加坡人口中的三大族裔）等國家物色優秀的中小學生，吸引到新加坡就讀，母親可以“母憑子貴”，可獲得陪讀簽證，可以合法做工。學生畢業後有機會入籍定居。新加坡透過這個計劃，源源不絕地獲得了人資新血，更降低了人口老化的比率。

反觀澳門現狀，澳門的人力資源需求比新加坡更迫切，加上澳門基礎教育本來就比較緊張。因此，澳門適宜一步到位，直接從大專畢業生入手。

本澳本地就業人口缺口達十多萬，按照每年百分之三至百分之五的人口增長率，利用首五年時間，快速為澳門增加十萬左右的年輕人口。可以緩解澳門緊張的用工狀況，並透過人口置換，藉以減少普通工種中的外地僱員數量。

據二〇一一年澳門人口普查結果顯示，過去十年，澳門的年均人口增長率僅為百分之二點四，世界上很多熱門移民城市如紐約、溫哥華過去十年的人口增長率都在百分之三點七以上，甚至超過



百分之五。因此，短期內調高澳門的人口增長率，是完全可行的，也是解決人力資源現狀立竿見影的策略。

## 二、澳門人口規模極限是多少

根據《二〇一一至二〇三六澳門人口預測》的報告，至二〇三六年，本澳人口規模的高方案預測值為八十五點二萬人。在適當保障本地居民生活的舒適度的前提下，澳門的人口規模可以去到多少？依照人口密度計算，二〇一一年澳門的人口平均密度為每平方公里一萬八千四百七十八人，作為一個國際化都會，這個比例並不算高。當前出現“人滿為患”這種現象，只是城市規劃與相關法規滯後於經濟發展的結果。如大片舊區未能活化改造，或重新發展，制約了城市人口的增容，交通的改善等。

再看我國人口最高密度的二十個城區，每平方公里人口密度都在兩萬至五萬人。以廣州越秀區為例，越秀區土地面積與澳門相若，為卅三點八平方公里，人口有一百一十五萬，人口密度接近每平方公里三萬五千人，幾乎是澳門的兩倍。澳門現有土地廿九點九平方公里，未來五年，新城填海區將增加土地三點五平方公里。未來廿五年，澳門人口密度控制在三萬，即人口規模一百萬左右，仍然是合理的（當前澳門半島的中部和北部人口密度每平方公里就在十萬人左右），距離每平方公里五萬人的極限仍有一定的空間。

隨著橫琴新區的開發，港珠澳大橋的通車，粵港澳世界級優質生活圈以及新經濟區域的形成，本澳與周邊地區的连接通道更加緊密，人員、車輛、商品的通關日趨便利，有助於紓緩澳門人口增加的壓力，保障生活的舒適度。

## 三、留澳學生和外地僱員是輸入人口的補充

我國留學人員數量每年飆升，根據教育部統計，二〇一一年度我國出國留學人員總數為卅三點九七萬人，二〇一二年，僅香港大學收到的內地本科生入學申請就達到一萬二千四百三十八份，需求之大，可見一斑。反觀澳門，目前居住的外地學生僅為五千三百人，根據《二〇一一至二〇三六澳門人口預測》報告書預計，五年以後將會增加到一萬三千二百人，但以後二十年只輕微增加。筆者覺得，在後面的二十年，政府要繼續加大對高校的投入力度，吸引更多的留學人員到本澳入讀，逐步放鬆留學生的就業限制，吸引優秀畢業生留澳門發展，滿足人口發展戰略的需要。

日後對外地僱員的政策，側重於解決本澳高、低兩端人才不足的狀況。如知識型、技術型人才及傭工。打造世界休閒旅遊中心，不應只是滿足於吃喝玩樂這個模式，畢竟澳門容量有限，應優先爭取各地的高端訪客，提供更多高端的度假旅遊服務。如瑞士的抗衰老療養度假、如韓國的整型美容度假，如內地盛行的精英培訓計劃等。成就這些高端的服務項目，就需要引進更多的醫療、教育等方面的人才。在這個過程中，同時也進一步提升澳門在這些領域的國際水準。中國內地就是一個潛力非常巨大的市場，澳門有近水樓台的地利。如何可以吸引高端人才，那是一項挑戰性很大的工作。很多國家對吸引人才持開放的態度，這是一個世界潮流，值得借鑑。未來國家和地區之間的競爭，就是人才的競爭。

#### 四、鼓勵生育乃持久戰略

鼓勵生育，特別是對生育第二胎以上的給予更多的支持，有助於保障人口自然更替，長遠解決人口老化問題，這是一個正確的政策。結合輸入年輕優才，隨著他們置業安家，也將可以大大提高本地人口的出生率，十年、二十年後，優勢凸顯。屆時，預測中的二〇三六年百分之二十二點三的人口老化率，將會減低至百分之十五左右。

日本是受人口老齡化摧殘最厲害的國家之一，人口老化成為制約其經濟發展的重要因素之一，前車可鑑。澳門依靠祖國，要利用好自有優勢，及早務實及科學地制訂未來二十五年的人口政策。快速輸入年輕人口是前期策略，吸引學生及外僱是中期政策，鼓勵生育是長期計劃。其中快速輸入年輕人口是一舉多得之策，只要這個政策安排得好，人力資源、人口老化及人口規模三大問題的解決，則水到渠成。

阿光



## 7.38 澳門人口成長應儘量壓低(力報, 2012年11月22日)

自11月3日開始，至明年3月3日截止的《澳門特別行政區人口政策框架諮詢》，其實是非常重要的。因為，不管是土地的總體或分區使用、各項基本建設（如道路、橋樑、隧道、碼頭、機場、海關大樓、停車場之類）、房屋供應、交通運輸、教育、工作機會、所得分配、社會福利、醫療、環境衛生、老人撫養、生活質素、新城區規劃等等，統統都建基在一些對人口數字的統計和估計之上。

仔細閱讀這份「諮詢文件」之後，本人認為澳門特區政府在人口政策宗旨、目標、人口基本特徵、人口素質、應對老齡化、人才居留、外僱管理等方面，該文件的大部分內容都是合情合理的。

最大的問題應該出自「至2036年人口規模預測結果」的這個部分。因為，該文件提出三個預測結果，此即「高方案」的85.2萬人，「中方案」的80.2萬人，和「低方案」的75.4萬人。

就價值判斷來說，本人認為「高方案」的85.2萬人，和「中方案」的80.2萬人，都是不應也不可取的；即使是「低方案」的75.4萬人，也嫌人口增長過多。

澳門特區政府應該運用各項政策工具，將2036年的澳門總人口數目，壓縮到75.4萬人以下，以免出現不是經濟發展成果被人口過多而吃光，就是令澳門居民出現生活質素急速惡化之類的「惡果」。

譚志強

## 7.39 世旅中心不應淪為空談(澳門商報, 2012年11月22日)

澳門格蘭披治大賽車圓滿拉下帷幕。一連四天緊張刺激的比賽，吸引了來自34個國家和地區共226位車手來澳參賽，逾72,000人次入場觀看。

一系列確鑿的數據證明瞭大賽車的確是一項國際盛事，然而，比賽期間的市容市況卻令當局難堪。日均不足兩萬人次的人流湧至，一向以“城雖小，通暢好”的澳門交通窘況頓現。儘管交通管理部門提前做出了相應的安排，從關閘到新口岸及旅遊區仍需時一個小時以上，賭城成了名副其實的“堵城”，漫長的乘車等待令市民及遊客滿腹怨言，亦與世界旅遊休閒中心的形象差距甚遠。

關於澳門建設“世界旅遊休閒中心”的話題，早在2009年初國家發展與改革委員會公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020年）》之時已提上日程。2010年3月6日在北京簽署的《粵澳合作框架協議》，提出“以澳門世界旅遊休閒中心為龍頭”，“建設世界著名旅遊休閒目的地”的構想；3月14日第十一屆全國人民代表大會第四次全體會議通過的《第十二個五年規劃綱要》中，又明確表示“支持澳門建設世界旅遊休閒中心”。

時隔兩年，關於建設世界旅遊休閒中心內涵和外延的概念，經過多次所謂專家論證，仍然質性成果，不能不令人遺憾，“建設世界旅遊休閒中心”成為現時“紙上談兵”的標榜。

如今的本澳市況，在包括公共設施、公共產品、服務內容如語言、資訊、交通、環境、治安、醫療、救援等方面，距離世界一流服務、一流便利、一流愜意的旅遊環境與氛圍，相去甚遠。今日澳門擁有57.6萬人口，單日不足兩萬人次的陡增客流，就凸顯澳門承載量的不足。很難想像，如特區政府公佈《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本顯示，預計澳門在2036年可成為世界旅遊休閒中心，屆時人口規模將至80.2萬人，將是一番什麼樣的狀況。

日前，立法會通過的明年度特區政府財政預算案顯示，明年預算總支出為825億多元，是2001年135億預算支出的6倍多。其中交通局預算增幅驚人，交通局四年間預算由2億增至20億。如此龐大的財政支出，未令澳門的交通看出有何顯著改善，令人難免疑竇頓生，“錢都用到什麼地方了？”

打造世界旅遊休閒中心不應只是吸引外界的華麗口號，是要“言之有物，行之有果”，切實確定世界旅遊休閒中心的標準，看清差距，然後訂定、落實措施，邁步前進。

張驍勇



## 7.40 澳門人口不能再多！(力報, 2012年11月23日)

人口政策正進行公眾諮詢，大家都在討論澳門人口應增加多少？我贊同要有人口政策，但人口政策是要確保澳門人口不能再多了！

澳門目前人口為57.7萬，已包括在澳居住的外僱。

考考你擁有澳門居留權的居民有多少？按現金分享資料，2011年底澳門永久居民有54.3萬人，非永久居民有7.7萬人，合共62萬人，因應近年福利增加數目還會不斷增加。當中，長居澳門只有約50萬，意味著有13萬人雖長居海外，但有權回澳定居。如果澳門要爭取人才和勞動力，為何不先從他們著手，反而要通過加大外僱或外地人才輸入？如果澳門真的要討論人口政策，至少應該先詳細了解居外澳人的年齡、學歷和職業情況，以及在外地定居的原因吧！

澳門地少人多，根據環保局資料，澳門環境人口承载力受到自然資源限制，到2020年只能承受約65萬人，意味著若所有澳門人都回澳定居，我們的人口已經接近逼爆，若計及逾十萬的外勞就更不勝負荷。

人口政策的核心目標，是通過針對性的政策，提升澳門整體人口質素，並優化結構配合經濟發展的方向，從以增加經濟效率和區域競爭力，實現提升整體居民綜合生活質素的目標。過去十年，大量輸入勞動力為澳門經濟高速發展提供源源的動力，但經濟發展過急和承载力不足，已令負面效應不斷浮現。

澳門要持續發展，人口政策必須轉向，著眼於在有限勞動力下，優化人口質素和結構，提升職位附加值的方向發展。必須指出，今日我們討論的是廿多年後的人口政策，是一下代的問題，只要方向清晰，政策到位，絕對有足夠時間提升人口質素、優化人口結構和吸引在海外定居的澳門人回流共同建澳！如果還想在空間有限的澳門，通過大量輸入外地勞動力作為經濟發展的動力，只有死路一條！

林宇滔

## 7.41 澳門不能批准太多外地人士定居 (力報, 2012年11月23日)

昨天本人指出，就《澳門特別行政區人口政策框架諮詢》來說，澳門特區政府應該運用各項政策工具，將2036年的澳門總人口數目，壓縮到75.4萬人以下，以免出現不是經濟發展成果被人口過多而吃光，就是令澳門居民出現生活質素急速惡化之類的「惡果」。

不過，在配合人口增長的基本建設方面，澳門特區政府卻不能吝嗇，應該趁著目前經濟榮景，財政收入富裕之際，即使明知有可能過度投資，也至少要按照「中方案」的80.2萬人（估計數字），去進行各項應做的公共建設。

原因何在，因為本人估計，隨著香港和台灣的經濟發展長期低迷，以及澳門本地經濟發展的日益蓬勃和社會福利的逐漸改善，於1980及1990年代前往香港和台灣兩地打工並定居的，為數約15萬的具有澳門永久居民身份的人士，未來20年之內，很可能會隨著他們的漸漸步入退休或半退休的年齡（55至65歲），其中相當一部分的人口，將在經濟社會條件的吸引下，如同他們當年緩慢而有序地移居外地一樣，緩慢而有序地返回澳門「安享晚年」，打亂政府本來的人口增長估計數字。

依據《澳門基本法》及本地有關法例，澳門特區政府是無權拒絕這些「澳門永久居民」返回澳門「安享晚年」的。「不怕一萬，只怕萬一」，故此，要有效控制澳門人口的急速增長，能夠做也只能做的只有在「人才居留」和「外僱管理」這兩方面「做工夫」。

總而言之，本人認為，即使現在澳門勞動力總量仍嫌不足，但只能盡量以「短期合約制」去僱用「低技術外地勞工」之類的較彈性的方式來補充。除了擁有高級學歷或具有澳門迫切需要的「高級（專門）技術人士」外，澳門特區政府實在不宜大幅開放和批准大量「外地勞工」在澳門工作和定居。

譚志強





## 7.42 人口政策須適澳(濠江日報, 2012年11月27日)

澳門人口政策框架文本由本月初起公開諮詢，為期3個月。框架文本甫一公佈，即引發社會各界熱議，皆因有關人口政策的導向問題，將影響本澳未來數年、十多年、甚至幾十年的經濟社會發展情況，並且將會牽涉到本地人力資源結構、社會階層變動、就業、福利、住屋、教育、醫療、安老等一系列重大問題。因此，本澳人口政策的制訂工作必須相當慎重，3個月的諮詢期假若不夠，可以再延期3個月，直到社會各界基本達成共識為止，避免西灣湖夜市規劃方案的諮詢鬧劇再度重演。

特區政府政策研究室作為政府重要的智囊機構之一，自成立以來，鮮有展現其才華的機會，是次藉政府制訂人口政策的契機，好不容易有機會能夠一試身手，自然是人盡其才，才盡其用。不過歷史證明，機會似乎是一把雙刃劍，用得好自然是「天高任鳥飛」，用不好或會「大漠折戟」，有關當局須謹記教訓。近幾年本澳在諸多領域均進行「十年規劃」，不過成效卻見仁見智，甚至有部門將「規劃過去」作為政績四處炫耀，今年發佈的十年規劃，竟然將2010、2011年度包括在內，令人奇怪。

不過，政研室明顯與此不同，竟然突破本地常規，甚至是突破中國、以至世界的常規，別樹一格，進行了一個長達「24年」的預測和規劃，幾乎是前無古人、後無來者。政策研究室在《澳門人口政策框架文本》中提出了至2036年的低、中及高度的人口規模預測方案，分別是75.4萬人、80.2萬人和85.2萬人，巧合的是，3個方案的人口規模均相差約5萬人。政研室主任劉本立解釋，低方案前提是澳門產業結構變化不大，博彩旅遊業保持較高的就業吸納能力；中方案是假設澳門可以實現一定的經濟適度多元和就業多元；高方案是假設未來澳門經濟能夠保持過往10年的快速發展。劉本立進一步分析，保持經濟高速發展有一定難度，推算出中方案的機會較大，預測亦比較中肯。更透露政府會考慮積極鼓勵生育措施，應對社會老齡化。

制訂一個涉及範疇相當廣泛、且影響時間相當長的本地人口政策，難度顯而易見，政研室不畏困難，勇挑重擔，其勇氣值得欽佩和讚賞。不過，以是次諮詢文本公佈的內容可見，敢做事和會做事是兩碼事。首先，24年以後的經濟社會發展及人口規劃，無人能夠預測，亦無法進行預測，只能是盲目亂估，因此基本上不具備參考價值。其次，本澳經濟結構單一，發展多元化經濟需要相當漫長的時間，以現時依賴性極強的經濟結構，去評估未來經濟社會發展情況以至人口規模，首先就存在前提認識錯誤。再次，人口政策的預測和規劃均須以現時的社會環境和人口素質作為基礎，制訂

規劃的目標是重視提升本地人力資源的整體質素，並非首先考慮鼓勵生育的問題。事實經已證明，限制生育或鼓勵生育均存在惡劣的「不人道」後果，何況，以本澳尺土寸金的狹窄地理環境，北區一帶現時經已成為全球人口密度最高地區之一，政研室建議不斷增加人口數量，未來是否要興建「水晶宮」讓澳人到海裡居住。

人口政策不容馬虎，政研室假設澳門可以實現一定的經濟適度多元和就業多元，並認為保持經濟高速發展有一定難度，推算出2036年人口規模為80.2萬人的機會較大，自認預測比較中肯，建議政府鼓勵生育。有關當局預設立場，讓公眾以此為思路建言獻策，本身就非比尋常。建議政研室放棄既定立場，腳踏實地對本澳現時的經濟社會結構進行深入研究，重點規劃未來如何提升本地人力資源的整體質素，以配合經濟多元化發展和促進經濟長期保持穩健，並非不著邊際地盲目「推算」。



## 7.43 人口政策之論(星報·澳門, 2012年11月28日)

人口政策諮詢文本公佈，即備受關注，團體、市民對文本都各有意見，引起社會熱議。本文將探討對人口政策的相關顧慮之處，和須被關注之點。

### 一、人口政策應盡快實施

本澳社會和經濟發展，隨之不斷衍生的問題顯示出政府政策不完善或相較滯後，政府須在人口政策的基礎上決定對教育、醫療的投放資源，對土地資源的分配等，所以人口政策的滯後直接拖慢其他政策的出台及實施，影響社會的持續發展。

從中能理解人口政策對社會的重要性，正因為此，團體、市民對政策以及政策細節都細心攬摸、層層顧慮。

但不盡快推行人口政策，相關問題只會持續惡化，深化影響社會，而不會與政策同滯。就如城規法持續不出台，在世遺附近就不斷有漠視普遍共識的事件發生，如公然建高樓影響世遺景觀等。

因此社會各界和市民應對人口政策盡快達成基本共識，讓政府推行政策，從實際執行中取得經驗和發現問題。同時，政府亦應有檢討的機制和時間表，讓市民能就此發表意見，促使政府調整政策，使得人口政策適應本土發展。

### 二、外僱退場機制須落實執行，給予市民信心

人口政策諮詢文本中，提出根據社會可持續發展的假設，本澳的外僱人士於二零三六年將可能在十五萬至二十萬人之間。數字一出，即受到團體及市民的強烈抨擊。

抨擊的原因主要是兩點：外僱人士不斷增加，但有入無出，長期逗留在澳，難以管理，對澳門的社會資源分配和治安等都造成負擔；在澳外僱人士來自內地、印尼、菲律賓等地，其文化、價值觀和生活習慣與本澳的發生摩擦和衝突，可能令到市民對外僱人士容忍及諒解度降低。

目前澳門失業率為2%，即基本是全民就業，加之人口結構老化和出生率不足，若希望社會的持續擴大發展，則需要外來的人力資源填充發展。因此，外僱人士的增加實不可避免。如政府要發展多元化產業，扶持中小企行業為其中一大目標，但中小企的薪酬和升遷機制相較博彩旅遊服務業欠缺吸引力，人力資源緊缺成為普遍現象；而人口結構的老化亦表明需更多專業人員照顧、護理老人。種種都需要輸入外僱人士。

但若有完善外僱退場機制且被確實執行，即使增加大量的外僱人士，到其發揮完效能後回到原居地，市民不會感覺生活空間被擠壓，外僱人士亦能在原居地幸福生活，一舉兩得，解決外僱人士長期居留澳門所引起的一系列問題和負擔。

因此，政府應完善外僱退場機制並切實執行，並禁止持旅遊證件的旅客在澳工作，加強打擊非法勞工，以安民心。

### 三、清晰的下一代升遷機制

青年是建設社會的重要力量，決定澳門未來的前途和命運。

因此，希望青年人有動力努力奮鬥，為社會作出更多貢獻，而不是虛耗時間頹廢度日，社會內就須有完善升遷機制，令青年人有向上流動的公平、公正的機會。

為了社會的穩健發展，政府有責任為青年人提供空間，搭建平台，讓年青人有升遷和創業機會，催化產業多元和健康發展，促進社會、經濟進一步發展。具體措施如下，在未來發展藍圖中，與企業商討預留予青年人的高層管理位置比率；有協助青年人培訓，持續提升自我能力，提高競爭力的機制等。

### 四、完善的醫療保障機制

隨著本澳人數增加和人口結構老化，公共醫療設施已不足以應付目前居民的需求，特別針對老人群體的醫療。老人的身體機能漸趨老化，需要日常檢查、護理的次數倍增。人口結構老化，意味著需要醫療服務的老人數量增加。

目前，無論是老人家還是居民，往往要花大半天排隊就診，醫療效率緩慢。政府應考慮擴充醫療服務的軟硬體以滿足市民需求。

醫療卷制度，確實能分流門診類患者到私家診所就醫，減輕兩大醫院的人流壓力。但是醫療卷有限期形式制約使用方法，因此政府應對醫療卷作出改革，變為帳戶儲蓄式，可以累積每年資金，到居民有需要的時候使用。

### 五、具信心的執行團隊

當發生某個社會問題時，問題可能牽涉政府跨部門工作，但部門間往往互相推卸責任，事件演變至後就變成無人承擔責任，顯示出政府部門各自為政，互不協調。



日前，特首崔世安批示設立突發事件應對委員會，由行政長官辦公室主任及代表直接與各局局長組成委員會應對突發事件。由特首崔世安親領團隊與負責直接執行工作的局長確實能迅速處理突發事件，但特首畢竟有其他職責，政府處理突發事件應該有架構和制度保障。

希望政府在出台人口政策的同時，有相應的架構，具市民信心的團隊去執行和落實。

陳德勝

## 7.44 認真規劃好細節(澳門日報, 2012年11月28日)

一個地區的可持續發展與人力資源有著密切的關係。展望未來，澳門將有很多大型項目陸續在建及展開，包括港珠澳大橋、輕軌系統、五幅新填海造地、粵澳新通道、公共房屋、路氹城建設等，現時澳門失業率已低至百分之二，即基本是全民就業，加之人口結構老化和出生率不足，若希望本澳社會能持續發展，現有的勞動人口一定難以滿足發展需求，因此合理增加外來人力資源謀求澳門可持續發展，已是不可逆轉的事實。

當然，如果未來社會經濟出現波動，人口規模也會波動。在特區政府已表明未來人口規模預測並非政府目標的前提下，有關預測是否非常精確，或欠缺了某些不太關鍵的考慮因素等其實並不重要，關鍵的是政府在社會經濟發展過程中如何把好關。

城市發展少不了競爭，尤其面對鄰近地區的緊迫挑戰，本澳必須盡快提升自身競爭力才可求發展。提升競爭力的關鍵就是在於是否有充足的人才，相信對於外來人口的移入，本澳市民最關心及顧慮的問題不外乎：一是外僱人士的管理制度，目前很多市民對外僱的管理甚有微言，外僱好像總是有入無出；二是外來人口的移入有否影響本澳在職人士向上流動的機會；三是外來人口的增加有否影響到本澳居民在享用公共服務、醫療設施等方面的權益。因此，政府應盡快建立一套完善外僱引入及退場機制，先側重引入高、低兩端的外僱人員，以紓緩本澳對這兩類勞動人口的迫切需求，政府在執行相關政策時更需嚴謹審批，提升透明度。

在輸入專才方面，長遠來講，政府要在清楚瞭解本地人才的實際情況下，因應澳門經濟適度多元的發展需要，建立人才引進計分制，制訂評分標準，通過綜合計分來引進澳門社會缺乏或無法即時提供的專業和技能人才。此外，政府需在落實及完善教育規劃，致力提高本澳人口素質及能力的同時，建立一套健全的社會福利和保障制度；至於城市空間問題，相信隨著橫琴新區的開發、港珠澳大橋的通車，本澳與周邊地區的连接必將更緊密，人流、交通的對接必定日趨便利，這些將有助於紓緩澳門人口增加的壓力，保障居民生活的舒適度。屆時，即使澳門的人口有所增加，居民也不會感覺生活空間太過擠迫。

澳門自古以來就是一個開放自由的城市，對外來人力資源不應採取排斥的心態。眾所周知，目前澳門正向著“一個中心”、“一個平台”的目標邁進，人口政策關係到澳門未來社會的發展動力，社會上各類呼聲此起彼落也屬正常，相信要取得共識也非一朝一夕。現在政府既已推出人口政



策諮詢，社會與其爭議是否要引入專才或澳門未來人口數量到底要多少，到不如大家求同存異，認真規劃細節。政府目前首先要做的是先行瞭解並公佈目前本澳具體欠缺的專才及勞動力空缺，以公開讓社會瞭解並共同探討。市民則應積極回應政府的人口框架諮詢，提出具體可行的意見，供政府制訂長遠人口政策作參考。此外，作為澳門的一分子，尤其是年輕一代也應反思一下，與其擔心外來競爭，不如坐言起行，自己先做好充分準備，努力增值。機會從來只會留予做好充分準備的人。

習思

## 7.45 界定專才解決中青年優才困境

(澳門日報, 2012年11月29日)

特區政府發佈《人口政策框架諮詢文本》以來，澳門學界、商界人士紛紛提出應開放勞動力市場、引入外地人才，但社會上仍普遍存在著擔憂，引入外地僱員會衝擊本地居民就業，同時會對澳門本已擁擠不堪的空間與社會造成更大的壓力。

筆者認為，引入外地人才固然是有效緩解當前澳門勞動力人才稀缺的途徑，但要結合澳門自身的特殊環境，不宜完全放開，應當細分人才市場，區分一般性人才、專才和優才，採取不同的政策。

一般性人才，其職業技能可通過短期培訓培養，人數眾多，大量引入會衝擊澳門居民就業，故應當審慎引入外地僱員，如清潔員、服務生、駕駛員等職位。

專才，通常具有某一專業的較高學歷，培養成才需數年以上的時間，教育成本較高。對於澳門本地教育所缺少的高級學位課程的專業，或雖有高級課程但仍無法滿足用人需求規模的專業，可酌情引入外地專才。其人數較少，對澳門居民就業影響甚微。

專才之中，在其專業領域具有豐富工作經驗的優秀者即為優才。優才運用知識和經驗，發現、研究和解決問題，對一般職員進行職業培訓，提升該行業從業人員工作技能，是澳門人資結構優化的關鍵。優才佔勞動力的整體比例極少，又是澳門自身所不具備者，所以是應當積極引進和吸納成為澳門居民的核心人才，特別是年富力強的中青年優才。

以上三種人才概念均由“專才”而來，故應當清晰界定專才。

### 專才界定

“專才”即專業人才，早在一九五八年國際勞工組織就已對人才和職業劃分制訂出《國際職業標準分類(ISCO)》（註一），並在一九六八、一九八八、二〇〇八年分別推出新的版本以適應全球勞動力的變化。澳門第四五/九七/M號法令《核准澳門職業之分類》即根據ISCO-88制訂，第二大類正是專業人才(Professionals)。該分類認為，專才的工作具有分析、研究和創新之性質，運用現有知識和技術進行創作、為他人提供服務和指導，包括對知識進行增值，或在工作中運用科學性或藝術性概念和理論，或以系統的方式教授這些知識及其運用。





第四五/九七/M號法令對專才不僅作出定義，同時還作出了較詳細的列舉。以圖書學專才為例，該法令列明“2432 圖書管理學家及文獻編集學家”屬第二大類的專業人員。該中文名稱由葡語和英語版翻譯而來，譯法較為少見，但該法令葡語版“2432 Bibliotecarios e Documentalistas”即為ISCO-88英語版中的“2432 Librarian”（註二），正是圖書館業界常說的“圖書館員”。或許有些市民會覺納悶，只是借書還書為甚麼能叫專才呢？實際上，與大家接觸頻繁和熟知的是圖書館文員的工作，圖書館員與“圖書館文員”雖一字之差，工作內容卻大相逕庭。圖書館員不僅需要進行文獻研究、數據描述和組織研究、技術應用研究和用戶行為等研究；還需要為師生提供資訊內容服務和文獻指導、在全校範圍內組織和實施資訊素養教學；在通曉圖書館學知識之外，還需跟蹤資訊技術、出版動態和掌握所服務學科的知識，進行服務和技術創新。因此，第四五/九七/M號法令把圖書館員歸為第二大類，與“醫生”、“高校教師”、“法律專業人員”相提並論；而一般的“圖書館文員”歸為第四大類“文員”。

《國際職業標準分類》也是中國大陸、台灣、香港乃至全球絕大部分國家制訂職業分類之依據，所以具有廣泛的適用性。目前該標準已更新至二〇〇八年的第四版ISCO-08，以適應最新職業需求。澳門在一九九七年根據第三版ISCO-88制訂第四五/九七/M號法令後再未更新。筆者在此建議相關立法部門盡快依照國際分類對該法令進行修正，以適應現時發展需要。

專才界定既明，則在引進專才時有法可依。如何吸引專才來澳，特別是吸引年富力強的中青年優才來澳長期發展，則是改善當前澳門勞動力現狀的關鍵。

#### 中青年優才困境

中青年優才困境，是指當前澳門政策環境既難以鼓勵本地青年投身專才，又難以吸引具有一定經驗的外地中青年專才來澳，甚至難以留住已經來澳工作的中青年優才在澳長期發展。這種現象不利於澳門人才的梯隊建設，嚴重影響用人單位的業務開展和工作質量，嚴重影響行業的穩定性和可持續發展。

以澳門某大學圖書館為例。全館共廿八人，十九名專業人員，佔全館百分之六十八。專業人員中，本地居民七名，均為學士學位；外地僱員十二名，幾乎都是碩士學位或教授職級，是該館專業技術及管理的中堅力量。該館中高級職位要求至少具圖書館學碩士和三年以上工作經驗，但澳門僱員中無人達到此條件，為保證專業水準和工作質量，用人單位只好任用外地僱員。

該館希望招聘在某特藏建設方面具有八年工作經驗的圖書館員，同時要求具圖書館學碩士或以上學位。該職位澳門居民中無具備條件者應徵；雖內地符合條件者大有人在，但也無人問津。出現這一情況並不難理解——此類外地優才大多事業有一定基礎，家庭和收入穩定。要放棄已有的工作環境，拖家帶口重新適應澳門社會，若沒有優厚的薪酬待遇、完備的晉升制度，以及完善的社會保障，他們自然會有諸多顧慮。

澳門各行業為解決人才困境已摸索一套方法，即聘請國內外功成名就的退休專才來澳工作。退休專才具有相當豐富的工作經驗，往往在其專業領域已成為領軍人物，具有相當的影響力。他們來澳後繼續發揮影響力，為澳門建設做出了巨大的貢獻。但必須注意的是，此類人群年齡大多在六十歲以上，來澳後往往在用人單位擔任領導、顧問或高層管理人員，並不參與具體某項工作。對於用人單位來說，等於有了元帥有了兵，但還是缺乏具有一定經驗、年富力強、能幹實事的中層將領，依舊難以在競爭中贏得勝仗。

因此，對於在澳已工作若干年，擁有本地工作經驗，已經較好融入了澳門社會的中青年優才，應當積極將其吸納為澳門居民。他們具有碩士或以上的高級學歷，具有較好的專業素質，已逐漸成為業務骨幹，承擔了用人單位的核心業務和人才培訓，對澳門發展的貢獻也越來越大。但與此同時，他們已逾而立之年，如果不能取得居民身份在澳長期發展，出於職業發展、老人贍養、撫育子女、社會保障等諸多方面考慮，他們將不得不離開澳門重新選擇就業和生活環境。這不僅是他們的損失，對於澳門的用人單位，也意味著損失得力幹將，不得不重新招聘和培訓新人，業務水平和工作質量不免下滑。中青年優才的離開，也是對其他來澳專才的一個負面宣傳。長此以往，來澳專才會越來越少。

綜上所述，解決中青年優才困境是解決澳門人資問題的核心，能否讓他們居留澳門的身份問題是核心的核心。對此，筆者有三項建議：一、對專業技術移民進行簡化，採用計分制度，以保透明公正；二、在計分項設定方面，依照相關法令，重視用人單位的需求，對專業人才予以優惠政策；三、在分值設定方面，加大在澳工作年資的權重，對具豐富工作經驗、專業上取得一定成果，願意長期留澳發展的專才僱員予以優惠政策，將其吸收為澳門居民。

當然，根本解決澳門人資結構問題，還需要增強澳門本地青年的就業競爭力。本地專才少，優才極為難覓，蓋因博企等影響。本地青年就業心態浮躁，在獲得學士學位等基礎文憑後就匆匆投入就業市場，很少修讀高級學位或靜下心來長期從事某專業領域的研究、分析和創新工作。對此政府



應加大教育投入，拓展多種辦學模式，從政策上扶植專才培養，對專才用人單位進行職位補貼，提供優厚薪酬待遇和福利，才能吸引本地青年立志成為專才，從根本上解決澳門勞動力失衡引發的諸多社會問題。

註一：International Standard Classification of Occupation，目前有四個版本：ISCO-58、ISCO-68、ISCO-88、ISCO-08。

註二：ISCO-88、ISCO-08均為“Librarians And Related Information Professionals”。

楊 熙

## 7.46 官民合作醫療紓壓(澳門日報, 2012年12月3日)

據最新人口政策諮詢文本數據，本澳六十五歲或以上人口約佔全澳人口百分之七點二，已進入老齡化社會。未來無論醫療系統、醫療護理以至醫療團隊皆面對需求提升，且必然要優化，始能切實回應社會發展大勢。

澳門地方不大，但早已有堂區之分。筷子基、青洲、黑沙環、望廈、台山等花地瑪堂區人口接近廿二萬，較回歸前躍升數倍。綜觀人口不斷增長，但北區僅筷子基和黑沙環設有衛生中心，居民尤其長者慨嘆到中心輪候時間過長，直指醫療服務及交通網絡未到位，須加快北區醫療服務體系的建設。

昨有邀請專科醫生講解老人病的團體反映，不僅北區醫療系統亟待改善，風順堂區一帶衛生中心投入服務多年，有關設施與空間始終有限，不敷應用，期望當局另覓新址擴建醫療中心；深入調查區內長者所需服務，做好前期準備，設法讓服務到位，充分彰顯衛生中心的保健和預防功能。

團體負責人指出，政府今後儘管有意於青洲、氹仔、路環等增建衛生中心，為相關社區居民尤其長期病患者提供適切服務，但涵蓋面及醫療設備是否足夠，值得深入研究。更關鍵是，當下醫護人員嚴重不足，建議當局考慮與社團醫療中心加強合作，善用社區力量，可為龐大的醫療服務紓壓，更好提升居民的健康水平和生活素質。

悦鳴



## 7.47 當局應完善公共配套和服務水平 (力報, 2012年12月3日)

最近人口政策正進行諮詢，社會對於人口承載力、本地人才培養和專業人才引入方面有各種見解。日前，在下班高峰期與朋友一起回內地的時候，在關閘自助通關所見到的一幕，卻令我反思澳門人口承載力和服務質素的問題。

外僱人數突破11萬，數萬內地勞工需要往返澳珠兩地上班住宿。每天上下班期間，「外僱及香港居民」的自助通關櫃檯總是人山人海。醒目的警員會依據澳門居民和外僱人數對通關櫃檯進行調整，盡量多開些外僱通道提升通關效率。然而，當日有位女警員或許對於高度火爆場面有些不太習慣，突然間關掉近十個外僱自助通關櫃檯，引起部分外僱起哄攀爬搶位，場面更是混亂不堪。這是現實生活的一個小插曲，卻值得我們反思。

近期外僱增長帶來的自助通關壓力只是社會的一面。隨著未來更大規模遊客和人口的發展，各項公共設施又會有何配套呢？作為世界旅遊休閒中心，澳門需要開放迎接遊客，大力發展人力資源，各項配套設施也必須要及早規劃，否則變相攤薄公共資源，難免會引起市民乃至公務員隊伍的不滿，也會給遊客留下服務素質不好的印象。

最新統計資料顯示，第三季度生產總值按年實質增長率僅為5.1%。外圍經濟環境放緩對本地博彩業的影響逐漸顯現，經濟繼續下行的風險依然存在。

若未來周邊地區逐步開放博彩發展旅遊，澳門世界旅遊休閒中心有何優越之處可以在激烈的地區競爭中脫穎而出呢？居安思危，經濟要可持續發展，必須要以客為尊、提高服務質素；同樣的，以人為本，對於市民的擔憂也需要充分顧及，加快完善各項公共配套，理順供需矛盾。

施家倫，民眾建澳聯盟理事長（逢周一、四見報）

## 7.48 推動多元需要人才技術(澳門日報, 2012年12月4日)

今年博彩收入已超越去年，儘管已過了高增長期。但周邊經濟滿佈陰霾，新加坡原本令人刮目相看，第三季也難抵經濟淡風，博彩收入降至六季最低。有傳媒更指，濱海灣金沙是集團旗下賭場唯一收入下滑的，故澳門仍能保住增長來之不易。博彩業適當降溫，亦可讓市場重回理性分析，任何行業均會受經濟周期影響。

當經濟步入調整期，市場對來年分析亦趨向保守。不過，外商投資步伐未減，博彩業仍在加快投資，趕在賭牌到期前擴大規模，盡量爭取商機。伴隨博企而至的外資，也積極部署發展，即使未來兩三年澳門未必再現黃金高速期，卻保有不俗的營商環境，特別是內地經濟漸見回暖，澳門經濟前景亦顯露曙光。

澳門經濟靠博彩業推動，單一產業承受政策風險極大。昨日外媒披露前重慶市委書記薄熙被懷疑利用澳門洗錢，其實，內地有關方面一直擔心澳門的高額賭收會對內地金融造成衝擊，更擔心是國有資產外流的漏洞。前幾年內地官員挪用公款豪賭猖獗，最終導致收緊自由行遏止不良風氣，賭業和中小企都叫苦連天。如今豪賭官員減少，更高層次洗黑錢活動卻被曝露了，難免為澳門博彩業以至金融管理系統敲響警鐘。曾幾何時，澳門博彩業是國際重點關注的洗黑錢管道，皆因資金進出有太大自由。

正如學者認為，就算內地針對事件亡羊補牢，也不過是針對博彩業，不會危及周邊行業。一旦博彩業收入動搖，周邊經濟怎會無動於衷？投資者對澳門前景的心理骨牌效應更不能小覷，澳門始終非常依賴博彩業，未成功孕育新興行業。但要加快推動產業多元，欲速則不達，既需要市場基礎，更需要人才配合。如建築業一直蓬勃，未來幾年當有不少項目可以培育新人，但真正要令引進的外來技術落地生根，必須培養本地人才，更要留住外來人才，並非工程完結後人去樓空。

澳門要發展多元產業就需要填補人才，社會上明瞭，可惜現實環境不允許。不論加大輸入專才以至放寬內地在澳學生工作，都引起社會很大反彈，人口政策諮詢出台後隨即成為“舌戰場”可見一斑。但長遠規劃關係到眾人利益，政策諮詢不會一帆風順可以理解，惟澳門人力資源因人口政策拖拉多年卻無改進，必須盡快利用政策諮詢平台，凝聚共識，共同推進。否則，澳門始終離不開輸入外僱的發展模式，亦始終無法解決社會矛盾。

春耕



## 7.49 濫用急診好好玩?(力報, 2012年12月4日)

不說不知，回歸後的十數年間，澳門的公共醫療開支從12億多激增至52億。然而，公共醫療服務仍然遠遠追不上需求，議員高天賜批評：「山頂醫院如街市，急診室如難民營。錢去了那裡？」不過，當市民普遍認為醫護人員數量及軟硬體設備都應該提升，當局卻言之鑿鑿：離島急診濫用率達七成。

濫用公共資源，當然不對。但按常理推論，去公立醫院看急診絕非樂事，市民為何要去仿如街市或難民營的急診看病？好好玩嗎？有著數嗎？

我並沒掌握這「七成濫用率」的詳細數據。然而，如果去公立醫院看急診是苦差，這數字背後一定有原因，例如：離島居民現有八萬多，在三數年前，早有人預計人口很快會超過十萬，再加上數以萬計在離島賭場酒店工作的人，對一般醫療服務及急診的需求已極高。而澳門又有不少人要輪班，朝八晚六的門診未能滿足市民需要。如是，所謂「濫用急診」的情況，是可以理解。其實，離島一早就應該要設立綜合性的大型醫院，這是關乎一個城市從人口規劃到城市設施的問題。可歎的只是澳門從來是個缺乏前瞻性的城市。

這就是社會大眾對人口政策提出的80萬人口連聲質疑、對西灣湖夜市大聲反對的原因：近年澳門因為人口迅速膨脹已經倒瀉籬蟹，市民一方面看不出80萬人口的必要，也擔心社會沒法應付這人口規模；至於夜市計劃更叫人反對，當居民最基本的需要之一——公共醫療服務多年來都搞不好，但政府又體貼地擔心遊客不夠景點去玩，這是甚麼思維？

李展鵬

## 7.50 再論以城市承載力設定人口數量與規模 (澳門日報, 2012年12月5日)

一、依據城市定位制訂人口政策特區政府表明施政方針的基本原則是“以人為本”，近年來，每當政府涉及城市規劃、公共房屋、公共交通和有關經濟、民生政策制訂時，社會上均有意見認為，首先應該有一個總體的人口政策作為上述政策制訂的基礎和依據。為此，政府應定期分析研究所在地區的人口狀況，基本狀況包括人口數量、人口結構、人口素質和人力資源是否能夠與地區發展相應等問題。

以澳門兩個鄰近城市為例：香港特區政府於二〇〇三年二月公佈了《人口政策專責小組報告書》，提出香港的人口政策“是為了致力提高香港人口的總體素質，以達到發展香港成為知識型經濟體系和世界城市的目標”。珠海市在二〇〇八年研究人口政策時，提出的目標是：“聚集高質素人才、發展高質量經濟、建設高品位城市”。

### 提高居民生活素質

澳門特區的城市定位和發展目標致力成為：“世界旅遊休閒中心和區域經貿服務平台，同時需要推動經濟適度多元發展”。澳門應該在城市定位的基礎上，以未來社會經濟可持續發展為目標，依據澳門短、中、長期的地區發展規劃，分階段設定相應的人口數量規模。依據經濟增長和產業發展需求，制訂人力資源計劃，包括培訓本地人才以及引進外來的專業及管理人才。人口政策其中的關鍵在於合理地預測和設定澳門未來的人口數量和規模，並據此制訂城市規劃、公共服務和相應的教育、醫療、房屋以及社會福利政策。

提高居民生活素質，是政府一直秉承的施政目標。落實珠三角規劃綱要其中一個重要合作項目是“粵港澳共建優質生活圈”，目標提出包括：環境保護、食品安全、通關便利、建設綜合交通網絡，以及教育、醫療、社會公共福利等多元合作。可見為居民提供優質、美好生活，已普遍認為是政府施政的主要目標。為此，澳門人口政策應該在科學論證的基礎上，提出有關政策建議，以便成為政府施政和參與區域合作決策的依據。

二、應以城市承載力設定人口適度規模今次人口政策諮詢引起公眾關注的焦點，是諮詢文本提出二〇三六年澳門人口增長預測的低、中、高方案分別是75.4萬、80.2萬和85.2萬人。以澳門目前





人口密度極高，導致土地供不應求、房價高企、車輛過多、交通不暢等已顯擠迫的城市狀況，以及每年接待2,000多萬遊客到訪的實況觀察，未來數年間，是否如預測般仍可以增加20多萬人口？若果真如其事，澳門的城市承載力是否可以承載80多萬常住人口以及數以千萬計的遊客？

#### 必先考慮土地空間

評估城市承載力的各項資源因素包括：土地空間、水資源、能源、交通、生態環境等，人口和經濟是主要被載體。澳門因為受客觀條件限制，包括水和能源等資源一向依靠外部輸入，因此，在評估澳門人口的適度規模時，首要考慮的是土地空間，其次是經濟發展。當然，從綜合因素考慮，還有社會、經濟、就業、住屋、教育、醫療和居民生活質素等與人口數量規模密切相關等指標，同為在評估綜合承載力時需要足夠重視的問題。

人口密度是單位面積土地上居住的人口數量，是顯示世界各地人口的密集程度指標。通常以每平方公里內的常住人口為衡量單位。澳門目前是世界上人口密度極高的城市，以二〇一二年第三季常住人口57.6萬人與29.9平方公里比較，每平方公里人口密度達19,200人。與同為人口密度頗高城市的香港比較，是香港的2.98倍，是內地人口密度很高城市深圳的接近4倍，是鄰近珠海市的約19倍。估算人口密度時，還必須考慮到近年來訪澳門的遊客每年達2,000多萬人次，以二〇一一年為例，當年訪澳遊客人數達2,800萬人次，亦即每天保持有70,000多流動人口在澳門停留，同年八月的人口普查結果顯示，八月十二日凌晨有73,171名旅客在澳門逗留，由此證實了這一事實。若加上這批持續流動的人口，每平方公里的人口密度實際高於19,200人而達到21,000多人。因此，土地空間是澳門人口增加的必備前提，亦是制訂未來人口政策時必須慎重考慮的基本因素。

三、新增土地應提供休閒空間很多人對即將展開的新城填海寄予厚望，期待新增的3.5平方公里土地成為澳門未來發展的新載體。從容納多少人口的角度看，以現時每平方公里19,200人的密度推算，3.5平方公里可容納66,500人，但二〇一一年人口普查的結果顯示，不同區域的人口密度其實高低差別頗大，如路環每平方公里人口密度只有 323人，澳門半島則高達50,323人，若以澳門半島高容量的標準推算，新增的3.5平方公里土地理論上可容納175,000人，但從運輸工務部門就新填海土地規劃，前後兩輪諮詢的意見收集及分析資料看，社會各方對新填海土地承載的功能充滿了期待，包括了：公共行政、居住房屋、道路交通、經濟商業、產業多元、社區設施和休閒娛樂等多元訴求。正因為社會各方對新增土地都有期待和訴求，因此，新填海土地就不可能按高密度的方案去推算人口，更應以此土地為現時日漸擠迫的城市提供置換空間，稀釋舊區過度密集的人口數量，並為“旅遊休閒中心”提供一個相對低密度的發展空間。

### 人口擴展無地緩衝

有評論認為，內地城市部分區域的人口密度可高於3至5萬人，澳門人口普查結果亦顯示黑沙環祐漢區的人口密度每平方公里高達148,611人。以此推論澳門的人口數量未來仍可達到100萬人的規模。比較而言，內地很多城市有城鄉分隔帶及廣闊的郊外拓展空間，如廣州市為鞏固中心城市地位可北進花都建國際機場，南拓南沙建出海深水港，人口數量可隨北進南拓的城區擴大而增加。鄰近珠海為擴大經濟特區範圍同樣可借西進斗門、高欄和開發橫琴拓展城區並增加人口。澳門與內地城市比較，最明顯的差別就是既無城鄉分隔帶亦無更多的郊外拓展空間，即使未來通過填海增闢土地，總面積也只有33.4平方公里。澳門未來的發展方向，是成為一個舒適休閒、宜居宜遊的旅遊城市，還是一個人口密度極高的熙攘繁鬧城市，正是目前人口政策諮詢過程中有待公眾思考、討論並作出選擇的問題。

楊道匡



## 7.51 改善經營環境擴大發展空間 (市民日報, 2012年12月6日)

中小企作為本澳經濟的重要組成部分，對社會的可持續發展起着積極作用，隨着社會不斷發展，本澳中小企的經營環境也不斷出現變化，中小企的經營開始出現新的困難。

自回歸以來，本澳博彩業得到很好的發展，澳門博彩收益不斷創新高，帶動澳門經濟急促發展，也增加了政府的財政收入。但與此同時，現時政府絕大部分稅收來自博彩業，但政府的財政收入如果過度依賴博彩業，對於澳門的整體發展來說並非一件好事，一旦博彩業出現問題，則澳門政府的財政收入將會受到很大程度的影響，一旦政府財政收入受到影響，則對於本澳社會的穩定發展亦造成很大影響。

政府要擺脫對博彩業的依賴，加快促進經濟適度多元化發展，其中重要一環就是要積極扶持中小企。只有提高中小企的營利能力，讓中小企的營利得到提高，那麼政府對中小企所徵得的稅收就必然增加，才有機會改善特區政府財政收入過於依賴博彩業的情況。

對於影響中小企經營的兩大因素其實值得關注，首先就是本澳勞工法律需要適時修改。本澳勞工法律，對於中小企的發展有一定影響，尤其是《勞動關係法》當中的「三工」條文，對於現時中小企的發展來說簡直就是百上加斤。此外，在《外僱法》當中，政府似乎並沒有體恤中小企的難處，還在法案當中提出一些不合乎實際情況的規定，例如在聘用本地僱員的最低保證執行方面，變相妨礙中小企的發展。因此，為減輕中小企的發展壓力，政府應該適時修改《勞動關係法》以及《外僱法》。

其次就是中小企人資不足問題，隨着博企不斷發展，對於人資的需求量愈來愈大。就整體實力而言，中小企根本無力與博企相比較，針對中小企人資不足的問題，政府相關部門可以加大投入資源，增加對中小企的扶持，適當地提供資源協助中小企培訓員工，藉此提高中小企的營利能力。此外，要解決本澳中小企業人力資源的問題，就必須有一個緊貼社會的不同行業發展的人力資源資料庫，而資料庫內的人力資源數據必須要定期更新，讓中小企引入適合的外勞。

要建立緊貼社會發展的人力資源資料庫，政府有關部門就必須在人口政策的研究當中下工夫。目前，特區政府的《澳門特別行政區人口政策框架》展開公開諮詢，為此，特區政府應該多聽取中小企的意見，了解人口結構變化對於中小企所產生的實際影響，只有通過了解社會的人口結構變

化以及人口資料，政府才能建立精確的人力資源數據庫，才能通過數據庫，科學地解決中小企人資短缺問題。

此外，要使本澳中小企得到更好的發展，必須有效推動中小企進入橫琴發展。目前橫琴地區建設得如火如荼，不少國內外的大企業都瞄準橫琴發展的機遇，面對強大的競爭對手，本澳中小企要想在橫琴發展當中抓緊機遇，具有一定難度，為此，要推動本澳中小企順利進入橫琴發展，特區政府應考慮牽頭，為本澳中小企進入橫琴發展尋找機會。

澳門未來整體的經濟要平衡發展，離不開中小企的發展；澳門未來的經濟要擺脫一業獨大的情況，離不開中小企的發展；政府未來要增加財政收入，也離不開中小企的發展。因此，政府必須從多方面研究評估中小企的發展情況，從不同方面、不同程度加大對中小企的扶持，改善中小企的經營環境，並擴大中小企的發展空間。

子 鋒



## 7.52 政府小心變“奸角” 政治思維須與時並進 (市民日報, 2012年12月7日)

經過11月份中外和本地新聞的「魔鬼賽程」，進入12月份，除了慶祝回歸紀念日及五年一度的澳區人大代表選舉外，又踏入新聞的淡靜期，老記得開始儲備「罐頭」，但可能又會出現一些意想不到的議題引發社會一頓熱炒。近來社會出現的一些議題，其爆發看起來並無操作痕跡，例如「桃花崗」及「鷺鳥林」等，火熱了一輪，到施政方針辯論時幾乎無人提起，無論真相是否這麼「純潔」，缺乏目的性的議題，並沒促進社會對某方面發展，卻已對社會造成內耗和硬傷。

傳統社團地位日漸進退失據，政府也逐漸被「妖魔化」，居民甚至自覺地站於政府的對立位置，這從多個方面都能看出。無論是社交網站還是電台節目，最顯著的一個例子就是有市民提到罵政府的就是好議員，幫政府說話的都是「壞議員」，不禁讓人想起，如果澳門政治現狀是一齣電視劇的話，澳門特區政府可能會被人認為是「奸角」一名。

澳門立法會有委任制度，委任議員幫政府講好話是遊戲規則，根本毋用責難，況且澳門不是政黨政治，如果是政黨政治的話，站於政府立場的議員就更加肯定會佔大多數，就像日本首相是從國會選舉中成為執政黨的黨員中挑選的，而美國實行兩黨制，參眾兩院不是共和黨就是民主黨，更沒可能出現大部分議員倒轉槍頭炮轟領導人的事，如果要罵政府、反對政府才是好議員的話，那麼美日兩國的議員也不會好得去哪裡。無論選舉與否，有親政府立場的政治人物都是殊途同歸的。

說到底公關宣傳就是要管理好期望值，但如今「垃圾不要倒在後花園」已成金科玉律、民粹分子代替菁英分子，以及傳統社團代表功能遭削弱的澳門社會，在市民心中可能已經成為「奸角」的特區政府的管治愈發舉步維艱，而愈是被民意牽着鼻子走，政府官員就愈是船頭驚鬼船尾驚賊，一切民生措施都不再是以社會進步為出發點，丟掉專業性，統統成為政治把戲。窮人家庭和睦，富人子女爭產，澳門正在上演的是一個爭產遊戲，既得利益者有其方法，平民百姓也有辦法，面對政府庫房，大家都金睛火眼。

在目前社會氛圍下，政府能否推出長效機制，全面提升澳門居民的生活質素及提升競爭力，特首的想法能否突破行政會保守派及既得利益勢力的干擾？連人口政策諮詢文本，都假設澳門居民在十多廿年後依然是低質素的，政府似乎甘心於每年派糖平衡居民心理，而不會明知山有虎，偏向虎山行來提升澳人質素。

另外，政府在政治思維方面也應該要改變，如果按照以往一套，大部分吸收民意的工作均透過傳統社團完成的話，到頭來還是會被其他政治勢力「兜蘿友」，西灣湖夜市計劃就是一個好例子，如果當初不是盤算着讓傳統社團「攤分」進行小範圍諮詢，而是廣邀其他社團代表的話，矛盾可能就解決了，要不就是在起步階段擱置計劃，要不就是獲得大多數人認同再行調整上馬，未來遇到的挑戰就不會太大。因此，各委員會中是否要加入非建制派人士？各項諮詢是否應在一開始就容納不同聲音？如何讓民意主導者理解政府的工作及立場？這些都需要政府放下身段去想、去做。



## 7.53 控制人口與多元發展矛盾(澳門日報, 2012年12月7日)

人口政策諮詢中，社會各界疑慮關注頗多，從八十萬人口規劃的依據和合理性，到人口增加對城市空間基建造成的壓力，一方面有待政府解畫，另一方面，諮詢和解釋的過程亦是建立共識和完善規劃的過程。

按當前的經濟和社會發展，人口規劃理應有兩個主動考慮，一是隨著大型旅遊項目落成，以及旅遊城市發展，就業人口需要同步增加。如果僅僅靠輸入外僱，似乎無法構建穩定的勞動力市場。二是多元產業發展的需要，如果輸入勞動力由產業主導，只能滿足龍頭產業的需要，不可能有多元人才。兩個主動考慮之外，總體數量還要有所寬鬆，才能紓緩勞動力供求緊張的關係，企業人資相對穩定，工資不致於持續漲升。但這些考慮能否推導出八十萬人口，需要論證和建立社會共識。

人口政策最不可忽略的問題，大概就是目前因為人力資源總量短缺和技術局限所造成的發展困難。

容易吸納人力資源的龍頭產業尚且面對人手短缺、服務質量無法提升的問題。中小企業人手短缺更嚴重，往往只是招攬競爭力較低的從業員，加上流動性大造成培訓壓力和技術經驗斷層，出現惡性循環。中小企壯大談何容易？多元發展談何容易？這種情況下，多元產業只有一條出路，即選擇轉移基地至鄰近地區。故在澳門本土目前的發展狀況很可能是，一方面積極推動產業多元，一方面產業更為單一。如果從區域融合和善用資源角度，這其實符合發展規律。

人口增加最不可能迴避的無疑是對本地人的影響。然而，對於本地人力資源的發展空間，坊間的考慮也許必須現實一點，不能過於理想化。保障就業權利和公平競爭是必須的，但隨著就業市場的膨脹，本地人越來越不可能在各行各業扮演主導角色，基礎教育和職業培訓可以為本地人創造選擇出路的可能性，但不大可能持續向各行業輸送主要勞動力。如果不增加人口，意味著外僱很快會成為勞動力市場的主力，這樣的勞動力市場結構是否穩定和健康？

還有很多本地人希望控制外僱規模，希望可以隨著經濟周期增增減減，但看到未來的發展前景，這幾乎是不可能的事。靠行政和企業的力量來主導勞動力市場的供求，最終的結果是窒礙了經濟和市場的活力，亦會持續造成行政工作的壓力和社會矛盾。

澳門空間有限，人口不可能無限增加，要控制人口就要有所取捨，如轉移部分產業、保留主體產業。

春耕

## 7.54 探討應對人口老化正其時(新華澳報, 2012年12月7日)

今年11月初，特區政府政策研究室正式啟動“澳門特別行政區人口政策框架”公眾諮詢工作，並推出《人口政策框架諮詢文本》，在澳門坊間引起多方熱議。

與大多數居民一樣，筆者對人口學理論也是知之甚少，本應沒有發言權。然而，政府的人口政策方向卻又與我們息息相關，因此作為土生土長的澳門人，對箇中內容必然也頗為關注。可以說，有一點是值得肯定的，那就是此份文本是自澳門開埠以來，首個由政府官方智庫通過深入研究而成，系統歸納和梳理本地人口現況及未來人口政策方向的諮詢性報告。同時，結合多場人口政策意見收集會，以及透過信函、傳真、電話、電郵等多種信息渠道廣泛收集社會大眾的意見及建議，更充分顯現了特區政府一直秉承“以民為本”精神，具有科學謀劃長遠、落實施政承諾的決心。

在認真研讀這份文本後，我們可以看到對於老齡化社會可能帶來的挑戰及其可行的應對方向確實著墨不少，並且還引用最新的官方統計數據，客觀地描述人口老化的趨勢。事實上，人口老化的過程，既會影響本澳勞動人口的供應，又會影響本地競爭力和人力資源的整體活力。同時，社會保障、醫療、長者護理等相關開支的隨之增加，必然對澳門未來發展形成不可忽視的壓力。這些都是社會發展過程中不可忽視的問題。

不過，老齡化始終不是甚麼洪水猛獸，只要廣大居民和政府團結一心，妥善制訂長遠的老人政策，構建相對完善的社會保障和養老保障體系，配套彌補部分技術人才不足的機制，依然可以維持澳門這座歷史文化名城的經濟活力、創造力和國際競爭力。正如崔特首早前曾說過，“社會擁有今天的成就，有賴前輩們的努力與打拼，步入老年是人生必經的階段”。生活在城區的老居民陪伴澳門共同成長，見證了昔日的寧靜漁港到今天繁華都市的歷程，為本澳社會和經濟的發展默默地作出了長期的貢獻。因此，特區政府有必要制訂長遠的人口政策，特別是應對老齡化的政策措施，支持和鼓勵原居安老，充分照顧長者晚年生活，使他們老有所依。如此，在相應政策制定過程中，本地居民的踴躍建言獻策非常重要。始終，《人口政策框架諮詢文本》只是一個框架性的諮詢文件，因此，藉助此次人口政策框架諮詢的機會，澳門居民正好可以抒己所需、所慮，共同塑造家庭、社會團體和政府相結合的責任主體模式，在匯聚普遍社會共識的同時，齊心協力制訂科學的人口政策，推進澳門特區的可持續發展。





敬老尊長是中國社會的傳統美德。作為澳門居民，我們真摯期望，結合社會關懷和家庭溫暖的重要因素，以及經過廣泛諮詢後而制訂的應對老齡化的人口政策，將切實提高長者的生活福祉，真正落實老有所養、老有所屬和老有所為等目標，最終真正將澳門特區構建成為敬老、愛老、養老、助老的社會。

長青

## 7.55 澳門人才斷層如何解?(大眾報, 2012年12月9日)

我國著名企業家柳傳志有一句名言：“小公司做事，大公司做人，人才才是利潤最高的商品。能夠經營好人才的企業才是最終的贏家。”實際上，柳傳志所表達的這種企業經營管理理念是很多成功企業家的成功經驗，已經成為全球企業家的一種共識，在當今經濟全球化的大背景下，人力資源的管理已成為企業管理中的戰略重點之一。然而，治理一個地區和治理一個企業一樣，同樣需要“人治”。近年因為國家的傾斜性政策，令香港和澳門的經濟注入持續的動力。如自由行政策，令澳門的博彩和旅遊業蓬勃發展。大多數市民的經濟收入大增，搵工也較為容易。

如今，博彩企業的收益在近年來就如雪球一樣越來越大，企業收益良好，作為博彩企業的員工就自然而然得到較為相對的比例經濟收益成果，收入豐厚的博彩企業為員工加薪也是順其自然的事情，而本澳的博彩業從業員本來就遠高於中小企業職工，這也是不可否認的事實。對於中小企業來講，由於中小企業的整體平均薪酬遠遠低於博彩企業從業員的，那些往“錢”看的中小企業職工就紛紛走向博彩企業，特別在自博彩業賭權開放以來，中小企業普遍人力資源不足的問題，早已經成為家常便飯的事實，這也是不可爭議的事實。

對於收入僅僅能維持生存的中小企業來講，若博彩企業不無限制加薪，導致連鎖反應，中小企業根本上是請不到本地人，可是，申請外地僱員的手續又繁多，有申請不一定能申請得到，另一方面由於人民幣升值及澳門幣不斷貶值，低薪亦是難以請得到外僱，致使中小企業處於兩難境地。若控制得不好，相信就會造成博彩企業與中小企業兩者之間的人力資源兩極分化的情況。

然而，就因為博彩行業的“誘惑”，大多數人才不斷湧入博彩業，導致其他行業的發展出現人才斷層。就拿澳門法律人才不缺乏，缺乏的是精通澳門法律的中葡法律人才的例子來講，因澳門法律與葡語系法學理論是息息相關的，筆者同多數市民一樣冀希望當局能培育更多的法律專才，而就本澳法律專才出現斷層，年輕人大多都從事商務經濟產業，亦沒有把眼光投入法律領域。從本澳法律人才的結構與現狀來看，當局有必要適時對本地法律人才的培養重點作出調整，不僅重點培養操作型的法律專才，也要重點培養理論型的法律專才。

從法律的專才再說到近期多位人士斥責本澳醫療水準不足以應付目前社會發展一事，據反映，某綜合醫院對於癌症患者的治療，看病輪候時間長“看病難”的問題多年未有解決，指近年本澳每年大約有1,000名新增癌癥病人，至2010年，復診人數更達到13,717人，但政府醫院腫瘤專科醫生



卻僅有3名。而當局1999年用在醫療上的開支為12.3億，而明年預算已投入了52億，亦預計離島醫院第一期將於2017年落成，指“硬體”不成問題，但關鍵的核心人力資源，卻遲遲未能解決。若要滿足未來人口增長，必須增加570多名醫生及600名護士，但目前本澳的實習醫生卻僅有100名，質疑現時當局的培訓策略，能否滿足未來需要。

對此，當局已“想方設法”縮短輪候時間，加大服務供應，更稱本澳醫生數量其實“相對足夠”，主要缺乏專科醫生，指未來會加大培訓。而改善醫療服務方面，當局以“購買”服務形式，向鏡湖醫院購買多個項目向病人提供服務，指未來亦會加大招聘護士及護理助理員，分擔部分工作。從當局的回覆中，可見本澳缺的不是錢，是人才，是專才。

對於澳門人才出現斷層如何解？礙於本澳人才不足，而輸入外接受制配額，即使有富經驗的高級人才，或者有能力的專才，卻欠缺接班新血。現時，很多大學畢業生在能發揮自己一技之長的崗位上汲取一兩年經驗後，便被政府其他崗位或博彩業高薪吸納，結果導致新人走馬看花，無從培育。

當然，本澳每一個行業都需要不同職位的人才，如何吸引新血並留住人才是關鍵。人力資源不足對澳門經濟發展造成阻力，有市民建議，政府是否能透過計分制吸引人才，歡迎外地大學畢業生在澳工作，長遠吸納留澳發展，認為只要管理好，就可以做到以外帶內的功能，全面提升本地人員質素，為本澳儲備人才。對此，亦坊間出現不同聲音，有市民認為澳門不缺人才，專業範疇亦算廣泛。問題是，博彩一業獨大、職業選擇少，往往學非所用。對於是否讓外地畢業生留澳工作問題，坊間卻有不同聲音，反對人士認為本澳大中企業不少中、高層職位已被外僱把持，本地人向上流動不通。澳門人才尚且未用好、未用足，再大量輸入外地專才，澳人將何去何從？這些說法也不無道理，但筆者亦相信當局會以提升人口結構及居民整體質素為重點，絕非外僱政策。

無論是政治體制發展中需要的法律專才，還是醫院專業醫師等，澳門各行各業需要壯大和掌握技術，必須有相應的人才配備，更需要完善的人資及專才政策，讓外援起補充而非取代作用，增加人口或引進外僱，始終是澳門經濟發展的雙刃劍，如果當局處理不好引發排外情緒，最終會損害澳門競爭力。

關民生

## 7.56 教育與人才——構建澳門優質人口社會的原動力 (澳門日報, 2012年12月11日)

二〇一二年十一月三日，澳門特區政府啟動人口政策的公開諮詢，提出“優質人口、共建未來”的發展藍圖。這是推進澳門社會的可持續發展、提高澳門居民的綜合生活素質、提升澳門的國際和區域地位的重大課題。本文就優質人口應具備何種特點、如何構建優質人口社會、世界其它國家和地區有無經驗可供澳門借鑒等問題探討，以此拋磚引玉，供大家討論。

### 一、優質人口社會的特徵

優質人口社會是指某一社會的人口具有合理的結構和組合，亦即具有較理想的人口素質，會產生較強的社會功能和較為積極的國際和區域影響力。一般認為，年齡結構和受教育程度是影響人口素質的主要因素，其本質問題是勞動力人口的數量和質量，它對社會的可持續發展和綜合競爭力產生很大影響。從世界具代表性經濟體國家或地區的情況來看，勞動力人口數量與GDP呈正相關。但是，在一定的情況下，勞動力質量對經濟發展有更顯著的影響，尤其是對小的經濟體，如香港和新加坡，這同樣適用於澳門。因此，提高勞動力質量是一個經濟體在制訂可持續性發展的人口政策最重要的考慮因素。

儘管勞動力的質量包括諸多方面，但身體素質和文化素質是最基本的。身體素質主要反映在人口的預期壽命、初生兒成活率、體能等方面。這些指標在社會達到一定的經濟水平後，各個國家或地區都能穩步改善，並最終處於一個相當的水準。社會人口的整體文化素質主要受各種教育的人口、科研人員在總人口中的比重等影響。在知識經濟時代，人口文化素質的提高是促進社會經濟迅速和持續發展的最重要條件。例如，由表中數據可知，美國作為世界最大的單一國家經濟體，其人口的受教育年限、人口識字率和接受各級教育人口比例均位列前茅，尤其是有近百分之四十人口接受了高等教育。這種情況在世界經濟發達的其它國家和地區，英國、日本、法國、德國、韓國、香港和新加坡等莫不如此。

需要強調的是，在知識經濟時代，“科技是第一生產力”已經成為世界的共識，因為科技研究人員能夠將最新的科技成果直接轉化成優質生產力，從而創造更多的經濟價值。因此，受教育人口中直接從事科技工作的人口數量和比例，對經濟發展有著最直接的影響。從表中數據可以看出，一個社會的研究人員總數越多，其經濟總量在全球排名越前，研究人員的比例則與其人均GDP的高低



呈正相關。因此，一個社會欲推動經濟升級換代和可持續發展，最直接的舉措就是增加科研人員的數量和比重。這一點可以從新加坡的人口政策和高成長經濟發展結果得到印證。新加坡貿工部在二〇一二年九月廿五日公佈的《人口與經濟》報告中指出（聯合早報二〇一二年九月廿七日），只有不斷引入外來人力，才能維持其百分之三至五的經濟成長率。

綜上所述，影響人口素質的主要因素包括身體素質、人口受教育程度和科研人員比重。澳門的人口政策應從這些方面做出具有針對性的安排，從而保證澳門社會和經濟持續和穩步地發展，尤其是從長遠方向奠定造福澳門民眾的堅實基礎。

## 二、澳門社會人口的現狀與問題

澳門人口的身體素質比較理想，根據美國CIA的報告，預期壽命達84.43，高居世界第二位，僅次於摩洛哥。但是，澳門人口的整體文化素質則與世界上主要發達國家有很大差距，需要盡快大力提升，才符合優質人口社會的要求。根據CIA的數據，澳門15歲以上人口識字率只有91%，不但遠低於美國、英國、日本、法國、德國的99%，甚至低於中國內地的92%。根據UNESCO *Science Report 2010*，澳門從事科技研究的人員總數僅298人，百萬人擁有的科技人員數僅612，也遠遠低於世界主要的發達國家。這些數據均說明，澳門社會人口的文化素質尚處於相對較低的水平，這與推動澳門經濟適度多元發展的要求很不相適應。

## 三、重視教育和人才，強化構建優質人口社會的原動力

百年大計，教育為本，人才為先。教育和人才是源源不竭的智力和技術“再生資源”，也是社會和經濟發展的“原動力”。教育不僅能提高人口整體素質，為社會經濟發展提供各種必需的人才，而且是社會長遠發展並在世界之林中處於競爭不敗之地的智力資源和不竭動力。尤需指出的是，教育的最大特點是其前瞻性，即在制訂發展教育的政策與措施時，分析和保障未來社會對相關人才的需求尤為重要。換言之，發展教育特別需要長遠眼光。教育對社會發展的影響是長遠的和深遠的，而不是立竿見影的和短暫的，對推動經濟和社會發展的作用也常需時日，故對發展教育的投入切忌急功近利。任何國家和地區欲長遠地提高人口素質和發展經濟，投資教育必須先行及優先發展，並且作為政府制訂政策的重中之重。資料顯示，世界上經濟落後的國家或地區在追趕先進國家或地區的過程中，人口受教育水準提高的速度快於其追趕經濟的速度，二者相比，教育水平對經濟發展的超前量約為20-25%，這進一步說明，澳門特區政府政策的制定應優先考慮發展教育及採取具體的行動計劃。

從澳門人口目前的受教育程度分析，其平均受教育年限、15歲以上人口識字率、25歲以上人口受小學、中學、高中和高等教育的比例均處於相對較低的水平，故需較大量地增加資源投入，以全面提高小學、中學、高中和高等教育的規模，盡快全面提高全民的受教育水平。從澳門的科研人員總數和比重來看，也遠低於世界主要的經濟體。雖然澳門目前的產業主要是旅遊與博彩業，但政府促進經濟適度多元發展，迫切要求對其它產業予以大力扶植和加快發展，如中醫藥和文化創意產業等，故其科技人員的急切需求明顯高於博彩業。因此，澳門的教育政策在考慮全面提高全民教育水平的同時，要把發展高等教育放在特別重要的位置。實際上這是構建澳門優質人口社會、促進經濟持續發展的根本保障。

#### 四、強化構建優質人口社會原動力的主要措施

1、建立“輸入優秀人才”計劃澳門高等教育的發展歷史、規模和水平與世界發達國家和地區相比，差距非常顯著，其發展速度甚至落後於內地的某些先進省市，故在短期內難以主要依賴自身高校培養國際一流的師資和科技人才。然而，澳門經濟多元發展的動力，有賴於擁有國際一流水準的人才和技術，這就需要高等教育的跨越式發展。要做到教育和科技跨越式發展，唯一的途徑是大力引進優才，尤其是引進優秀人才團隊作為動力源，帶動本地的人才培養和科技進步，以及建立人才輩出的長遠保障機制。在中國內地和香港都設有類似的優秀人才引入計劃，如中國科學院的“百人計劃”、國家的“千人計劃”，以及各省市推行的各種人才計劃和優惠政策等，這為國家推動科技和經濟發展凝聚了大批優秀人才，已成為國家經濟發展的重要動力。毗鄰的香港是國際優秀人才的聚集之地，但香港在回歸不久便建立“輸入內地優秀人才計劃”和“輸入內地專業人才計劃”，吸引了一大批內地優秀專業人才赴港工作，提高了香港與內地的合作能力和國際競爭力。為此，建議澳門設立專門的“輸入優秀人才計劃”，由特區政府組織制訂計劃條款和實施計劃，企業、大學等機構可提出“優秀人才引進”申請，再由政府、專家學者、議員、社會人士等組成評核委員會審核及批准相關機構的人才引進申請，對其成功者給予部份津貼，及對優才及家人或工作團隊的入境及拘留手續等給予便利。內地和香港已有很多經驗可資澳門借鑒。還須指出的是，這一計劃與投資移民計劃具有本質的不同，將具有正面的技術和經濟溢出效應。

2、基於優秀中華文化傳統和國際視野發展教育建立和完善教育制度，是構建優質人口的關鍵。從幼稚園到中學的基礎教育，也應著重培育具有中國傳統和國際視野的學生，與高等教育做好銜接。高等教育階段則主力培養創新人才，以其創造的新知識及新技術回饋社會，推動澳門經濟發



展。高等教育一般難以與產業直接對接，但可作為促進澳門產業合作，及透過與國內外合作放大澳門經濟產業的人才和技術支撐。例如，中藥質量研究國家重點實驗室可以作為橫琴“粵澳中醫藥科技產業園”的技術支撐。

3、盡快推行新《高等教育法》現行的《高等教育法》與澳門高等教育發展的新形勢和新要求很不相適應，特區政府對其正在進行修訂，這是保障澳門高等教育持續發展並達致國際水準的關鍵，希望能盡快推行。我們相信，新的高教法將會進一步明確澳門高等教育的使命與目標、擴大高校的辦學自主權、促進澳門高等教育的國際化、提升開辦教育課程的質量及增加辦學靈活性，特別是為促進澳門經濟多元發展提供培育急需優秀人才的政策和資源保障。

（篇幅所限，內文略有刪減。）

周華 周江明

## 7.57 建多元社區支援服務網絡助長者原居安老 (市民日報, 2012年12月11日)

《2013年施政報告》提出構建施政長效機制中，關於社會保障長效機制提到長者服務問題時，便提出在多點支撐、多重服務的基礎上，使養老給付水平能高於最低維生指數；同時，為關懷長者晚年生活，政府鼓勵「家居照顧、原區安老」，並會提供更多安老服務。相信，在面對本澳人口老齡化問題上，有利澳門社會應對未來的安老服務挑戰，只有提供多元化和到位的照顧護理，才能實現讓長者老有所依。

據2011人口普查資料顯示，老年人口實際佔本地居民比例8.2%，本澳人口老化指數由2001年的33.6上升至2011年的60.7，反映老年人口與少年兒童人口比率出現變化；而據統計局《澳門人口預測（2011-2036）》，預計老齡人口比例於2021年達12.9%至2036年將上升至20.7%，面對這個人口老化趨勢，更促使特區政府和社會須未雨綢繆，及早部署多元安老服務，實現長效機制。為此，社會文化司司長張裕在施政方針辯論中透露，特區政府已組成跨部門養老機制研究小組，希望在政府部門和民間組織及機構合作下，檢視目前的養老保障及措施，用3年時間開展研究，制訂首個安老政策10年行動計劃。可以預見，未來在推動安老院舍建設，以及原區安老家庭照顧方面，本澳將會在兩線上有重大發展。

毫無疑問，特區政府希望加大社區家庭服務，體現原居安老，以減輕對院舍服務的需求和壓力；另一方面，同時藉此重視倫理和加強家庭融洽、社會融和，令長者能夠在熟悉的社區中安享晚年。因而，原居安老必然成為安老政策以致首個10年行動計劃的「主線」，才能有效降低對院舍服務需求的壓力。畢竟，雖然當局定出2015年後每100長者提供3.4個床位的比率，然而，面對人口老齡化，倘未能做好原居安老，上述宿位的指標，相信會難以應付社會需求。

日前，澳門明愛獲澳門基金會資助2100萬元，以3年為期推出家居護養服務，按所需護理項目收費，將長者照顧服務走入社區延伸至家庭，最長可以每日24小時以至在節假日提供服務。從而，計劃讓我們看到，今後在原居安老上，其實可以有更多發展項目和方向，而核心問題，要推進原居安老，服務一定要落區、到位，才能夠切合不同家庭對安老服務的廣泛要求，有效形成社區支援服務網絡，協助家庭照顧長者，減少在無可奈何下尋求宿位的結果。





澳門近年經濟騰飛，旅遊、博彩和服務業的發展，令澳門邁向24小時社會，雙職工家庭、輪班工作，嚴重制約了家庭對長者的照顧，加上長者年老體弱多病，種種問題，勢必窒礙長者在家中、社區安享晚年。而社區支援服務如能多元、按需要到位，將會提升家庭照顧長者在家中安老的意慾。近年，平安通服務是其中一項值得鼓勵的措施，如今，澳門明愛獲得澳門基金會資助「啟動金」開展家居護養服務，也為原居安老走出一步，開拓服務新項目。當然，面對長者服務的需求，無論在醫、護、輔助人員、物理治療師等人力資源需求，以至開展各項計劃的「啟動金」和開支上，都需要政府、民間服務機構投放龐大資源，面對這個問題，政府可否從扶持社會企業方向出發，協助擴大服務落區的有效支援措施發展，未來應是一個值得嘗試的出路。

我們希望，在3年的研究過程中，能總結更多經驗，開出更多新思維，推動安老政策首個10年行動計劃有更豐富的內容，尤其在原居安老上，還可透過社區發展規劃等的部署，構建好社區支援服務網絡，將安老護理服務落區，協助家庭照顧長者，讓長者在熟悉的生活環境中安享晚年。

## 7.58 人口政策諮詢失分失色宜再細化符社會期許 (市民日報, 2012年12月12日)

「人口政策框架諮詢」昨舉行公眾專場聽取意見。原本應該作為崔世安上任後一項重要政策構想，但自文本推出以來，卻備受社會詬病，尤其是文本制訂的思維與社會期許出現落差、對核心問題理解不準確，以至社會對現狀不滿而形成「政策公訴」，都使到該項重要政策失分與失色俱多。

事實上，澳門未來的人口政策發展根本就不應該是一種不同方案的選擇或推測的問題，文本政策對此點尤陷誤區，結果，社會不同界別近月來經常指出人口應該先考慮到本澳承载力、城市空間和生活質素等問題。在我們看來其實這些只是核心之一，還有一點更應該值得大家重視，就是如果將來只單單看人口規模總量的高與低，那麼，便容易忽略未來社會與人力資源發展的本質問題。對人力資源掣肘、競爭力、社會發展主向、經濟主軸，以至需要甚麼種類的人才，都無法有效好好掌握，梳理好問題，在這種缺憾前提下，我們聚焦人口總量推測與選擇便變得意義不大。

行政長官崔世安日前列席立法會，與議員討論明年施政，原本社會期待崔特首就人口政策會發表更深及更詳細的見解，特別在配合澳門打造世界旅遊休閒中心和經濟適度多元化發展兩項重大施政主軸上。不過，讓人失望的是，特首施政思維沒有太多推陳出新、令人印象難忘的闡述。試想，打造世界旅遊休閒中心和推動經濟適度多元化發展，已經是澳門未來至少30年發展的必由路向，加上重要的人口政策，可以知道崔世安政府雖然最多任期10年，但實際上是為澳門未來數十年發展作重要的奠基。

作為重要的奠基者，「兩大方向一大政策」的實際部署及後續措施竟顯得如此空泛，甚至自墮誤區？我們相信特區政府的智慧，所以，未來應該有更多具體及可行辦法與措施，將兩大方向與一大政策結合協調發展，人口政策發展的根本除了要提高居民及社會自身的綜合素質外，還應主力配合城市定位與經濟主軸發展。

澳門近年發展之快，重要政策制訂與跟進必需加快，例如日前穗澳合作專責小組簽署了《南沙—澳門農產品供應合作框架協議書》、《穗澳加強文化產業合作意向書》及《關於相互支持2013年5大會展項目的合作協議》3份合作協議和意向書，其中相互支持5個會展項目就有澳門國際環保合作發展論壇及展覽、廣州國際食品食材展覽會、澳門國際品牌連鎖加盟展、中國廣州國際低碳產品和技術展覽會、澳門國際貿易投資展覽會，這點意味澳門會展由本土朝「走出去」發展，這種增



量發展勢態究竟要多少人？要甚麼人？都是未來人口政策需要加緊謀劃的問題，澳門企業不欲再做代工。

由此可知，人口政策涉及的層面遠遠超出目前文本所見的內容，更需要各級部門的協調落實，我們奉勉當局還應將人口政策制訂得更細化，加強後續措施策劃及構建才是核心和關鍵所在。

## 7.59 提升素質人口政策終極目標

(澳門日報, 2012年12月12日)

由澳門特區政府政策研究室負責，為期三個月的人口政策諮詢上月初開始，這是本澳通過回歸十幾年來平穩發展，社會、經濟、民生各方面均取得一定基礎和經驗，並對未來發展定位也獲得社會共識下，及時和重要的政策研究，從過去幾場諮詢會現場和迴響也可以看到甚受社會重視。

### 吸納優才促向上

從框架式的諮詢文本中，現有人口特徵和問題、政策的宗旨、目標，都注重人口的素質、結構；從人口規模的預測，數字的分析背後依然為人口素質的提高和結構的調整。其實，結構的調整優化最終目標也為了整體素質的提高，由此看出整個人口政策重點在於提高人口素質，這與世界各地的相關政策是一致的。本人理解人口素質應有兩個議題：一是人口內在的素質，二是促進人口提升素質的外在因素。所以，人口素質的提高也是兩方面的，這樣的人口政策才是全面、人性化，或者說以人為本的，下面就這兩方面並以澳門的實際情況談本人一些想法：

一、對人口內在素質的提高最直接的是優才吸納，澳人向上。

(一) 積極合理吸納高等教育畢業的本澳往外學生和各地在澳外來學生。

#### A.兩組數字

一組是往外學生數字，本澳二〇一〇至二〇一一年度四千六百多人升高等教育學生中近二千人選擇往外升學，約佔百分之四十多；另一組是外來學生數字，同一年度本澳就讀高等教育各級學生總人數近三點二萬人中，外來學生約一點三五萬人，也佔百分之四十多，從給人培養和幫人培養的角度看，數字比例公平、合理。

一刀切人財兩失

#### B.人財兩失

關鍵是本澳歷來鼓勵外讀積極、爭取回流被動，所以人才必定流失，對此政府要有更積極的措施吸納回流；對外來生，尤其是內地生，本澳高等教育吸引力越來越強，人數有增無減，使政府對外來生不菲的補貼增大，國際化教育制度下且又是內地學生居多，澳門應該也願意投入。問題是



我們目前的政策是無論畢業學生有多大意願，社會有多大需求，一刀切一個不留，從支出與回報來看，財政必定損失。

### C.兩個建議

一是短期先開放在澳外來學生設時間、工種等限制的兼職。此無論對政府按國際慣例善待外來生，提高澳門國際形象；對學生，從外來生外出實踐，尤其讓內地生對本澳“一國兩制”成功實踐的瞭解，到激勵本地生提高競爭力；對社會，幫助人資短缺的中小企，促進社會繁榮穩定，或為外勞輸入培養後備人才等，都具重要意義。二是中長期著手研究完善外來生畢業後通過積分評核制留澳就職、居留政策。希望作為著眼長遠至澳門朝向“一個中心”、“一個平台”定位發展的人口政策，能夠通過諮詢凝聚共識，切實取得成果。

(二) 從培育引導和行政主導並舉推動澳門人口向上流動。

#### A.過渡期保護有必要，過分保護藏隱憂。

例如二〇〇二年起伴隨賭權開放，博企中最多僱員職位的莊荷只聘本地人的保護政策，使本地人從工資收入上受保護獲益，但令部分人不思進取、難向上流動，也是眾所周知的隱憂，政府及社會各界都不願看到本地就業人口永遠佔據高薪低技能職位大比例，此對社會可持續發展和本地人自身發展都是不利的。

#### 擴澳人生活空間

#### B.及時調整保護措施，促澳門人向上流動。

對此，建議通過設立在職培訓認可制度，適當開放莊荷的外勞比例，同時規定博企中高管理層本地人比例兩者掛鉤調節，逐步使澳門人推向上流動。

二、提升人口素質的外在因素是多方面的，但在澳門最基本最急切，是空間增容，區域合作。

(一) 利用橫琴新區規劃，港澳優先以及通人（廿四小時）通車（免兩地牌）的便利度，爭取澳門居民在橫琴購房不受限（目前珠海購房有雙限），又或者政府在經營性五平方公里產業園的投資合作的基礎上，於非經營性的民生工程上也通過與內地合作建專供澳門人的社屋，構建“澳人異地”新社區，讓更多受歡迎的澳門人居住橫琴，密切兩地經濟文化交往。

### 養老機構入橫琴

(二) 隨著本澳人口增長和老年化增大的“雙增效應”，澳門今天的原居安老，他日必走向區域合作建園安置。橫琴與澳門毗連，加上通關便利化，可以免去跨境建園中需建立兩地社保互認制度的政策性難題，是最理想的地點。澳門還可用養老產業相對成熟的服務模式輸入以及機構的雙向服務（服務澳門人及內地人）等，爭取為橫琴給澳門養老機構允入創造條件。

總之，提高人口素質於人口政策中的重要性，已從政研室“優化人口，共建未來”顯現出來，相信此不單是政策諮詢的口號，應該是政策建立的目的。

黃仁民



## 7.60 如何可以做得到？(華僑報, 2012年12月12日)

政策研究室主任劉本立表示，如城市規劃做得好，則在土地、人口等承载力方面的可迴旋空間亦會提高。筆者認為這個大家都知道，但問題是一如何可以做得到，二是即使可迴旋空間可因此得以提高，但是否可以高到保證本澳人口在繼續增長的情況下，而居民生活質素不下降呢？

澳門現在的人口密度已超出內地人口密度最高的深圳市兩倍多。單是如此高的人口密度，已足以引發很多問題，倘若土地無法增加，或只是略增，那麼，增加十萬八萬人口已經會衍生不少新問題，有些甚至或會出乎意料的。更何況在人口增加的同時，遊客也可能增加，對突然激增的人流，並非只是抱著樂觀的態度就可以解決。當人太多的時候，最令人憂慮的是，或會引發本地人與非本地人的磨擦，後果會有多嚴重實難預料。

現時在遊客湧到的日子，市中心區經常已不只是塞車，而是「塞人」。筆者經常聽到在擠塞的環境下，互相碰撞中發出的怨言，有些話甚至是很難聽的。「公交優先」何時實現，恐怕現在誰都不能提出一個準確的答案，倘若解決交通問題的速度趕不上人口增長的速度，又如何可以提升澳門居民生活質素呢？

提升人口素質在任何時候都重要，都要努力去做，但這不是三五年便可以完成的工作。古語亦有云：「十年樹木，百年樹人。」而且澳門現在所面臨的問題並非只是交通問題。提升人口素質需要有良好的環境配合，不良的環境會成為降低人口素質的負面因素。理想與現實若差距太大，那麼，理想便會「虛擬化」成為夢想。還須明白的是，要改善澳門的環境，政府沒有太多時間。

陸天

## 7.61 通過區域合作解決人口及城市承載能力矛盾 (澳門會展經濟報, 2012年12月13日)

《澳門特別行政區人口政策框架》公眾諮詢前晚進行了第三場，即公眾諮詢專場，公眾提出的問題比較集中在人口的增長與城市承載能力的矛盾應如何解決、提高本地人才與移入人才的關係、鼓勵生育，但年輕人又面臨著住房難及物價通脹問題，而對生育望而卻步、如何解決日益突出老齡化問題及充分利用長者餘熱問題等。

人口增長不但是一个城市面臨的問題，同時也是城市優質地可持續發展的關鍵，澳門與其他城市一樣同樣也要正視這個問題，特別是澳門是一個自然資源及人力資源十分缺乏的城市，只有發展成為世界旅遊休閒中心，才能夠促進經濟適度多元發展，從而達到可持續發展的最終目標。

然而要實現可持續發展的最終目標，人口發展是最大的制約。是次人口諮詢框架估計也就是建立在此基礎上。在第三場的公眾諮詢上，政府與與會者直接聽到了最基層的聲音，而筆者看來，眾多的聲音中，人口的增長與城市的承載能力是與會者最關心的問題之一。

以目前澳門人口57萬計算，在未來的20年提出增加20至30萬，聽起來卻實是一個大數目，然而根據80年代從20多萬人增長至今的50多萬人來看，特區政府的人口諮詢框架提出的數字是有根有據的。然而澳門只有30平方公里，加上5幅填海新地，無非也只是增加幾平方公里，遠遠滿足不了75至85萬人需求，因此不少發言者擔心，增加如此多的人，澳門將會出現「爆煲」現象，希望政府重視這個問題。政策研究室主任劉本立無論在諮詢會會前接受記者訪問及諮詢總結時，對此問題均是很重視的。他認為，對於將來本澳人口增加的情況，可以採取區域合作的方法來解決。他指出，社會發展越來越大，因此需要更大的迴旋空間，特區政府可以通過區域合作的方式，解決城市的承載力。

劉本立此番話，是一個很重要的資訊。社會是在不斷發展的，因此我們也應該用要用發展的眼光看問題、解決問題。我們終不能因某一個現象，就妄斷解決可能性。澳門回歸後，中央不但給了澳門「澳人治澳」的方針，同時也給了澳門許多當時難以解決問題的政策及措施。其中填海就是中央為澳門解決的，除了填海，我們還有很多的解決方法，與珠海合作，爭取土地資源，就是解決澳門的承載能力及迴旋空間最好辦法。就如劉本立在總結時表示，我們不要只看到現有的30平方公里，而是應該把眼光看在區域合作上，我們的城市承載力才能越來越大，迴旋空間才會越來越大。





人口增長與城市承載能力關係到居民的優質生活，面對這個最尖銳、最突出的問題，澳門要發展，除了自身的能量外，加強區域合作才是真道理，才是硬道理，如果我們將自己禁錮在一個小圈子裡，這樣我們就無法談發展了。我們也相信特區政府在處理這個問題上是計劃、有步驟、有能力的。

子悦

## 7.62 人口政策需考慮城市配套(澳門日報, 2012年12月13日)

政府近日諮詢人口政策，預期二〇三六年人口將增加至七十五萬人，當中本地人佔八成。面對十多年後人口較現時增加近五成，居民對生活環境、住屋問題尤為關注。

構建人口增長計劃，政府主要考慮到本澳生育率偏低，加上步入老齡化社會，總體勞動力供應不足，有需要輸入年輕人口或專才，補充勞動力缺口。無可否認，人口老化確會導致勞動力不足、影響本地競爭力和人力資源質素。

過去數年經濟急速增長過程中，本澳透過輸入外僱補充勞動力不足。本地僱員薪酬上漲，居民收入中位數亦從數年前的五千多元，升至現時的一萬三千元。工作機會大增，居民都不願從事基層工作，常見店舖張貼招聘廣告，卻無法開業。惟至今，社會仍未普遍接受輸入外僱補充勞動力不足，擔心工作不保。

其實關鍵在於政府如何協調。以新加坡為例，外僱比例雖較澳門高，但管理完善，並推行專業認證，讓不同領域的技術人員有滿意收入及社會地位。當地從中學開始走向專業化，倘無意升大學，可從高中起升讀職業中學。即使中學畢業，亦可確保居民職涯專業化，長遠可提升當地整體競爭力。故縱使輸入外僱，居民亦不擔心影響自身飯碗，抗拒輸入外僱的心理相對較低。因為他們理解某些工種本地人根本不會做，然而城市發展必須要有人從事這些工作，祇好“向外求”。

特區政府在明年度施政方針中提出，針對多個職業推出認證，並逐步延伸至更多行業，既提升僱員質素，又鼓勵僱員持續增值提升競爭力。當前不少居民關注，土地資源有限，持續輸入外僱會加劇置業難。政府數據亦指出，〇二年二萬名外僱約九成居於澳門，現時逾十萬外僱居澳比率跌至七成。面對租金持續攀升，以及通關便利化，相信未來外僱居澳比率未必會大幅增長。

政府反而要思考的是，經濟持續繁榮發展，自由市場下樓價向上無可避免。私樓市場祇能適時透過政策調控，減慢樓價升勢。長遠而言，必須重新規劃好公屋市場。早前重開十年前的經屋申請，需求出現變化令一房單位滯銷，政府應汲取教訓。當社會上期待政府重開新經屋時，政府更應該深思熟慮市場需求，不能因為經屋供應脫節而令居民大失所望。

制訂人口政策滿足未來發展無可厚非，但政府應該科學研究城市規劃和生活配套，避免人口增加影響生活質素。

春耕



## 7.63 人口政策猶恐“知易行難”

(時事新聞報, 2012年12月13日)

澳門人口政策已經懸空多年，千呼萬喚，上月初《澳門特別行政區人口政策框架諮詢文本》終於發佈。文本提出9個重點諮詢議題，包括如何提升本地人口綜合素質、有何措施推動居民在職進修培訓、如何保障長者生活舒適有意義、本澳應否出台鼓勵生育措施、人才居留政策和外僱管理措施有何完善之處等。諮詢文本詳實、清晰，負責起草的部門還是很花心思的。從社會的反應來看，除了在人口規模、外僱、專才移民這三個問題有較大爭議外，其他方面異議不大。可以說文本本身並沒有太大的問題，但在政策推行上恐怕會有困難。

人口政策是綱，政府施政是目，綱舉才能目張，這是顯而易見的道理。過去澳門沒有一套完整的人口政策，以致政策制訂失去科學基礎，施政往往靠估、靠撞，結果錯漏百出，亂象叢生。以醫療服務為例，過去政府漠視澳門人口增長、年齡老齡化的現實，沒有重視衛生醫療設施建設，導致醫療床位供給嚴重不足。人口政策框架諮詢草案雖然已經發佈，但在具體推行層面中的許多條款，仍然很不清晰。比如說，未來人口增加會直接影響醫療、教育、就業、房屋、安老、社區設施、福利等各個領域，小至醫科學位的多寡，大至增建多少房屋、增加多少基礎設施甚至吸引多少外來人才等等，統統涉及人口政策。即使人口政策得以出台，但在具體的執行層面，如果沒有相應的政府部門來進行統籌規劃，政策設定的各個目標終究“空中樓閣”，無法落實到執行層面。

從這個角度來說，制定一份好的人口政策文本固然不容易，把文本落到實處更不容易，政策執行會比政策制定更重要。長期以來，澳門政府部門執行力低的問題飽受詬病，主要表現為，拒不執行：即軟拖硬抗，故意不執行；象徵性執行：即對政策執行採取消極態度，挑最簡單的做，比如開開座談會、搞搞活動，做做表面文章，沒有真正落實政策；截留政策：即政策在自上而下的貫徹執行過程中，政策的精神和內容層層遞減，傳達不到政策對象和相關利益關係人那裡去；運動式執行：一開始搞得轟轟烈烈，其後渺無音訊，虎頭蛇尾。

此次人口政策是並非由執行層面的司、局級的行政部門制定，而是由政策研究室草擬的，雖然不是閉門造車，但是在資訊傳導上難免有落差，未來在具體執行的時候恐怕在協調方面會暴露出更多問題。如果能夠在目前的諮詢階段中加入人口政策具體措施執行時間表、績效考核和問責等補償條款，並相應成立跨部門協調的“人口政策督導小組”，或可以提高政策執行力。

張耀華

## 7.64 運輸工務幾大劑 搞到好似小學雞

(訊報, 2012年12月14日)

「轉眼回歸快十三年了，細路仔也應該學識做大人嘢了」但政府施政團隊仍停留在小學雞水平。以運輸工務領域而言，其實很多人在努力工作，在各自崗位上都算盡責，但為何施政效果往往背離民意呢？這需要各方面認真反省。

房屋困局全民罵 可憐司長叫阿媽

「制訂公共房屋發展策略，分階段開展新一輪社屋、經屋申請。」《公屋發展策略》或稱《公屋十年發展規劃》（二〇一一至二〇二〇）諮詢在今年七月一日才結束，不過諮詢結果迄今並未公佈。最怕最後制訂出來的，又是黑箱作業、脫離實際的不可持續策略，那麼不用十年民怨便會爆煲，類似閉門造車出台、最後賣剩蔗的一房一廳經屋下場。既然我們無法知道制訂的進度，起碼也應該全面披露諮詢結果給全民知道。

有兩點必須提醒當局，一是這一規劃正常實施時間應由去年開始，換言之浪費了兩年仍徘徊在制訂階段，轉眼便到二〇一四年短期目標屆滿，短期目標落空最終目標也會像萬九公屋那樣只能畫餅充饑，亦即整個規劃白幹，未知當局有何良方追回進度？二是房屋規劃不能與人口政策脫鉤。政研室的《人口政策框架》與房屋局的《公屋發展策略》，原始數據皆來自統計局。但要注意前者低方案預測中，二〇三六年本澳人口達七十五萬四千人，後者指二〇二〇年本澳人口已超過七十萬人，何者較貼近實際關乎未來房屋政策成敗。筆者堅持認為，應該盡快制訂並落實包括公屋、私樓、租賃市場在內的十年以上總體房屋規劃和政策指引，才能在根本上避免目前整體房屋的被動局面延續。

萬九公屋從頭到尾都是敷衍市民，沒有時間上可達性的前任長官意志產物，後來在社會強大壓力下被迫倉促上馬，自然要地沒地、要樓沒樓，左支右絀、狼狽不堪。既然如此筆者早已呼籲政府千萬別死撐下去，早把問題和困難跟市民坦白說清楚，先保質後保實力爭盡快落成便可，不必趟二〇一二年這趟混水。但有兩件事亦必須去做：一是有把握將萬九公屋全部建成的時間有必要交待，不能讓市民無限期等下去；二是在今年內重開公屋申請。可惜當局上面幾件實事都不去做，卻仍在唸今年可完成萬九這件不可能完成任務的經，結果當然泡沫爆破、牛皮又吹破。由最初二一二年萬九公屋落成，變成可以全部動工加上部份落成，司長竟然說達到預期目標，這是否表示政府對外對內兩盤數，對外的「機密數字」平時不為外界所知，就真是天曉得了。



根據官方數字，今年能落成的公屋總數只有可憐兮兮的六千八百九十二個，加上還有一萬二千二百多個單位正在興建，這就是當局所謂最終有多無少的算法，證明官字真是有兩個口。但即使如此也且慢高興，正如上周文友赫文所說，民間都忘記了要計算興建新社屋拆除舊社屋，損失千餘二千個單位。這樣一加一減，正在興建加上落成的公屋，依然低於當局（正確來說是何厚鏵）承諾的合格線，萬九這張成績表還是破產了。既然這樣，目前還是大力抓好樓宇質量管理關為妙，否則永寧、善豐這類豆腐渣大批出現，到時加急興建十萬九千七個單位，市民也不會原諒你。真難為那位地產界擦鞋議員，還把質與量皆未達標的萬九工程，吹得天上有地下無似的，倒應該先讓這些人慢慢享用。

### 重開申請老大難 搞不好又成災難

馬上重開公屋申請，汲取上一階段教訓，是政府應有之義，除地產業界都同聲贊成。最後重開是重開，不過可惜開了一個羅生門，究竟是行政長官之前所指的是不設條件的重開，抑或司長所言先重開一房一廳單位申請，沒有人膽敢打保票。劉司越解畫民間越糊塗，令公屋的糊塗帳更加一塌糊塗自取其辱。然而由於劉司乃房屋問題最高負責官員，其說明較之於行政長官亦更具體，所以說話播出後成為議員及等樓蟻民眾矢之的也十分合理。

事實上公屋問題在劉司上立法會答問後，不但未見清晰反而越描越黑。首先施政報告中所謂的「分階段重開公屋申請」不知何解？是指後萬九為一個階段？抑或將申請市民分輕重緩急的分階段登記？政府行政效率之低人所共知，所謂第一季度重開申請，隨時第四季度都未必可以，只怕到時又找出新借口搪塞過去。即使第一季能重開申請，其實也不見得是好事。目前坊間多數人理解的所謂重開，只是司長口中所說先針對萬九公屋中剩餘的一房一廳單位的局部重開。司長在席上亦說過，要有地才能建屋，要有屋才可以重開申請。言下之意，這兩年只有一房一廳，要就登記不要就拉倒。筆者的理解所謂分階段申請，說不定就等於賴皮。先要把一房一廳的賣剩貨尾掃光，成為先決條件。反正你急我不急，萬九根本未有現貨，何況後萬九？若真如此，市民很快就會強烈要求重開木屋登記了。

令人哭笑不得的公屋冷笑話還有兩個。首先目前剩餘的一房一廳單位仍有二千多個，要將之消化已有難度。但奇怪的是當局既然知道滯銷真相，不但不臨崖勒馬，反而對仍在施工的三百多個同類單位大開綠燈，民之所需難道真的不值得關顧嗎？第二件事又回到萬九公屋身上。司長有云本來交貨數量可以更多，但因為有四個經屋群都出現工程、地質等不可抗力因素，為安全計才不惜拖慢進度。

坊間無從得知當局是否今年才獲悉這些問題，其施工進度難道之前真的沒有評估嗎？本澳工程管理水平不至於差到這種地步吧？稍懂現代工程管理知識都知道，在複雜地形施工前，尤其大型工程必須做好風險評估，危機處理預案，就算出現進度延誤也能把時間和損失追回來的，即使不達標多數情況下都在可接受範圍內。問題是澳門的公屋興建數量雖多，但跟別的城市比較仍是小菜一碟。如果萬九個單位中，竟然有四個樓群數以千計單位，以不可抗力為借口無法如期落成的話，從比例上未免太可怕且無法令人接受。除了令人懷疑是否四個承建商的建造水平都有問題外，更必須追問政府的監管能力有多高？是否自身水平不足以致未能發現問題、出現漏洞、延誤進度？在法理上是應該讓監督官員出席公開答辯和問責的，怎會一句出現不可抗力就把責任推卸得一乾二淨？這在情、理、法三方面都是大問題。

「有序開展房屋分配和推進萬九後公屋建設，落實促進房地產市場健康發展措施。」萬九和後萬九不必多說，其出現的問題前面已作詳論。問題是何謂有序開展房屋分配？這就十分耐人尋味了。不過來來去去，始終看不到相關條文解釋，無論是施政報告及施政答問皆然。只有一句四不像的說話疑似相關：「來年，將考慮強化公共房屋事務委員會的職能，支持委員會開展針對性的公屋發展研究計劃。」難道未來公屋分配，也必須通過公屋事務委員會不成？研究、諮詢還說得過去，但假如涉及分配，其所得權力也太大了吧？到底是誰和通過甚麼程序賦序該委員會這麼大的權力？這不是很奇怪和值得質疑嗎？

所謂房地產市場根本上已變成大鱷遊戲，政府一直以自由市場、害怕產生負資產為藉口，不肯加大力度規管和打擊，助長了大地產商貪慾，打擊了市民置業安居願望。劉十招加劉八招不能說全無用處，但極其量就像目前市況暫時淡靜，商人沒有降價壓力繼續屯積居奇而已。至於租賃市場和脫韁野馬似的商舖，政府隻字不提為熱錢橫流大開綠燈，從而間接令不怎麼樣的十招、八招威力更打折扣。如此促進，如此健康，如此局部偏頗的房屋政策，不提也罷。

「調整樓宇維修基金，加大支援樓管力度。」前者當然沒大難度，派錢而已，但範圍漸大監管必須同步跟進到位方可。後者未來很大程度上依靠《從事分層建築物管理業務及管理員職業法律制度》，但何時能立法實不敢推測。筆者認為政府本末倒置，應軟硬兼施令全澳不足四成樓宇擁有業主委員會盡快擴大至八成，在此基礎上下放權力立法過渡成為業主立案法團制度。從而令居民成為公民，公權力逐漸淡出住客日常生活，但目前的做法只會令官民累鬥累。

黃東



## 7.65 外地優生留澳 引才最佳管道 (大眾報, 2012年12月16日)

澳門回歸祖國的十三年來，在“一國兩制”、“澳人治澳”的偉大方針指引下，中央政府開放自由行政，澳門特區實行賭權開放及多元產業的發展，全澳門經濟呈現強勢增長，大量外資湧進，勞動力市場的需求急增，澳門的經濟和人力資源市場產生了翻天覆地的變化，隨之而來的人資短缺的發展需求的矛盾日顯加劇。澳門是一個極微型的經濟體系，勞動力的總量極有限，本地就業人口只二十幾萬人，從而導致人力資源總量嚴重的不足，尤其是擁有專業技能的中、高管理層人才極為短缺，已經出現了結構性的斷層危機。

澳門本地人口現時整體勞動參與率高達67.7%，其中廿五至五十歲數的人口參與高達80%以上，廿五至廿九歲這區間的參與率更接近90%。隨著老年人口不斷增加，預計未來十年勞動參與率微降。樂觀推算到二〇年勞動人口將達26萬，比2012年首季減1萬人。屆時，澳門整體勞動力市場的缺口高達20.8萬人。面對知識經濟時代的特徵，中、高端專業人才的短缺，不僅容易成為企業的冗員，還將嚴重影響澳門經濟發展及社會進步。一個嚴峻的事實是，一直以來，澳門引入的專才未成規模。根據澳門貿易投資促進局公佈的資料，2006-2011年，總共向特區政府提出管理人員及具備特別資格的技術人員居留申請的個案為3,988個，平均每年僅666個。可以看出，澳門對外地專才的吸引力不大，中短期內引入專才的人數仍然將維持在較低水準，滿足不了社會發展需求。

誠然，要加快推動產業多元，欲速則不達，既需要市場基礎，更需要人才配合。真正要令引進的外來技術落地生根，必須培養本地人才，更要留住外來人才。這些道理大家明瞭，可惜現實環境並不樂觀。不論加大輸入專才以至放寬內地在澳學生工作，都引起社會很大反彈，人口政策諮詢出台後隨即成為“舌戰場”。可見，政策諮詢需要進一步深入，需要排除一些認識的偏見和思想障礙，凝聚共識，共同推進。特區政府也正在千方百計的廣開管道，廣招賢才。筆者與多位議員探討並徵求坊眾意見，認為本澳應該學習新加坡的經驗；捨遠就近，就地取“才”，從在澳就讀的學士和碩士、博士嚴重性中挑選優秀者留澳工作3-5年，給他們足夠的實踐的平台和發展空間，再根據能力和需求辦理移民手續。

本澳高校培育的一部分外地學生將成為推動澳門社會發展的重要人力資源。外地學生在澳學習生活了幾年，學有所長，對澳門社會相當瞭解，文化上亦融合；其中部分學生十分優秀，有能力和

實力為澳門社會發展貢獻力量。這個方案對澳門來說，應該是最經濟、最便捷、也最有效的方案。若從推動澳門社會發展的角度考慮，未來需要對澳門瞭解又有歸屬感的各類人才。而澳門每年三四千外地畢業生中的有一部分相當出色，綜合能力均有別於一般外勞，足可擔當“外腦”，彌補專才引入的不足，而且他們也容易融入澳門，落地生根。從這一點上看，可考慮針對優異的外地畢業生實行不同於一般外勞政策的“外腦計劃”，根據社會發展需求訂定合理的計劃額度，依據其學習成績、專業能力、綜合素質等計分，達到一定標準之後，可豁免辦理一般外勞的手續，給予一定逗留期限（3-5年）而留澳發展，其後再考慮其工作情況和社會需求，再授予居留權。有學者說，外地畢業生普遍在二十多歲，正當青年，又具有高等學歷，在澳門學習生活多年，“血型”已趨同，“當澳門的造血功能不強時，輸入同血型的新血是第一選擇”。

要順利落實來澳優秀學生留澳工作的方案，有三個問題必須穩妥解決：一是要消除本地社會的排斥。現在有部分本澳居民排斥新移民，特別是說普遍化的新移民。我勸這些人想一想，你們的祖輩當年不也是新移民嗎？不能忘“本”呵。至於“阻礙本地社會階層向上流動”之說更是偏見，難道你有真才實學還懼公平競爭嗎？向上要靠自己努力向上。這種思想阻礙不排除，你在任何地方都只會向下。二是移民政策應有助外地學生留澳而調整放寬，要制訂合理的准入制度。三是要盡快完善法律條款，使外地學生留澳之方案，既合情合理又合法。

國家或地區綜合實力的競爭，說到底人才制度的競爭。政府和社會各界應秉持開放態度，逐步達成澳門未來走向的共識，理性探討人口政策特別是引進人才的取向和具體策略，採取有力措施，以積極的人才戰略推進澳門社會持續發展。

金玉枚





## 7.66 小城怕擠(澳門日報, 2012年12月17日)

我接觸過的澳門朋友，初次見面時總會隨口而出，澳門地方好細，不比你們內地。其實，在我眼中澳門的細小寧靜方為小城的特色，才吸引年近三千萬中外遊人蜂擁而至，前來觀光旅遊。若澳門人滿為患，喧鬧非凡，失去了自己的特色，有誰會來呢？即使來過一次，還會再來嗎？

話說澳門政策研究室最近發表了一份《人口政策框架》諮詢文本，向社會公眾諮詢三個月，諮詢文本從人口政策宗旨、目標、基本特徵、面臨挑戰、人口規模、政策建議和重點諮詢問題共六個方面的內容。

諮詢文本對未來人口規模提供了三組數據，到二〇三六年人口規模預測結果：低方案為七十五點四萬人；中方案為八十點二萬人；高方案為八十五點二萬人。

根據人口統計局公佈的今年第二季度澳門人口為五十七點四萬人，若按諮詢文本提供的到二〇三六年澳門人口規模低方案計，澳門人口將在現有的基數上淨增加十八萬人。以人口規模五十萬至一百萬為中等城市而言，增加至七十五點四萬，澳門也屬中等城市，即使按高方案八十五點二萬人也是。但是，澳門的面積就三十平方公里，就是現有的人口，每平方公里已擁有一點八七萬人，亦屬世界城市平均每平方公里人口擁有量最多的城市之一。若再擴展，只能向海伸手，可填海造地爭議很大。不過從世界上最早進行填海圍田的荷蘭來看，連荷蘭人現在也認識到填海圍地是弊大於利。

細小的澳門有它的魅力所在：它小巧玲瓏，為中國目前唯一保留南歐城市特色的小城；它中西融合，傳統的和現代的交匯在一起，是典型的華洋混雜的地方；它身居南國一隅，從不張揚，始終保持一顆平常心；它腳步緩慢，如同它的大街小巷，馬路狹窄，坡度大，巷子很小，小至僅容納一人通過；人與人之間，好比是一個大家庭，很和諧。可現在這些特色正慢慢地消失，實令人惋惜！

澳門正在建設世界旅遊休閒中心，我理解其內涵是“休閒”，現在的旅遊趨勢已從遊山玩水演變至休閒度假，故澳門建設世界旅遊休閒中心，其定位無疑是準確的，可澳門能否建設成為世界旅遊休閒中心呢？澳門人既有期待，亦有疑慮，從政府公佈的《人口政策框架》更加大了人們的疑慮，因為澳門太細太細，容納不下八十萬人口。

幸子

## 7.67 不進則退(市民日報, 2012年12月18日)

澳門特區今天面對的社會深層次矛盾，面對的各種社會問題、發展問題，說穿了，其實都再不是知否有這些問題，而是，早已進入另一個更重要環節，就是知與行的問題，澳門都有感於博彩業單一獨大，削弱了其他產業和行業的生存發展空間，都有一股強烈的危機意識，都知道要開拓新產業形成產業適度多元，令到經濟可持續發展。但，問題不是知道便算，不是當人人都知道問題的存在，便必然可以出現「行」，出現「解決」的辦法來實現這個「超越」，化解問題對社會、人們的重大衝擊。

因此，同樣道理，澳門在中央協助下，要走上經濟適度多元發展之途，提出來可持續發展的未來工作兩大目標—構建世界旅遊休閒中心和打造中國與葡語國家經貿合作服務平台，可是，當這兩大發展定位人們琅琅上口以後，便等同問題得以妥善解決？非也！其實，只不過是問題剛剛起步而已，更大的問題還在後頭，就是怎樣知行結合，實現化解問題的步驟。然而，這正正是今天澳門特區最弱勢的一環，最「無能為力」達致人們希冀的一環。其中，有源於歷史因素積習難返，也有源於利益過於糾纏形成的利益分配難題；還有，就是人們怕改變而不想改變，以圖維持現狀的矛盾；更有政府和官員害怕觸動各種勢力顧左右而言他的不作為，總之，加加埋埋，便形成社會一種知卻不行，議而不決、決而不行作風，任由時間流逝，可是，問題卻因根深柢固而未能動之分毫。還有，更嚴重的問題在於，明知問題所在卻縱容它繼續惡化，以至知道本身優勢所在、發展路向卻未能坐言起行結合知與行的力量，促使問題得以化解、社會得以改進，因而曠日持久，放任問題存在，空談本地區優勢，兩者似乎風馬牛不相及，知了以後，還是在知的階段；知了以後，還是滾瓜爛熟地認知，卻遠遠未踏足實踐的境界，知與行似乎只是兩個各不相干的事，於是，每當談到問題時，仍只有知，卻未見行的出現。

澳門特區要構建世界旅遊休閒中心，今天家喻戶曉，但，人們有甚麼行動，作為公權力行使者，政府又有哪些行動？高談休閒中心三幾年以後，今天，澳門愈來愈不休閒，政府官員卻說澳門還有承載力，研究人口政策還說當未來橫琴開發、區域合作擴大，澳門可以更有承載力云云，可是，今天澳門特區、特區政府為休閒中心做了些甚麼工作，除了「出口術」，還有甚麼可以令旅客、居民普遍感受到休閒氛圍？不獨如此，原本休閒寧靜的西灣湖、原本屬於澳門人公共休閒空間的大、小潭山，都先後遭到「發展」侵蝕、打擊，西灣湖要建夜市綜合旅遊項目，激起社會反彈，就是知行不一的結果。



當然，另一個定位，也曾令不少澳門人沾沾自喜，與有榮焉——中國與葡語國家商貿合作服務平台——可是，這個關乎澳門為國家作出貢獻，回饋國家提供優惠政策而共存共榮的發展定位，澳門有當中的優勢，是人人盡知事宜，可是，怎樣實行？是否仍靠「吃老本」以後過渡期打造的「三化」成績可以天長地久享用？是否僅僅用十三年前的一套「三化」水平，便足以持久實現「本地化」？所謂「學如逆水行舟，不進則退」，如果本地化這個學習和實踐過程不能與時俱進，那麼，葡語平台這個優勢，澳門特區能維持多久？

樂 仁

## 7.68 適度控制未來人口規模(澳門日報, 2012年12月19日)

近日，澳門特別行政區政府政策研究室在2011澳門人口普查的基礎上，草擬出《澳門人口政策框架諮詢文本》，廣泛徵求社會各界意見。其中對於未來人口規模的預測提出了三個方案，即到二〇三六年，低方案為75.4萬人、中方案為80.2萬人、高方案為85.2萬人。與二〇一一年的55.25萬人相比，低、中、高方案分別增加約20萬、25萬和30萬人，年均增長率分別為1.25%、1.5%和1.75%。筆者認為澳門未來需要適度控制人口規模，以實現低方案為佳。

### 澳門的人口增長規模

受現時人口狀況的影響，更受自然和社會經濟環境的制約。前者是人口生產的自身條件，帶有一定的主觀延續性和彈性；後兩者是人口生產的外在條件，具有必然的客觀制約性和剛性。就澳門作為一個小型獨立經濟體而言，自然資源，特別是土地資源和經濟社會發展水平對人口規模的制約是顯而易見的，在未來人口發展規劃中必須充分考慮。

### 資源經濟承載力

土地與資源環境承載力是指在一定的地域空間內，通常所能容納的人口數量，反映的是人口與自然之間的協調關係。經濟承載力是指在一定的生產力條件下和區域經濟發展潛力許可的範圍內，通常所能容納的人口數量，反映的是人口與社會經濟之間的協調關係。人口的土地與資源環境容量和經濟容量有所區別，在一定時間範圍內，澳門的土地與資源環境承載力和經濟承載力均有其各自的合理界限，兩者相比較，取其小者為適度的人口規模。

一、土地等自然資源對澳門未來人口增長的制約土地資源緊缺是澳門不容爭辯的事實，在29.9平方公里的陸地面積上，生活著55.25萬人，平均每平方公里接近1.85萬人，成為全球人口密度最高的地區，甚至比排名第二的新加坡（每平方公里7,447人）高出近1.5倍，比排名第三的的香港（每平方公里6,418人）高出1.88倍。全亞洲的平均人口密度只有每平方公里130人，全球人口密度更是只有每平方公里51人。澳門的人口密度已經大大超過各國和地區的水平，經濟活動和居民生活的空間受到了相當嚴重的制約。

### 環境壓力趨嚴峻

澳門從一八六六年的9.37平方公里，拓展到二〇一一年的29.9平方公里，共增加20.53平方公



里，也就是說，澳門的土地有68.66%是依靠人工填海築成的。填海築地的速度卻遠未及人口增長的速度快，二〇一一年與二〇〇一年相比，通過填海築地增加了15.89%的陸地面積，人口總量卻增加了26.63%，人口總量的增幅比填海築地的增幅高10.74個百分點。況且，填海築地和高層建築技術在一定的時間內終究是有限的，完全靠填海築地和發展高層甚至超高層樓房來容納大量的新增人口是不現實的。可見，在澳門特定的土地承載力條件下，人口容量是有限的。

除此之外，隨著人口的增加，水資源的使用，廢水、廢物、廢氣排放等資源環境壓力也日益嚴峻。同樣以二〇一一年與二〇〇一年相比，日耗水量由15.22萬立方米增加到21.26萬立方米，增幅為39.71%；日污水處理量由14.53萬立方米增加到18.56萬立方米，增幅為27.7%；生活垃圾由全年13.81萬公噸增加到16.56萬公噸，增幅為19.9%；焚化中心處理固體廢料由全年23.27萬公噸增加到32.92萬公噸，增幅為41.43%。與同期人口增長水平比較，污水處理量和生活垃圾產生量的增長率基本持平，耗水量和處理固體廢料量分別高13和14.8個百分點。迅速增加的資源耗費和三廢排放，對於空間逼仄、資源貧乏的澳門來說，已經成為人口與經濟社會發展的一大障礙，這是澳門未來人口增長不能忽視的重要因素。

#### 賭業擴張效應減

二、澳門經濟性質對未來人口增長的制約經濟性質在人口變動的影響中所產生的制約，主要表現在產業結構與產業類型上，具體反映在不同的產業結構與產業類型對勞動人口的吸納程度。澳門的產業結構非常簡單，第三產業居絕對優勢，二〇一〇年第三產業佔本地生產總值92.6%。其中又以博彩一業獨大，長期佔據著本地生產總值的相當份額，並逐年上升，二〇一〇年博彩業佔全澳門本地生產總值的40.9%，若加上與博彩高度相關的酒店及飲食業，則佔澳門本地生產總值的48.9%，比二〇〇九年提高了8.8個百分點。同時，從產業類型方面看，博彩業屬於資金密集和勞動密集型產業，對勞動人口的需求較大，二〇一一年從事博彩及酒店飲食業的勞動人口為12.8萬人，佔全澳門就業人口的39.1%。如果僅從這一方面看，澳門以旅遊博彩為核心的單一產業結構和產業類型，對人口的增長所帶來的勞動力增加會有一定的消化能力。

但我們還必須將問題引向深入的分析：一是澳門近年博彩業的大幅攀升主要源於賭牌開放的新制度安排，從而引入了新博彩企業的原始擴張，以及博企間競爭促成的服務與技術改進。隨著時間的推移，開放賭牌帶來的短期急劇擴張效應將會被邊際效用遞減所取代。正如《澳門人口政策框架諮詢文本》中坦言：“過去十年較高速度的增長是較為特殊的，未來廿五年長期保持這樣高的增長速度會有困難”。

### 澳人生育意願低

二是旅遊博彩業需要較大的土地資源作為支撐，要考慮給旅客留有充足的活動空間，需要興建大規模的娛樂博彩場所、高檔酒店和景區景點以容納遊客。入境遊客由二〇〇一年的1,027.9萬人次，大幅上升到二〇一一年的2,800.23萬人次，增幅高達172.42%。大量的遊客進入，使人口密度已經超高的澳門更顯擁堵。

三、澳門人口現狀對未來人口增長的影響育齡婦女數量和生育意願都是人口自然增長必須具備的基本條件，澳門現時的狀況表現出育齡婦女群體較大和超低的生育意願並存。總和生育率遠遠不能達到人口自然更替的水平，但隨著育齡婦女基數的相對提高，人口的自然增長率亦得以提高。澳門的人口自然增長率從二〇〇一年的4.4%上升至二〇一一年的7.3%，仍屬於世界中等水平。總和生育率在一九七五至一九八〇年間為1.41，是全球最低；二〇〇五至二〇一〇年間為1.02，僅次於香港的0.99，為全球第二低，可見澳門居民的整體生育意願非常之低。自然增長率的近期上升更多是由於當前育齡婦女比例在人口金字塔中處於較寬的狀態所致。

### 合理引移民關鍵

澳門人口增長的另一個因素是人口遷移。近十年來，移入人口共約12萬人，比人口的自然增長高於1倍。遷移人口不但對人口規模的擴大有貢獻，更重要的是有利於人口結構的優化。未來澳門人口增長仍然有賴於合理的人口移入規模。

### 四、相關政策建議

綜上分析，澳門在未來人口規模的調控政策上，可在以下三個方面考慮：

1、澳門未來人口規模以低方案更為恰當，即到二〇三六年澳門人口約為75.4萬人。這一考慮主要是受澳門土地等自然資源環境和產業形態所決定。

2、暫緩出台人口生育鼓勵措施。主要原因是近年本澳自然生育率已有所回升，特別是二十至廿九歲組育齡婦女在人口金字塔中最为突出，未來十年間她們仍處於生育峰期。

3、努力通過區域合作、產業多元化和技術進步等，為人口和經濟發展爭取資源和拓寬空間。

劉毅（廣東省社會科學院港澳研究中心研究員、經濟學博士）

專題策劃 澳門大學澳門研究中心



## 7.69 叫口號有學問(濠江日報, 2012年12月19日)

本澳現時正在進行公開諮詢的兩大盛事，除西灣湖夜市計劃之外，便是人口政策框架諮詢，兩個諮詢項目唯一相同之處，是諮詢期均長達三個月，其餘內容則風馬牛不相及。不過，依照現時人口政策框架諮詢期已過去一半時間，卻顯得較為淡靜，會否再度出現如同西灣湖夜市諮詢的後果，即諮詢期不發表意見，諮詢期過後卻到處是反對的聲音，進而淪落到與西灣湖夜市同樣的結果，被逼無奈之下，再度浪費大量公帑，展開第二輪公眾諮詢？

科學施政重在切合澳門的實際情況，細化工作目標，認真評估民意，適時檢討政策措施等，總之，科學施政不僅僅是高叫口號。回歸十三年來，本澳部分公共部門政績平平，甚至有部門僅僅等同於「有廟又有和尚」，編制不斷膨脹，人員不斷增加，工作效率卻持續下降，正正應驗了「三個和尚冇水食」。近年來，特區政府提出「科學施政」方略，有些官員卻明顯不服水土，但又不肯安於寂寞，於是官員亂發言成為澳門街一景，到處是大嘴巴，講話不經大腦，想講什麼就講什麼，過後你問他講了什麼，他自己都不記得了。

近年政府對相關官員進行過一些人事調整，以落實科學施政的目標，但遠未能有效制約官員亂發言的毛病，近期更是興起攀比叫口號之風。科學施政不僅僅是高叫口號，當然並不意味著不能叫口號，關鍵是要叫對口號。譬如，「立法會選舉、你我齊參與」、「快來登記做選民」，就是相當好的口號，準確地表達出讓市民登記的目的，叫起來又琅琅上口；再譬如「齊來認識基本法、共創澳門好明天」，以平實的語言表達了宣傳目標，明顯極為切合本澳社會實際。

不過有部分口號卻只是為了叫而「叫」，不單沒有任何目標指向，甚至有個別口號更會誤導公眾。以上述的人口政策框架諮詢為例，現時全澳各區均可見到以多種形式進行高調宣傳的口號「優質人口 共建未來」，當局的官方網站、各出入境口岸、政府資訊中心、民政總署下設各服務站、衛生局各衛生中心、文化局圖書館等地，均可見到「優質人口 共建未來」的口號。該句口號令人感到莫名其妙，難以與現時正在進行的人口政策框架諮詢聯繫起來，更會令人誤以為只有優質人口才具備共建澳門未來的資格，其餘不夠「優質」的人口，譬如「夾心階層」，根本不具備共建澳門未來的資格。

推動「共建共享」是特區政府施政重點之一，相信政研室的本意並非是將「非優質人口」拒於門外，查看當局最初發表的文本資訊，該句完整口號應為「優質人口、共建未來」，中間有標點符

號，是兩句話，兩層意思，經分析歸納官方文本，當局想表達的意思應當是：提升本地人口素質，優化本地人口結構；由本地人口共同建設「世界旅遊休閒中心」和「中國與葡語國家商貿服務平台」，實現經濟適度多元化發展。現時當局進行公開宣傳時，該句口號竟去掉了標點，讓公眾誤以為是一句話，難以簡單清楚地表達內容，明顯屬於亂叫口號。

現時正在諮詢的人口政策雖然僅屬框架性質，但當局務必從相關政策研究起步就打好基礎，包括面向公眾宣傳的口號，搞清楚究竟應當是「優質」，抑或是「優化」？譬如，可將「優質人口、共建未來」改為「優化人口結構、共建澳門未來」，更加切合諮詢內容，且通俗易懂，不易產生歧義。可先由政研室內部進行深入研究，搞清楚口號是否適澳，會否被公眾誤解，待方案成熟後再向公眾諮詢，以免誤導市民。





## 7.70 二〇一二 諮事殷鑑 政改諮詢荒謬反智·夜市項目民意逆轉(正報, 2012年12月24日)

二〇一二年，政府推出多項諮詢均引起很大的反彈，當中，政改諮詢的影響至深至廣，回看整個過程，專上學院講師覺得荒謬反智，時事評論員感到壓抑，見到誠實、公義等價值受到侵犯的大學教授不禁流下眼淚。這股負面的感受源於二〇一一年的最後一天，政府突然召開記者會，宣布在今年一月就政制發展的「原則性」問題收集意見。

然而，只有一場政制發展座談會開放給市民出席，其他七場則保留給全國人大代表、全國政協委員、立法會議員、行政長官選委會委員、社團代表等。當中，更有人出席多場座談會，且發言超過一次，政府的安排被批評是傾斜和偏頗於建制人士。另外，政府收集的意見書時，沒有核實提交者身分，讓同一人可多次提交相同或相似意見，被批評是縱容「灌水」。

「主流方案」官方敲定

在那個月裡，建制人士紛紛塑造「主流意見」：立法會直選和間選各加兩席。更甚的是，政府在三月推出的諮詢文本，只向市民列出兩個建議讓市民選擇：「直選、間選各加兩席」、「直選、間選各加一席」。為何沒有「只增加直選議席」或「減少間選議席」等建議？行政法務司司長陳麗敏辯稱，直間選同時增席「是澳門市民的意見，是他們的主流方案」。

然而，四月中旬，香港大學民意研究計劃公布的「澳門市民對政制改革認知及取向調查」結果顯示：不能判定「直選、間選各加兩席」是「主流方案」；不過，很清楚的結論則是：市民支持「增加直選議席」，不太重視非直選議席的變化。新澳門學社在四月下旬舉行九小時的「政制意向·民間投票」，結果顯示：六成七投票的市民要求減少間選議席，要求增加間選的則不足一成。

四月二十三日，政府在諮詢期的最後一天收到逾十萬份意見，大多認同「直選、間選各加兩席」，其中，工聯遞交逾三萬份意見書。不過，坊間先傳出該社團向學生派發支持「直選、間選各加兩席」的簽名表格，再有網上短片顯示該社團的人員在街上讓小孩簽名支持。更有自稱是工聯理事的市民致電電台聲稱，親見四名該社團的人員簽署近四百份意見書，工聯即日否認上述指控。

直選議員高天賜也表示，在政府的政制發展專題網頁發現，提交意見者的姓名包括：奧巴馬、昂山素姬、英國首相喀麥隆。四月二十七日，直選議員吳國昌批評，政府統籌的政制發展諮詢存在

立場偏頗、縱容灌水、推廣不力的問題，列席立法會的行政長官崔世安予以否認，強調他與他的團隊並無做過違規的事，也沒收過相關投訴。

政制發展諮詢期在四月二十三日結束，事隔九日(除假期外，僅得四個工作日)，政府便完成整理十六萬五千二百四十七份意見，並提交修訂立法會和行政長官選舉辦法的草案，行政會也這短短的時間內完成討論。最終，「直選、間選各加兩席」在八月廿八日獲得立法會通過。

政制發展諮詢屬行政法務司司長範疇，由她領導的民政總署在二〇一一年下旬推行「西灣湖廣場綜合旅遊項目」(俗稱西灣湖夜市計劃)的諮詢。今年十一月，民署表示，在為期一個月的諮詢期中收到一百七十八條意見/建議，明確反對在西灣湖設立綜合旅遊項目的只有八條，另有四條意見建議另覓地點。公布諮詢結果當日，民署更預計於明年初公開招標。

不過，民間專業團體「我城社區規劃合作社」於今年十一月，三天內在西灣湖周邊成功完成了二百七十五份街頭問卷調查，近七成四受訪者不贊同在西灣湖設立夜市。城市規劃師、學者、議員等批評夜市項目和諮詢的聲音不絕於耳，行政法務司司長陳麗敏在立法會也承認，那諮詢「可能出了問題」，「有空間改善」。政府最終決定，在本年十二月十二日起，開展為期三個月的第二輪公眾諮詢。

《社工註冊制度》諮詢亦泛濫今年五月，社會工作局展開《社會工作者註冊制度》法律諮詢，文本備受現職社工、社工課程師生批評，他們穿上黑衣出席公眾諮詢場，舉起「社會公義」、「專業自主」的紙牌，表明「不同意」諮詢文本。有學者指出，政府在編撰文本時，很多社工界的意見不被採納，業界的強烈反彈凸顯當局只以「行政主導」的態度來擬定諮詢文本，卻未能落實「專業自主」。

此外，有學者批評是次諮詢文本內容粗疏，只集中處理多項法律和技術問題，但未有準確處理社工的本質、定義，完全不與國際接軌。國際組織對社工的定義必然包括「社會公義」，即使是內地，也有「社會公平」，才到「和諧社會」，而澳門卻沒有「公義」、「公平」，只有「和諧社會」。在一片反對聲中，政府決定將諮詢期延長十五天，並委託易研方案(澳門)有限公司整理意見。

「易研方案」包攬政府民調由於在未經公開競投的情況下，承接很多政府的調研項目，坊間稱易研方案(澳門)有限公司為「御用民調師」，之後，不同部門的官員近乎完全拒絕公布聘請哪間公司進行調研。該公司獲新聞局以三百多萬元批出修訂《出版法》及《視聽廣播法》的商議式民調，



其結果在九月公布，被批評不科學、失衡和引導，也有團體要求審計署對這次民調進行衡工量值審計，該公司則否認外界的指控。

政府也在十一月展開《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢，不過，新澳門學社批評《人口政策諮詢文本》「基調偏頗」，要求及時糾正。學社指出，文本涉嫌推銷大量輸入外勞人口的意圖，蓄意誘導市民支持大量輸入勞工的政策，他們要求政府交代如何估算二十五年後本澳人口高達七十五至八十五萬。另外，文本隻字不提本澳出現年齡斷層危機，做法實是「掩耳盜鈴」。

政府在二〇一二年展開的公開諮詢：一月/三月：政制發展二月：制訂《車用無鉛汽油及輕柴油標準》行政法規四月：《城市規劃法》草案及配套法規構思五月：《公共房屋發展策略(2011-2020)》五月：《社會工作者註冊制度》法律文本六月：《長者權益保障綱要法》草案八月：《澳門青年政策(2012-2020)》十一月：《澳門特別行政區人口政策框架》十二月：西灣湖廣場綜合旅遊項目 (第二輪)十二月：《制訂澳門在用車尾氣排放標準及完善檢測制度》。

## 7.71 專才入戶必須認證(澳門日報, 2012年12月25日)

澳門勞動力不足，企業希望透過人口政策多輸入外僱解決人資困局；然而小城有否足夠承載？不少人已抱怨，隨著小城朝世界旅遊休閒中心發展，知名度大增的同時，旅客越來越多，年訪澳旅客量接近三千萬人次，澳門通街“逼逼夾夾”，根本不是一個宜居、宜遊、宜行的城市。

有居民建議限控旅客，但旅客減少後，小城知名度會否同樣下降？何況旅客量控制在操作有困難，倒不如認真研究外僱政策，尤其是人才入戶問題。有議員批評政府移民政策一直沒有終止，除了暫停置業移民，一直有接受專業移民及重大投資移民申請。但何謂專業移民？並非政府主導，也不是按社會需要批出，只要受聘公司蓋章證明具有專業技能就可以提出申請，甚至毋需提供任何專業認證，政府更無機制檢測申請人的專業資格；惹來存在不規則的質疑，未能為澳門引入真正需要的人才。

科技日新月異，不少工種已可透過機械化減少勞動力，提升工作效率。故與其相信大量輸入外來人口可解決勞動力短缺，不如及早作長遠打算，推出政策導引、鼓勵本地人生育，並將現有人口導向人才短缺的行業，讓新一代可配合澳門城市發展需要，增加各業人才。輸入外僱早有政策調節，當局可因應經濟環境好壞大量增加或離場；試問人口政策將外僱包括在內，會否多此一舉？

凌山



## 7.72 澳門人口(現代澳門日報, 2012年12月26日)

澳門未來人口會因各種不同緣故增加，政府為此展開向公眾諮詢，以制定政策配合。

有預測估計，到二零三六年，澳門人口可能達到八十萬之多。立法議員關翠杏認為，不應追求人口數量，因土地資源有限。她提出，先選擇發展方向，然後以適合的人口政策相依。

關翠杏言之有理，確實不宜講求太多人口，應重質而非量。人多好做作，但人少好食作。何謂多與少，要精準分析計算。

人口少但需要勞動力，可作短中長期輸入，外來僱員的適當支援，有助本地經濟發展。只要不影響澳門工人的飯碗，守好這原則便沒大問題。當然，也要定好退場機制，在必要時作出調整，能放能收。

相反，人口過多難以減少。有甚麼方法可以剝奪正當澳門居民的身份資格？這既不合法亦不合情理。若經濟一旦出現問題，澳門特區無法負擔沉重的福利開支，社會就一定爆發矛盾與衝突，難以收科。到時，還會違背澳門基本法量入為出的原則。

澳門的旅客數目迫近每年三千萬人次，我們特區的承載力有甚麼本領尋求突破？

如果澳門的出生率不宜太高，當局要及早作出指引及宣傳，就如香港曾宣傳「兩個就夠晒數」。倘若認為出生率不足，則另作推廣。在這方面，總不能沒有思考，僅是見步行步。人口政策雖向公眾諮詢，政府亦要多作專業分析。

如風

## 7.73 人口政策宜多亮點(澳門日報, 2012年12月26日)

近年，可喜看到本澳不少政府部門積極推出各種中長期的政策規劃，讓普通市民能夠更多參與公共決策，這種改變，體現了社會進步的文明和民主。隨著《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要》的出台，“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家商貿合作服務平台”的定位，給予了澳門前所未有的發展機遇，站在這個歷史時刻，特區政府推出了人口政策諮詢工作，可謂適時且十分重要。

根據《人口政策框架》諮詢文本資料顯示，總和生育率可預期將影響本澳的可持續發展，即每千名婦女一生中生育子女的人口，由二〇〇一年的818人只緩慢上升至二〇一一年的1,150人，並預計到二〇三二至二〇三六年，生育子女的人口亦僅有1,705人，未能滿足2,100人的人口更替水平，足見本澳已失去了人口紅利的優勢和提早進入老齡化社會行列。

### 關乎發展戰略問題

筆者十分期望本澳的《人口政策框架》內容有更多的亮點，尤其是在“提升人口素質”部分可為《非高等教育發展十年規劃》以至高等教育的規劃帶來新觀點，在“應對老齡化”部分可為《長者權益保障綱要法》立法帶來新思路，在“人才居留”和“外僱管理”兩個部分可為社會帶來新啟發。

制訂人口政策，需要評估現存趨勢和可預期結果，瞭解人口改變的原因以及改變的規律性，宜更多思考以下幾個方面：一是掌握當前人口狀況和基本問題，並具有居安思危的戰略眼光。澳門這個小城區將來要在區域間以至東亞地區站得穩，關鍵是政府和社會領袖需要具有強烈的憂患意識、危機意識以及生存意識。現時，澳門面臨的嚴重問題之一是人口規模將要加大，使本來已居世界人口密度極高的城市，土地顯得更狹小，根據學者楊道匡早前在《澳門日報》的撰文，澳門人口密度是香港的2.98倍、深圳的4倍、珠海的19倍。既然出現這種問題，最直接方法就是將人口控制訂為政策，可惜本澳又同時面對出生水平不足以保證人口更替的情況。由此可見，單純的人才居留政策並不能保證政策的吸引性和解決真正問題。

### 優生優育設家計會

除了《人口政策框架》諮詢文本提出的新興產業人才引進外，鼓勵生育和優生優育措施可能是另一套可行的手段，即所謂間接人口政策。例如瑞典的《父母親產假法》規定，父母每生育一名子



女可享有十六個月的帶薪產假，當中有兩個月必須由父親享用，費用由國家和僱主分擔，前三個月的薪金為原工資的77.6%，後三個月為固定薪酬，這一社會福利政策不僅鼓勵了在職婦女事業的發展，亦帶來了生育率的上升。與此同時，優生措施可參考內地的規定，包括禁止近親結婚、嚴格執行婚前檢查制度、開展遺傳諮詢、提倡適齡生育、加強孕期保健、加強產前診斷。

優育措施則包括加強父母對三歲或以下的嬰幼兒進行科學的養育，加強大腦突觸的密度，使嬰幼兒得到全感發展。此外，建議成立司級的家庭計劃和人口委員會，一方面鼓勵市民進行婚育、引導外流學生或人員回澳，另一方面鼓勵合適的人才移居澳門。

#### 增假免稅鼓勵生育

二是注意政策引導的彈性和靈活性，善用各種措施調節出生率。根據澳門青年指標的初婚年齡中位數顯示，近九年本澳男女性的初婚年齡均有下降，男性從二〇〇三年的30歲下降至二〇一一年的28.2歲，女性則從二〇〇三年的27.5歲下降至二〇一一年的26.5歲，初婚年齡的下降，對生育胎次的增加和優生更見益處。建議參考新加坡提高出生率的做法，例如分娩第三胎或以上的女性可享受的產前加產後的休假由原來的八周延長至十三周；對第一胎至第四胎的父母給予幼兒津貼和托兒補助；減免在職母親的稅款等。至於到了出生率高的時候，新加坡政府又將產前加產後的休假，定為僅限至第三胎，同時隨著胎次的升高，增加住院分娩的費用，這種以資源投放作為政策引導的調整方法，十分值得本澳借鏡。

#### 人資素質敲起警鐘

三是提升人口整體素質。澳門缺乏自然資源，要推動可持續發展，必須更多依賴人力資本和提高國際競爭力。首先，要測量本澳的人口質量，有幾種最直接的方法：（一）平均預期壽命和長壽水平；（二）殘疾人口所佔比例；（三）青少年身體發展狀況，例如體育發展局每五年對5至69歲市民進行的體質監測工作；（四）教育水平指標，例如教青局每學年公佈的教育指標（包括教育參與指標、教育環境指數、教育效益指數等）；（五）死因指標。不過，二〇〇九年學生能力國際評估測試計劃(PISA)的結果，已向教育界和社會敲起警鐘，澳門約有3%的15歲中學生被評定為處於未能有效適應廿一世紀終身學習型社會的嚴重危機水平，僅有3%學生被視為知識型社會極需要和珍視的人才，相比下香港有6.3%、澳大利亞有17.1%、新西蘭有18.6%、南韓有19.2%。所以，《人口政策框架》中所提出的“提升人口素質”需要尋找突破點。

例如根據人口普查的資料，30至39歲未婚人數從二〇〇一年的13,919人上升至二〇一一年年的20,401人，增幅超過46%，可考慮推動更多像民間社團的“猜情尋”活動，鼓勵單身人士多走出家門結交朋友，從中亦鼓勵高教育程度的婦女和高收入家庭多生育和早生育。

### 求知做事共處發展

在教育發展方面，二〇一一年七月五日特區政府推出的“持續進修發展計劃”，在推動學習型社會方面的確是一項德政。下一階段，提升非高等教育的素質是當前的重要任務，不單是政府資源有效投放的問題，亦關乎眾多私立學校如何主動配合的問題，我們看見一九九六年國際廿一世紀教育委員會向聯合國教科文組織提交的《教育——財富蘊藏其中》報告(Learning the Treasure within)中，已提出了廿一世紀教育的四大支柱：學會求知、學會做事、學會共處、學會發展，我們期盼未來每一位學生都能在學習上獲得成功。

其次，發展職業技術教育是澳洲和德國獲得堅固人力資本的支撐點。記得曾有教育界朋友向本人說過，其實本澳的職業培訓法規（第51/96/M法令至第54/96/M法令）相當具有素質，法規中清楚訂定職業培訓統籌委員會的架構，倘能有效落實，相信本澳的職業技術教育必得到高速發展。另外，高、精、尖人才必與跨國公司關係密切，筆者建議政府宜在引入人才申請標準上，訂定本地區所需的人才定義，配合“世界旅遊休閒中心”和“中國與葡語國家商貿合作服務平台”的推進，優先支持設在本地區的跨國企業引進國外人才，加快建設人力資源強地。

### 政策以家庭為核心

四是注重以家庭為核心的政策，強化家庭觀念。根據人口普查資料顯示，近十年“有核心住戶”（註一）佔全澳住戶結構比例沒有明顯變化，二〇〇一年和二〇一一年分別為76.2%和76.7%。建議《人口政策框架》提出繼續保留現時以核心家庭優先、非核心家庭次之，最後才輪到個人的經屋輪候法規。此外，建議《人口政策框架》加入研究允許個人運用部分中央公積金存款來支付家庭成員醫療費等問題，同時加強社會工作局的個人及家庭服務和教青局的家長教育工作，為市民提供家庭生活的教育和輔導，加強家庭凝聚力。

五是加強新公共管理的理念，大力推行知識管理。第一，通過外判方式，將非核心工作委託非政府組織處理，尤其是與家庭計劃、生育健康、婦女權益等高相關性的社會服務機構。第二，只有讓企業取得比其他地區更多投資回報的環境，才可帶來產業發展的吸引力。所以，《人口政策框





架》需要加入經濟財政政策部分，建議內容加入有關研究基礎設施、審批制度、產業政策、稅收優惠等便利化措施，優先採用“澳門製造”的產品和服務，提供政策幫助中小企業解決尋找客戶、控制成本、招聘員工三大難題，充分發揮服務型政府的作用。第三，加強各區社會服務諮詢委員會在建設社會和諧和排解家庭紛爭的作用，從市民的根本利益和需求出發，努力改善民生建設。第四，倡導政府部門推行知識管理，一方面為整體市民在尋找所需知識上，帶來便捷化和高速成長，另一方面讓知識成為科學施政的基礎，有利迎向知識型社會。

#### 分範疇訂行動計劃

最後，《人口政策框架》涉及面廣，內文只提出三項政策建議，相信不足以引領未來廿多年澳門的發展。建議政府多借鏡澳洲執行公共政策的做法，將政策分發給各個施政範疇，結集它們的方案制訂某項政策的行動計劃，並設立反饋和評估機制，以及人口政策的運作機制。例如將政策執行工作導入每年的施政方針之中，讓全社會一同監察、共同出謀獻策。未來的澳門是屬於我們的，我們需要更多向政府建言，亦期望政府能夠拓展思維層次，做到“急市民所需，想市民所想”，正如四十年前芬蘭的變革，奠定了今天北歐的繁榮穩定。

註釋：按住戶成員之間的關係，可將住戶分為以下三種類別的住戶結構，分別為“單人戶”、“有核心住戶”及“無核心住戶”。由一對夫婦或由夫婦一方與未婚子女皆可構成一家庭核心，若住戶有一個或以上的家庭核心將視為“有核心住戶”。

鄧偉強（澳門大學博士研究生，教育工作者）

## 7.74 積極應對人口老齡化(澳門日報, 2012年12月26日)

隨著經濟社會的發展，居民生活質量不斷改善，尤其是醫療保健水平的提高，人們的預期壽命延長。同時生育成本的增加和生育觀念的轉變，人們更傾向於減少生育和推遲生育。一系列的條件、環境和觀念的變化，促使人口再生產類型從“高出生率、高死亡率、低增長率”經歷“高出生率、低死亡率、高增長率”的過渡，向“低出生率、低死亡率、低增長率”的現代模式轉換，這一過程被人口學家稱之為“人口轉變”。這種轉變的顯著特徵和結果就是少年人口的減少和老年人口的增加，人口年齡結構產生重大轉換，最終形成老齡化社會或社會的老齡化。

### 一、澳門老齡化的基本判斷

國際社會對老齡化提出了一套衡量指標：65歲以上人口超過7%，0-14歲人口在30%以下，老少比在30%以上。根據這套指標度量澳門，二〇一一年澳門65歲人口佔總人口的7.2%、0-14歲人口佔總人口的11.9%、老少比為60.67%。由此觀之，65歲以上人口佔比指標剛邁入老齡化的門檻，0-14歲人口佔比和老少比兩項指標則大大超過所劃定的標準，綜合考察，現時澳門社會已經屬於老齡化初期的偏高階段。

### 近十年老年人口增

在過去的十年間，澳門65歲以上人口由31,688人增加到39,964人，增幅為26.1%；0-14歲人口則由94,221人減少至65,870人，減幅達30.1%。十年前的各項老齡化指標分別為：65歲以上人口佔比是7.3%、0-14歲人口佔比是21.6%、老少比是33.6%。可見在二〇〇一年，澳門的人口老齡化程度還是相對較輕的，經歷了十年的人口轉變，老齡化程度已經有所提高。

再據聯合國人口司的統計，二〇一一年全球人口年齡中位數為29.4歲，年齡中位數最大是日本的45歲，最小是尼日爾的15.5歲，澳門為37歲，處於偏大的水平。

據進一步的預測，到二〇五〇年全球人口年齡中位數將提高到37.9歲，澳門更是會達到51.6歲，居全球第6位，澳門的人口老齡化程度將不斷加深。

### 二、老齡化所面臨的現實問題

老齡化已經是澳門不得不直面的一個嚴峻問題。人到老年，無論是精力還是體力都逐步衰退，身體素質下降，容易患病。在個人層面上，步入老年後，開始退出職場，收入減少，醫療保健和護理方面的支出必然增加，為維持年輕時的生活品質必須動用原有的儲蓄，個人儲蓄率持續消化下



降。在家庭層面上，老年人的出現或增加，降低了家庭勞動力的數量，家庭收入下降，家庭負擔加重所帶來的消費必然上升，從而降低家庭的儲蓄率。在社會層面上，老年人口比重增加，勞動力自然減少，老年撫養比提高，社會負擔更重，造成全社會的消費率上升、儲蓄率和投資率下降，國家（或地區）的競爭力也隨之下降。所有這些便是老齡化所帶來的社會現實，其中包含了兩個核心問題：一是老年人的醫療照料和生活保障問題；二是經濟社會持續發展的勞動力不足問題。

### 提升長者生活品質

關於第一個問題，在《澳門人口政策框架諮詢文本》中已經體現出較好的政策理念和較為合理的措施安排，在此表示認同。如果需要進一步強調的便是力求通過政府和全社會的努力，使老年人在晚年能獲得有質量的生活、有尊嚴的生活。澳門完全有條件達至這個目標。澳門早已進入世界發達地區的行列，人均GDP在二〇〇一年就超過了1.5萬美元，並繼續大幅提升，二〇一一年更是達到6.6萬美元，大大超越全球高收入國家（或地區）人均國民總收入4萬美元的水平。厚實的經濟基礎是澳門應對老齡化的有利條件，比起中國內地未富先老的人口社會狀態要優越得多。老齡化的第二個問題在澳門將會表現得更為複雜，更需要理性、科學地分析和應對，從而合理安排。本文以下的措施建議主要針對優化勞動力資源問題展開。

### 三、應對老齡化過程中勞動力不足的主要措施

人口老齡化在發達國家和地區已經歷了相當長的階段，對於由老齡化所引致的勞動力不足採取了不少應對措施，可供本澳借鑒。

#### 澳暫無須鼓勵生育

（一）努力提高生育率。通過鼓勵生育，提高嬰兒出生率，減緩老齡化趨勢，以其在後人口轉變時期促成人口年齡結構的合理均衡和穩定。在亞洲，新加坡、日本、台灣、韓國等於上世紀八十年代末至本世紀初先後由控制生育改變為鼓勵生育。各種鼓勵生育的政策大致可以分為三大類，一是經濟獎勵，實行對多生育家庭提供現金獎勵、育兒津貼、教育費用減免、父母稅款減免等；二是支持父母兼顧工作和家庭，實行帶薪和不帶薪產假、就業與再就業支持等；三是關懷兒童和父母，支持新婚家庭、降低人工流產水平、保障懷孕和分娩安全、推行平等醫療等。具體實施這些政策的國家之間存在相當的差異，很大程度上要視該國採取的福利體制。但要通過鼓勵生育來提高生育率

需要長時間的培育，現今還未見到成功的案例，仍有待時間的檢驗。對於澳門而言，儘管總和生育率非常之低，但由於育齡婦女的比例還相對較大，出生率近年有所回升，因此建議可繼續施行現時對生育不干預的政策。

### 倡有條件者再就業

（二）延長退休年齡或促進老年人口再就業。伴隨著人們預期壽命的延長，老年人的身體質素也有了很大的提高，大部分剛剛步入老年期的老人仍然精力充沛，傳統55歲或60歲的退休制度使他們退出了工作。為了緩解勞動力不足，許多國家紛紛提高了法定退休年齡，或實施老年人再就業政策。台灣、新加坡的法定退休年齡已經分別提高到65歲和62歲。日本實行老齡人口再就業政策，對僱用退休再就業人員的企業給予財政補貼，現時60-64歲仍在工作的達57%。中國內地和香港亦正在對提高退休年齡展開研究。澳門現時60歲以上仍在就業的約1.75萬人，佔60歲以上人口的26.53%，僅佔全部就業人口的5.18%，老年人口的就業與再就業率不高。建議進行一次較為全面的老年人（特別是60-65歲群體）的身體健康狀況調查，並在此基礎上研究制訂合適的退休制度和老年人再就業政策，以促進有條件的長者參與就業。

### 科學研判外僱制度

（三）加強教育與培訓，提高人口素質，實現質量對數量的替代。勞動力數量的減少可以通過提升人力資本來促進勞動人口人均產出的提高給予彌補，這是各國普遍推行的行之有效的政策。澳門政府亦在這方面作出了相應的考慮，進一步的要求是政府要對教育和培訓繼續增加投入。提高人均產出的另一種途徑是增加資本和技術的投入，實現資本、技術對勞動的替代，也就是讓更多的機器和現代科學技術代替勞工生產，政府應對此鼓勵並通過市場去實施。

（四）引進外地勞工和接收移民，直接補充勞動力。這是一種最直接，最快見效的措施。香港實行的優才計劃、外地傭工政策，台灣對建造業、漁業、家庭看護等特定行業開放外勞，新加坡對技術勞工的就業准證制度等，都是針對某些行業而採取的引入外地勞動力政策，實施效果均較好。澳門同樣在自身經濟社會發展急需，相應人才或勞動力短缺的領域施行外勞政策。今後一段時間內這一措施仍將會繼續執行。關鍵在於對外勞的規模、進入的行業以及退出機制要有科學的研判和合理安排，同時還要充分保障本地和外地勞工的合法權益。



## 利用全球人口紅利

(五) 開展對外投資，利用全球人口紅利，增進本澳福祉。這是一種將企業辦到外地，實現間接引進外勞的有效方式。發達國家在利用國外廉價勞動力方面已經做出了非常成功的範例，二〇一〇年日本對外總資產接近7萬億美元，超過其國內生產總值。美國、歐洲都有較大的對外投資規模，並獲得了豐厚的回報。澳門的資本積累也較高，應該結合自身的產業優勢，如在旅遊酒店業方面積極拓展對外投資。政府應出台鼓勵措施，並扶助有條件的企業走向世界市場。

劉毅（廣東省社會科學院港澳研究中心研究員、經濟學博士）

專題策劃 澳門大學澳門研究中心

## 7.75 一切政策應以提升澳人總體質素為依歸 (市民日報, 2012年12月27日)

對於人口政策，過去社會對政府的取態一直有不同的猜想，早前政府終於出台人口政策框架諮詢文本，結果，當中提出的構想遭到了不同的質疑及反對，尤其是以經濟增長趨勢來估算未來人口的方式，亦引起不少人的反感，正如立法議員關翠杏等社會人士所言，人口政策應以本地居民的持續發展及質素的提升為先決條件，否則我們要人口政策來做甚麼？要增加人口來做甚麼？這亦正是我們近年經濟發展後，普遍存在澳門居民身上的疑惑：我們經濟發展了，但我們的生活質素不升反降，人情味逐漸流失，我們是否要接受如此的發展？

澳門人自身質素，以及澳門人的生活質素，都應該是政府所有政策和措施的依歸，否則為發展而發展，為出台政策而出台政策，政府的施政就顯得蒼白無力，找不着北。

從歷史上綜觀澳門的人口構成，平情而論，每一波的移民潮都不能確保高質素的成員佔大多數，而較為有質素的移民人口，亦只是以澳門為跳板，前往第三地方，事實上，過去的澳門，連起經濟房屋也要仰商人鼻息，實在是沒必要擁有那麼多人才，也沒可能留住人才，這也是澳門近年暴發後，部分居民質素在事實上甚至心理上，也未能追上時代的原因；加上澳門接近全民就業，找工作對大多數年輕人來說輕而易舉，已被外地人譏為「只要會呼吸都能找到工作」，不少機構亦出現了「蜀中無大將，廖化作先鋒」的現象，因此，除了個人的內在動力，已沒有太多誘因去誘使一個人持續提升質素。

當然，社會在進步，在這個訊息時代，澳人素質大概不會倒退，但可以預計，未來澳人素質的增長速度還會較為平緩，甚至可能「換湯不換藥」，就是見識不同了，懂得保障自身利益了，懂得要求多元聲音了，但骨子裡的道德水平、識見智謀及抗逆能力未必可以與時俱進。

這就是我們政府需要在人口政策工作上深入考慮的，引入專才是否可以起到「鯰魚效應」從而提升澳門居民水平？引入專才又會否導致一班澳門人失去戰鬥力而激發社會矛盾？可以說，無論結果如何，人口政策都不應放棄提升本土居民的質素，這是政府的重要責任，沒有這個大前提，人口政策只是空口說白話。



至於生活質素上面，更加不用多說了，賭權開放之前澳門雖然百廢待興，社會偶有波瀾，但始終人情味濃，包容性強，和衷共濟，近年澳門經濟發展勢不可擋，換來的卻是社會異化，以前是黑社會因利益分配不均勻而戰火連年，現在則是總體社會資源分布不平衡而產生是是非非，人與人之間的信任已愈來愈弱不禁風。任我們的硬件質素如何提升，收入水平如何增加，玩樂設施如何多種多樣，我們面對的是每日人潮洶湧，面對的是差勁的服務態度，面對的是擠迫的空間帶來的壓抑氣氛，面對的是節節上升的樓價，面對的是某些不負責任的上層人士，沒有土地，沒有澳門未來社會發展的藍圖，人口政策卻要提出無節制地增加人口，這真是叫澳門居民情何以堪？

## 7.76 人口政策應當與城市規劃相協調 警惕成為投資移民政策推高樓價(訊報, 2012年12月28日)

回歸以來，澳門的經濟得到飛速發展，隨之而來的是現時澳門的人口問題。一方面，澳門人口規模不斷擴大，人地矛盾突出。根據統計暨普查局公布的資料，二〇一一年澳門總人口為五十五點七四萬人，每平方公里人口密度達到一點八十四萬人，是世界人口密度最高的地區之一；人均土地面積不足五十四平方米，遠遠低於內地城市規劃人均用地的下限（八十平方米）。其中，澳門半島人口密度更是超過每平方公里五萬人。另一方面，澳門的人口結構存在較大問題，人力資源不足等成為影響澳門繼續發展的障礙。

配合未來發展需要，特區政府開展人口政策研究，並於十一月三日公布《人口政策框架》諮詢文本，進行為期三個月的公眾諮詢。不過，縱觀該諮詢文本，與其提出的提高澳門居民的生活素質和社會福祉之宗旨，似乎仍有一定差距。其中，諮詢文本根據分析以往人口增長資料，預測在經濟快速發展的前提下，二〇三六年的澳門人口將可能達到八十五點二萬人，並提出提升人口素質、應對老齡化、人才居留、外僱管理的政策建議。然而，諮詢文本似乎忽略了澳門的一個重要現實，即土地資源的匱乏問題。

目前，雖經過多次填海造地，澳門的土地總面積也僅有二十九點九平方公里，加上每年有近三千萬的入境旅客，如今環境壓力已經非常之大，堪稱人滿為患。如果真如諮詢文本所言，增加近三十萬人口，即使未來新增填海土地，恐怕也難以承載如此眾多的人口。

實際上，人口政策不僅僅與土地空間緊密聯繫，與其他社會資源也同樣息息相關，對民生影響極大。未來人口的增加，必然也伴隨著外僱數量的劇增，屆時外僱數量可能達到十五至二十萬人。而到目前為止，本地居民與外來勞工之間的矛盾已呈現出激化的趨勢，失業率降低的背後實際上是外來勞工的大量輸入，而本地居民的發展空間反而受到一定的限制，在與大量外僱競爭的過程中，澳人的就業環境若得不到有效保障，恐怕將會進一步激化社會矛盾。

人口政策並非一項孤立的政策，而應當與城市規劃相協調。即使是在人口壓力相對較輕的離島社區，人口的增長也同樣已經凸顯出社區設施滯後等問題。近期，工聯離島辦事處及氹仔綜合服務中心合作展開的調查顯示，六成受訪者認為離島社區發展嚴重滯後，社區服務功能有待完善；公園設施供應不足，社區交通更是步入黑暗期；社區醫療也呈現出選擇少、看病難的問題。因此，若缺





乏社會資源長效供應的保障，人口規模的進一步擴大不僅無助於民生福祉，反而可能會進一步降低市民的生活素質。正如關翠杏議員指出的，應當首先明確澳門未來發展目標藍圖和清晰方向後，研究相應的人口政策進行配合，方有意義，且制訂人口政策應當是人口素質的提高為立足點，而不是人口總量的增加。

此外，以往的置業移民政策遭受的詬病，也提醒我們應當警惕一些別有用心的人，防止其利用人口政策引進更多內地投資居民，從而消化澳門的地產豪宅。雖然自二〇〇七年起特區政府已經叫停置業移民政策，但有關政策却被指「名停實行」。而十餘年來政府對房地產業界一向存有政策傾斜，如今樓價高企已經成為澳門最為嚴重的社會問題之一，樓價升幅已經超越一般澳人的承受範圍，再加上地產商多有興建豪宅的傾向，本地居民置業的需求難以得到滿足。

在人口政策上，之前的置業移民政策對推高樓價起到了重要作用，如今雖已停止，但特區政府對於這一人口政策究竟存在何種問題，則似乎未曾認真審視、檢討，包括通過置業移民政策引入的新移民，其究竟是否符合澳門人口結構優化與發展方向，抑或只是稀釋了澳門的社會資源，同樣值得質疑。在今後的人口政策中，如果受利益集團左右而又再啟動買樓移民的不動產居留政策，恐怕還將繼續抬高樓價，人口政策將在某種程度上成為富豪的遊戲。而對於廣大的本地居民，尤其是社會中層與底層人士而言，其生存環境則無疑只會進一步惡化。

昂首

## 7.77 求變包容建幸福澳門(澳門日報, 2013年1月1日)

子夜十二時，萬眾齊聲倒數送舊迎新，二〇一二年所謂“世界末日”沒有到來，“末世論”子虛烏有，澳人反而於一個又一個挑戰中鍛鍊成長，準備迎來不平凡的二〇一三年。

過去一年，澳人規劃長遠、放眼區域。朝著推動經濟適度多元發展、建設世界旅遊休閒中心的目標，澳門與內地經貿交流活動更密切，澳門企業積極參與橫琴新區開發和南沙CEPA先行先試綜合示範區建設；澳門大學橫琴新校區、港珠澳大橋等重點工程建設有序推進，填海新城區、輕軌、粵澳新通道等基礎建設全面規劃論證。

特區政府在新一年施政報告中，把構建長效機製作為增進民生福祉的立足點，在社保、醫療、教育和住房保障四大民生領域提出較長遠的政策構想。針對都市化、經濟可持續發展、提升人資等問題，政府出台人口政策諮詢文本，冀集思廣益，推動各界理性前瞻，為澳門未來的社經發展方向謀求最大公約數。

與此同時，澳人沒有忘卻當下、關懷本土。於周邊經濟低迷的形勢中，澳門經濟仍能保持穩步增長，地區總值有望首次突破三千億元，人均近六十萬元。在穩健的財政基礎上，澳人的福利保障有了較大的提升，現金分享年年加碼。不過，這並不掩蓋高速發展下社會建設脫節、施政水平急待提升帶來的種種民生問題，尤其是置業難、搭車難、看病難，相當尖銳；酒店賭場、摩天豪宅拔地而起，原來社區逐漸變樣、消失，連帶昔日純樸的人文風貌、“澳門街情懷”，亦漸蕩然無存，不少人開始懷緬過去，並訴諸種種“守護”行動。

過去一年，於修改行政長官、立法會兩個產生辦法的過程中，各界有理性討論，也有激烈爭辯，意見之多元，思考之深層，近年罕見，隱見澳門公民社會趨成形。更難得是於多元聲音中，澳人體現包容，求同存異，成就澳門政制穩步向前發展。事實上，現在敢於發聲的人多了，維權意識漸高漲，各種利益訴求紛呈，但小城那種守望相助、群策群力、同舟共濟的核心價值，並未褪色，於善豐花園危樓事件等應變工作上，更形彰顯。

變幻，才是永恆。於全球化浪潮中，澳門已無退路。刻意把城市形象、人心定格於過去，閉關鎖鎮，拒絕發展，亦非澳門之福。但民粹躁動、懷舊思潮提醒我們，當下發展帶來的問題，尤其是經濟如此高速增長的副作用，不能單靠“派糖”平息。澳門要變、要發展，就要發展得更好，要以社會進步、民生幸福作為發展目標。人們相信，澳門人有著如此濃厚愛護家園的情懷，包容共濟，迎難而上，定能在新一年創造更好的成績，建設更好的澳門。

夏耘



## 7.78 要為人口老齡化未雨綢繆(市民日報, 2013年1月2日)

根據統計局關於「澳門居住人口預測2007至2031」的資料顯示，預計未來本澳的人口將持續老化，65歲或以上老年人口比例將上升至2021年的12%，而2031年更會達至19%，即每5個人就有一人為長者。目前，本澳65歲或以上人口有4萬多人，佔全體人口7.3%，根據聯合國相關標準，65歲或以上人口比例超過7%就算是進入老齡化社會，按照這樣的標準，澳門已經進入了老齡化社會，而且未來20年人口老化速度明顯加快。

據相關媒體資料顯示，目前全球工作與退休人口比例為100：11，預計2050年將拉近到100：25；而在20、30年後，澳門人口結構大有機會像現時的日本或一些西歐國家般，成為老齡化程度最深的地區之一。面對澳門人口老化問題，政府相關部門已經採取了一系列的措施，保障長者可以安度晚年，但是，如何能讓長者在安度晚年的過程當中可以繼續投身社會、服務社會，以及繼續推動澳門的社會發展及經濟發展，值得社會的思考。

為應對人口老化對社會經濟發展帶來的影響，現時日本、歐洲等國家或地區已開展了一系列政策應對，如推遲法定退休年齡，通過措施鼓勵長者兼職、企業反聘老員工等，這些措施都值得澳門政府作參考。由於相關措施涉及到的不僅僅是政府，還涉到企業等，因此需要充分考慮澳門社會的實際情況，以及要得到社會不同階層的廣泛認同。

目前，澳門現正着力打造「一個中心」、「一個平台」以及加快區域合作的步伐，預計到2036年本澳經濟適度多元化應有相當進展，但這僅僅是一個預測，真正的發展情況到底是如還是一個未知數，但社會必須面對一個事實，那就是社會經濟在發展的同時，人口也在相對老化，為此，要改善人口老化對於本澳經濟發展帶來的影響，除了大力推動有能力的長者繼續服務澳門外，還需要考慮採取其他有效措施，例如適度的人口補充，以降低人口老化對社會發展所產生的負面影響。

人口的適度補充，對於本澳未來經濟的長遠發展來說是十分有利的，首先，人口的增加，在某種程度上來說可以解決了本澳人力資源短缺的難題；其次，人口的增加可以提高本澳企業的生產力，尤其是中小企業的生產力。企業生產力的提高，不僅使得本澳企業可以獲得很好的發展，更重要的是藉着企業的發展，更好地推動本澳經濟的穩定發展。

要確保澳門日後長遠的可持續發展，適度補充人口，尤其是引入高素質的人口是可行的，但是，在落實引入人才政策時必須做到先維護澳門居民的利益，優先促進澳門人才素質的不斷提升；此外，政府可以根據澳門的實際情況，長遠考慮如何優化外僱政策，以滿足澳門未來整體經濟長遠發展的人資需求，並以此減輕人口老齡化對社會未來長遠發展所帶來的影響。

子鋒



## 7.79 多元發展從改變觀念始(澳門日報, 2013年1月4日)

推動產業多元，社會上其中一個考慮是澳門人就業多元，才能發揮多元。但如果說博彩一業獨大後，澳門人的就業空間只有賭場，未免偏頗。然而，這種言論過往一段時間大行其道。

一個五十多萬人口的小城，一個以博彩旅遊業為經濟支柱的小地方，未來的發展定位是世界旅遊休閒中心，相對於大城市，甚至中型城市，澳門人的就業選擇確實很有限。至少一些理工科學生，高新技術和專業性強的學科，甚至人文歷史藝術等比較小眾的專才，都不容易在澳門找到較大的發揮平台和足夠的發展空間。

但問題似乎也不是產業多元可以解決，因為澳門可以容納的產業注定十分有限，澳門人要脫離現有產業基礎尋找更大的發展空間，只能借助區域融合、內地各行業敞開大門，甚至透過提升澳門人競爭力，讓年輕一代自由參與地球村建設來達致。

回過頭來，澳門年輕一代真的只有賭場工作可選擇？當社會上質疑澳門人晉升空間受限時，真正的原因又是甚麼？僅僅是僱主捨近圖遠，抑或本地人缺乏了累積技術和經驗的耐性？

從客觀數據到企業發展策略，以及來自業界的聲音，都反映了這樣一個現實：博彩周邊的零售、餐飲和娛樂服務，佔博企和旅遊業比重越來越高。尤其一六、一七年第二波博彩酒店項目落成，博彩以外的就業發展空間會進一步擴大。但在現階段，很多行業職位無法吸引澳門人入行，尤其是年輕一代，比如餐飲和零售行業等。沒有前期的經驗積累，到下一波發展高峰來臨時，澳門人又可否“空降”為管理層？

很多職業不被澳門人接納，原因有多方面。有的職業長期工作環境惡劣、僱主不重視勞逸合理安排，收入不高加上社會地位較低，自然無法成為就業首選，最終亦無法留住人才。如今客觀情況已經改變，但澳門人的普遍觀念仍未改變。

要讓澳門年輕人一代就業選擇更多元，要改變就業環境更要改變觀念。行業要先改變工作條件和待遇，更重要的是對職業和專業的尊重。政府提供職業資格認證，有助強調職業的專業形象，明確的生涯規劃和發展路徑，對於吸引年輕人投身有幫助。讓社會大眾看到職業發展的前景，看到專業受到的尊重，就能慢慢改變就業的觀念。

澳門產業雖然無法更多元，但亦非沒有多元的就業選擇。不夠多元的不一定是職業，很可能是人的思維，尤其是在如何定義成功人生這一點上。

春耕

## 7.80 中小企業缺人才老問題的新思考 (大眾報, 2013年1月6日)

進入新的一年，在新形式下，各行各業都面臨著如何思考新的發展思路。澳門中小型企業人才短缺成了制約企業發展的瓶頸，這本是討論已久的問題，但至今也沒有尋找到有效的解決方案。現本澳人口整體勞動參與率高達67.7%，其中25-50歲的人口參與率高達80%以上，25-29歲這區間的參與率更接近90%。隨著老年人口不斷增加，預計未來十年勞動參與率微降。樂觀推算到2020年勞動人口將達26萬，比2012年首季減1萬人。屆時，澳門整體勞動力市場的缺口高達20.8萬人。現正值雙節期間，“用工荒”如期所至，一些企業（特別是餐飲業）人手緊缺，本來僅有二、三名技工的小企業，走了一名便難以支撐。這只不過是一些表面現象，表像的背後還隱藏著更嚴重的危機。綜合分析起來，儘管政府有支持政策，但中小型企業自身沒有認識到問題所在：

一是得人才難：從本澳中小型企業自身的狀況來看，中小型企業大多都是一些規模相對小，實力較弱，待遇一般，而且個人發展空間較小的企業。中小型企業自身的這些問題，成為了吸引人才的絆腳石，使得真正的人才不願意加入到這樣的公司當中。因此，中小企業在招聘時很難招到有豐富工作經驗的人才，比如軟電工、廚師、司機等。因而中小企業在招聘時轉而傾向於應屆畢業大學生，而中小企業需要的是可以很快上手的人才，應屆生的流動性很大，這使得企業在招聘大學生的時候又有猶豫。有的中小企業在招聘時甚至聲稱不考慮名牌大學生，這些企業認為這些大學生眼高手低，只把企業當跳板，員工不穩定對企業造成不小的影響。由於這些現實的原因，最後中小企業往往只能招到一些素質不高的員工，很難獲得真正的人才。

二是用人才難：中小型企業往往以自身利益作為出發點，對人才的需求大多只注重短期效應，認為員工就是為企業賺錢的工具，而忽視了對員工的有效激勵，這就使得員工工作被動，缺乏對企業的認同感和主人翁意識，不能調動起員工的工作積極性，使員工特別是有專長的人才不會為企業盡其所能。另外，有些中小型企業對人才有貪大貪好的心態，高薪聘用一些與企業不匹配的人才，這些人才眼高手低，只不過走出了“來澳門打工”的第一步，並沒有發揮自己的專業專長，造成了人資的浪費。

三是留人才難：相對於大型企業來說，中小型企業不能提供具有競爭力的待遇和發展空間，許多人才在得到到大公司工作的機會時都會毫不猶豫的選擇跳槽。許多願意選擇到中小企業工作的人



才是因為還沒有找到合適的大公司接納他們，而將中小企業作為暫時的避風港，一旦得到大公司的青睞後就會馬上離開。中小型企業自身的管理機制和用人機制的完善，使得許多人才對企業缺乏歸屬感，因而在企業呆不長久。據統計，本澳中小企業普通員工有30%~70%的年度流動率，中高級管理人員、技術人員每年也有20%左右在流動。如此高的人才流動對於正在快速發展中的中小企業的發展非常不利。

面對本澳人才難題，為了適應新形勢下的發展，我們應當從老問題中探討新思路：

第一，用發展的眼光看存在的問題。對澳門現存在的人口老化、結構矛盾、斷層缺工等問題，必須用發展的眼光，開放的胸襟去解決。所謂發展的眼光，即社會和市民要有共識，根據社會經濟發展的需要，適當引進高素質的人才及招聘一部分外勞包括外傭是必須而可行的。當然，隨著一批外勞、外傭的進入，尤其是高級專業人才的引進，供需關係發生了變化，必然會引發樓價上升。對此，政府和負責任的傳媒亦要從正面加以引導和宣傳，並制定正確的政策來化解。

第二，用切實可行的措施解決專才問題。本澳專業人才嚴重不足，其中包括大型度假設施管理、中醫藥研究、文化創意產業、會議務服業等相關新興產業的專業型人才，還有一些水電、電器修理的技工，都出現了斷層性的缺工。解決之策：一是有目的、有計劃的通過本地學校培養出本土人才；二是採取開放的機制，抑或招聘形式，引進或外僱急需極缺的技工專才；三是從長遠角度著眼，須參照行業發展需求，重點培養本土技工專才作為基礎骨幹，構成一種中端人才保障機制；四是從眼前急缺的現實著手，盡快招聘一批急需人才，一旦條件具備，就要以技術移民的辦法來獲得。

廣珠城際鐵路已全線貫通至拱北。為中小企帶動人流和生意，“做生意，路通就財通”。不過，留住人才是關鍵。人才是有著專業特長的人，一定要以人為本，實行人性化的管理和培養才能留住人才。這是本澳中小企業家應當牢牢吸取的經驗和教訓。

由路

## 7.81 澳門新年新建設 澳人新歲新建言——議填海 新城及澳氹海底新通道(濠江日報, 2013年1月7日)

一元復始又一年，澳門萬象在變新。新年伊始，本澳當局就送出了建設的喜訊：在五幅填海土地初步構思中，新城A區的建設初見端倪，A區的面積達138公頃，由於受到航空設備、飛航噪音、人工島阻擋海岸線景觀，以及需維護東望洋山燈塔視廊等發展限制，A區樓宇高度將呈梯級狀由南向北遞增。按照規劃方案的構思，將利用新城A區南面環抱外海的地形優勢，打造具灣區特色的地標式濱海文化休閒區，形成本澳全新城市門戶，規劃方案還建議將A區規劃人口容量約五萬七千至六萬人，區內提供約兩萬個住宅單位。整體設計將延續澳門舊城區精緻小巧的城市空間，全區並分作居住生活區、商住生活區及多元產業與旅遊文化區三個主要空間，將設置標誌性文化建築及門戶公園等。規劃方案並強調要保留東望洋燈塔、外港客運碼頭、澳門科學館等重要景觀地標的向海視廊，凸顯本澳城市門戶形象。與此相配套的“澳氹第四條跨海通道及A、B區海底隧道工程可行性研究報告”通過專家評審，新跨海通道設計雙向六車道行車，構建“雙環雙軸快速通道”建成後將加強澳門半島與氹仔、路環兩島的交通聯繫，成為港珠澳大橋口岸人工島交通流的重要疏導路徑，同時作為構建未來澳門整體交通體系的重要組成部分，將為新城的發展提供必要的交通聯繫和支撐。專家組一致通過該項評審，推薦採用盾構式隧道方案進行興建，上報國家審批。

填海新城及澳氹海底新通道的建設方案，得到了本澳各界人士的好評和支持。街坊會、工程師協會等社團負責人認為，特區政府透過建設方案由施工、諮詢、科研機構及交通運輸、通航、工程、經濟、環境等各方面人士參與的專家評審，體現了踐行“陽光政府”和“科學決策”兩大理念，表現出力求施政高效、廉潔、透明及凝聚共識、匯聚民智、共謀發展、和諧共進的信心和決心。氹仔居民區的市民也紛紛反應說：“新跨海通道設計雙向六車道行車，將有助紓緩現時澳氹之間的交通問題，以及長遠解決颱風對澳氹交通的影響。”“港珠澳大橋通行後，此舉可大幅疏緩港珠澳橋交通人流車流。”工程師學會理事長胡祖杰等學者表示，第四條跨海通道採用盾構式方案建設，對澳門海陸空交通無大阻礙，也不受颱風季節要對橋等影響。政府可在興建方式上再探討，以雙層橋方式興建第四跨海通道可行，適合澳門公共交通行走及方便居民出行，也為建設“世界旅遊休閒中心”減少了地表的非休閒元素。





綜合起來，專家評審通過的新城A區的建設及海底隧道新通道工程方案，尚需進一步完善和跟進落實。

第一，建設方案須澳門城市整體遠景規劃統籌結合。本澳的新建設項目，應接受舊有建設項目的教訓，切忌“獨木成林”，須與整體規劃統籌建設。正如議員何潤生所指出，因澳氹第四跨海通道和A、B隧道是作為澳門日後“雙環雙軸快速通道”中重要的“一軸一環”，因此興建過程中，須考慮與輕軌工程、電單車專道及各類公交相配合，避免出現類似西灣大橋下層，早年預留部分路段建設輕軌後，至輕軌正式動工時才發現須改造的情況。此外，還希望特區政府在興建過程接受輕軌建設的教訓，增加透明度，善用公帑，適時向社會公佈訊息，讓公眾有知情權，勿讓公眾誤會黑箱作業；政府可將工程資訊在立法會上介紹，讓社會和議員有深入了解。

第二，填海新區及海底隧道新通道工程建設，應與“世界旅遊休閒中心”協調同步，新城A區設置標誌性旅遊休閒文化建築和空間，而使用盾構式隧道方案的好處是能安全開挖，工程速度快，不影響地面交通及海面航道，噪音少，不影響生活環境，有助於完善“休閒中心”的優美、寧靜、閒適的美好形象。同時，更要注意環境保護，亦如議員崔世平建議：由於新城A區與E區、或A區與B區之間均為沈積泥淺灘，盾構式隧道方案在環保方面要考慮是如何處理好挖出的大量淤泥。所在水域屬於內地，國家海洋局要嚴格把關，會有相應的監管措施。

第三，填海新區建設應與人口政策相協調。國家批准澳門填海造地361.65公頃，以建設澳門新城區，為澳門的經濟發展開闢了廣闊空間，澳門新城區規劃面積約700公頃，其中填海面積約400公頃，為現有澳門土地面積的七分之一。新城區五個區域分別位於澳門半島東北部、澳門半島南部和氹仔北部，現規劃建設澳門—氹仔海底隧道，面對如此巨大而全新的工程，必須要有科學的、全新的籌劃，特別是居住人口的安置不宜太密，須依據ABCDE區的面積合理分配。

新年開局新建設，新歲更增新信心。相信全澳居民會繼續同心協力，共謀發展、和諧共進。

葉峭

## 7.82 神秘的政府智囊團——政策研究室 (星報·澳門, 2013年1月9日)

本澳一直欠缺長遠的人口政策，故此多年來施政一味靠估，脫離現實，推出不少擾民傷民的政策和措施，惹來滔滔民怨，千呼萬喚之下，月前特區政府終於推出人口政策諮詢，其中預測二零三六年本澳人口竟逾八十萬，引來社會不少的迴響。而策劃這份掌管本澳未來數十年政策的部門，就是充滿神話感的政府智囊團……政策研究室。

### 年前成立 職責涉面廣泛

說政策研究室充滿神秘感，一點也不誇張，這個科學施政的產物，於二零一一年一月一日正式成立，其職責包括：（一）開展澳門特區經濟和社會發展過程的調研工作；（二）對澳門特區經濟和社會的結構性問題和形勢進行分析、研究；（三）展開中長期的前景研究；（四）以民意、民願為基礎，制訂公共政策、施政計劃及方針，向行政長官提供資訊準備及意見諮詢；（五）分析和評估公共政策、計劃及施政方針等等，可謂「責任」重大。

### 組織神秘 被喻隱形智囊

成立兩年以來，政策研究室仿如一個地下秘密組織般，老實說，若然當局今次不是大鑼大鼓開展人口政策諮詢，相信一般市民都不知道政策研究室的存在。政策研究室，顧名思義，其主要職責就是對本澳社會、經濟和民生等議題開展研究和調查的工作，但成立以來，從未公開過任何正式的調查研究，只發表過名為「堅持行政主導原則，循序漸進推進政制發展」、「關於本澳近期通脹的一些看法」、「扶助中等收入階層發展，促進社會流動」等，三篇官樣文章，究竟這個隱形的「高層智庫」平日的工作情況如何？做了什麼有建設性的研究？外界真是無從得知。

### 人策諮詢 增部門曝光率

特區政府可能亦察覺到政策研究室實在太不顯眼，於是讓其策劃人口政策諮詢工作，以增加部門的曝光率。據介紹，諮詢文本中提出了當前需要迫切解決的提升人口素質、應對老齡化、人口移入等三大人口政策框架內容，並提出九條重點諮詢問題，協助公眾瞭解和思考澳門未來人口政策的發展方向。屆時，文本又從低、中和高三個方案預測二零三六年本澳的人口數目，分別為七十五點四萬、四十點二萬和四十五點二萬。



### 諮詢文本 如大學生水準

過去本澳沒有長遠的人口政策，對施政難免帶來阻礙。故此，這次特區政府推出人口政策諮詢，社會各界對此都不無期待。然而，縱觀這份人口政策諮詢文本，除了預測未來本澳人口數目外，其他的都是一些人口統計的資料，仿如一份中學生的功課一樣。雖說這是諮詢文本，但也不應只是一份「數據收集」的報告，連大學生功課的水準都不如，又怎論作為一份重要的政策諮詢文本。

### 文本需全面 才可建未來

「以人為本」絕非只是一句空泛的口號，而是政府施政的最終依歸。故此，特區政府制訂具遠見的人口政策，才能應對人口結構變化所帶來的各項挑戰，實現社會和經濟的可持續發展，但令人無奈的是，作為人口政策的基礎，這份諮詢文本卻非常粗疏，除了預測未來本澳人口大幅攀升，需要輸入大量外僱外，就沒有任何較實際的內容，人口政策絕不是單單估計將來會有多少人口和外僱，或空喊幾句優質人口，共建未來等口號，而是要在房屋、醫療、教育和就業等方面作出全面規劃，這樣可有效建未來。

### 能力欠佳 人策不存厚望

政策研究室從未正式公佈過調查研究，猶如黑箱作業一樣，所有研究調查均是紙上談兵，毋須在真實世界驗證，往往可以魚目混珠，就算領導層失職不作為，亦沒人知曉。目前政府推出不少政策或措施不獲市民的支持，徒添民怨，嚴重影響政府的管治權威。當局開展人口政策的諮詢，是撥亂反正的關鍵一步，但筆者對政策研究室的團隊卻沒甚信心，對研究室負責人的能力更不敢恭維，說話月前的人口政策諮詢期間發佈會上，政策研究室的領導本應好好藉著那次難得的曝光機會，向外界展示一下自身的實力。然而，劉本立主任的應對能力欠佳，表現更有欠淡定，基本上傳媒向他提出的大部分問題，劉主任都沒有能力回答，將所有難題拋給下屬回答，老實說，劉主任就算能力不足，事前也應作好準備吧！筆者親睹政策研究室領導如斯表現，對特區政策的人口政策確實不存太大希望。

### 成立研究 尤如黑箱作業

為了貫徹「陽光政府」的承諾，清除外界對官員閉門造車的疑慮，近年特區政府推出政策或措施前，都會開展諮詢，廣納民意，這當然是一件好事。但這裏有一個前提，就是要有一個好的原稿，即諮詢文本。若然原稿諮詢水平差劣，再如何諮詢、討論都沒有太大作用。特區政府行政架構

疊床架屋，公務員過多早已是不爭的事實。當局花不少公帑成立這個政策研究室，但其所做的調查研究卻一律秘而不宣，與黑箱作業沒甚分別。納稅人花血汗錢供養公務員，卻不曉得他們做了什麼有貢獻的事，怎樣說也說不過。另外，政策研究室暗地裡做調查研究的同時，其他政府部門亦繼續豪花公帑做五花八門的調查研究，這豈不是雙重浪費資源。若然要選出特區政府最不作為，最沒必要成立的部門，毫無疑問，應該就是政策研究室。

雲迪 共鳴



## 7.83 專業對口向前發展(澳門日報, 2013年1月10日)

政府出台人口政策諮詢文本，集思廣益，推動各界理性前瞻，為未來社經發展方向謀求最大公約數。

先看香港近日的調查數據，勞動市場有近七萬份工無人做，同時有三點八萬青年無工做，年輕勞動力未能充分發揮作用。當地青年認為，大學生是“賣知識而非賣身”，不願輕易加入認為無助提升自己或無前景的工作；副學位畢業生也不願“紆尊降貴”從事低技術行業。學者指出，香港最缺技術勞動者，澳門人口政策應以此為鑑。

澳門高等教育學歷人數逐年遞升。近年年均約五千名學士、一千名碩士投入就業市場。高教辦資料顯示，一一/一二學年計算，澳門博士生近四百人，碩士生三千多人，學士有二萬多人；就讀課程多元化，遍及各行各業，只是人人都想有銜頭，低階技術職位少人問津。去年第三季末，酒店職位空缺2,559個，飲食職位空缺2,227個；製造業1,332個。難道要學士、碩士生去車衫、做侍應？同時，高階技術人員同樣缺乏，如輕軌工程人才等。

各界都說澳門急待解決人資和人才問題，如何配合知識型經濟培訓人才，改善專才錯配？目前技術工種最缺人，是當前急需正視的問題，勿步外地後塵育“尼特族”（意指不在學亦不在職的青年。這些青年學歷未必低或是大學生，但面對失業或求職失敗放棄再搵工，工作意慾低）。

凌山

## 7.84 應推遲退休年齡——好的人口政策前題是善用本地人 (訊報, 2013年1月18日)

特區政府二〇一二年十一月一日公佈《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，並於十一月三日起，展開為期三個月的公眾諮詢。研究室預計澳門在二〇三六年可成為「世界旅遊休閒中心」及「中國與葡語國家經貿合作服務平台」，且經濟適度多元化有相當進展後，屆時人口規模將至八十多萬人，其中外勞佔十五萬至二十萬，劉本立認為，若按目前每年引入低於千名技術專才居留，難以滿足澳門長遠發展，需加大人才居留。

政府搞這麼大一本《特區人口政策框架》，政研室劉本立說這麼多話，似乎都在為加大輸入外勞和技術專才居留鳴鑼開道，作者並非盲目反對輸入外勞和技術專才居留，但這些只能在善用本地人、充分調動原居民為澳門發展的積極性之餘，仍感人口不足才能施行的輔助手段，澳門能夠成為「一個中心、一個平台」，這是澳門幾代人智慧和辛勞的結果，當然也要感謝中央政府的政策，現在澳門面臨如此巨大的發展機遇，這樣需要增加人口紅利的時刻。政府在鼓勵澳門人回流、鼓勵生育、推遲退休年齡等調動澳門人的積極性方面毫無建樹，一味地「外勞」、「外勞」、「技專居留」、「技專居留」，政研室是否也想像當年孫家雄一樣，把「勞工局」變成「外勞局」呢？作者認為澳門政府在鼓勵澳門人回流，鼓勵澳人生育等方面都是大有可為的，澳人移民加拿大、澳洲、歐洲的不計，目前香港持有港澳兩地居民身份證的人數十分可觀，這些都是老澳門，近年香港經濟不如澳門，有人賣掉香港的樓，舉家回遷澳門，房子換得更大，長者福利好，子女搵工也比香港易。如果政府再加以鼓勵，僅由香港回流的澳人就是一支很大的生力軍。澳門生育率，二〇一一年由一千對夫婦生育八百一十八人升至一千一百五十人，預計到二〇三六年亦只有一千七百零五人，離一千對夫婦生育二千一百人的「人口更替水平」仍有一段距離，其實隨著澳門社會保障、薪酬、住屋等方面的提升，澳門的生育率回暖的比率可能比預期的高，如果政府在稅務，產假，住房面積等方面再實行獎勵政策，本地的孩子就會很快多起來，這可是「外勞」增加彌補不到的，出生率低會影響社會很多問題的衍生，如學校、教師等。由於這些不是本文的重點，本文討論的是「政府應立法推遲退休年齡」。



## 推遲退休是世界潮流

過去的兩年，世界各國動亂不止，主要是兩種類型，一種是反獨裁、反貪腐的中東「茉莉花革命」，還有一種是歐美國家的債務危機被逼減福利、增稅收引發的示威抗議，現在「茉莉花革命」剩下敘利亞這個「老大難」；但「債務危機」仍方興未艾，當希臘、意大利這些國家輝煌的時候，一個政客比一個政客提出更多的免費午餐，使福利開支日益龐大。現在GDP直線下降、國家入不敷出，可是「由儉入豐」易，「由豐入儉」難。希臘人五十五歲就退休，公務員像澳門實位公務員一樣，退休後終身拿退休時、也是一生中最高的薪酬，於是這裡遊，那裡逛，今天飛機，明天遊輪。現在國家面臨危機，在職的公務員都要減薪，還要裁員，退休的自然不能幸免。但過慣舒服日子的人，誰肯減收入？況且很多都是白紙黑字法律定明的，於是遊行、罷工，越搞越大。有鑒如此，現在歐美多國都將法定退休年齡推遲，美國採用彈性退休制，但政府用愈遲退休便能領取愈多退休金的辦法，鼓勵國民遲退休，英國男性法定退休年齡本為六十五歲，但去年鼓勵六十五歲以上國民繼續工作，領取退休金資格也推遲到六十六歲。法定工作年齡推遲至六十五歲，等於每個勞動人口自食其力的時期多了一生的七分之一，一下子勞動市場增加了七分之一。打工仔在社保基金供款的日子多五年，提款的日子少五年，一進一出，社保基金就不再需要政府大量的注資，政府可以將這筆錢用於澳門城市的發展。這樣對打工仔是否剝薄呢？作者認為決非如此，現時澳門人均壽命不斷延長，不少長者退而不休，有的年近八十仍活躍職場，澳門除了實位公務員，所謂的養老金，即使今年增至三千元，與任何一份工作的薪酬相比，也是少得可憐。長者能夠自食其力，是一份光榮，因此很多遲退休的人，不僅更精神，而且更加樂觀自信，反而早早退休的人，經常感到無所事事，反而多發病，特別是精神一類的病。

### 法定退休年齡

政府「長者法建議」根據聯合國定義的發達地區人口年齡劃分標準，六十五歲以上視為長者，各界均認同。不過，目前本澳公務員退休年齡為六十五歲，而私人機構普遍為六十歲。作者認為既然聯合國定義發達地區人口年齡劃分標準，六十五歲以上視為長者，澳門將此納入「長者法」，就應規定澳門公、私營企事業單位劃一退休年齡為六十五歲，其實澳門政府實位公務員的退休年齡並非死板的，當公務員工作十五年、二十五年後都可以根據身體和精神狀態申請退休，但退休後的待遇各不相同。澳門現在人力資源不足，外勞已多達十幾萬人，私人機構應盡量延長企業員工的退休年齡，這也應視為「企業的社會責任」；如果政府設立澳門法定退休年齡，讓就業市場有利可循，並與退休制度銜接，相信可避免不必要的爭拗，令企業和打工仔有所準備。

二〇一三年一月十日香港《明報》刊登題為「七成企業撐延退休年齡」報道香港人力資源管理學會主席莫家麟表示：人均壽命不斷增加，退休年齡應同樣延長，六十歲退休後可能仲有二十幾年生活，如要勞動人口去養，會好難負擔。現在的人六十歲仲紮紮跳，絕對有能力做多幾年，可減勞動人口不足的壓力。」香港六十歲以上的打工仔，十年內由十萬零五千五百人增至二十二萬四千八百人。香港安老事務委員會主席陳章明也在電台節目中贊成當局做效新加坡做法，「延長退休年齡」。

### 讓長者也可貢獻社會

一位在香港官場打滾近三十年，已退休多年的前女高官及立法局議員黃錢其濂，一年多前加盟著名補習學校，以七十五歲高齡當上「補習天后」教授英文寫作。黃太在接受《明報》訪問時說：「好多人覺得長者老、不中用，但長者也可以貢獻社會」，笑言自己一直工作不斷，對社會「無懶惰過」，她與補習學校合作項目已完成，現專注寫作。澳門可讓長者發揮餘熱的工作也很多，很多報刊的老編、記者不少上了年紀，正因此、他們對澳門歷史、地理、社會、風土、人情十分瞭解，筆頭犀利。文化局應該把他們組織起來編寫介紹澳門的叢書，一定通俗易懂、風趣新奇，還可以創作以澳門古代、近代、現代為題材的電影、電視。

澳門還應該允許辦「民宿」，有多餘住房的長者組織起來，成立公司，通過互聯網引客，為來澳門的遊客提供住宿多元化選擇。民宿是二〇〇〇年左右在台灣興起的風潮，就是將自己的民宅改建，接待各地的訪客，好的民宿提供三星或四星酒店等級的服務，但卻更有人情味，是安排台灣旅行住宿地點的好選擇。在台灣自由行，住民宿最能親近當地人生活。住在特色的民宿裡體驗山居生活、欣賞田園風光已經成為遊客時尚的選擇。有記者在墾丁船帆石處選擇了一家「戀戀沙堡」的民宿，紫色和橘色的城堡好像童話故事愛麗絲仙境一般。

城堡的主人姓蔡，已經做了六七年民宿。「大家都叫我蔡哥哥。」他告訴記者，自己以前是保鏢，收入不菲。選擇做民宿，一是年紀大希望做喜歡的事情，另外也希望以後能給兩個孩子留下一份延續發展的產業。蔡老闆白天忙著接送客人，晚上要在網上與粉絲互動，「一天大概只能睡幾個小時。」蔡老闆說，既然做民宿，就一定要盡善盡美，讓客人好像在家裡一般溫馨。如今，蔡老闆又在台中開了分店，滿懷信心將特色民宿越做越大。

汪長南，大專畢業人士(澳門)協會主席





## 7.85 香港施政報告思維何妨作澳門發展借鏡 (市民日報, 2013年1月21日)

上周，香港特別行政區行政長官梁振英發表他上任後首份施政報告，為未來香港描繪發展藍圖，儘管這是香港特區的事務，但，觀乎這份《穩中求變、務實為民》的施政報告，在發展經濟、改善民生上，是否有可供澳門特區省思和借鏡之處？尤以香港澳門兩地一衣帶水，關係密切，在發展過程中不少社會、經濟、民生問題和社會深層次矛盾近似，加上，港澳兩地同屬中華人民共和國轄下的特別行政區，在面對國家發展、融合區域合作上，香港的經驗、理念，如果能夠提供澳門社會、特區政府思考空間，他山之石可以攻玉，澳門自當受益。

雖然港澳兩個特區實行「一國兩制」、「港澳人治港澳」、高度自治五十年不變，然而，在制體上其實港澳有明顯分野，難以混為一談，也難以完全套用彼此的方法，可是，不管香港或澳門，都需要按照《基本法》規定，為實行資本主義制度、維持居民生活方式五十年不變而努力不懈，尤其兩個特區不用向國家上繳稅收，但，維持量入為出的原則，確保本地可持續發展，卻是兩地的共通點。由是，在這個原則下，政府如何發展經濟，在發揮市場功效的同時，在市場失效之處展示政府有所作為，便是今天兩個特區政府在施政上展示施政為民、以人為本，體現政府能力所在。倘能借鑑香港施政報告的思維、政策，澳門特區在近似的發展道路上，無疑便可以少走歪路、少交「學費」。

固然，香港、澳門的發展定位有南轅北轍之處，在國家「十二五規劃」中，香港以國際金融中心、國際航運中心為主要定位；澳門則是構建世界旅遊休閒中心、打造中國與葡語國家商貿合作服務平台為發展方向，看來兩者風馬牛不相及。可是，怎樣加強對外經貿合作，加強內聯外引作用，利用好CEPA賦予的契機，香港則提出「先行先試」範圍由廣東省延伸至泛珠江三角洲地區；而澳門則提出以更前瞻務實態度，積極參與區域合作，結合「中心」、「平台」，推動區域優勢互補。當然，這些指導思想未來怎樣細化成為政策措施，有待觀察，但，香港在發展文化創意產業，以及支援推動中小企發展上，協助升級轉型、開拓內銷市場，打造「香港品牌」，其實，也可作為澳門推動在內地舉辦「活力澳門周」的借鏡，尤以文化創意產業發展上，澳門如何與區內各地形成錯位發展，彰顯澳門獨特的文化品位和品牌，更不容忽視。

至於改善民生方面，毋庸置疑，港澳都同樣面對樓價高企，居民安居困難而嚴重打擊民生的大難題，雖然兩地政府都企圖在力所能及下協助居民置業安居，但由於受制於土地制約，以及房地產除了具備安居的作用外，同時也是投資工具，因而在國際量化寬鬆政策、游資湧現下，儘管兩地政府都「出招」打邊炒風，可是收效未如理想。而兩地政府推出的安居置業政策，也同時被社會指為「遠水難救近火」、「畫餅充饑」，難以解居民所急。然而，香港施政報告提出行政長官對住屋問題的「協助基層上樓、協助中產置業」理念，對澳門特區而言，相較於「社屋為主、經屋為輔」有何啟發？而香港積極增加土地儲備，在2018年起的5年內公屋總供應以至少10萬個單位為目標的政策措施，又為澳門特區「萬九後」提供多少思維空間和政策進路？其實，都值得我們關注。

此外，梁振英提到的一個居住理念問題——「全港私人住宅單位中，超過一半的實用面積小於50平方米。為下一代，我們是否有勇氣許下提高居住面積這願景？」——更關乎協助居民向上流動，提升綜合生活質素，並非以「白鴿籠」作為安居目標的一個發人深省問題，澳門在「萬九公屋」和「萬九後公屋」政策中，會否推出「縮水經屋」作為完成政策指標的手段，更應在社會廣泛討論下，避免以長官意志替代居民安居樂業的訴求。

還有，港澳兩個特區都面對人口老齡化問題，香港面對市民醫療服務需求日增，提出確保醫療系統持續發展和醫保計劃，也在社會保障和退休保障上，研究人口老化對公共財政、社會福利服務的影響，及早籌謀。這些，相對於澳門特區政府在施政報告中提出的社會保障長效機制和醫療系統長效機制，未來有多少可供借鑑？此外，面對人口老齡化、土地空間細小，港澳兩地都需要制訂人口政策，配套其他政策作為可持續發展的指標。香港施政報告提出「做好外來人口的管理工作、滿足港人的生活需要，優先發展港人潛能，並發揮青年、婦女和較年長人士的才能，提升勞動力和生產力，做到人盡其才，並在有需要時以外來人口補充不足」，際此澳門人口政策框架展開公眾諮詢，香港的思維，能給予我們多少當頭棒喝作用？我們認同香港與澳門是兩個不同的經濟體，在發展經濟、改善民生上的着力點也不大相同，但，倘若無視香港在過去發展經濟、改善民生上的良好經驗，甚至失敗教訓，以作為澳門特區思齊、自省借鑑，澳門便難以在未來5至10年新一輪發展大潮中化解社會深層次矛盾，減少發展歷程中引發社會對立和衝突的衝擊，實在值得我們深思。



## 7.86 也談澳門未來人口規模(澳門日報, 2013年1月21日)

特區政府去年十一月推出人口政策框架諮詢文本。文本從人口政策宗旨、目標、人口基本特徵與主要挑戰、未來人口規模、政策建議等多個方面闡述了政府初擬之人口政策框架，並對居民廣泛諮詢。人口政策框架內容與廣大居民息息相關，引起的廣泛議論，當中以對未來人口規模的討論最為熱烈。

筆者以為，今日的澳門，經濟快速發展、社會福利日漸完善，引來外界不少艷羨目光。然而，社會經濟快速發展也衍生了一系列的社會民生問題，加上土地等資源有限，社會上有較多關注未來人口規模的聲音是正常的。在這裡，筆者也談談對澳門未來人口規模的一些看法。

### 應計流動人口

首先，人口是通過規模、結構、素質等要素變動對社會發生影響。從人口自身變化而言，人口規模又是由出生、死亡和遷移等要素變化所決定的。因此，筆者贊同諮詢文本中用“組成部分法”來推算未來人口規模。也就是說，澳門未來的人口規模是應包括作為主體的澳門居民，也應同時包括在本澳工作的外地勞工和在本澳就讀的外地學生等流動人口。故此，筆者並不同意社會上一些堅持要將上述流動人口剔除出來，只能單獨討論本地居民規模及其相關政策的意見。

### 完善外僱政策

其次，根據統計暨普查局的數據，澳門經濟迅速發展，對勞動力的需求持續上升，外地僱員由二〇〇一年底約二萬五千多名增至二〇一一年的九萬四千多名。相信隨著澳門的繼續發展，更多的外地僱員進入澳門是可以預期的。筆者認為，包括這些外地僱員在內的流動人口的進入可促進澳門城市向前發展，並緩解了某些行業因本澳人力資源不足而產生的問題。另一方面，它也為澳門的發展帶來了一定的壓力，如基礎設施、就業等問題，並會對以本地居民為主的本澳常住人口造成了一定影響，要解決這些問題，特區政府有需要加強對外地僱員在內的流動人口管理，完善外僱管理政策，才是可取之道。

最後，筆者想談談最近一些關於政府預測未來人口規模就是要誘導市民增加外勞人口、輸入外勞人口無助本土居民人口的傳承和供養負擔等意見的看法。筆者認為，有關意見似乎過於片面。因人口是社會的一個基本組成要素，並作為一個相對獨立的要素會對社會的其他組成要素產生影響，

這些要素包括環境、資源、經濟、文化、政治等。如果套用數學函數來表示，人口與這些要素是自變量，社會是因變量。只有在各個自變量之間的關係協調一致時，社會才是和諧社會。未來澳門人口應以本澳居民為主組成，同時，本澳也應正確認識外僱人口的作用與影響，轉變觀念，改變部分過份強調外來人口的消極影響，排斥外來人口的負面思想。

要做到本地居民和外來人口共同融入社會，政府需正視社會融合問題。社會融合的經典定義是一種相互同化和文化認同的過程。芝加哥學派的Park等提出同化是移民和當地居民之間相互滲透、交往，相互分享各自的文化記憶，並和所在的城市相互適應，匯入一種共同的文化生活的過程（Park, R. and E. Burgess, 1924）。為此，從可持續發展的角度出發，筆者建議特區政府應多加考慮澳門的社會融合問題，及早研究並推出相關的政策措施，處理好澳門本地人口和非本地人口之間的關係，從而減少社會對輸入外僱的誤解，並充分發揮外僱在建設澳門過程中的積極作用。

### 促進社會融合

綜上所述，特區政府推出的人口政策框架已基本符合澳門未來可持續發展所需。面對未來的挑戰，只有通過政府與居民的共同努力，才可促進外來人口與澳門本地社會的融合與和諧，共同謀劃澳門美好的將來。

（文中小標為編者所加）

訖 荷



## 7.87 從人口政策談到經濟多元 (時事新聞報, 2013年1月24日)

特區政府去年11月推出人口政策諮詢文本，期間市民和社會各界積極參與，為本澳人口未來發展提供了許多寶貴意見。總體來看，多數意見認為伴隨本澳未來人口不斷增加，政府應該在教育、房屋、交通、醫療、社會福利等範疇繼續制定詳細配套措施，構建足夠的社會保障網絡，以應對人口增加帶來的系列社會問題。

不過仔細分析發現，以上意見大都基於一個前提條件，那就是確信未來本澳經濟會在博彩龍頭產業帶動下一直持續飆升，政府財政也會不斷增加，應該投入大量資源進行社會設施配套，避免因人口大量增加帶來更多城市環境壓力。殊不知，人口的變化是一個雙向的過程，人口既然可以增加，也就可以減少，如果萬一出現各種因素影響，人口未來不增反降了，那麼人口政策又該如何厘定呢？

據統計部門資訊，當前本澳的五十幾萬人口中，僅僅外勞就已經達到十萬以上，佔據就業人口的四分之一，而且現在外勞數量每年還以大量引入。從這一角度來看，本澳人口的機械增長率明顯大大高於自然增長率。所謂機械增長，就是指因由外勞、移民等方式進入澳門工作或學習的群體；自然增長是指完全在澳門出生、成長的澳門人。可以看出，本澳人口因應經濟原因產生的波動性很大，人口數量變化更是本澳經濟發展變化的風向標。設想一下，假如現有多半外勞因為本澳工作機會減少而離開，相信在交通、住房、生活空間、就業等方面可以釋放出大量空間。從這一角度來看，本澳經濟環境的變化會直接影響到人口結構，人口政策又不得不依附於經濟變動來適時修整。

多年以來，在博彩產業帶動下，本澳經濟蓬勃發展，創造了一個又一個奇跡。博彩業的發展在為本澳帶來巨大財富的同時，也不可避免地帶來很多產業後遺症，最典型的莫過於經濟單一、職業發展狹窄、病態賭徒、情色氾濫、青少年犯罪率居高不下等。不論是對青少年和家庭，還是社會價值觀以及文化發展，都帶來了很多不良影響，一直以來受社會所詬病，使得澳門在享有世界賭城聲譽的同時，也成為很多外地人眼中的紙醉金迷、聲色犬馬之地，這與澳門幾百年來安靜、休閒、溫情的美好形象極不相符。與此同時，樓價高企、交通擁堵、生活空間收窄、社會犯罪嚴重等各種現象也日益突出，嚴重壓抑了民眾的生活，人們不禁感歎，難道這就是幸福的生活嗎？即便是收入較高的社群對這一問題也難以回答。

當前，“幸福”已經成為一個熱點辭彙，成為世界各地區探討的話題，經濟取得一定進步同時，人們無不在檢視應該還需要有一種怎樣的生活方式和休閒方式，應該還需要有一種怎樣的職業樂趣和人生理想。近日，特區政府正諮詢社會青年創業計劃。青年本該是最具有創造和勇敢精神的群體，創業也是最富有激情和挑戰的事業，可是從最近很多青年的反饋來看，多數青年憂慮本澳經濟環境單一，財團壟斷嚴重，創業風險成本高，諸如文創、藝術、影視等很多行業，青年人雖然非常願意作為職業發展來規劃，但是面臨現實經濟環境和生存壓力，不得不採取保守選擇，去尋一份工來解決生存危機。

經濟適度多元發展的計劃已經實施多時，也是實現未來經濟轉型和產業單一危機轉移的重要契機。博彩產業以及相關聯產業作為人資密集型服務業，專業技能要求不高，但人資需求旺盛；而很多知識含量高、人員數量需求不多的產業卻一直未聞其聲。人口數量未來變化不能僅僅看作是必然增加，終歸還要看如何去實現經濟結構的成功調整，這是真正符合本澳長遠利益和民眾訴求的關鍵所在。全人發展的社會不僅需要經濟的增長，更需要民眾生活品質的提升。

李壯



## 7.88 藉科學手段完善人口政策(濠江日報, 2013年1月26日)

特區政府政策研究室正就澳門未來人口政策框架向社會進行公開諮詢，為期3個月的諮詢期由去年11月初啟動，即將進入尾聲。人口政策框架諮詢期內，社會反響較大，批評聲音不絕於耳，尤其是政研室對政策框架設定了許多微觀領域的構想，引發社會廣泛關注。有意見認為當局無視澳門承载力，有關政策似為增加大批移民人口作前期鋪墊，勢必影響本澳居民的長遠福利，期望當局及時糾正。

人口政策作為影響特區政府在諸多領域進行科學決策的一項重大課題，政研室所做「功課」明顯不足，「人口政策框架」的有關數據大多數是依靠推算得出，並未有足夠的「科學」份量，或會誤導政府決策，給本澳社會造成長期而深遠的惡劣影響。單只在人口數量方面，人口政策諮詢文本預期本地人口在2036年有75萬至85萬人以上，社會質疑當局數據的來源，以及其合理性。面對社會批評意見，政研室又表示，2036年的本地人口中，有超過60萬人是澳門居民，仍是本地人口的主體部分。有關當局連本地人口和本地居民的概念亦無法分清，似有將外勞強行拉入「本地人口」填數，以應對社會批評聲音。

事實上，政研室高官的思維方式相當活躍，面對社會廣泛批評聲音，不單將外勞拉入本地人口以補足數目，更有顧左右而言他，將話題隨時轉移的太極功夫。早前政研室表示，澳門人口政策優先考慮的是提升人口素質、優化人口結構，並非滿足人口數量的要求。現時不單將話題轉為「人口素質」，又指人口政策框架只是諮詢，外界可能誤認為文本是人口政策報告。

本澳部分官員的嘴上功夫顯然遠高於做事能力，譬如早前有包括新聞局在內的部門指「諮詢無既定立場和取態」，意思是讓諮詢對象暢所欲言，以掩蓋有關部門諮詢工作的準備不足。假若普通公共行政部門「諮詢無既定立場和取態」，尚且可以蒙混過關，那麼作為特區政府高級智囊機構的政研室，決不能以「人口政策框架只是諮詢」而敷衍塞責，否則就失去了智囊機構存在的意義。

需要注意的是，人口政策影響本澳未來的社會經濟發展，其複雜程度自然不小，相信即便是從事宏觀管理學的專業研究團隊，亦難以在短時間內搞掂，何況是人員有限、涉及研究課題眾多的政研室，急匆匆推出一鍋「夾生飯」，所參照的僅有人口普查等為數不多的數據資料。政研室高官意圖用不成熟的思維引導大眾，讓市民代行其「智囊」角色，顯然極具諷刺意味。當局須清晰認識到，一項研究需要建立在對統計數據及過往背景資料的詳細分析之上，否則只能是空中樓閣。建議政研室高官加緊落實宏觀研究微觀化的課題，汲取教訓，以免在今後的政策制訂和諮詢工作中再犯同樣錯誤。

## 7.89 創造知識型社會(濠江日報, 2013年1月29日)

“人口政策框架”諮詢的五場公開意見收集會已經結束，政策研究室主任劉本立在總結時指出，人口政策並非只為滿足人口數量要求，重心是首先讓澳人取得發展。

究竟如何讓澳人取得發展，如何提升人口素質，都是澳門社會共同面對的議題。澳門人將來要得到甚麼的發展，顯而易見，就是要有一個明確的職業生涯，一個能有機會向上流動的目標，可是，在目前的澳門，由於經濟發展太過急促，而且偏重於博彩旅遊服務業，新生代在選擇繼續學業還是走進社會做一個賭場莊荷，已是一個很難的抉擇，因為一些較為守舊的觀念認為，中學畢業後走進賭場，已有月入萬八九的待遇，但反觀完成四年大學課程後，打一份其他的工作，收入可能還達不到這個水平。如果有幸能進入公職，還可以生活平穩舒適，若果自己出來創業，目前已可看到本澳中小企的營商環境，已逐漸被大財團所吞噬，昂貴的租金及高昂的經營成本，令中小企的生存空間越來越窄。若是繼續升上大學，在選科方面，也是另一個抉擇，究竟選一科對自己有興趣的科目，還是選一個熱門科目呢？過往已有一些在海內外留國回來的子弟表示，在大學所學的未能返澳學以致用，這個現象，祇能怪本澳的經濟產業太過單一化，未有機會給這些人士發揮所長。

在最近一次的“人口政策框架”公開意見收集會中，一名大學生曾提出，在培育本地人才方面，現時選讀資訊科技專業的學生有下降趨勢，但資訊科技在現今社會越趨重要，故建議政府將本澳資訊科技行業重新定位，全力支持在知識型經濟下發展科技行業，積極培養相關人才，鼓勵更多年輕人選讀資訊科技，實現經濟適度多元化發展。

這位同學是希望將來的澳門是一個知識型的社會，其實不論是否一定要專攻資訊科技這一門科學，但知識才是綜合競爭力的主要元素，不論是哪一門的知識，都是提升人口素質的主要根源，而且還要創造良好的職業環境，讓新一代能學以致用，既可為實現經濟適度多元化發展邁出一條新路向，也可真正為澳門取得發展，因此人口政策其中一個要點，是深化高等教育及締造多元經濟體系。倘若將來澳門大多數人祇局限在博彩娛樂業的技能上，試問又如何提升澳門的競爭力。





## 7.90 人口政策框架符澳門發展所需 (澳門日報, 2013年1月30日)

特區政府去年十一月推出《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢文本，引起了本澳社會的極大關注，出現了方方面面的意見。有意見認為，政府推出諮詢人口政策框架符合澳門未來發展所需；也有意見認為，人口政策諮詢只提提升人口素質、應對老齡化、優化人口移入三大政策方向並不足夠；更有意見認為，人口政策諮詢就是政府為大量輸入外地人鋪路……筆者對此也非常關注，在仔細閱讀有關諮詢文本、參加了多場政府舉辦的意見收集會、以及分析了澳門社會對諮詢文本的意見後認為，正在諮詢的人口政策框架基本符合澳門現實和未來發展的需要。這是因為：

### 出發點值得肯定

一、框架著重本地人口發展的宗旨和目標明確由於人口政策框架和本澳居民生活息息相關，筆者和廣大居民一樣，首先要看的是這個框架是否著重本地人口的發展，以及是否抓住本澳人口問題的癥結。很高興地看到，諮詢文本開宗明義地提到澳門人口政策的宗旨是“提高澳門居民的生活素質和社會福祉”、具體的人口政策目標是“以本地居民的利益為依歸”。文本所描述的人口政策目標是在於人口素質和結構。本人查閱了聯合國一九九四年舉辦的“國際人口與發展會議”後所發表的“開羅共識”，以及近年新加坡、香港、台灣等鄰近地區的人口政策資料，它們的宗旨和目標都和是次諮詢文本提及的相近，如“開羅共識”除關切人口數量外，更關心的人口的素質和結構問題；台灣二〇〇八年的《人口政策白皮書》所關注的也是少子女、高齡化、移民等素質和結構問題。因此，筆者認為，由於政府推出的人口政策框架宗旨和目標已明確是為本地人口的發展而著想，這個政策框架的出發點應該基本可以肯定。

### 人口政策重宜居

二、框架的人口數量預測取態基本正確到目前為止，筆者觀察到社會對是次人口政策框架諮詢爭議和討論最多的是未來澳門人口數量問題。筆者對這個問題也非常關心。然而，筆者對某些社會人士批評有關人口數量預測的意見卻不能苟同，尤其是當中一些意見指在彈丸之地的澳門，人口規模預測就是要輸入外勞等。以公平和科學的角度而言，在土地等資源有限的澳門，未來人口數量很重要。但政府預測未來人口規模的目的是否如某些人所講就是為了輸入外勞？筆者看來似乎不是，一方面如行政長官早前在發表施政報告後答記者問時所說的“澳門人口政策重心是澳門人宜居安

居，並非滿足人口數量要求”；另一方面，我們可以再仔細看看文本中在人口規模預測前的預測說明，當中提到“澳門未來人口規模與社會發展息息相關。如果社會可持續發展，人口規模應該呈增加趨勢；但如果受到不可抗力因素影響，也可能導致未來人口規模波動。”也就是說，政府未沒有意圖或企圖將未來人口規模設定在某一範圍。

### 純粹增人陰謀論

澳門未來的可持續發展是每個澳門居民所企盼的。世界各地不少研究人口的經驗都反映出，要準確預測人口規模並不容易，需考慮人口變動與城市發展的關係，從而作出未雨綢繆的安排和調整。因此，文本提出人口數量預測取態基本是正確的，其預測方法和假設也基本符合澳門社會現狀和未來發展，故以“陰謀論”的眼光看待諮詢文本中的人口數量預測，將人口政策框架諮詢簡單視為未來澳門要增加外來人口的看法並不恰當。

三、框架的人口政策建議方向基本符合要求另一目前對諮詢文本批評較多的是文本所提的人口政策較為空泛。筆者對此也有不同的看法。首先筆者想提醒大家的是，人口政策雖然與教育、房屋、醫療、社保等方方面面的政策息息相關，但作為人口政策，它必定有其相對獨立性，要求一套人口政策解決所有問題肯定是不現實的。其次，人口問題複雜多樣，只要在澳門生活和工作的人都可以有不同的訴求，他們都可以說是澳門人口問題的專家。因此，作為政府，要抓的就應該是當前最需要解決的問題；人口政策框架要提出的更應是首要迫切解決的人口問題，其它非人口、非迫切的問題不能通通包攬，“大而全”的人口政策相信沒有哪一個政府可以提得出。

### 切入點實事求是

再者，由於是次諮詢是人口政策框架的諮詢，只提出首要解決的人口問題，而不提出具體的政策措施，這樣已體現出嚴謹性和科學性，並不是一個已預設立場的形式性諮詢。

最後，筆者認同，文本提出的提升人口素質、應對老齡化、優化人口移入三大政策方向是當前首要解決的人口問題，當中的提升人口素質方向是從本地人口發展的角度所需要優先要考慮的問題，這遠較社會上某些聲音要求提出爭取在外澳人回流等問題重要；當中所提的應對老齡化政策是從社會爭議最少的健全老齡保障體系起步，減少其它社會爭議較多的議題，如鼓勵生育等，是實事求是的政策方向。優化人口移入機制中提出了在人口移入的同時保障本地人口發展的政策方向，也為優化澳門未來人口結構指出了方向，並不存在社會上一些所謂“沖淡”本地人口的看法。



## 建言勿人云亦云

綜上所言，筆者認為，是次政府推出的人口政策框架諮詢文本基本符合澳門發展所需。最後要提的是，在多元包容的澳門，各方面的意見，無論是贊同的意見，還是反對的意見，都是非常值得尊重的。然而，由於人口政策與各項社會政策密切相聯，也和澳門每個人的生活和未來息息相關，故廣大居民在發表這一和自身密切相關的政策意見之前，想一想什麼樣的未來人口政策才符合本澳社會和自身發展所需，不隨波逐流，不人云亦云可能更重要。

一新

## 7.91 從旁觀角度看人口政策(時事新聞報, 2013年1月31日)

為期三個月的“澳門特別行政區人口政策框架”公眾諮詢正在進行中，諮詢文本包括提升人口素質、應對老齡化、人才居留、外僱管理等議題。行政長官崔世安亦於早前表示，人口政策關係澳門特區的可持續發展，將是政府制訂各項長遠政策的方向依據，希望社會各界就諮詢文本積極發表意見。在此，筆者就其中的居住問題、提升人口素質和老齡化問題談談個人的一些看法。

衣食住行，包含社會民生的方方面面。當中，作為居民最基本的物質需求之一，住房素質的好壞直接影響其生活素質，唯因如此，置業難和上樓難成為當前澳門社會的一項重大民生問題。身為青年一員，我希望政府可根據本澳人口規模預測及旅遊休閒中心的發展定位，做好包括新填海區在內的土地整體規劃，合理控制賭場用地和增加居住用地，完善土地審批制度，在執行上更加公開透明，接受市民及社會的有效監督。在解決居住問題上，政府亦應就整體的房屋政策制訂中長期規劃，釐定私人樓宇及公共房屋的比例，學習新加坡“居者有其屋”的房屋政策，切實遵循施政為民的理念，真正實現澳人安居樂業的良好願景。

着眼澳門的長遠發展和未來福祉，筆者認為加強人才培養是根本。人才政策應堅持：以本地人才培養為主，外地人才引入為輔。在外僱輸入管理方面，要不時審視本澳的市場需求，嚴格做好審批把關。

在提升本地人才素質方面，除了完善教育發展規劃，提升整體教育素質之外，還應特別重視擴充青少年的國際視野，令青少年能夠及早在讀大學或之前了解本澳、周邊地區及世界的發展形勢及方向。例如，區域合作是本澳與周邊地區發展的大勢所趨，那麼區域合作的發展方向是什麼，澳門在其中能夠充當什麼角色？作為青年人根據自身的特質如何及早裝備自己？等等。

完善專業培訓制度對留住人才是十分重要的，每年本澳在內地及國外的大學畢業生數以千計，政府為此亦作出較大的教育投入。但是，由於後續教育缺乏，政策與實質操作脫節，導致教育投入收不到應有成效，出現潛在人才較大浪費的問題。建議政府完善專業認證體制，實行專業就職培訓，讓大部分大學畢業生能夠學有所用；再者，敦促企業設立一套本地人才晉升機制，鼓勵本地員工積極向上流動，形成積極良性競爭的社會氛圍。



應對社會老年化問題，除了建立健全的老齡保障體系外，筆者認為基於本澳地少人多，居住空間擁擠，建議可安置部分獨居長者往外圍居住，在珠海或周邊地區選擇環境優美、交通便利的地方，建設公共養老社區，提供完善的長者服務。

老年人亦需要社會的認同，建議政府或社團成立正式的長者義工組織，增加其對自身的認同感和成就感。人是群居動物，即使已退休亦需要社會活動，渴望得到社會的尊重及認同。

在調整人口結構上，政府除鼓勵居民生育外，亦應根據本澳的實際需求適當引入年青人才，但應謹慎作為，不能為引入而引入。

河邊小草

## 7.92 解決居住問題要宏大規劃(澳門日報, 2013年2月1日)

只要在內地走一圈，就會發現房地產市場要壓下來並不容易。雖然從全國到各省市的徵稅限購限貸政策依然雷厲風行，但各種大型和豪華房地產項目仍蠢蠢欲動。

尤其是一些發展中的新興城市，大量農村人口向城市轉移，大型樓盤發展規劃動輒十幾年。最近在西部新興城市參觀了一個以大型會展項目帶動的新城區，已經成型的會展中心將來能吸引多少會展活動還是疑問，基礎設施如何維護更是問題，可是看到整個圍繞著會展中心而規劃、以房地產項目為主的新城區，這個號稱千億投入的新城項目，政府要回收基建投放一點都不難，最終能否做成會展中心看來也不重要。

很多人批評地方政府依賴賣地為生，房地產項目回收快、回報高，遠比發展其它產業省心省事。各地政府如此依賴房地產產業，則行業要調控恐怕只是中央政府一廂情願。

但有一點也不能迴避，就是市場有剛性需求，也有大量資金需要尋找出路。尤其城市化的進程在逐步推進，必然引發對城市或城郊的住房需求。相對於發展商各自擁地發展，政府統一規劃並以大項目帶動的新城區，無疑在基建配套上可以更完善，既有利於發展商推售，也有利於住者生活。

龐大的置業需求存在，新城區的發展亦是必須的，問題是樓價如何控制。如果樓價不能降下來，居民如何購房？這些問題不解決，調控措施出得再多也沒用，這個道理在澳門亦合用。

澳門當下最迫切要解決的是供應問題，如果人口規劃是二十年後達到八十萬，則政府要拿出的樓房規劃不能限於以數萬單位計，最好是一個衛星城市。除了容納新增人口，還可以鼓勵舊城人口逐步遷移。一方面減少舊城區的壓力，另一方面也可以重整基建完善旅遊功能，以更符合休閒城市的定位。

然則，政府必須拿出像上述西部城市的勇氣和魄力，把發展目光放到十年、二十年後，把視線從現有的城市地域伸延開去，不再打著數千和上萬單位的小算盤，而是中型城市人口和更大型城市人口的居住規劃，甚至是新的城區和產業空間。

其實，於澳門而言，橫琴和珠海就是現成的衛星城市，問題是如何解決便利人們往來的交通和通關問題。以中央的意向、澳門的財政資源，交通和通關都不過是技術問題，並不難解決，關鍵在於主事者的魄力和決心，以及發展眼光。

事在人為。旅遊產業在膨脹，城市人口也在膨脹，作為城市管理者，不能再囿於小城心態。

春耕



# 8 » 電視評論節目意見

## 8.1 澳廣視“澳視新聞檔案”

**播出時間：**2012年11月23日

**主題：**人口政策框架諮詢文本探討

**發言嘉賓：**發展策略研究中心副會長馮家超

意見一：關於現在澳門人口密度已位居世界前列，是否認為不應該再增加非本地人口和旅客的問題。

居民生活的素質，其實建基於經濟可持續發展。過往十年中，我們的經濟去到一個新台階，但這個光輝的背後，其實隱藏了各方面的挑戰。過往十年中，可能大家家庭中的電器都使用日本牌子，但十年後，現在很多都是韓國的牌子。十年前，沒有人估計到澳門現在超越拉斯維加斯這麼多。但也沒有人知道，原來一個月前，韓國也宣佈了一個2,900億美元的投資計劃，他們希望打造80公里，成為世界旅遊休閒中心。如果澳門朝著我們擬定的目標“世界旅遊休閒中心”進發，其實我們已經進入了國際競爭的年代。所以我們不能僅僅看目前的經濟成就，因為我們希望為下一代人、再下幾代人鋪路、鋪墊。在這樣的狀況下，我們是思考未來。如果我們進入了國際競爭年代，我們怎樣儲備足夠的人才？怎樣在本地區創造、提高我們的生產力呢？我都很高興，因為政府看到了前景，看到了將來的發展趨勢，我們都是步入了國際競爭的年代。因應這個原因，提出一個給大家諮詢的框架。如果我們要朝著符合國家利益、符合下幾代人的利益的國際休閒中心邁進，有可能我們的人口達到這樣的狀況。這是一個預測，當然不是說我們希望明天就出現這麼多人口。這是自然形成的，但我們要記住今天所說的經濟成就、福利安排，是建基於經濟的可持續發展和後幾代人的可持續發展。因為這個原因，我認為有這個諮詢、有這個願景給我們討論，這是一個良好的開始。

意見二：關於提升人口素質，文本提到構建終身學習型社會和強化職業教育的問題。

剛才所說，職業教育一定要與被培訓者的職業生涯掛鉤，有利益相關的，他才感興趣。我看到澳門目前政府很好，推行職業化的進程，即驗證。但這個驗證過程中，我認為這個速度和涵蓋面可以加大。政府提出了工程師、衛生領域和社工，如果細心留意各行各業，其實很多行業都未進行認證或發牌情況，例如廚師、飲食業的經理、會展的規劃師、機電工程師、博彩從業員、營養師、中醫師等等，其實很多居民從事這些行業。隨著社會不斷進步，這些認證制度或培訓，其實有助居民向上流動。所以我建議是，首先要選擇性就著每個特定的專業建立一個專業的職程，有系統、有部署地向外地引進專業培訓的課程，澳門借用他山之石，我們可以建立自己本身的職程系統的程況下，其實是有助他們的發展。這個發展中，政府有很多事情是可以做的，但更加重要的是，被認證要主動亦要參與。因為有這麼良好的機會，如果你不參與或有所抗拒，到最後可能吃虧的都是自己。畢竟我們已經進入了相對成熟的經濟體中，所有的行業專業化是一個大趨勢。





## 8.2 蓮花衛視“澳門開講”

播出時間：2012年12月14日

主題：探討有關人口政策的問題

發言嘉賓：時事評論員鄭國強、立法議員李從正

### 1. 鄭國強

1) 回顧歷史，每逢社會有新的大趨勢出現的前幾年，政策方面，一定要多研究清楚政策。現在我們面對的是什麼大趨勢呢？大家都知道，港珠澳大橋2016年落實通車，剛剛有報道，有關從廣州南站去到北京的高鐵是8小時。大家在珠海也看到，輕軌從南站到拱北關口，已經做造好了，等著通車。我們的大趨勢是，我們與周邊地區的融合，以至8小時的全國生活圈，我們附近的1小時生活圈已經架構成功。這時候我們需要考慮的是人的流動與城市的容量問題。我們要知道現在中央政府給澳門的政策，除了貿易方面的平台，另外一個是世界旅遊休閒中心。今天我們的整個城市這麼擁擠，能否休閒呢？當然，不同的利益角度有不同的看法。如果用低、中、高三種程度估計澳門未來人口，大概是75萬、80萬、85萬，這是2036年澳門的需要。我勸朋友冷靜分析今天的澳門，我們的社會公共設施、道路交通、城市容量、醫療服務，已經面對大概80萬的人口需要，我為什麼這樣說呢？50來萬是本地居民，大概有10來萬外勞，但現在有一半以上外勞或三分之二外勞都是來澳門開工，他下班後要回珠海睡覺，第二天從珠海來澳。當然，大規模的公司可能有宿舍，我不知道這個規模是否正確。再加上一年3,000萬的遊客，遊客逗留過夜佔1.9%，即大概兩天，不過夜是0.2天，即4小時。這些都是流動人口，除了50萬本地居民，現在大概每天都有40萬的流動人口需要社會服務。為什麼居民搭巴士這麼辛苦？同時城市的空間這麼擁擠。在這個角度來說，目前的社會設施都要滿足80萬的流動人口和常住人口的需要。這個分析將來是75萬或80萬人，我相信政策諮詢最關鍵的問題是政策，不是數量評估，如果政策方面做得不好，諮詢都是落入空對空的問題。

2) 我首先與大家探討，我們需要的是人口還是人手？外勞政策只是需要人手，但整個城市發展，要人才不斷成長，與城市更加穩定生活，需要的是人口。外勞政策從80年代的扭曲，到特區政府成立後至今，更大量、大規模的場地工程需要，這個扭曲越來越深。本地年青人基本第一選擇做公務員，第二選擇做博彩業。其他來講有些是不屑一顧，所以導致大量的行業中小企業完全找不到

人手。澳門這個小城市，首先應該向自己的歷史學習，回顧整個城市的成長史。我記得很清晰，龍的行動剛好是中國改革開始的階段，所以在這時候，由於國內的政策調整，利用種種辦法來港澳，有一段時間不是有罪，所以政策趕緊調整。當時，政府是怎樣回應這個問題呢？發一個臨時的工作證件，當然要說清楚，珠三角的朋友不會再發生這種事情。我只是分析這件事，然後給他一個機會，發一個藍帶證，你乖乖地在這裡五六年，慢慢成長、不犯事、勤勤懇懇工作，你就有機會成為本地人口。這個政策至使，幾乎當時的勞動力都是從這裡補充的。當然，一些很顯貴的人士都是在這個時候來澳，我們也知道。但他會把人手化成人口，然後帶動各行各業有人力資源補充。這是我們自身的經驗。如果我們不採取這個經驗，是另外一種，從80年代開始，當時由於澳門的工業要起飛，因為香港仍然受配額限制，有些事澳門可以分到配額，大量請外地勞工的方法來解決問題。但帶來什麼問題呢？如果行業調整後，外勞政策如何？剛才正如李議員所說，退場機制。現在博彩業或澳門的建造業、在路氹城有這麼多大場興建，我估計未來一兩年還需要很大量的人手來工作。這個外勞政策要短期改善是不可能的，但我們有一個很好的機會，這個機會是什麼呢？如果橫琴未來五年、十年成為一個新生活區，到時候我們是採取一個科學的方法，互相做一個專業的評估和專業的認證。在這方面，國家把橫琴作為一個很特殊的新區安排，互相承認工作資格，按照情況提供工作機會。於是，橫琴的人口可以成為澳門的人手，同時澳門的人手也可以在橫琴發展中小企業，老板可能有更多機會在那邊成長，解決了中小企業的未來之憂。所以我覺得橫琴的開發是重要的，我們從80年代開始扭曲，是否遲三、五、七年，有機會按照科學的方法來逐步處理好這些問題呢？然後共同發展，大家達至長治久安。

3) 剛才我一開始的時候就說到，凡是社會即將出現新的走向、大趨勢，社會一定會紛紛議論。我手頭上有一份1994年的報紙，如果大家看到這幾條標題就知道，合理增人口，怎樣去拓展經濟。一個是24小時通關，澳門的經濟能否承受到。一個是通過選擇性的移民政策，能否解決地產的問題。1994年是什麼？香港的回歸已經火紅探討，澳門的回歸也即將到來。大家都知道過去由於葡人的管治關係，澳門不可能有新的空間。當時的設想，橫琴是不是澳門的補充發展空間呢？所以當時社會上有一個百萬人口論的出現。百萬人口論是：我們的城市是否將來需要發展到一百萬人口呢？你要知道，當時提出百萬人口論，是把橫琴看成為澳門不可或缺的補充空間的角度來提出的，為什麼我們要提出一個這樣的問題呢？現在大家清楚，現在整個珠三角城市連片。但按照一些科學規劃，如果一個區域連綿的都是區，如果要成型，一定要有兩個超過一百萬人口的城市，然後才能成為一個發展極。珠三角無疑有兩個發展極，一個是香港，一個是珠江口西部的澳門。如果我



們這個城市長期只有二三十萬人口，你說能否成為發展極呢？不行。這個發展極還要擔起整個珠三角的發展，為什麼澳門需要增容人口呢？這個概念來說，澳門回歸後一定要創造新的空間。這幾年澳門博彩業發展得這麼火紅火熱，1994年任何人都無法估計。我為什麼要保留這份報紙呢？當時我在這份報紙做總編輯，所以我也熱烈參與這個百萬人口論的討論中。百萬人口論到後來，澳門的經濟專家提出一個很重要的問題，他說人口增長和經濟增長需保持均衡，同時應顧及資源分配。資源分配，要說清楚今天的苦痛。我們小孩時代，或20年前，凡是年尾至年初三，新馬路至南灣葡京口才會有這麼多人，但現在每天都有這麼多人。

4) 就是我所說的人口和人手的問題，進而說到人頭和磚頭的問題。澳門可能都是跟著香港一直發達，現在開始人頭不值錢，最值錢的是磚頭，這是香港所形成的格局，炒風蔓延至澳門。但大家都看到澳門的前景真的很美好，真的很美好，否則，為什麼噴水池周邊的店舖以前是二三百萬，現在是上億？遊客多是好事，但作為一個這樣的國際博彩業之都，我用博彩業之都來形容，因為澳門的盈利能力在五年前、六年前是沒有人能設想的，我們居然位於第一。可能政府一年收的稅都有一千億，這是錢多了，但空間不夠。如果空間不夠，國家也同意澳門填五塊土地，橫琴也配對澳門發展。剛剛國家最新的習近平主席、領袖說了，巡視香港的前海。前海配合香港的金融中心，橫琴就配對澳門的休閒城市、博彩中心。當然，橫琴不能開賭，但將來有很多旅遊會展業會在那邊。

5) 我今天就是提醒青年人，你做好準備了嗎？未來五年的競爭，你做好準備了嗎？在這個角度來說，我覺得我們一定要迎接一個競爭，如果不將自己盡快武裝起來，你將來面對很多競爭，不止是老齡化的問題。我提議一下特區政府思考一下向先進的地區學習，譬如我們現在有這麼多大學，有這麼多外來人士，有這麼多青年人士，他們都希望在澳門能夠大顯身手，何不學習一下美國開放的城市呢？大學生有一年的時間，給他們發臨時證件，他們在這裡找工作，如果獲得僱主僱用之後，那就可以再發特別的印記的證件，五年後再評核他能否成為本地居民，這是對本地學生或者青年人的競爭機制，這是“鯰魚效應”。否則，青年人完全沒有長進了。其實，對於澳門的青年人，有一些已經做好準備了，博彩業還沒有開放已經讀好書，學好普通話、英文，結果博彩開放，需要人才的時候，他們馬上成為了管理層。但現在是否有很多人根本沒有做好任何準備，所以我覺得根本的問題，我們面對的不僅僅是一個政策，我們每個人必須做好自己的打算。當然，在政府的整體，一定是從政策角度看待這個問題。1945年後出生的屬於戰後嬰兒潮，到現在已經有60多歲了，66歲、67歲、68歲、69歲，現在整個政府提供的醫療保健這麼好，有很多人都能夠長命百歲，可能會活到88歲，你必須恭喜他，因為他有幸在青年時為社會打拼，直至今今天經濟發展了，能

夠顧及他們的健康。但如果現在房屋問題不解決，他們不敢結婚、不敢生孩子，或者出來後只是想著打一份工，認為當莊荷就足夠了，未來面對的挑戰有很多。這也不符合國家範疇裡的休閒城市，本身人才的成長問題，所以我覺得這個政策是很重要的。但每個人、每個家庭都要考慮一下，如何培育你們的下一代，迎接未來的挑戰。橫琴的挑戰是什麼呢？如果國家安排20萬大學生到橫琴，安排5萬博士過去，再安排1萬的研究員過去非常簡單，因為我們是一個大國，全國人才儲備非常多，但如果沒有這個競爭機制，將來怎麼辦呢？那是否龜縮在澳門呢？人口政策各環節、各階層都要討論，不是達到多少人口就是對，而是有多少人才符合我們發展的需要。

6) 我也開一個玩笑，既然我們有這麼多T1單位，為何政府不將它變成居屋單位，然後作為政府曾經提出的鴛鴦樓，五年內可以住鴛鴦樓，將來住在T1單位的鴛鴦樓，五年後可以申請其他，那就可以解決問題了，包括鼓勵生育的問題。同時就近照顧配額路氹地區未來的年輕人口的需要，T1單位多，經濟房屋滯銷不匹配，這已既成事實了，為何不考慮一下這些問題呢？其實，我的看法就是當橫琴大規模發展了以後，我們就要調整外勞政策，但現在還不是時候，其實有很多人非常明白，有一些單位向著澳門最古老的“賣豬仔”行業取經，一下子不給外勞收益，暫時是不可能的。利益調整是最大的問題，我希望將來橫琴發展了以後在這方面有一個逐漸調整的空間。

## 2. 李從正

1) 這次提出要諮詢人口政策，首先要搞清楚一些問題，因為我看完文本後，我發覺究竟這是一個人口政策的諮詢文本，還是勞動政策的諮詢文本？究竟是人口政策是服務於什麼？要先搞清楚這點。如果人口政策的服務僅看未來的經濟發展需要，只是這麼多而已，這就是量的問題。究竟將來勞動密集服務型的社會，需要多少本地人來服務，到時候也會影響勞動政策中的外地僱員制度。當然這麼多人，勞動政策的外勞制度是否要取消外勞呢？外勞要有退場機制。如果從經濟的角度來講，一定要兼顧在內。但我看文本的時候，又因為人口老化的問題，人口政策是否應該從人口的素質出發，是否要均衡提升，本澳的實際競爭力又是否要提升？從這個角度來看，應該是說人口結構的指標，究竟整個人口結構中，哪個年齡層應該優化，或者在學歷水平、教育水平上是佔什麼比例，能夠使我們的競爭力最好。對於未來經濟發展或地區的競爭力的優勢上有更大的優勢，這也是另外一個方向。究竟兩者間的問題或交匯點在哪裡？我相信這必須要清晰。但對未來來講，我們面對兩個城市定位。我們是有兩個城市定位，一個是世界旅遊休閒中心，一個是宜居城市。究竟怎樣休閒、怎樣宜居？究竟是什麼樣的生活空間、工作環境才是最休閒和宜居的呢？我相信這也是人口政策要兼顧的事情。



2) 首先，不要用擔心踩垮澳門這個說法。我相信如果要經濟發展，首先要搞清楚，我們需要哪方面的經濟發展比較蓬勃。如果我們需要高新科技，或靠遊客的密集服務型，就是我們本身的地方條件所限，可能是我們的選擇，所以真的要好好思考。正如剛才鄭先生所說，將來橫琴開發，是否能容納到更多的外來遊客，然後我們需要更多人手去服務。如果這樣去思考橫琴，又會有另外一個想法。因為橫琴未必一定要澳門人去工作，現時來說，可以是內地的人去橫琴提供服務，這也是解決了橫琴將來與澳門合作的經濟發展的人手問題。所以這要界定清楚，究竟將來的模式是怎樣的，然後才去做。不是說橫琴將來是不容許國內的人進去，一定要澳門居民申請進去才能工作，這又是另外一回事。可能澳門有一百萬人，二百萬人容納在橫琴，這是另外一回事，究竟是怎樣的呢？這裡是否研究清楚，是否已經有定案呢？我相信更高層人士腦中已經有一個藍圖，而我們未清楚，這樣也不奇怪。我撇開這個因素，不去思考這個未確定的因素。現在澳門或將來橫琴發展需要什麼人才，我相信有一點大家都很關心，所謂輸入專才的標準界定是什麼，到目前為止都沒有。到目前為止，可能是他的職位、學歷或薪酬來決定他是不是一個專才。這點在澳門這麼特別，在外國或其他地方，當界定他是不是一個專才，可能真的要在大企業工作幾十年的經驗，或他有多少個雙學士、雙碩士、說雙博士，有多少身家，來澳後對澳門有什麼貢獻等等。澳門還要有一個移民政策，怎樣讓澳門成為他的一個歸屬地等等，一連串的東西。我們在人口政策中，如果要在這方面著墨，可能真的需要多聽意見。

3) 在這方面一定要認清楚，未來幾年我們面對移民的時候，尤其是專才移民，涉及到一個標準的問題。標準也涉及資格認證的問題，現在開始沸沸揚揚地去思考，我們要做一套什麼標準呢？怎樣才是澳門的標準呢？我們去認清楚現在的形勢，很大程度上，我們的人才或將要引進的優才，除了是國外的，我想有不少的是國內的。而且我也看到無論是認證或者是專業資格，其實是否可以跟內地有更加多的接軌呢？將來在引入專才的時候，在這方面的認證是否不需要那麼頭痛，另外再搞一套，是否能夠有資格互認，這也可以解決一個問題。我們發現澳門有很多學生在內地讀書，讀完書拿到文憑回到澳門後，對不起，你的資格不認受，跟我們的制度銜接不了，對不起，你不可以擔任這個職位，也引申了很多問題。為何我們不能夠將它作為一國兩制之下，澳門特別行政區更加好地跟國內之間的銜接，然後再跟國際有更多的接軌，我相信這是很重要的。另外就是剛才提到的人才與專才的問題，這也是非常嚴重的問題，為什麼呢？人口政策提出了85萬的指標，我聽到後第一個想法就是澳門的樓房終於有指標性了，預期未來的人口有這麼多，這無形中形成了一個利好消息，有這麼多外勞，將來有機會引入的時候，澳門住的地方是否不足？澳門不是不夠地方住，只不過有一些朋友的身價比較豐厚，一個人有50至100個物業，其他人不知道去哪裡買樓，我們認為

這也是一個問題。如果從經濟發展來說，第三點就是，我們剛才提到橫琴是補充的空間，香港與前海，但最初的時候是香港跟深圳，究竟澳門與珠海的互補優勢，24小時通關能否使更廣闊的經濟合作體系得到更好的發展呢？我相信這也是除了橫琴以外，是另外一個探討，而且珠海被定性為西區發展的樞紐的時候，我相信未來有更多優惠政策在珠海落戶。

4) 提到老齡化，我個人認為可以分開兩部分來說，我們如何能夠在面對老齡化的時候在一定的程度下，在人口政策上，真的可以在質素或者年齡優勢的競爭力方面加強，這是一方面。第二，我相信既然有這麼多年長的長者，如何能夠更好地將他們的優勢發揮，而不是把老齡化看成是我們的一個包袱。我們要投入很多福利、醫療設施，可能澳門將來會面對一個很龐大的問題。在現階段來說，我們對於健康素養，對於每個人的體質的提升，對於現在年輕人更好的競爭力與競爭意識的提升，都可以令將來我們面對老齡化的時候更營運自如，而且在職位設計上，是否可以思考，有一些職位60歲就不可以擔任了，企業就不聘請他們了，他們應該退休了，但退休後有什麼保障呢？沒有退休保障時，當然是政府承擔了。在這樣的情況下，政府一定要面對老齡化，不是人口就可以解決老齡化的問題，老齡化是更長遠、更深遠的，在整個就業設計上都應該思考的問題，老人不是65歲就被看成沒用的家伙，絕對不是這樣的。

5) 第一，諮詢文本裡面政府表示沒有想法，但對於我來說，澳門人與國內來的學生，或者外地來的學生都是受到同等教育，正常來說不應該有差別，大家可以說現在澳門學生多了一份兼職，如果我給了他這個想法，國內學生來到也很想當兼職。我們究竟想要優才、人口，還是人手呢？這必須清楚。如果我們需要人手，已經有外勞政策了。如果真的是優才，已經有一套很清晰的機制。如果覺得他是優才，某程度上已經可以申請外勞，讓他來到澳門幫助企業，但這出現了一個問題，大家都希望能夠刪掉它，就是我的企業要向政府申請外勞配額，批了以後才可以僱用這個人。但大家的想法，現在大學有5,000個內地的學生或者其他地方的學生，有了這5,000個學生就不需要再向政府申請外勞額了，起碼多了5,000個學生讓我選擇，這是兩回事。我們要弄清楚，究竟是人口政策還是勞動政策，解決人手還是人口呢？我相信剛才專家、學者都說得很清楚，我們想什麼，究竟人口政策服務於什麼，也是我們要關心的。

6) 我最近跟醫療界人士研究這個問題，就是鼓勵生育。但我們現在是24小時輪班制，如果不好好地研究一下，或者提供適當的支持，其實24小時輪班制，在醫學界來說，他們覺得有可能因為壓力大或者24小時輪班，影響內分泌，有可能導致不孕，如果這真的是研究出來的結果就更糟糕了。當然，現在的科學論證還不足夠，但引起了大家的關注，我相信在生育計劃上能夠適當地配合，當然這是最好的。



### 3. 港澳居民僱員聯盟理事長程樂蓀

政府必須“放蛇”到有關公司，才能有效打擊。另外，聯盟表示早前曾收到有居民投訴，指本澳某大型物業管理人員，大部分均為外勞，造成語言不通的困擾，質疑當局與物業管理公司官商勾結。聯盟早前已到政府總部遞信，希望政府重視外勞問題。

### 4. 網友

十年前賭場開業時說沒有管理層，由外國及香港公司幫忙拿身份證，高層多了一群人。今天澳門除了政府工作外，高不成低不就，還說不夠人。之前來的所謂技術、專才、管理人員，怎會教澳門人呢？難道等他們被踢走嗎？賭場一直增加，才是人口問題惡化的源頭。也有網友說到，說來說去都是為技術、專才、移民開綠燈。其實，坊間對於這次人口政策的諮詢，其中一個比較多人關注的焦點，就是關於外勞的問題或專才引入的問題。我們也訪問了一些市民，聽聽他們的一些看法。

### 5. 主持人

余先生說到配套，城市承載需要一些政策或基本的醫療、交通、住屋等問題。余先生選擇中方案80萬人，似乎有不少人落入一個誤區，現在政府很流行提出A、B、C方案，不期然想著中間的選項比較好，政府也是這樣去宣傳。這次對於整個人口政策的諮詢，坊間一直有些意見，會否是做大數字來做藉口，讓更多的外地僱員來澳，包括網友都是這樣說。

### 6. 市民

賭場開放後，保障不到本地居民的原因，就是企業被政府坐大了，形成今天本地工人難以謀生。外勞來到後千方百計與上頭的經理、主管溝通，甚至用錢買一個位置，為什麼外勞一來到，就馬上做主任、經理、隊長？因為公司委託某些人的管理，某些人在利益問題上，他們認為誰有利益性，隨時可安排做主任、隊長，甚至經理。

### 7. 聽眾余先生

澳門的人口，暫時來說都是膨脹的，因為醫療、房屋、公交幾方面都很擁擠，尤其是醫療方面。我早些日子想去衛生站看看醫生都嚇我一跳，真的很多人，澳門的醫療跟不上人口政策。房屋方面也如是，正如一些主持人說，因為一些政策需要這樣做，推高了樓價，導致我們很難追上，不知道各位有什麼可以與我交流。應該最多都是80萬人口。現在澳門人口有50多萬，再加上外勞，你們剛才說外勞是20萬。這個數字幾乎是80萬了。希望改善醫療，快點有一間澳門人的醫院。

### 8. 聽眾林先生

我想說一個比較離題的事，物理是有原則的，有些東西多了，有些是東西自然就少了。如果市民的人數多了，人均的使用空間是否少要了？很多專家學者說澳門人口太少，不足以推動很多經濟的計劃，甚至民生的計劃，推行也是有困難，這是正確的。如果大前提沒有擴充現有可使用的土地的話，盲目去推進口，譬如75萬、85萬，我想現在也受不了，如果再多一些人口更加受不了。旅遊休閒城市，只有旅遊兩個字，絕對沒休閒了。不要說坐車，現在連走路也有人迫人的感覺情況下，怎樣休閒呢？澳門歷來都是很小的，澳門大部分都是填海造地的。包括30年代填了新口岸與葡京一塊土地，80年代初填了三分之一現在澳門半島的土地，90年代初填了路氹城，全部都是填海得出的。我不明白為什麼回歸後，沒有政治爭議，澳門已經變成中華人民共和國的一部分，政策上或很多方面都應該會支持澳門，如果不止是說說而已的話，為什麼填海這回事20年來沒有行動過呢？回歸已經13年多了，但沒有人去想這件事，一天到晚只說沒有土地，譬如興建公屋說沒有土地，或者發展什麼都說沒有土地，甚至連南灣湖這麼小的地方也用作做夜市，原因是說沒有土地。為什麼不開動填海工程呢？填海最簡單的，馬上可以解決。海太淺了，不填也會淤塞，譬如外港碼頭每年要不停疏導，如果不疏導會淤塞。填海就能很容易解決問題，但為什麼不填呢？是否與地產商的利益有掛鈎，而不可以增加土地供應，影響土地持有者或囤積土地的地產商的利益呢？這就耐人尋味了。

已經批准了五塊，有一塊已經是有初步規模，已經見到面積，但遠遠不足以應付未來的人口需要。我讀書的時候，老師教我，一個地方要發展首先要開通馬路，首先要通水、通路、通電、通車，然後才去發展成市鎮。如果老師沒有教錯，我們未有人口來之前、未做計劃前，先填土地，因為填地需時，人來就比較快。

### 9. 聽眾袁先生

關於人口政策的問題，我有兩個看法。若干年後，澳門的人口將會達至70多萬，這都是大家估計的數字。如果澳門某方面安排得好，不要做一些很傾斜性的政策，譬如賭場，就業、醫療、交通、房屋等等一系列問題如果處理得好，我覺得這是一個真真正正的休閒城市。問題現在不是，有很多問題都沒解決好，最簡單的是交通問題，我們都沒有到這個人口程度，但好像很擁擠。你看看香港，就算肩膀挨著肩膀來走，街上好像很多人，但都不覺得人口政策有什麼問題。第二方面，剛才有一位聽眾打電話上來，我聽得很清楚。是否有一間真正屬於我們的澳門醫院呢？他們渴望的是什麼呢？渴望的是老有所依，有人照顧，年青人有工作做，居有所等等一系列問題。澳門現有什麼





醫院？譬如科大、鏡湖都有，如果政府做不及，我們可以主動聯網他們。我們的盈餘是有錢的，為什麼做不到事呢？這是政府的問題。

#### 10. 聽眾李先生

人口政策問題，自從中國改革開放開始單向的移民政策，從澳葡政府時期到特區政府這段時期，我們不斷接收不可以控制的人口品質的問題，所衍生出來的副作用，歸根到底就是兩個社會制度、政治制度的落差所造成的後遺症。如果要探討這個問題，我想要開一個專題。另一方面，就是剛才提到的人口老化，整個社會承擔人口老化的社會成本，從今天開始，今天政府做的任何事都是為了將來人口老化社會承擔制作著計時炸彈。現在整個社會的結構形態，年輕人打三輩子工都不用考慮置業，在如此高樓價的政策下，年輕人為了打工根本沒有時間鍛煉身體，人口質素除了人的能力質素以外，還有體能質素，將來社會要承擔的壓力，再加上現在處於生育年齡的年輕人，僅僅一個起，兩個止，有些甚至不生孩子，將來誰來養他們呢？誰來照顧他們呢？我剛才提到的各種問題只是冰山一角，因為時間關係，我不說太多了。現在社會考慮我剛才提到的問題，值得大家有所深思，將來社會承擔這些壓力很大，而且還會產生很多精神因素、家庭因素，各種問題接踵而來。不要說市民會爆炸，當政府的頭兒也會爆炸，再請多少社工專家或者社會專家都沒有意思。

#### 11. 聽眾鄧先生

現在人口要增加至85萬，這就意味著劉司長接着給劉本立先生一巴掌了，他說沒有土地，但劉本立先生又說將來有80萬人口，怎麼辦呢？究竟是誰給誰一巴掌呢？我不知道。

增加至80萬人口，醫院要多建3間，街市要多建5個，巴士公司要增加3間，這是“1+1=2”的簡單道理，是嗎？

但我們的政府怎麼辦呢？要多建多少馬路呢？大橋要多建多少座呢？要把這些數字算上去的，我只是小學畢業的，但我們這些小市民都懂算這個數字。特首說了什麼呢？16元一斤菜，特首在做什麼呢？你說要增長至80萬人口，而且有選擇的，有65萬人口、75萬人口、85萬人口選擇，就如菜心、芥蘭、西芹讓你選擇。

# 9 » 電台評論節目意見

## 9.1 澳門電台 “澳門講場”

日期：2012年11月5日

發言者：林智文、方念湘、曾澤瑤、劉寶嬋、陳先生

### 林智文

人口政策該如何定呢？政研室的諮詢文本，引用了統計局的人口普查預計，2036年即24年之後，澳門人口可能會增至70至90萬之間，以80萬最為有可能。可以從兩個方面看，大家都知道，澳門的空間與社會設施都不足夠。教育、醫療、交通等等，這些都備受一定的壓力，如何迎接未來呢？有幾十萬人口增加，還有人口老化問題，如何解決呢？另一方面，澳門又要面對區域競爭與合作，只有50至60萬的人口，有時候甚至連大陸的一個少數民族的人口都不如，人口素質是否足夠呢？移民與外僱如何管理呢？這些問題在今時今日的澳門是時候要去思考一下非常值得思考。

### 方念湘

我覺得非常奇怪，根據人口政策的諮詢文本，到2036年我們已經發展成為成熟的世界休閒旅遊中心，也是一個葡語系國家的平台。基於什麼因素呢？基於什麼產業，令我們真正能夠成為世界休閒旅遊中心呢？有多少人才能夠做到葡語系國家的平台呢？

對，我們覺得非常奇怪。第二，究竟我們是為了適應增加人口而做規劃，還是為了當前的產業，或者澳門居民將來的優質生活規劃，還是希望能夠為了增加20萬外僱人口生活呢？第三，究竟為了就業情況而規劃，還是為了增加其他產業的擴大而做呢？我們的失業率不高，甚至全民就業，為什麼還要增加這麼多的規劃呢？第四，究竟對於現時來說，我們增加這麼多人口、產業，我們的交通、居住環境、醫療、教育、土地是否能夠匹配呢？有很大的疑問，其實是為了優化居民的生活，提高水平而去規劃，還是為了發展而發展呢？



## 曾澤瑤

據我所知，這個人口的測算不是今時今日才有的，這是基於近期過去一段時間的出生率、移入的人數，每年的增長率而計算出來，而不是我們的目標是這麼多。如果所有的條件不變，在2036年就有這麼多人口，目前怎樣做呢？但是有很多政策可以調節，例如文本裡面有三項，其中一個是更替水平。其實很多方面的因素移入而令人口增加，如果在移入作調節，完全可以控制額度的。

## 劉寶嬋

如果以統計局預測，直至2036年，只有76萬人口左右，但是這個諮詢文本給大家幾個選擇。

## 林智文

有三個可能性，這三個可能性是因為澳門的發展未如理想，就有70萬人口。如果發展得好，就有80萬人口，發展得更加好就有90萬人口，大概可以這樣理解。

## 曾澤瑤

很大程度上取決於經濟的發展，我們也看到2008年金融海嘯，突然間減少了幾萬外勞。例如這樣的因素，足以影響人口的變動。

## 劉寶嬋

一般居民聽到人口數字，其實過程挺長的，20多年的時間，人口才增長最多達至90萬，或者70萬至80幾萬、70幾萬。我們眼前擔心的是，我們現在的居住環境已經很擠迫了。未來土地可能增加三點幾平方公里，如果人口不斷增長，空間也沒有增長。而且沒有改善環境，可能人口政策裡面也沒有包括環境優化，令居民不會因為人口增加，生活質素會下降。

## 方念湘

究竟哪些產業需要人員，非常簡單的事情，我以前是在銀行工作的，在審批一間公司的時候，如果這間公司突然要擴張，我們會看一下究竟他們的內部管理可不可行？資金運轉行不行，內部其中的質素行不行，產業做得行不行，如果突然過分擴張，其實我覺得有一個倒閉、危機的信號。以現時澳門來說，有沒有足夠的人才呢？我們的基本條件，交通配套行不行呢？如果這些都不行，我們勉強擴張，有什麼發生了風吹草動，像做生意的時候，倒閉的機會更加大。為什麼現時不停一下，看一下現實環境是什麼，優化現時的情況呢？

### 曾澤瑤

寶嬋已經帶出一個問題，雖然有三個額度，以最低的額度，70多萬都可能即時對我們的心理造成一定的影響，我們忘記了，其實這是20多年之後的事情。但是目前的樓價高企、交通擠塞的環境下，可能會對心理造成一定的負擔。

### 林智文

如果大家覺得私立醫院收費有問題的話，不妨可以轉去公立醫院。猶如烏先生所說，公立醫院承受着很重的醫療壓力。我們今天開場的時候提到人口政策的問題，可能在20年之內有幾十萬人口增加，我們的公共醫療系統，如何承擔未來的人口呢？大家可能對這方面有所憂慮，也關乎到醫生如何配置，護士如何配置，病床如何配置等等，各種細節的問題都是息息相關的。

### 劉寶嬋

從醫療討論到圖書館，都這麼缺乏。現在的人手已經不足夠了。

### 方念湘

我覺得非常奇怪，剛才也看提到一件事情。在三十年或者十年後，有什麼樣規模的澳門才能談及人口架構？譬如一間公司要希望發展到什麼的程度，然後才組織人士架構，需要多少人。但現在不是，我們需要八十萬人口才去規劃規模，那是否本末倒置呢？

### 陳先生

我想說人口政策的問題。我聽到主持所說，坊間也有討論。我覺得這時候出台人口政策是必須的，為什麼呢？等於我們經常說城規一樣，城規遲遲不出台，拖拖拉拉。我們這麼緊張，文化遺產中，為什麼當時松山要付出兩三年的時間去抗爭呢？人口政策出台時，很多市民去想，你的配套和管治能力，在未來十年、二十年、三十年，你定下來的政策是必然、必須的。但市民有目共睹的是醫院不足夠、所有的交通道路配合不到，這時候出台，希望政府有一個配套，包括管治能力的架構會否隨着人口政策和城規政策，把舊區重建出來等有所改變。如果沒有改變，市民就會質疑你的管治能力，在未來的日子中，特區政府必須要有信心。



方念湘

人口政策是有，但這個政策是否一定增加人口呢？

陳先生

不一定。

林智文

減少人口。

方念湘

但可否控制人口呢？

陳先生

方先生，特區政府出台這個政策時可以討論的，沒有說一定要增加多少人口。

陳先生

就等於是你做銀行的，一個銀行也好，無論是債務重組還是擴充都要做一個計劃，未來要增加多少人等，要有一個計劃銀行才批的。

方念湘

是的，現在的規劃是，究竟發展什麼產業才是休閒呢？是否繼續發展我們的博彩行業呢？

陳先生

現在的問題是，人口政策未來的定位是想發展什麼？未來區內的設施怎樣呢？如果是龍頭產業要擴充兩萬職位，澳門人中上階層的要佔多少，這要透明，低下階層或勞工的要佔多少，做滿多少年退場機制是怎樣，不是在乎有多少，是在乎退場有否嚴格遵守。也要考慮留給下一代，包括我們這一代的就業和下一代，我們最關心的除了自己外就是下一代，當下一代看不到未來，市民就會問你增加這麼多用作什麼用途？如果特區政策出台，他是想提升我們的質素和就業機會，但他不能這麼籠統，要有很多配合出台，這樣市民才會明白，不會質疑。

日期：2012年11月7日

發言者：呂開顏

呂開顏

沒錯，在這個論壇裡提出了讓步論，我認為有兩個方面。一是反映出博企應該以他們為主導的，另一方面近期政府的批地，六間博企都有明確的發展方向，包括路氹城與其他的澳門地方地區。反映出未來三年可能沒有新賭場落成的現象，博企受制於政府的監管，所以他們會拋出一個讓步論，我個人認為，可能他們對政府釋出一個善意的表態。同時政府都應該重新檢討一下，博彩業開放了十年，應該做一個中期檢討，包括對土地的規劃、人力資源的規劃，最近也提到人口政策，中產階級。很多方面是因為博彩業很快速地發展，所以導致社會出現失衡的情況。我們可以看到一些博企的態度，他們放下了身段，同時政府也應該藉此機會重新檢討博彩業發展的規劃。

日期：2012年11月8日

發言者：林智文、李女士

林智文

昨天在立法會的全體會議上，一般性通過修改外僱法。法案的文本很短，只是修改了關於逗留許可方面，一些勞工界議員不滿這個法案的修改，認為沒有杜絕全面管理外僱的問題。大家都知道，外僱的管理是人口政策中很重要的一個環節，如果不是一套長遠的機制來管理，包括昨天爭議得很激烈的退場機制，乃至於怎樣把外僱分清楚哪個行業有些什麼，方法應該怎樣做，每個行業的外僱應該如何，需要哪種外僱等，沒有訂入外僱法修改中。反而只是針對民間最近的聲音說外勞“博炒”，或者他在沒有工作期間仍然可以在澳門逗留。

李女士

我個人認為政府在人口增長的目的，就是為未來製造大量外勞人數鋪後路，只要人口增長了才可以大量增加外來人口的份額。不可能九十萬外勞，二十萬澳門人，不可能有這樣的比例，我感到他們的目的就是這樣。



**日期：2012年11月9日**

**發言者：霍女士**

霍女士

我說整個澳門街，無論是氹仔、路環，到時候人口擴張，種一些樹木，給人的印象是非常休閒的。第二點，技術人員來澳門。我也親耳聽到，希望技術人員來到，他的家屬就像我們的子女一樣，我的子女都過來了。內地人要把好關，不要讓技術人員的父母都過來，一家人都過來了，只是一個大學生而已，現在中國的研究生也有很多。

**日期：2012年11月12日**

**發言者：霍女士、方念湘、曾澤瑤、林智文、利先生**

霍女士

今天早上只有幾個人說傭工的問題，本地的都知道是多少錢才會來這裡工作，如果一來到就跳槽做過第二份比較高工資的工作，把關、發這個證的部門有問題。我最主要想說的是，上星期五我已經想說了，即擴大澳門人口的問題。工作滿六年可以就可以居留，我覺得完全是不可以的，這些人是與祖國有爭議的問題。我們的祖國有13億人口，現在有很多聰明的人、有很多高文化的人，如果工作滿六年就可以居留，就一定是要中國人才可以。否則，現在澳門、香港吃的、用的，差不多什麼都是祖國同胞的，如果我們這樣做，因為中國還有很多窮山區的人，解放軍日以繼夜來守衛我們祖國的邊防，有些家庭還是很困難的。我希望來澳門的都是這些人，否則，簡直是吃裡爬外，完全是對不起祖國的同胞。

方念湘

近期我們也是在說人口政策，移民政策訂定要輸入什麼人呢？大家都可以討論，是專才、技術人員還是普通一般的人呢？

曾澤瑤

霍小姐所說的六年，可能只是部分人的意見。

林智文

尤其是人口政策正在諮詢，關於外僱怎樣管理、引入一些真正有技術的人才，這也成為了諮詢的主要話題，各位也可以盡量思考、發表意見。

利先生

關於你們剛才說外傭的問題，你說他們可以自由找工作，這是人權。但要搞清楚一點，不一定是外勞，先說外傭，這就很糟糕了。外傭來澳門主要的原意是，要幫輕澳門人的家庭，從而釋放多一個人口出來勞動，增加澳門的勞動力。如果外傭過來澳門找工作，為什麼需要讓他做外傭呢？如果是這樣，可以直接讓他申請做其他外傭。還有一點，他來的時候是說明做外傭的，如果改變了，變成來到後與澳門人做同樣的工種，這已經違背了本來的原意。現在勿論是菲律賓還是什麼地方，給了多少錢過來，但過來的原意是要做傭人，為什麼不可以把他送回去，讓他繼續找工作呢？因為不是讓他在澳門找工作，如果是這樣，那全世界的人都可以過來找工作，不管是菲律賓人還是什麼人。

日期：2012年11月13日

發言者：陳先生

陳先生

無論哪個區，都應該通報一下，互相關心。其實大家都是一條心想將澳門搞好。第二個事情，我想說說對特首施政報告的期望，我比較自私，關心一下非法旅館的問題，已經很多年了。安棟樑局長都已經調職了，現在非法旅館仍然是這個情況。昨天我向旅遊局報案了，希望他們可以迅速去處理一間非法旅館，每天晚上都有很多人。第二，我期望施政報告裡，特區政府在這段時間扔出中產與《人口政策》，我希望他們做這麼多政策，既然提出中產職業稅，我希望將額度提高。特別是龍頭產業，很多人每個月的薪水都已經收到一萬六千至一萬七千元的時候，一萬四千四裡面，是否有一個調整的空間呢？應該做一個餅圖，近期的利得稅，30萬可否提高一點，讓我們減減壓呢？





日期：2012年11月15日

發言者：黃女士（1）、謝女士、梁啟賢、劉寶嬋、林智文、曾澤瑤、黃女士（2）

黃女士（1）

我希望能關注一下。接下來我要說說老人院的問題，我非常贊成剛才那位小姐所說的，不要讓大社團運用資金，希望政府關注老人、傷殘人士，這是件好事。有一次我在貴台聽到有個人說，開辦老人院無法調整降價，我不知道有沒有聽錯，他說一個人服侍三個人，請不要捫着良心說謊。如果停留在這裡一兩個小時，你們在護老院看到所有情況，如果你們站上十分鐘一定是好的，有家人過來，一定會有很好的招呼，殷勤服侍。如果你們站一兩個小時，什麼情況都看清楚了，我希望崔先生體諒一下市民，你是否知道進護老院需要九千五元，以往本人賺六千元，都無法送母親進護老院，現在根本不可能讓兼職做其他事了。

謝女士

關於人口政策問題，居住滿7年可以讓他擁有澳門居民的權利，現在有10多萬勞工，假如居住滿7年就能享受。

梁啟賢

沒有這回事。就算他們居住滿7年，都不能申請澳門永久居民身份證。

謝女士

現在的人口政策，說20年後。

曾澤瑤

25年後。

謝女士

2036年會擁有70至80萬人口。我覺得這個人口政策要考慮居民的真正利益，譬如有些超齡子女，為什麼這麼多年的訴求都不考慮這方面呢？

劉寶嬋

政府已經說解決了。

謝女士

他說解決，90年代的未解決，他說的是60至80年代的就解決了。

劉寶嬋

你覺得永遠都有未解決的。

謝女士

不是永遠都沒有解決，是90年代的那批人。

林智文

政府說人口政策的諮詢，主要是根據統計局過往的資料作出對未來的預期，不是我們可以選擇未來是多少人口。當然，是有一些政策措施的，可能因為未來的環境變化，可能對於人口有所限制也不一定。現在對於人口政策的諮詢要怎樣完善呢？譬如僱員怎樣管理好，和吸引外地人才等方面。

黃女士（2）

例如超齡子女的問題，已經訴求了十幾年，政府解決了70年代、80年代的人，為什麼不幫助90年代的人呢？這些子女讀完書，有高學歷，有工作的經驗，年輕力壯，正是澳門最需要的新力軍。為什麼政府不解決幫助呢？這些家長在年輕的時候都為澳門流下不少血汗，主持人。

我將第二個問題說完，請主持人耐心傾聽。關於人口的政策問題，有些人認為，我在電視裡看到，有些人說認為政府需要繼續輸入外勞，而且需要外來學生填補澳門人口，這是非常不理智的，政府應該從實際出發，首先解決幫助照顧本地人的家族，這是最好的辦法。解決了這些問題，澳門的怨氣就會消失，我相信沒有遊行，有遊行也是為好事歡呼，我希望主持將這些問題向政府反映，真的能夠為市民解決實質的問題。

劉寶嬋

政府對於超齡子女的問題，其實也是按照中央的指示，或者中央的政策作出解決的辦法。

梁啟賢

這些方面澳門相對被動，港澳對內地的移居人口都沒有審批權，審批權是來自中央。

林智文

結果如何，澳門與中央方面要再溝通。

梁啟賢

可能黃女士也要向中央駐澳機構反映一下他們的意願吧。



**日期：2012年11月21日**

**發言者：黃女士、劉寶嬋**

**黃女士**

我想說人口政策，以後澳門街需要很多人力物力，我主張人口移民。例如親屬直屬可以讓他們申請移民來澳門街，這樣比較正確。例如：現在香港每天都有150人（移民），我認識的朋友，他們的母親在香港90歲，但是女兒在大陸已經70歲了，允許她們申請到香港。我們在澳門街，最好有50歲至50歲以下的人過來，這些青年男女可以為澳門街服務。即使是55歲，他們這些人在大陸都很有文化的，我們允許他們申請移民到澳門街，親戚、父母都有人照顧，而且可以為社會服務。

**劉寶嬋**

感謝黃女士的意見，以現行從內地移民到澳門的政策，是中央控制的，每年都有個額度。我們要考慮人口增長是為什麼？現在有自然增長，也有外來人口的增加，我們未來要看看需要多少人口來配合發展，地方這麼小，可以容納多少人口。

**日期：2012年11月22日**

**發言者：陳先生、呂開顏、黃翠婷、劉寶嬋、黃女士**

**陳先生**

大家早安，我想說說人口政策諮詢會會議的內容，由於我是個人，不是團體，所以我無法得知11月20日勞工與社工界別的人口政策諮詢。我唯有在11月21日（即昨日）透過《澳門日報》了解大家提出什麼意見，我發現有一個問題，在《澳門日報》A6版，有兩段報道，右下角的標題是本地居民優先就業，問題出於這段報道的第五個段落是這樣報道的，有出席諮詢會的外僱發言稱，澳門的經濟發展單一，能否聽到？

**呂開顏**

聽到，請繼續說。

陳先生

我感覺奇怪，為什麼外僱可以出席諮詢會，而且可以發言呢？照我理解，外僱即非本地居民。

黃翠婷

但他也算是勞工一群。

劉寶嬋

我沒有看到這篇文章的內容，你認為外來人對澳門人口政策沒有提供意見的空間，他們不是澳門人，是嗎？

陳先生

我亦不質疑他們有沒有，我個人知道的有限，我非常擔心跟上一次兩個修改辦法改制諮詢那樣，變成了地球人的諮詢方式。

劉寶嬋

一些外國知名人士都有名字在諮詢文件中。

陳先生

外僱可以發言，這個會場是有限座位或者有限出席人數，如果外僱都可以發言，那麼本地人的發言機會去到哪裡呢？我唯有上網以個人名義提出意見，如果不懂上網就打電話，再不懂的話就唯有請寫信先生幫我做一個意見發表。我個人認為如果合理地解釋，可能是剪稿寫漏了兩個字，“外僱僱主”發言，這樣會比較合理，是嗎？至於外僱可否就澳門的人口政策提出意見呢？大家討論一下吧，我提出的疑問就是這些，也非常希望相關諮詢團體，例如劉主任團隊看見這篇報導出來補充說明一下，外僱可否有提出意見的資格，我是一個本地人，我看到外僱都可以去，我報了幾次名都報不了。

劉寶嬋

人口政策關乎人力資源方面的問題，今天施政辯論就是經濟財政範疇，我相信議員可能關心外僱政策、人力資源等問題。



## 黃女士

現在都有10多萬外勞過來，如果想要增加人口，那就發身份證給外勞，這樣就一了百了，不需要做這麼多。有一個女人說，五十來歲的人是否來取福利呢？以前沒有人願意來澳門街的，來了都要偷渡過香港，為什麼還要放五十來歲的人過來拿福利呢？

## 劉寶嬋

這是聽眾的一個意見，不要說得像是政府的政策。

## 黃女士

我想說施政報告和老人院。我聽到崔特首說，我最不欣賞他說小販免稅，什麼都免稅，他是做生意的，為什麼還要扶持中小企和免稅呢？為什麼不把這些收入給有需要的人使用呢？你不用說什麼，我昨天買一支南乳已經加價一元，都要5元，不是最好那種，是普遍那種，10元一支南乳，你想想是否還需要小販年年免稅？還要免社屋租金一年，我最氣憤的是，有些人坐在街上吃飯，是政府請吃飯的，你不要客氣。為什麼一些六十歲的人一些福利都沒有呢？有一個福利是到六十歲可以打7.5折，2,250元，是很高興，但百物騰貴，為什麼不想想怎樣去幫助六十歲的人呢？有很多事情的，政府的公交已經是公帑包攬，為什麼不與幾間巴士公司溝通，你可以發一個證給六十歲的人上車都可以，這些又不需要公帑，反正這些公帑已經拿出來了。老人院，我昨天聽到一位小姐說，老人院每個月7千多元至8千多元，是每年增加的。我也很想知道有哪一間是7千來元一個月的，我也很想知道，我去問過好幾間了，9,500元一個月，8千多元一個月。如果有一點事的人，自己照顧不到才送媽媽進老人院，子女多就可以夾(湊)錢，子女少的是否不可能住得起呢？有些老人院還這樣說“政府送進來的，我免得收錢麻煩。”當然了，政府用的是公帑，政府給你的當然好收，拿9,500元一個月，我也接觸過這些人，當然願意收政府的錢。

日期：2012年11月29日

發言者：黃女士、方念湘、梁啟賢、林智文、劉寶嬋

### 黃女士

腫瘤科全體醫護人員，我們是癌症病患者，每三周就得去驗血和打化療針，她們太辛苦，太多工作了。連喝一口水的時間都沒有，總是在工作，沒有停下來，她們的精神可嘉，對病人無微不至。我有一個親身經歷，有一次我在打針，藥物反應，突然心跳加速，我有一點窒息，馬上按鈴叫護士過來。幸好她們很快就過來解決了我過敏的問題，他們實在太多病人了，很難兼顧每一個病人，他們每次都要一眼關七，留意全部病人，我們在打化療的時候，要拖着推針機、試壓計，我不懂說這個是什麼機，反正要拖着一些東西的。萬一發生情況，就得馬上處理，有時候她們正在工作，真的兼顧不了。三至四個護士照顧四十個病人，現在有一個做法，看完醫生就開始打針，打針要等很久。現在天氣寒冷，有一些人看病了就回家，下午再回來，再回來還是要等，我想問一下，醫院可否培訓更多的護士、醫護人員。

### 方念湘

對，今天我看到一個報道，如果按照澳門人口的比例來算，相差1,200個護士。我們如何能夠培訓護士，或者可否輸入人才，以前很多國家的護士是一個非常高分的移民，全世界都在爭。

### 梁啟賢

這方面有困難，因為全世界都在爭。

### 林智文

世界上的醫生也不足夠，現在山頂擴容，也看到離島醫院的規劃。如果硬件能夠配合，軟件方面能否跟得上呢？這真的是一個問題。

### 劉寶嬋

剛才方念湘提到，要補充這些人手，要麼引入外地的人才，要麼本地培養。



林智文

結合未來人口規劃，人口規劃裡應該要研究未來醫患需求有多大，相對來說，醫護人手要提升到什麼水平才能配合。本地人才不足的時候，是否應該引入外地人才呢？譬如內地或者其他地區引入護士，乃至一些方法。人口政策需要一環扣一環研究。

劉寶嬋

政府早前公佈過，有一個十年醫療規劃。希望未來在醫生或者護士方面增加人手，現在醫療人手挺緊張的。

方念湘

有一個很簡單的數據，今天報紙也有報道，現在每一千人大約有2.9個護士，鄰埠香港每一千人中有5.9個護士。如果我們提升到每一千人有4個護士，還相差1,200個護士。

**日期：2012年11月30日**

**發言者：林智文**

林智文

看到未來的人口政策，澳門的發展，醫生和護士增加的比例，有些議員計算出來要增加到1千多個護士，未來十幾二十年內有否這個可能呢？可能也有的，因為時間長，樂觀看待吧。

日期：2012年12月12日

發言者：黃翠婷、蘇文欣、呂開顏

### 黃翠婷

《人口政策框架》諮詢已經諮詢了一段時間，昨天舉行了公眾專場諮詢會，政研室主任劉本立聽取市民意見。人口政策諮詢文本已經諮詢了一段時間，但是坊間比較着重關注文本中沒有提及很多的承載力問題，還有城市發展、生活質素方面。文本缺乏這些方面，感覺上只是關注未來人口要增加，我們看到現在有很多諮詢工作，都是拋出很多問題給市民。但在政府闡述施政理念與未來城市發展的構想方面欠缺着墨，特區政府需要改進人口政策的哪些方面呢？

### 蘇文欣

這份資料中，我們看到它有很多數字，比較清楚的是提到人口的資料。預測人口有高低方案，經常我們的眼光會投入於高低預測，人口老化很嚴重。公平地說，這些是一些很硬的數據，這次政府做了功課，你可以不同意這些數字或者預測，但他們沒有將人口數據進一步解釋，或者進一步將可能衍生的問題作出分析。在報章上解釋，如果太詳細就會影響民意，因為會被人感覺到是在假諮詢。做這些資料出來以後，希望多聽坊間的人提出意見。這也是一個解釋方法，我們首先要肯定這個功課。如果能夠有更多的解釋，或者有更多的詳細資料，讓市民認識，這是好的。一些硬數字看起來沒有味道，其次這些數字很難明白。所以需要一些引導式的解釋，這次漏掉了這一項。但我要再一次肯定這個功課是做了。

### 呂開顏

做諮詢是挺困難，如果有既定方案，很多人就會認為是否有既定的目標，得跟着目標實行。如果沒有既定方案，又會被大家批評根本沒有後備方案。當然就人口政策諮詢，我也想提幾個意見，第一個層面從研究方法來看，澳門長期人口目標規劃到2036年，人口增長有階段性，澳門過往十年的經濟高速成長，才導致現在人口到56萬。是否現在經濟增長態勢可以持續20年不變呢？從一個簡單遞推的方式推到2036年，五年與五年之間有什麼階段性的變化呢？這是有待商榷的。





第二個層面，澳門將來要實行國際休閒旅遊中心，人口規模有一定的需要，但是人口質素如何定呢？我們有什麼辦法可以調整人口質素，而令澳門城市的定位得到進一步的提升。人口政策諮詢跟大家都有相關，一時間坊間都提出這麼多意見，大家的怨氣都包括交通、醫療、衛生、教育等方面，都有很多不滿。聽到一個數字如此恐怖，如果將來在橫琴合作或者南沙有更加多的合作機會，城市的地域概念會進一步流通。我認為人口規模諮詢需要大家提出更多的意見。

### 蘇文欣

這不是諮詢未來的東西，經常市民反映現在面對的問題。因為現在面對的交通、住屋擠迫與人口諮詢無關，但是大家都覺得有太多人口了，這應該分開來討論，是兩回事來的。

**日期：2012年12月20日**

**發言者：雷翠雲、梁啟賢、何女士、劉寶嬋、楊志華、黃先生、張先生**

### 雷翠雲

近期也多了市民關注澳門的承載力問題，譬如內地自由行來澳的人數好像每年攀升，影響民生的小事項出現，很多市民埋怨為什麼澳門有這麼多人，排隊排很久，交通不足夠，這些問題都需要研究。

### 梁啟賢

行人路也不足夠，昨天我走過新馬路的時候，我覺得自己好像在參與遊行，為什麼有這麼多人的？有很多人在你前面，又走不過去，為什麼好像遊行？

### 何女士

我今天主要是說婚姻和人口的問題。政府經常說諮詢人口普查，我覺得是不到位的，為什麼現在有這麼多人呢？身份證明局和婚姻登記局這兩個部門真的要把關，為什麼現在有這麼多人？其實定時炸彈還沒爆炸。有些阿伯，以前70年代、80年代有很多人都是同居，沒有註冊結婚的，沒有註冊結婚也是有事實婚姻的。現在的阿伯不太好環境，他牙都掉了還要跑去拱北，這是事實。見到他拖着一些年紀很小的朋友，他可以回大陸註冊結婚，登記了大陸的老婆下來，下來之後的人早上拿身份證，下午就不見人了，連阿伯和子女都拋棄了。身份證明局說他未在婚姻登記局註冊，

為什麼不去把關？有事實婚姻的，應該是全個澳門只要是在醫院出生的，是否有一個統籌的機制？當去註冊結婚時，雖然你的身份證顯示未婚，但你有事實婚姻，應該要通知對方，現在你的丈夫怎樣怎樣，應該在這方面把關，將來人口政策並不是普查就可以了，現在有很多這樣的情況。

劉寶嬋

何小姐，不是太明白。你的意思是有些澳門居民在內地有另外一個家庭？

何女士

有另外一個家庭，俗稱包二奶。但現在澳門發生的問題，很多70年代、80年代那批人，我今天幫那些人反映出來，很多人都是這樣，是沒有註冊結婚的，只是同居，生了小朋友出來就有事實婚姻。現在男士年紀老了，政府有錢派，他有多餘的錢就去找越南女人，或者去大陸玩，然後可以註冊。

梁啟賢

如果有子女，在澳門可以有事實婚姻關係。如果證實到有事實婚姻關係，其實元配可以享有若干的法律權利。

何女士

就算有這樣的法例，現在我打電話上來探討人口政策方面，政府未必深入到民間的人的痛苦。70年代、80年代偷渡下來與你捱苦那群人，跟你捱了一頭家，有物業，你又不跟她註冊，你回大陸或找越南女人來澳與她註冊，註冊後她來澳門是跟你分身家，你明白嗎？

楊志華

黃先生，我跟你討論一個問題，如果有時間的話。其實澳門房屋問題，不能夠完全責怪政府，我不是偏幫政府，冷靜地考慮問題，近十幾年，尤其是賭權開放後。澳門居民人口膨脹得多嚴重？

梁啟賢

外勞就佔了十萬，其中要思考的方法就是讓輸入外勞的單位，要解決住屋問題才輸入。

黃先生

提供宿舍，大學生也需要的。



楊志華

還有一個問題，人口急速發展得那麼嚴重，突然增加十萬人。但是做實事的公屋，既慢又長久，現在只有一半。政府有一部分責任，但是整個社會發展經濟速度，也有一定的原因。

梁啟賢

當初政府不懂跟外資，特別是博企「講數」，輸入這麼多外勞，要求解決了他們的住屋問題才允許輸入，這樣的情況下，對現在的房屋壓力也不大。

張先生

我還有很多話要說，有關人口的問題，我認為不適宜增加人口，為什麼呢？其實澳門資源有限，土地只有這麼多，有這麼多自由行。一百人分一個餅子，還是一千人分一個餅呢？這是一個非常簡單的道理。

梁啟賢

你在回應最近的人口政策諮詢文本嗎？

張先生

對，我認為不應該增加，減少也無所謂。現在年輕人養得起老人，過了一段期間，就會恢復年輕人與老人之間的比例，可能由於某段時期，年輕人不想生育，導致了老人比年輕人多而已，這只是一個過渡期。歐洲很多國家都很小，只有幾十萬人口，他們也沒有增加人口。資源就這麼多，究竟是一百人分，還是一千人分呢？這是非常簡單的。

楊志華

張先生，我跟你有一些觀點不同，大家一起討論一下。從社會發展的眼光來看，人口應該不斷補充，因為老一代快要老去了，如果沒有新一代補充，這個社會不可能發展太久。歐洲問題更加不要說，現在歐洲很多國家已經嘗到了生育下降的痛苦，蘇聯從沙俄時代至現在減少了三分之一的人，他們有很多資源想發展，但發展不了，就是沒有人。香港與新加坡鼓勵更多人生育，只不過人口增加得有規劃，而不是一下子增加十萬或者二十萬，社會承擔不起。應該有序地增加，像加拿大、新西蘭、澳洲，別人的社會發展得比較健康。

張先生

但是別人的資源是無限的，等待人來開發。澳門卻不同，澳門的地方就這麼多了，自己做不了事，就得靠別人。

日期：2012年12月28日

發言者：黃東

黃東

我不敢說他（房屋局）冷血，但也差不多了。看到他公佈的消息，現在全部都是小面積，就算兩房一廳的也只有400來呎，即已經是香港式的。萬九後的情況，如果政府秉公處理我一點也不擔心，因為實在相當多的閒置土地。我最有保留的一點是，現在其實是分開來做，城市規劃、法律法規、土地供應、房屋興建這四者好像是精神分裂。現在青洲坊好像是趕交功課，一曝十寒，我們最擔心是這樣。早前的人口政策諮詢完現在又平靜了，剛才智文所說，無論是生育也好，不生育也好，戶型會否錯配？那一區人口未來發展的趨勢、交通配套這些全部都需要考慮。說到石排灣，大家都擔心交通僅靠新增巴士線能否解決問題呢？這些全部都是環環相扣的事。剛才啟賢也說了，舊區重整委員會是有的，但城市規劃、文遺法、土地法，經屋法已經出台了，最大問題是現在幾乎聽不到舊區重整法，如果沒有舊區重整法作支撐，在舊區的收地和土地的儲備方面的確有危機。所以每次聽到有大型樓盤開設，我們又很擔心土地供應，這是否是長遠之策呢？其實大家可以想到。



# 第三章 網絡民意調查研究報告摘要

受政策研究室委託，易研方案(澳門)有限公司進行了《澳門特別行政區人口政策框架》諮詢的網絡民意研究，當中包括多種調查方法，本報告主要檢視網絡民意相關言論的結果及分析。

本報告採用網絡挖掘技術，採集互聯網的相關資訊，再運用內容分析法，對採集到的資訊進行系統分析。內容分析法，是社會科學研究方法中的一種對文本內容進行編碼、分類、語義判斷及形成可供統計分析之用的量化分析方法。以學術的說法，它是指一種以系統、客觀與量化的方式，來研究與分析傳播內容，藉以測量及解讀內容的研究方法(Kerlinger, 1973)<sup>1</sup>。

具體情況如下：

- 檢視期間：2012年11月3日至2013年2月5日
- 檢視範圍：本澳7個主要網絡論壇及社交媒體
- 檢視結果：論壇發帖2,657條(主帖105條，回帖2,552條)

社交媒體：Facebook共發表主帖44條

Youtube相關影片共有9條

---

<sup>1</sup> Kerlinger, F.N. (1973) *Foundations of Behavioral Research*. Holt, Rinehart & Winston, Inc., NY, USA.

# 1

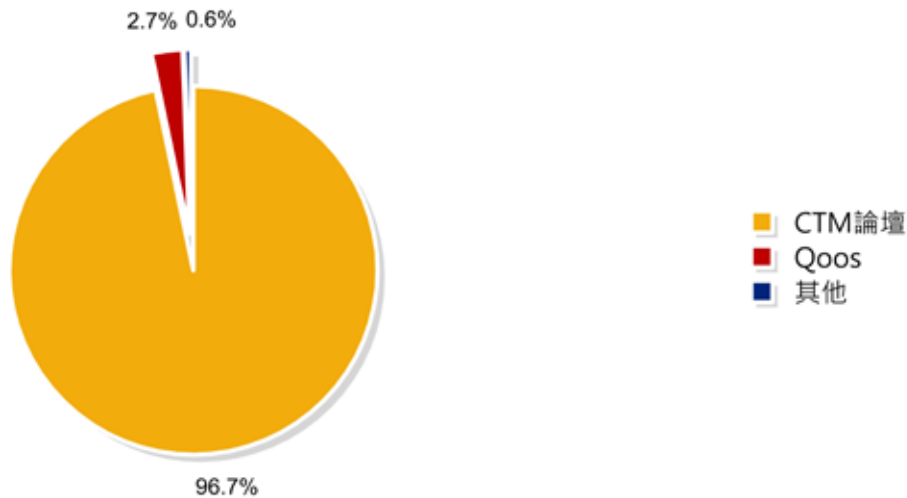
## 網絡論壇檢視

### 1.1 網絡論壇意見分佈統計

檢測期內，本澳共有七個網絡論壇出現了關於《人口政策框架諮詢》的討論，分別為CTM論壇、Qoos、Talk853、八角亭、工仔討論區、凸區論壇與Happy Macao，合計發表民意帖2,657條。CTM論壇的發帖量所佔比率最高，逾九成五(96.6%)；其餘論壇的發帖量所佔比率較少。

圖3-1 事件民意之論壇分佈分佈

( 2012/11/3-2013/2/5 總數=2,657 )



註1：總帖數為檢測期內相關主題之主帖及其回帖之總和。

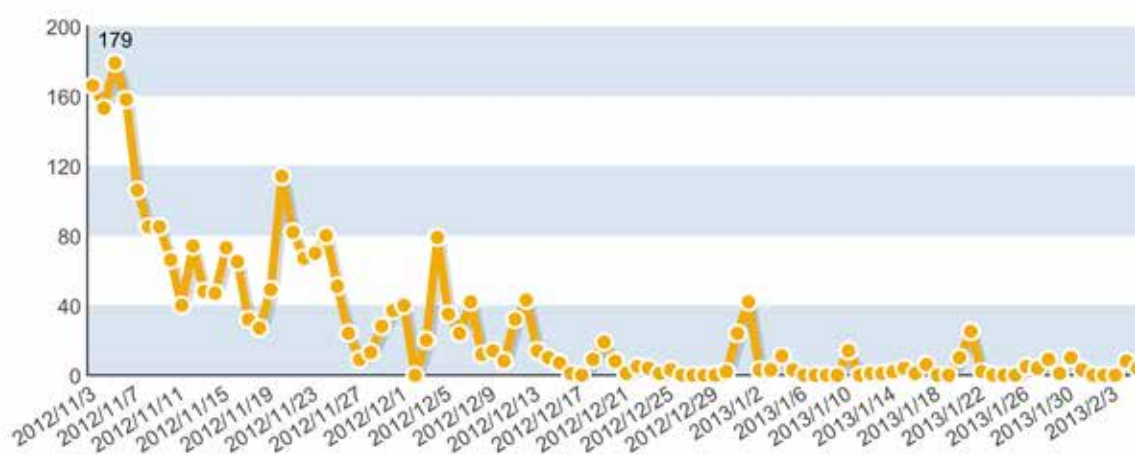


## 1.2 網絡論壇發帖趨勢

檢測期內，11月論壇發帖數量較多，共出現一個高峰期和一個高峰日，分別是11月3日至7日、11月20日，發帖量分別為166條、153條、179條、158條和114條。

圖3-2 論壇發帖趨勢趨勢

( 2012/11/3-2013/2/5 總數=2,657 )



註：總帖數為檢測期內相關主題之主帖及其回帖之總和。

11月3日，網民發表主帖“【專才】澳門碩士、學士的真實血淚”，發帖作者訴說自己及朋友碩士畢業後於澳門找不到對口的工作，認為政府以澳門缺少高學歷專才為藉口降低技術移民門檻，增加技術移民。該帖引起較多人關注，發帖當日得到92則回帖，整個檢測期內共得到1,327則回帖。較多回帖網民認為不應該以學歷為藉口擴大所謂技術移民。

11月4日，有網民發表主帖“【人口政策】劉本立，你哋人！！”，發帖作者認為，人口政策諮詢文本內容泛泛，政府解釋又不清晰，目的是為了吸引移民。檢測期內，該帖共得到63則回帖。有回帖網民認為現在澳門欠缺的是多元化行業發展機會和政府扶助，而不是欠缺了技術移民。

11月5日，有網民發表主帖“劉本立，你敢嗎？”，作者認為大陸和香港的引才計劃都是公開公佈名單的，詢問政府敢不敢公佈過去5-10年澳門技術移民人員名單、公司、學歷以及畢業院校、職位、薪酬？檢測期內，該帖當日得到12則回帖。有回帖網民建議無條件開放青壯年移民，補充勞動人口不足。

11月6日，有網民於5日發表主帖“（諮詢）首場人口政策諮詢會工商及金融界呼籲輸入專才。”，稱首場諮詢會當中有與會者建議政府研究制訂專業人才移民政策，亦有與會者建議政府允許外地學生可留澳工作，吸納高質素人才。檢測期內，該帖於6日得到23則回帖，有網民提出疑問究竟澳門缺什麼專才。亦有網民回應專才在澳門就是廉價勞工的代名詞。

11月7日，有網民發表主帖“50萬人的澳門要招20萬人才？”轉載《南方都市報》報導，指澳門政府開始人口政策諮詢，至2036年外地僱員可達15萬-20萬人，要優化其中的專才移民政策、研究引入計分制度。檢測期內，該帖共得到15則回帖，有回帖網民認為引進技術移民只能為博彩業帶來更多勞動力、進一步一業獨大，對解決中小企業人手不足沒幫助。

11月20日，有網民於14日發表主帖“.....你睇到D乜野？”得到較多網民關注，共有375則回帖。作者提出政府推出口口政策諮詢，到底人口政策有什麼問題。檢測期內，有網民回帖認為人口政策諮詢文本最大的問題在於混雜了重開投資移民又或者放寬技術移民。亦有網民認為教育是人口政策的重點問題，想提升澳門人口綜合素質第一時間就要搞好教育。





## 1.3 網絡論壇討論議題分佈

表3-1 網絡論壇\_議題討論帖數排名(2012/11/3-2013/2/5)

排名	議題	討論帖數	百分比
1	優化人口移入的政策建議	867	46.6%
2	人口政策宗旨與目標	216	11.6%
3	未來人口規模	130	7.0%
4	提升人口質素的政策建議	123	6.6%
5	應對人口老齡化的政策建議	120	6.5%
6	人口基本特徵與主要挑戰	88	4.7%
7	其他	315	17.0%
總計		1,859	100.0%

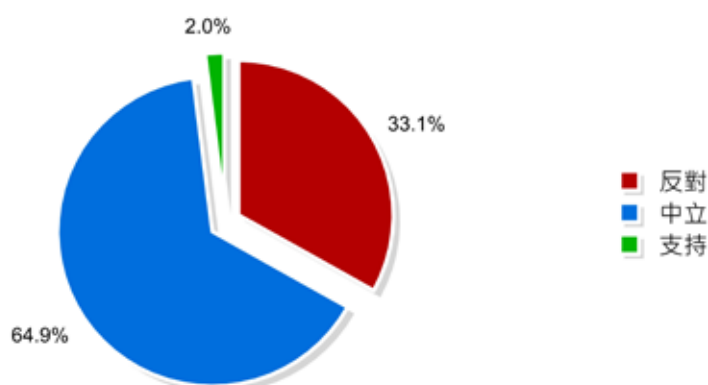
註：本表為對論壇民意帖(主帖+回帖)提及具體話題的統計，因多選設計(同一條民意帖可能涉及多個具體話題)，故題總計量與上文提及的總帖數(2657條)無直接關係。

檢測期內，網絡論壇有1,859條討論帖數。討論量最多的是“優化人口移入的政策建議”和“人口政策宗旨與目標”，二者討論帖數相差較大(867條，216條)。

## 1.4 網絡論壇意向分佈

圖3-3 對《人口政策框架諮詢》取向性分佈

(總數=151條)



註：為更清晰提供統計結果，上圖沒有包含以下兩種民意帖的統計：a.無法判斷取向之主帖或回帖；b.討論不相關內容之回帖。故本圖有明確取向之帖數(151條)少於上文提及的總帖數(2,657條)。

2012年11月3日至2013年2月3日期間，就網絡論壇的取向分佈而言，中立態度比例取向最高，近六成半(64.9%)；反對次之，約三分之一(33.1%)；支持最少(2.0%)。

# 2

## 社交媒體檢視

此部分展示2012年11月3日至2013年2月5日期間的社交網站(Facebook和Youtube)意見。

在Facebook上，有一個關於《人口政策框架諮詢》的專頁—澳門人口政策關注組，其發出了44條主帖。從內容而言，檢測期內，Facebook關注《人口政策框架諮詢》的相關主帖，涉及的議題以專項人才引進計劃、未來人口規模和人才居留申請標準/引進計分制度為主。

**表3-2 《人口政策框架諮詢》\_Facebook相關專頁(2012/11/3-2013/2/5)**

專頁	專頁讚好數	主帖	主帖讚好	回覆	分享
“澳門人口政策”關注組	45	44	53	8	1

在Youtube上，關於《人口政策框架諮詢》的相關影片共有9條，總觀看次數1,170次。從信息量而言，檢測期內，Youtube關注《人口政策框架諮詢》的相關影片，涉及的議題以人口老化、未來人口規模、假人口政策之名加大外勞輸入和諮詢文本內容粗疏/無新意為主。



表3-3 《人口政策框架諮詢》\_Youtube影片(2012/11/3-2013/2/5)

NO	標題	發表時間	作者	觀看次數
1	高岸峰：澳門已臨近爆煲	2012/12/11	mtu30action	336
2	賴文輝：搵錢咁容易，努力讀書為乜嘢？	2013/1/16	mtu30action	220
3	三十行動提醒政府勿讓澳門爆煲	2013/1/31	mtu30action	190
4	《澳門爆煲官唔理，市民遲早無掙企》街站演說-賴文輝	2012/12/18	mtu30action	134
5	《澳門爆煲官唔理，市民遲早無掙企》街站演說-高岸峰	2012/12/18	mtu30action	97
6	張海軍：政府報喜不報憂！	2013/1/16	mtu30action	91
7	湯榮耀：政策與規劃之間的矛盾	2013/1/18	mtu30action	52
8	新澳門學社指人口規模與敏感議題掛鈎可免社會矛盾	2013/2/2	macaunovo	34
9	澳廣視：團體指人口規模與敏感議題掛鈎可免社會矛盾	2013/2/1	Concealing-daily	16
總計				1,170



## 第四章 活動紀事

2012年11月5日-工商及金融界別意見收集會













# 應邀出席意見收集會的相片

2012年11月16日-應澳門中華總商會邀請出席的意見收集會

---



2012年11月27日-應澳門家庭團聚聯合會邀請出席的意見收集會

---



2012年11月27日-應澳門中華總商會青年委員會邀請出席的意見收集會

---



2012年12月5日-應澳門建築置業商會邀請出席的意見收集會

---



2012年12月6日-應民政總署-北區社區服務諮詢委員會邀請出席的意見收集會

---



2012年12月13日-應青洲坊眾互助會邀請出席的意見收集會

---



2013年1月4日-應澳門婦女聯合總會邀請出席的意見收集會

---



2013年1月4日-應澳門工會聯合總會邀請出席的意見收集會

---



2013年1月11日-應澳門街坊會聯合總會邀請出席的意見收集會

---



2013年1月12日-應澳門歸僑總會邀請出席的意見收集會



2013年1月16日-應離島社團代表及居民邀請出席的意見收集會



2013年1月22日-應澳門中華學生聯合總會時事關注小組邀請出席的意見收集會



2013年1月31日-應民眾建澳聯盟邀請出席的意見收集會

---



2013年2月2日-應澳門中華學生聯合總會、澳門中華新青年協會及澳門青年聯合會  
邀請出席的意見收集會

---



澳門特別行政區人口政策框架  
諮詢意見報告及意見匯編

Relatório e opiniões da Consulta Pública sobre  
o Enquadramento da Política Demográfica da RAEM